

B. A.

A History of Political Economy.

by

J. K. INGRAM.

تاریخ معاشیات

ترجمہ

مولوی رشید احمد، بی۔ اے۔

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_I 188169

UNIVERSAL
LIBRARY

قیمت	روپیہ	آنہ
سکہ عثمانیہ	پانچ	ارکھ
سکہ انگریزی	چار	بارہ

تاریخ معاشیات

تصنیف

ڈاکٹر کیلیس انگرام، یل۔یل۔ڈی، رفیق ٹرینی کالج، دہلی

جس میں

ولیم۔اے۔اسکاٹ، یل۔یل۔ڈی، پروفیسر معاشیات جامعہ سکسن

ایک باب کا اضافہ کیا اور

جس پر

رچرڈ ٹی۔ایلی، پروفیسر معاشیات جامعہ سکسن نے تہدید لکھی

ترجمہ

مولوی رشید احمد صاحب بی۔اے، ایف۔آر۔ای۔پس

رکن شعبہ تالیف و ترجمہ جامعہ عثمانیہ

۱۳۵۱ھ ۱۳۴۱ھ ۱۹۳۲ء

طبع جامعہ اسلامیہ دہلی

یہ کتاب مسرز اے اینڈ سی بلیک لمیٹڈ (لندن)
پبلشرز کی اجازت سے جن کو حق اشاعت حاصل
ہے اردو میں ترجمہ کر کے طبع و شائع کی گئی ہے۔

فہرست مضامین تاریخ معاشیات

(الکرۃ)

مقدمہ از ڈاکٹر ٹی رچرڈ ایلی - ایل - ایل - ڈی	صفحہ ۱۸ تا ۱۸
باب یکم تہبید	۸ تا ۸
باب دوم - عہد قدیم	۳۳ تا ۹
باب سوم - قرون وسطی	۴۹ تا ۳۴
باب چہارم - عہد جدید: پہلا اور دوسرا دور	۸۴ تا ۸۴
باب پنجم - عہد جدید: تیسرا دور: بفطری آزادی کا طریقہ	۸۵ تا ۳۰
باب ششم - تاریخی مسلک	۳۰۱ تا ۳۶۹
باب ہفتم - آسٹری مسلک اور حال کی ترقیاں از ولیم لیس	۳۶۷ تا ۳۶۷
اسکاٹ ایل ل ڈی	۳۶۷ تا ۳۶۷
باب ہشتم - خاتمہ	صفحہ ۳۶۵ تا ۴۰۴
اشارہ	صفحہ ۱ تا ۴۸
تعلیقات	۱ تا ۲۲
صحیح نامہ	۱ تا ۲

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمہ

نوشتہ

ڈاکٹر چرچ ڈی۔ ایل

پروفیسر معاشیات جامعہ دسکسن

ڈاکٹر انگریز نے اپنے خاص معاشی فلسفے میں چند ایسے اصول پیش کئے ہیں جن سے معاشی خیالات کی تاریخ میں ڈاکٹر برٹون کا درجہ قائم کرنے میں ہمیں مدد ملتی ہے۔ سب سے اول یہ کہ ڈاکٹر انگریز آگست کونٹ کا پیرو تھا۔ مگر عالم معاشیات ہونے کے لحاظ سے وہ جرمنی کے تاریخی مسلک والوں سے یعنی رومن کینز، شمولر سے اور جرمنی اور دوسرے مقامات کے ان مصنفین سے جو ان علمائے جرمنی کے ساتھ مربوط تھے بہت زیادہ ہمدردی رکھتا تھا۔ جہاں تک ان مصنفین سے اسے اختلاف تھا اس اختلاف کی وجہ زیادہ تر وہی کہی جاسکتی ہے جس کا ذکر ابھی ابھی آچکا ہے کہ وہ سب سے پہلے کونٹ کا پیرو اور مذہب انسانیت کا (جس طرح سے کہ اسے کونٹ کی پیروی کرنے والے ایجابیٹس نے پیش کیا تھا) دلدادہ تھا۔ انگریز کے فلسفہ اجتماع و معاشیات کا اساسی اصول زیادہ تر ارتقا کا خیال ہے جس کو وہ ۷۰ سال سے زیادہ مدت قبل کونٹ نے

اسی وضاحت کے ساتھ ظاہر کیا تھا کہ جس وضاحت کے ساتھ وہ اسکے بعد پیش کیا جاتا رہا ہے۔ مگر اس خیال ارتقا میں اضافیت کا تصور بھی مضمر ہے۔ یعنی یہ کہ ادارات کو ان کے مقام اور زمانے کے ماحول کو پیش نظر رکھ کر جانچنا چاہئے اور یہ کہ انسان کو اس وقت تک صحیح طور پر نہیں سمجھا جاسکتا جب تک کہ اُس کے وطن اور اُس کے زمانے کی زندگی کے حالات سے اُس کا تعلق معلوم نہ ہو۔ پس انگریز کو بحیثیت ایک آئرش باشندے کے جانچنا چاہیے جو ۱۸۴۵ء میں پیدا ہوا تھا اور معاشیات میں جس کی خاص تصنیف کا محور ۱۸۴۵ء کے کچھ آگے پیچھے ہے جسے سرسری طور سے ۱۸۴۵ء تا ۱۸۵۰ء کا عشرہ سمجھنا چاہیے۔

علمائے معاشیات ڈاکٹر انگریز سے سب سے پہلے ۱۸۴۵ء میں روشناس ہوئے جبکہ اُس نے "معاشیات کی موجودہ حالت اور آئندہ توقعات" پر اپنا خطبہ پڑھ کر سنایا۔ یہ دراصل ایک تمہیدی خطبہ تھا جو برطانوی انجمن ترقی علوم کے شعبہ معاشیات و اعداد و شمار کے جلسے میں بتیام ڈبلن پڑھا گیا تھا۔ ڈاکٹر انگریز اُس وقت آئرلینڈ کی عدوی و معاشری تحقیق کرنے والی انجمن اور برطانوی انجمن ترقی علوم کے شعبہ معاشیات و اعداد و شمار کا صدر نشین تھا۔ انگریز نے اپنے خطبے کے ابتدائی حصے میں انگلستان کی اُس زمانے کی معاشیات کی حالت پر نظر ڈالی۔ اور جہاں تک اُس بیان کے عام خاکے کا تعلق ہے کوئی شخص اُس کی کھینچی ہوئی تصویر کی صحت سے کامیابی کے ساتھ معارضہ نہیں کر سکتا۔ یہ عام طور پر تسلیم کیا جاتا تھا کہ عامۃ الناس سے نزدیک معاشیات کی قدر و وقت بہت ہی کم تھی۔ اور یہ امر کہ عالموں کا طبقہ بھی اُس کے دائرہ علم میں داخل ہونے کے استحقاق

The present position and prospects of Political Economy. ۱

British Association for the Advancement of science. ۲

Statistical and Social Inquiry Society for Ireland. ۳

کو شبہ کی نظر سے دیکھتا تھا۔ اس واقعے سے ثابت ہے کہ برطانوی انجمن ترقی علوم میں معاشیات کو داخل کرنے کے متعلق سخت مخالفت ہوئی تھی۔ اسی مخالفت و معارضے نے معاشیات کے اس انجمن میں جگہ حاصل کرنے کے استحقاق کے جواز کو جانچنے کی طرف انگریز کی رہبری کی۔ اب سے ربع صدی پیشتر معاشیات کو عوام کا اعتماد حاصل تھا۔ اور جہاں تک اساسی معاشی اصول کا تعلق تھا اکثروں کا خیال تھا کہ معاشیات تکمیل کو پہنچ رہی ہے۔ لیکن سترہویں صدی میں مزدوری پیشہ طبقے اور اُس کے نمائندوں اور ترجمانوں کی شدید مخالفت کا اُس کو مقابل ہونا پڑا تھا اور عالموں کی عام جماعت بھی اس کو بنظر شک و شبہ دیکھتی تھی۔ ڈاکٹر انگریز معاشیات کی غیر اطمینان بخش حالت کی تشریح کرنے اور اصلاحی تدابیر بتانے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ اپنے استاد کونٹ کی تقلید کر کے یہ ثابت کرتا ہے کہ علوم عمرانی سے معاشیات کی علحدگی ہی معاشیات کی ظاہری ناکامی کا سبب ہے۔ اور یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ اس ناکامی کا صحیح علاج یہ ہے کہ معاشیات کو علوم عمرانی یا بالفاظ دیگر عمرانیات کا حصہ ایک شعبہ قرار دیا جائے۔ لیکن عمرانیات جس کا معاشیات کو محض ایک باب ہونا چاہیے ارتقائی عمرانیات ہوتی۔ سوسائٹی یا قوم کی نشو و تنی یا ایک منزل کے بعد دوسری منزل نمودار ہوتی ہے۔ اس لحاظ سے یہ ضروری ہے کہ جو اصول ہر ایک منزل کی مناسبت سے قائم کئے جائیں وہ دراصل سوسائٹی کی زندگی کا آئینہ ہوں۔ معاشیات میں "مطلقیت" یا "قطعییت" کا عنصر بہت زیادہ بلکہ حد سے زیادہ تھا۔ چنانچہ انگلستان میں علمائے معاشیات نے جو معاشی اصول قائم کئے تھے ان کے متعلق خود ان کا یا ان کے پیروؤں کا یہ خیال تھا کہ یہ اصول تمام ممالک اور تمام زمانوں پر یکساں طور سے منطبق کئے جاسکتے تھے۔ عام اور مسلک خیالات کے مطابق تجارت آزاد کا اصول صحیح تھا۔ اور اُس کے مقابلے میں تجارت مامول کا طریق ناقص تھا۔ اس کے برعکس تاریخی مسلک کے نقطہ نظر کے مطابق یہ فیصلہ کرنا دشوار تھا کہ ان دونوں

اصول میں سے کونسا صحیح اور کونسا غلط تھا۔ صحیح اصول عمل وہی ہو سکتا تھا جو کسی خاص ملک کے حالات اور اُس کے ارتقا کی خاص منزل کی مناسبت سے ترتیب دیا جاتا۔ اور یہ محض مشتبہ نمونہ ازخودار سے متعدد مثالوں میں سے ایک مثال ہے۔

معاشیات کے متعلق انگریز کا جو عام نقطہ نظر تھا اسی کا یہ ضروری نتیجہ تھا کہ وہ معاشیات کی بہت زیادہ تجریدی اور استخراجی نوعیت کو علم کے ناقص ہونے کا ایک سبب قرار دیتا تھا۔ اگرچہ وہ طرق استخراج کے استعمال کا مخالف نہ تھا مگر اُس کی دانست میں معاشی دنیا کو سمجھنے کے لئے بقول رچرڈ جونسن "مشاہدہ و مطالعہ کرنا" ضروری ہے۔ یعنی یہ اشد ضروری ہے کہ زمانہ حال و گزشتہ کے واقعات کا مطالعہ کیا جائے۔ اور بمقابلہ استخراجی طریق کے طریق استقر کو زیادہ ترجیح دی جائے۔

انگریز نے معاشیات کو جس طرح کہ وہ اُس زمانے میں پیش کی گئی تھی ایک حد تک خشک اور غیر دلچسپ پایا۔ گو یہ معاشیات کے طرق تحقیق ہی کا لازمی نتیجہ تھا۔ چونکہ معاشیئین حقیقی حالات سے دور جا پڑے تھے انھوں نے عوام کی ہمدردی کھودی اور اُن کے خیالات عوام کے مقاصد و اغراض کے مخالف تصور کئے جانے لگے۔

سوائے اُن کے کم عمر معاشیئین کے لئے سوائے اُن کے حقیقی حالات کا سمجھنا وقت طلب ہے۔ لیکن جب تک ان حالات کا علم نہ ہوا انگریز کے اعلیٰ خدمات کی قدر و وقعت کا جاننا مشکل ہے۔ امریکہ میں اُس وقت تک معاشی خیال کی تحریک جدید شروع نہ ہوئی تھی۔ مگر انگلستان میں انگریز اور اُس کا رفیق کار کلف لزلہ اس تحریک کی روح روان و رہبر بنے ہوئے تھے۔ لزلہ آئرلینڈ ہی میں انگریز سے چار سال بعد پیدا ہوا اور انگریز کی طرح چرچ آف انگلینڈ کے ایک پادری کا بیٹا تھا۔ یہ تحریک جو اُس وقت تاریخی مسلک سے (جیسا کہ اُس زمانے میں اُس کو اس نام سے موسوم کیا جاتا تھا) قریبی تعلق رکھتی تھی، امریکہ میں انگلستان سے

پانچ سال بعد اُس وقت ظاہر ہوئی جبکہ متعدد امریکن نوجوان طلبہ جرمنی سے فارغ التحصیل ہو کر اپنے وطن کو واپس آئے اور انھیں کے مماثل خیالات کی اشاعت و تبلیغ شروع کر دی۔ انگلستان میں جو حالت موجود تھی اس قسم کی حالت امریکہ میں بھی نمودار ہوئی۔ انیسویں صدی کے آٹھویں عشرے کے اوائل میں امریکہ کے میعادہ رسالوں کے بحث مباحثوں پر نظر ڈالو تو عجیب و غریب عالم نظر آتا ہے۔ جو عالمان معاشیات انگرم سے عمر میں بیس بچپن سال چھوٹے تھے اُن کا خیال تھا کہ معاشیات جیسا کہ اُس وقت اُس کے سربراہ اور وہ علما اُس کو پیش کرتے تھے، علمی اور انسانی دونوں قسم کی ترقیوں سے مخالف و رخصتی تھی۔ اب یہ امر صاف طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ آدم اسمتھ اور ریکارڈو جیسے جلیل القدر اساتذہ کے پیش کردہ اصول ترقی میں اس قدر مزاحم نہ تھے جس قدر کہ وہ چیز جس کو ہم بنظر سہولت "اسمتھ پرستی" اور ریکارڈو پرستی کہہ سکتے ہیں، اگرچہ یہ کوئی عمدہ اصطلاح نہیں ہے۔ بعد کے زمانے میں چھوٹے درجے کے مصنفین نے ان جلیل القدر اساتذہ کی طرف چند دقیق مسائل اور تعلیمات منسوب کر کے اُن کے نظریات سے بے نیکی نتائج اخذ کئے۔ علمی اعتبار سے سب سے بڑی خرابی یہ تھی کہ بقول بیج ہیٹ ایک قسم کا زنگ پیدا ہو گیا تھا جو معاشیات کی کل کو آگے بڑھانے کی راہ میں حائل و مزاحم تھا۔

راقم الحروف انھیں نوجوان معاشیین کے زمرے میں تھا جو عمر میں انگرم سے بیس بچپن سال چھوٹے تھے اور جو اُس وقت جبکہ انگرم نے اپنا صد ارتقائی خطبہ ^{۱۸۴۸ء} اعمیٰں پڑھا، جرمنی میں تحصیل علم کر رہا تھا۔ جرمنی میں اُسکے خطبے کا جو اثر ہوا تھا وہ راقم الحروف کو اچھی طرح یاد ہے۔ امریکہ میں بھی اسی قسم کا اثر چند سال بعد ظاہر ہوا اگرچہ یہاں خطبے کے مخالفین کی تعداد بہ نسبت جرمنی کے بہت زیادہ تھی۔ یہ خیال کیا جاتا تھا

کہ اس خطبے سے ایک حقیقی ترقی پذیر تحریک کی ابتدا ہوتی تھی۔ اور جرمنی اور دوسرے ممالک میں جو کام ہو رہا تھا اس خطبے میں اسکا بہت زیادہ گرجوشتی اور انصاف کے ساتھ اعتراف کیا گیا تھا۔ جامعہ ہائے کے پروفیسر جے کا تراڈ نے جس کے امپیکن طلبہ کی تعداد بہ نسبت جرمنی کے کسی دوسرے پروفیسر کے بہت زیادہ تھی، اس خطبے کا ترجمہ کرانے کا مشورہ دیا۔ ڈبلن کے خطبے کا ترجمہ ڈاکٹر والٹیل کی تمہید کے ساتھ ۱۸۹۶ء میں شائع ہوا۔ اسی سال کوپن ہیگن میں بھی ڈینش زبان میں اس کا ترجمہ شائع ہوا۔

اس کے بعد اس خطبے کی طرف توجہ کرنی چاہئے جو انگریز نے ستمبر ۱۸۹۶ء میں ڈبلن کی انجمن اتحاد تجارت کے سامنے پڑھا۔ اس خطبے کا عنوان ”کام اور مزدور“ تھا۔ ڈاکٹر انگریز کی تحریرات کے متعلق ایک تفصیلی یادداشت میں جس کو ڈبلن کے قومی کتاب خانے کے منتظم ٹی۔ بیلیوسٹر نے آئرلینڈ کی ادبی انجمن کے لئے مرتب کیا تھا اور جو اس انجمن کے رسالے میں شائع ہوئی تھی، اس خطبے کے متعلق حسب ذیل مختصر تبصرہ ہے:-

”محنت کا حقیقی انسانی تصور قائم کرنے کی استدعا“

محنت کوئی آزاد اور مطلق شے نہیں ہے جو مزدور کی شخصیت سے علیحدہ کی جاسکے، محنت غلہ یا روٹی کی مانند کوئی جنس نہیں ہے۔ انسانی عامل، اس کی انسانی ضرورتوں، انسانی فطرت اور جذبات و احساسات، ان سب کو ملحوظ و پیش نظر رکھنا چاہئے۔ اس قضیے سے ڈاکٹر انگریز نے

۱. Indian Trade Union Congress.

۲. Work and the Workman.

۳. Literary Association of Ireland.

متعدّد نتائج کا استخراج کیا ہے: (۱) مزدور کو کافی اجرت ملنی چاہئے۔ (۲) اُس کی گھریلو زندگی منتظم اور امن چین کی ہونی چاہئے۔ اور مزدوریت کا کافی وقت ملنا چاہئے۔ (۳) اُس کی تعلیم و تربیت کا باقاعدہ انتظام ہونا چاہئے۔ اور وہ آخو میں اس طرح مختصر و جامع بیان تحریر کرتا ہے:۔ جو چیز مزدور کے لئے ضروری و اہم ہے وہ یہ نہیں ہے کہ اُس کی برادری میں سے چند لوگ بہ نسبت دوسروں کے سربر آوردہ حالت پہنچ جائیں۔ اس سے تو بعض اوقات بحیثیت مجموعی پوری جماعت کو نقصان پہنچتا ہے کیونکہ جماعت کے زیادہ مستعد اور چالاک افراد اُس سے چھن جاتے ہیں۔ جماعت کا حقیقی فائدہ اُس وقت ہو سکا جبکہ پوری جماعت کی مادی خوش حالی اور بہبود میں اضافہ ہو اور اس سے زیادہ وہ عقلی اور اخلاقی تعلیم میں ترقی کریں۔

لے انگریز نے تاریخ معاشیات پر جو مضمون لکھا تھا وہ انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا کی نویں اشاعت میں ۱۸۸۵ء میں شائع ہوا۔ اور ۱۸۸۸ء میں نظر ثانی کے بعد کتاب کی شکل میں علیحدہ شائع ہوا۔ لیکن کتاب کی شکل میں شائع ہونے سے قبل ہی جامعہ ہارورڈ کے پروفیسر ٹاسک کے مشورے سے ان انسائیکلو پیڈیا یا الامضمون طلبہ کے استعمال و استفادے کے لئے امریکہ میں علیحدہ شائع ہو چکا تھا۔ یہ کتاب موجودہ زمانے کی متعدد دیورپی زبانوں میں نیز جاپانی زبان میں بھی ترجمہ ہوئی۔ ڈاکٹر انگریز کا اثر اُس وقت بہت عام اور وسیع ہو گیا تھا، خواہ معترضین کا کچھ بھی خیال ہو یہ ظاہر ہے کہ انگریز نے دنیا کو ایک نیا پیغام پہنچایا۔

ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں اس چیز کو جس کو قس قدر مبالغے کے ساتھ معاشیات جدید کہا جاتا تھا جو قوتیں ابھار رہی تھیں

انھیں قوتوں میں سے ایک انگرم بھی تھا۔ ہم کس معاشین کو یہ محسوس ہوتا تھا کہ وہ گویا ہمارے ہی ساتھ کام کر رہا ہے۔ اُس نے ایسی قوتوں کو حرکت میں لانے میں مدد دی جو ششہاء میں امریکہ کی انجمن معاشیات کے قیام کی صورت میں ملتی ہوئے اور ریاست ہائے متحدہ امریکہ کے معاشی خیال کی تاریخ کا یہ ایک نہایت اہم واقعہ تھا۔ انگرم اس قدر مہسن ہو چکا تھا کہ اس انجمن کے بوڑھے بانیوں سے بھی وہ عمر میں بہت بڑا تھا۔ لیکن ہم محسوس کرتے تھے کہ بلحاظ جوش و خروش وہ ہمارا ہمسن اور ہماری طرح نوجوان تھا۔ یہ انجمن چار دانگ عالم کی توجہ کی جالب بن گئی اور اس نے دوسرے ممالک میں بھی اسی قسم کی انجمنیں قائم کرنے کی جانب رہبری کی چنانچہ برطانیہ کی انجمن علم المعیشت کا قیام جو پانچ سال بعد میں عمل میں آیا ایک حد تک اسی کی جانب منسوب کیا جاتا ہے۔ امریکہ کی انجمن معاشیات نے انگرم کے خدمات کا مناسب طریقے سے اعتراف کیا اور اُس کو ۱۹۱۸ء میں اپنا اعزازی رکن مقرر کیا۔ تمہید نگار اُس وقت امریکہ کی انجمن معاشیات کا معتقد تھا اور وہ جانتا ہے کہ جب انگرم کو اُس کی اس عزت افزائی کی خبر ملی تو وہ سن کر کس درجہ مسرور ہوا۔ اس میں کلام نہیں کہ بحر اطلال کے اُس پار والے ہم چشم علمائے معاشیات نے جو حوصلہ افزائی کی ڈاکٹر انگرم نے اُس کو بڑی قدر کی نگاہ سے دیکھا۔

اس مختصر سے تبصرے میں بھی یہ بتلانا ضروری ہے کہ انگرم نے انسائیکلو پیڈیا کے نویں ایڈیشن کے لئے معاشی مباحث پر اور معاشین پر متعہ و مضامین لکھے۔ ان میں سے سب سے اہم

اور مشہور مضمون "غلامی" پر ہے جو نظر ثانی کے بعد اور کسی قدر اضافے کے ساتھ بعنوان "غلامی اور سیرفیت کی تاریخ" شائع ہوا۔

ڈاکٹر انگرم کی زندگی کے تفصیلی حالات کے بیان کرنے کا یہ کوئی موقع نہیں۔ تہہ نگار کا مقصد صرف یہ ہے کہ اس تصنیف کے جلیل القدر مصنف کے خدمات کے متعلق محض چند باتیں بیان کرے۔ ایک عالم معاشیات کی حیثیت سے انگرم نے جو کتابیں تصنیف کیں صرف ان کی قدر و وقعت معلوم کرنے کے لئے یہ چند تہیدی ریمارک ضروری معلوم ہوئے۔ انگرم نے علم معاشیات کے دائرے کو وسیع کر دیا۔ چنانچہ معاشیات کی عام وسعت کے متعلق ہم خواہ کچھ کہیں لیکن واقعہ یہ ہے کہ انگلستان اور امریکہ اور دوسرے مقامات میں معاشیات کی وسعت میں بڑی حد تک اضافہ ہو گیا ہے۔ معاشی تحقیق کے جو حدود پہلے قائم کئے گئے تھے ہم میں سے اکثر مصنفین کی دانست میں وہ غیر فطری حدود تھے اور ایسا معلوم ہوتا تھا کہ یہ حدود بظاہر ہم کو ٹھیک اسی مقام پر روک دیتے تھے جہاں سے ہماری تحقیقات حقیقت میں نتیجہ خیز اور بار آور ہونا شروع ہوتی تھی۔ جس وقت ہم نے مسئلہ محنت، اصلاح مکانات اور ترقی یافتہ معاشی حالات کا مطالعہ شروع کیا تو ہم پر ہمیشہ یہ الزام قائم کیا گیا کہ ہم معاشیات کے حدود سے تجاوز کر رہے ہیں، لیکن ہم موجودہ زمانے میں ان مصنوعی حدود کے بغیر جو پہلے ہماری راہ میں مزاحم معلوم ہوتے تھے آزادی کے ساتھ تحقیقات کا کام کر سکتے ہیں اور اس کے لئے ہم بڑی حد تک ڈاکٹر انگرم کے رہن منت ہیں اس لئے کہ انگرم نے معاشیات کے دائرے کو وسیع کرنے میں رہبری اور پیشوا کی کئی۔

معاشی تحقیق کی حقیقی وسعت کے بارے میں موجود علمائے معاشیات کے جو خیالات ہیں ان کا بیان کرنا سروسست غیر ضروری ہے اس لئے کہ وہ ہمارے موضوع سے متبادر ہو جاتا ہے۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ معاشیات کو عام طور سے علم عمرانی تسلیم کر لیا گیا ہے اور دوسری طرف یہ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ جدید علمائے معاشیات نے ڈاکٹر انگرم کے اس مشورے پر عمل نہیں کیا ہے کہ معاشیات کو عمرانیات کی صف ایک شاخ قرار دینی چاہیے۔ ترقی کرنے والی جماعت کا رجحان بھی بحالت موجودہ یہ ہے کہ عمرانیات کو معاشیات سے علیحدہ قرار دیا جائے تاکہ ہر علم کا اُس کا اپنا جداگانہ تحقیق کا میدان ہو۔ مگر اسی کے ساتھ معاشی تحقیقات کا دائرہ عمرانی میدان کی بنا پر بہت وسیع ہو گیا ہے۔ معاشیات، اخلاقیات اور دیگر عمرانی علوم سے جو علاقہ رکھتی ہے اُس کو تسلیم تو کر لیا گیا ہے مگر معاشیات کی تحقیق کا میدان جداگانہ قرار دیا گیا ہے۔ اس مقام پر ہم کو آدم اسمتھ کا قول یاد آتا ہے کہ: "اگر شاخ ایک ہی طرف کو جھکا پڑے تو اُس کو سیدھا کرنے کے لئے دوسری طرف بھی اُکو اسی قدر جھکانا ضروری ہے۔" انگرم اُس گروہ کا سردار تھا جس نے معاشیات میں انسانیت کا عنصر داخل کیا۔ اس موقع پر یہ کہنا غیر ضروری ہے کہ اس عنصر کو داخل کرنے میں کس شخص نے کتنا حصہ لیا۔ لیکن امریکہ اور انگلستان کی حد تک انگرم ہی نے بڑی حد تک اس کام کو انجام دیا اور نہایت دلیری اور مردانگی کے ساتھ انجام دیا۔ انگرم کو جو کامیابی حاصل ہوئی اُس کا ثبوت مارشل کئے اصول کی پہلی کتاب باب یکم سے ہم پہنچتا ہے جس میں معاشیات کی بایں الفاظ تعریف کی گئی ہے کہ وہ دولت کا مطالعہ اور انسان کے مطالعے کا ایک شعبہ ہے اور جہاں یہ بیان کیا گیا ہے کہ "یہ سوال کہ آیا افلاس ضروری ہے معاشیات کی دلچسپی میں غلطیوں کا اضافہ کرتا ہے۔" انگرم آئرلینڈ کی انجمن معاشری و عدوی تحقیق کے بانیوں میں سے

ایک تھا۔ اس حیثیت سے اُس کی خواہش تھی کہ معاشری اصلاح کو ترقی دینے کے لئے اعداد و شمار کے استعمال کی حوصلہ افزائی کی جائے۔ عددی تحقیق کی دل چسپی کو بڑھانے میں اور انگلستان اور امریکہ میں اعداد و شمار کے مطالعے کو ترقی دینے میں جو حقیقی خدمت انجام دی گئی وہ انگریزوں کی طرف منسوب کی جاسکتی ہے۔ جو لوگ معاشی تاریخ کے میدان میں بگم ددو کرنے کا میلان رکھتے تھے اُن پر بھی انگریز کا ایسا اثر پڑا جو اُن کے حوصلوں کو بڑھاتا تھا۔ گزشتہ نسل میں انگلستان و امریکہ کے اکثر قابل علمائے معاشیات کی توجہ معاشی تاریخ کی طرف منعطف ہوئی اور ڈاکٹر انگریز نے اُن کے لئے ایک موافق معاشری ماحول پیدا کرنے میں بڑی مدد دی۔

انگریز کا مبلغ علم بہت وسیع تھا اور اُس نے تصنیف و تالیف کے متعدد و مختلف شعبوں میں مسئلہ حیثیت اور مرتبہ حاصل کیا۔ وہ ایک قابل ریاضی دان اور اعلیٰ درجے کا ماہر لسانیات تھا۔ اُس نے شکسپیر اور ٹینیسن پرش پورس لکھیں اور خود بھی ایک بلند پایہ شاعر تھا اور اُس نے متعدد ڈراموں لکھیں جو سخن شناسوں کے نزدیک قدر کی نگاہ سے دیکھی جاتی تھیں اُس نے لسانیات پر بھی متعدد مضامین تحریر کئے اور ۱۸۶۶ء میں جامعہ ڈبلن میں یونانی زبان کا معلم اول مقرر ہوا۔ جن مختلف عہدوں پر وہ وقتاً فوقتاً مامور ہوتا رہا اور مختلف علوم و فنون میں اُس نے جو کتابیں لکھیں اُن کی تفصیل سے ہماری تمہید نامناسب طوالت اختیار کرنے لگی اُس کی وفات پر اُس کے اکثر رفقاء نے کہا کہ وہ غالباً دنیا کا سب سے بڑا اور جید عالم تھا۔

ان تمام باتوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ انگریز جدید طرز کا ماہر خصوصی نہ تھا بلکہ قدیم لرز کا علامہ تھا۔ اگرچہ "تاریخ معاشیات" اس کی سب سے مشہور اور سب سے اہم تصنیف ہے، اس کے علاوہ بھی اُس نے معاشیات نیز دوسرے مضامین پر کئی کتابیں تحریر کیں۔ لیکن محض

معاشیات ہی اُس کی ذہنی دل چسپی کا مرکز نہ تھی بلکہ مذہب سے بھی وہ شغف رکھتا تھا۔ وہ مذہب انسانیت کا جس کی کونت نے بنیاد ڈالی تھی اور جس کو ایجاہٹین نے نشوونما دے کر مدون کیا تھا، درہر دست پیرو تھا۔ یہاں کسی قسم کا مذہبی بحث مباحثہ بے موقع سا ہو گا۔ لیکن اتنا کہہ دینا ضروری ہے کہ علمائے معاشیات کا عام طور پر یہ خیال ہے کہ ڈاکٹر انگرم کے مذہب انسانیت میں اس دل چسپی کا اُس کی معاشی تصانیف پر بڑا اثر پڑا۔ بجائے اس کے کہ وہ کونت کی عمرانیات کو مبادی علم شمار کرتا جہاں سے آزادانہ نشوونما ترقی کا آغاز کیا جاتا اسی کو اُس نے اپنا نصب العین قرار دے دیا۔ اس طرح پر بحیثیت مجموعی کونت کی تعلیم کا اثر یہ ہوا کہ انگرم کا معاشی فلسفہ محدود سا ہو کر رہ گیا۔ چنانچہ اس امر پر عام طور پر اتفاق کیا جائے گا کہ انگرم پر کونت کا جو اثر پڑا وہ علمی اعتبار سے اچھا نہ تھا۔

بہر حال نوع انسانی کے لئے انگرم کا جوش و خروش اُس کی زندگی کا ولولہ انگیز محرک تھا۔ وہ عام فرقہ الحالی کا ولولہ رکھتا تھا۔ اگرچہ اُس کے ملنے جلنے والوں کو وہ کسی قدر کچ خلق اور بے مروت سا معلوم ہوتا تھا مگر ہم جانتے ہیں کہ اُس کے اعزہ و اقربا سے اُس کو کس قدر گہری محبت تھی اور یہ بھی جانتے ہیں کہ وہ اپنے لواحقین سے گور کر اپنے ہم وطنوں اور نوع انسانی سے کس درجہ اُنس رکھتا تھا۔ وہ ایک جید عالم اور بلند پایہ فلسفی تھا اور اس امر سے بخوبی آگاہ تھا کہ انسانی خوش حالی کے لئے مذہب ایک ناگزیر شرط ہے۔ مگر دنیا کے روایاتی مذہب سے اُس کی تشنگی رفع نہ ہوئی۔ چنانچہ اُس نے کونت کے مذہب انسانیت کو شوق سے اور بصدق دل قبول کر لیا۔ اس لئے کہ اُس کی دانست میں اُس میں وہ چیز موجود تھی جو اُس کے نام سے عیاں تھی۔ وہ اس مذہب کے فلسفے پر فریفتہ تھا اور یہ سمجھتا تھا کہ اس میں دلوں کو مسخر کرنے والی قوت موجود ہے۔ جن دشمنوں میں اُس نے کام کیا اور

جن کا اس کی ذات سے ذرا بھی تعلق تھا ان میں اس کی سب سے بڑی خواہش اور کوشش رفاه عام کے لئے ہی تھی۔ وہ اس علم کو فی نفسہ منزل مقصود نہیں سمجھتا تھا بلکہ انسانی مرفہ الحالی میں اضافہ کرنے کا محض ایک وسیلہ خیال کرتا تھا۔

ڈاکٹر انگرم کی زندگی کے حالات اور اس کے عادات و خصائل اس قسم کے تھے کہ وہ کسی مذہب یا مسلک کا سرگروہ یا سردار نہیں بن سکتا تھا۔ معاشیات کے پیشہ ور عالموں اور ماہروں کی تعداد انگلستان میں کم ہے اور انگرم کے زمانے میں تو اور بھی کم تھی۔ اس کی عمر نے اس کو اتنا موقع نہ دیا کہ وہ بعد کی نسل کے نوجوان مصنفین معاشیات کے ساتھ جن سے اس کو یقیناً ہمدردی ہونی مل چل کر کام کر سکتا۔ اس کے علاوہ وہ ایک گوشہ نشین اور عزلت گزین شخص تھا اور اپنی شخصیت منوانے کی قابلیت جو عام طور پر سرداروں میں پائی جاتی ہے اپنے میں نہ رکھتا تھا۔ اگر اس کا تعلق کسی جدید جامعے سے ہوتا جہاں نوجوان تشنگان علم کی ایک جماعت اس کی رفیق کار ہوتی تو اس کا کام مزید ترقی کر سکتا تھا اور اس کو مزید شہرت حاصل ہو جاتی۔ پھر بھی اس میں کلام ہو سکتا ہے کہ آیا وہ موجودہ کام سے زیادہ کام انجام دیتا۔ اس کے اثر کو کسی طرح کم وسیع نہیں کہا جاسکتا۔ اس لئے کہ وہ بہت دور تک پھیلا ہوا ہے اور بالعموم نظر سے تقریباً پوشیدہ ہے۔ انگرم نے معاشی خیال اور انسانی ترقی کی عام رومیں کافی اضافہ کیا۔ اور بلاشبہ یہی وہ شے ہے جس کو وہ اپنے لئے پسند کرتا۔

اس کا اندازہ قائم کرنا کہ انگرم کا آخری رجحان کیا ہے ابھی بہت زیادہ قبل از وقت ہوگا۔ البتہ جدید معاشی خیال کی تاریخ میں اس کو بڑا اثر حاصل ہے اس میں کچھ کلام نہیں ہو سکتا۔ معاشیات جدید اس کی بے انتہا ممنون احسان ہے۔ یہ ممکن ہے کہ انگلستان کے اکثر علماء معاشیات کو وہ غدار سرکش کی طرح معلوم ہوتا ہو۔ چنانچہ

ایسے اشخاص تھے اور غالباً اس وقت بھی ہیں جو یہ خیال کر سکتے ہیں کہ اس نے انگلستان کے علمائے معاشیات پر بہت زیادہ سمجھتی کے ساتھ حلے کئے۔ ممکن ہے کہ وہ بعض سمتوں میں حد اعتدال سے تجاوز کر گیا ہو۔ لیکن وہ ایک کشمکش میں مبتلا تھا اور ان لوگوں کو جو اس کشمکش پر ایک فاصلے سے اور مدت دراز کے بعد نظر ڈالتے ہیں یہ مدعا جم ہوتا ہے کہ یہ کشمکش نہایت ضروری تھی۔ اُس نے معاشیات کو اس طرح سے بھی آگے بڑھانے میں مدد دی کہ انگلستان کے معاشی خیال کو تنگ و محدود دائرے سے باہر نکال دیا۔ موجودہ زمانے میں دنیا کے علمائے معاشیات پہلے سے بہت زیادہ تعاون و یک جہتی کے ساتھ اپنے کام میں مہمک ہیں اور ان لوگوں کی صف میں جنہوں نے اس عالمگیر تعاون و اتحاد عمل میں مدد دی انکرم کوئی حقیر درجہ نہیں رکھتا۔

غالباً یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ انکرم نے "اسمیتھ پرستی" اور "ریکارڈو پرستی" اور خاصکر موخر الذکر پر اعتراضات کر کے دنیا کے سامنے حقیقی آدم اسمیتھ اور حقیقی ریکارڈو کو پیش کرنے میں مدد دی۔ چنانچہ علمائے معاشیات اب اس قابل ہو گئے ہیں کہ ان جلیل القدر مصنفوں کو ان افسانوں سے علیحدہ رکھیں جو ان کے نام کے ساتھ منسوب کئے جاتے ہیں۔ پھر بھی ریکارڈو کے متعلقہ افسانوں کا اثر اس وقت بھی کہیں کہیں پایا جاتا ہے جو اصلاح کی راہ میں حقیقی رکاوٹ ہے۔ اس کی ایک عجیب و غریب مثال سال ۱۹۱۳ء میں ملتی ہے جبکہ بیت العوام انگلستان کی ذیلی کمیٹی کے روبرو چلن ٹیم گلو سس ٹر شائر کے متصل مقام ایلسٹن ہارڈوک کی بے باڈی قابل کاشت زمینوں کی احاطہ بندی کے متعلق احکام جاری کرنے کا مسئلہ زیر غور و بحث تھا۔ احاطہ بندی کے لئے بہت اطمینان بخش انتظامات کئے گئے تھے اور ہر کاشتکار متعلقہ حد بندی کرانے کے لئے بھیجی تھی۔ راقم الحرف بھی زبانی گفتگو کی بنا پر جانتا ہے کہ کاشتکاروں میں اس بارے میں

کسی قسم کا اختلاف آراء نہ تھا۔ حالات اس قسم کے تھے کہ جن سے کھیتی باڑی کرنے والوں کے حوصلے پست ہو رہے تھے چنانچہ ہر کاشتکار یہ سمجھتا تھا کہ احاطہ بندی کرنے سے اُس کا فائدہ ہوگا۔ پھر بھی کمیٹی میں "ریکارڈ و پرسی" متودار ہوئی اور احاطہ بندی میں مزاحم ہوئی۔ بار بار سوال کیا جاتا تھا کہ "کیا احاطہ بندی زمینوں کی قدر قیمت میں اور نتیجہ لگان میں جو کاشتکار ادا کرے گا اضافہ نہ کر دے گی؟" خیال یہ تھا کہ اگر معاشی لگان میں اضافہ ہوا تو احاطہ بندی سے زمیندار کا نفع ہوگا اور کاشتکار خسارہ اٹھائے گا حالانکہ واقعہ یہ تھا کہ گوکہ معاشی لگان میں اضافہ ہوتا لیکن کاشتکاروں کے لگان میں اس مناسبت سے اضافہ نہ کیا جاتا۔ اس میں شک نہیں کہ انگلستان کے حقیقی حالات کے تحت یہ خیال کرنے کے کافی وجوہ تھے کہ سب سے پہلے کاشتکاروں کو ذمہ زمینداروں کو زرعی حالت کی اصلاح سے جو احاطہ بندی کا نتیجہ ہوتی، فائدہ حاصل ہوتا۔ اب اس معاملے میں ریکارڈ کی تعلیم کے غلاف کوئی چیز نہیں ہے۔ لیکن بعض قوی اور اثرات جن پر ریکارڈ کو ڈالنے غور نہیں کیا تھا وہ کمیٹی کی تحقیقات میں بھی نظر انداز کر دئے گئے تھے۔ انگریزوں نے انگلستان اور دوسرے ممالک میں جدید معاشیات کو زیادہ مبنی بر حقیقت بنانے میں مدد دی مگر پھر ریکارڈ کی طرف منسوب کردہ افسانے اب اس قدر شدید خرابیاں نہیں پیدا کر رہے ہیں جس قدر کہ ۱۸۷۰ء میں وہ پیدا کر رہے تھے جبکہ انگریزوں نے اپنا خطبہ صدارت پڑھا تھا۔ پھر بھی اُن کا اثر اب بھی نہیں رہا۔

باقی ہے۔

اسی سلسلے میں انگریزوں نے "معاشیات کے مسلک جدید" کے جو خصوصیات پیش کئے ہیں اُن کا مطالعہ خالی از دل چسپی نہ ہوگا۔ ان خصوصیات کو چار حصوں میں تقسیم کر کے اُس نے بحث کی ہے:-

۱) (الف) علوم کے عام نظام میں معاشیات کے رتبے کا

جہاں تک تعلق ہے یہ مسلک قرار دیتا ہے کہ مطالعہ دولت کو بہ استثنائے چند عارضی صورتوں کے دوسرے معاشری مظاہر سے علیحدہ نہیں کیا جاسکتا۔ یہ کہ انسانی زندگی کے مختلف پہلوؤں کے تعلقات اور باہمی عمل و اثر کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ سچ پوچھو تو حقیقت میں معاشیات، وسیع علم عمرانیات کا محض ایک باب ہے اور اسباب کا دوسرے بابوں سے قریبی علاقہ رکھنا ضروری ہے۔

”(قب)“ یہ مسلک بتاتا ہے کہ معاشیات کا عمرانیات کی طرح بقول کونت، صرف سکونی رہنماری ضروری نہیں ہے بلکہ حرکی رہنمائی ضروری ہے۔ معاشیات میں قوم کی ایک معین اور مستقل حالت فرض نہ کر لینی چاہئے۔ اور یہ فرض نہ کرنا چاہئے کہ معاشیات تو ریٹ و تسلسل کے قوانین کو نظر انداز کرتی ہے اور محض معصری کے قوانین سے بحث کرتی ہے۔ یہ ارباب عام طور سے تسلیم کر لیا گیا ہے کہ قوین نشو و ارتقا کے عمل کے تابع ہیں اور یہ نشو و ارتقا بے قاعدگی اور بے ترتیبی کے ساتھ نہیں ہوتا بلکہ باقاعدہ طور پر عمل میں آتا ہے اور یہ کہ کوئی معاشری واقعہ اس کی تاریخ کے مطالبے سے الگ کر کے اچھی طرح سمجھ میں نہیں آسکتا۔ اسی لئے قدیم مسلک کے علما کے مقبول خود ساختہ اصول و ضوابط، کبھی کے متعلق یہ سمجھا جاتا تھا کہ وہ تمام حالات پر صادق آتے ہیں اور تمام سوالات انہیں سے حل ہو سکتے ہیں، اس وقت اپنی قدر و قیمت نہیں رکھتے جتنی کہ پیشتر کسی زمانے میں ان کو حاصل تھی۔ چنانچہ معاشیات اپنے طریق کے اعتبار سے ”تاریخی“ بن گئی ہے۔ اور یہ خیال کیا جانے لگا ہے کہ معاشری ارتقا کے مختلف منازل مختلف خصوصیتیں رکھتے ہیں اور انہیں مختلف منازل اور خصوصیتوں کے لحاظ سے معاشرت کی اصلاح کے وقتاً فوقتاً جداگانہ طریقے اختیار کرنے ضروری ہیں۔“

” (ج) اگرچہ معاشیات میں دوسرے عمرانی مباحث کے مثل طاق استخراج کو جو حقیقی اور قابل لحاظ مرتبہ حاصل ہے، اس کو مسلک جدید نسلیہ کرتا ہے مگر استقرائی طریق تحقیق کو غالب رکھنا ضروری سمجھتا ہے۔ ایک مجبور معاشی انسان کو فرض کرنے کے، قوم کے تمام معاشی مظاہر میں اس انسان کو چند اصول عمل کا پابند بنانے کے اور اس کے چند اصول عمل سے نتائج کا استخراج کرنے کے ہم کو چاہیے کہ معاشری واقعات کی تحقیق کریں جیسا کہ دوسرے ایجابی علوم میں ہوتا ہے۔ اور جب یہ تحقیق ختم ہو لے تو پھر یہ پتا چلانے کی کوشش کرنی چاہئے کہ خارجی عالم کے نظام سے انسانی فطرت سے اور قوم کے معاشرہ حالات سے ان واقعات کا کیا تعلق ہے۔ اور تحقیق کا سب سے قیمتی آلہ استقرا کی وہ خاص شکل ہونی چاہیے جس کو ”مقابلہ“ کہا جاتا ہے اور جو تاریخی رابطہ و تسلسل کی تحقیق کے لیے سب سے زیادہ موزوں ہے۔“

” (ک) ان ذہنی تحریکات کے ساتھ نئے نئے اخلاقی اور جذباتی رجحانات متحد و مربوط ہو گئے ہیں۔ فرانس کے مسلک جدید کے سب سے قابل نمائندے جینٹ کا قول ہے کہ اب حالات بہت کچھ تحلیل ہو گئے ہیں اور سختی کی بجائے لچک پیدا ہو گئی ہے۔ قدیمی پھیکا پن اور خشکی جس کی بنا پر بہترین دل و دماغ معاشیات کے مطالعے سے متنفرد تھے اور اسی وجہ سے معاشیات کو ”تاریک اور غیر دلچسپ علم“ کا لقب ملا تھا اب معدوم ہو چکی ہے۔ اس کی بجائے انسانی ہمدردی کا رنگ اور فرحت افزا جذبات ہمارے علم کی تہ میں نظر آنے لگے ہیں۔ خاصکر ادنیٰ طبقوں کا اور مزدوروں کی موجودہ اور مستقبل حالت کا مسئلہ قوم کے جذبات اور ذہنوں پر چھایا ہوا ہے۔ اور گزشتہ زمانے کی نسبت اس وقت زیادہ ہمدردانہ رنگ میں اور زیادہ مستعدی کے ساتھ ان مسائل کی تحقیق کی جاتی ہے۔“

یہ امید کی جاتی ہے اور خیال کیا جاتا ہے کہ انگریزوں کی تاریخ فلسفہ معاشیات کا موجودہ نظر ثانی کردہ ایڈیشن جس میں پروفیسر ولیم۔ اے۔ اسکاٹ نے ایک زائد باب کا اضافہ کر کے علم کی حال کی ترقیوں کا بھی ذکر کر دیا ہے اس سے انگریزوں کا عظیم الشان کام جاری رہے گا اور اس میں اضافہ ہو جائے گا۔

یہ اشاعت ہمارے اس ممنونیت کے احساس کی تجدید کرتی ہے جو ہم اس قاعدے کے متعلق جس نے کامیاب جنگ کی برکتیں ہیں اس کتاب کے مطالعے سے طلبہ کی آئندہ نسلیں مفید معلومات حاصل کریں گی اور ان کی طبیعت میں جولانی پیدا ہوگی۔

لےچرڈ۔ ٹی۔ ایلی

جامعہ وینس سائنس میڈین
جولائی ۱۹۱۷ء

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

تاریخ معاشیات

(۱) (۲) (۳) (۴) (۵) (۶) (۷) (۸) (۹) (۱۰) (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

پہلا باب

قہید

(۱) تاریخ معاشیات کی اہمیت۔ (۲) نظری معاشیات اور معاشی واقعات کی تاریخ کا باہمی فرق و تعلق (۳) عمرانیات اور دیگر علوم سے معاشیات کا تعلق۔ (۴) تاریخ معاشیات کی سنوی تقسیم و ترتیب (۵) معاشیات میں طبیعی و عمرانی طریق تحقیق کا استعمال۔ علم المعیشت کی موجودہ حالت میں نئی اصولی کتابیں تالیف کرنا مناسب نہیں معلوم ہوتا۔ معاشیات کی ایسی متعدد کتابیں موجود ہیں جو ہر شخص کی دسترس کے اندر ہیں اور جن میں جزئیات کے کم بیش اختلاف کے ساتھ اُس چیز کی تشریح کی گئی ہے جو "قدیم" یا "معتبر" نظام کے نام سے مشہور ہے۔ لیکن اس نظام کے خلاف انگلستان اور دیگر ممالک میں عام بے اطمینانی پھیلی ہوئی ہے۔ اور معاشیات کے

اصول و طریق دونوں کے بارے میں بے انتہا اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ فی الواقع اس امر کے باور کرنے کے لئے معقول وجہ موجود ہے کہ معاشرتی نظریے کے اس شعبے نے تعلیمی دور میں قدم رکھا ہے اور وہ زیادہ بہت قریب ہے جب کہ اُس میں بڑی حد تک تغیر و تبدل ہو جائے گا۔ لیکن نئے خیالات کا مجموعہ جو قدیم خیالات کا جانشین بننے والا ہے یا کم از کم اُن میں ترمیم و تغیر کرنے والا ہے اُس نے ابھی تک مکمل اور معین مشکل اختیار نہیں کی ہے۔ ان حالات کا اقتضایہ معلوم ہوتا ہے کہ توقف کیا جائے اور کچھ معاملات پر اول ایک نظر ڈالی جائے۔ معاشی مضامین ہر سکتے بارے میں خیالات کی جو رفتار رہی ہے اگر ہم اُس کا عام نظریے تاریخ وار مطالعہ کریں، ان آراء پر غور کریں جو یکے بعد دیگرے ظاہر کئے گئے ہیں اور ان دوروں کے حالات کو علی الترتیب جانچتے جائیں جن میں یہ آراء قائم کئے گئے، تو یہ خیال کیا جاتا ہے کہ ہماری موجودہ صورت حال بہت زیادہ واضح ہو جائے گی اور آئندہ بھی مزید ترقی میں سہولت پیدا ہوگی۔ چنانچہ اس کتاب میں اسی مقصد کے پورا کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

موجودہ زمانے میں جو اعلیٰ ترین ذہنی رجحانات پیدا ہو رہے ہیں وہ بھی اس قسم کے تاریخی مطالعے کے موید ہیں، علی ہذا تاریخی مذاق بھی جو آج کل سب پر فائق نظر آتا ہے، اسی کا متقاضی ہے، یہ مذاق ہمارے طرز خیال میں اس درجہ دخیل ہو گیا ہے کہ علم کے ہر شعبے اور انسانی جدوجہد کے ہر پہلو اور آئین کے متعلق، صرف یہی سوال نہیں پیدا ہوتا کہ اُس کی موجودہ حالت کیا ہے اور کیسی ہے بلکہ یہ سوال بھی پیدا ہوتا ہے کہ اُس کی ابتدائی بنیاد کیا تھی اور اُس میں جو تبدیلی کی ترقی ہوئی وہ کس طرح سے ہوئی، جیسے۔ بی۔ سے کا یہ قول کہ "معاشیات کی تاریخ سے کوئی مفید بہ فائدہ نہیں ہو سکتا اس لئے کہ اس کا بڑا حصہ محض مہمل و مسخ شدہ آرا کی یادگار ہے" اُن خیالات میں سے ہے جو بالکل متروک ہو چکے ہیں۔ چنانچہ سہرست اُس کے ابطال کی کوئی ضرورت نہیں مگر فیصلہ اس حد تک ضرور قابل لحاظ ہے کہ وہ ہم کو صحیح تاریخ دانی اور بجا قدامت پرستی

میں امتیاز قائم کرنے کی ضرورت کی طرف متوجہ کرتا ہے اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ جو امور زمانہ قدیم میں کوئی خاص اہمیت نہ رکھتے ہوں، موجودہ زمانے میں ان کا مطالعہ کرنا محض تحصیل حاصل ہے، اس لحاظ سے ہم کو اپنا تعلق صرف انہیں خیالات سے رکھنا چاہئے جو زمانہ ماضی میں بہکثرت شائع تھے اور سابقہ طرز عمل پر بڑی حد تک موثر تھے یا ان خیالات پر غور کرنا چاہئے جن میں زمانہ حال و مستقبل کے بیچ مل سکتے ہیں۔

معاشیات کی تعریف | جب اس طرح پر ہمارا نقطہ نظر تاریخی ٹھہرا، تو ابتداء ہی میں معاشیات کی تعریف سے بحث کرنا یا اس کے طریق کی مفصل تشریح کرنا غیر ضروری معلوم ہوتا ہے۔ صرف اتنا سمجھ لینا کافی ہو گا کہ علم معیشت معاشی دولت کا نظریہ ہے یا بالفعل بقول سے، یہ تسلیم کر لینا کافی ہو گا کہ ہمارا علم دولت کی پیدائش، تقسیم اور صرف کے قوانین سے بحث کرتا ہے۔ اب ان کے علاوہ جو ضمنی خیالات قابل توجہ ہوں گے ان کی طرف تبصرے کے سلسلے میں اشارہ کیا جائے گا۔ اور معاشی تحقیق کے صحیح طریق کی قطعی تعین پر اس علم کے تاریخی ارتقا کے خاص نتائج کے سلسلے میں بحث کی جائے گی۔

معاشیات کی فطری تاریخ | یہ تو ظاہر ہے کہ معاشیات کی تاریخ اور اپنی نوع انسان یا کسی خاص قوم کی معاشی تاریخ، یہ دو بالکل جداگانہ چیزیں ہیں، تاریخ کا باہمی تعلق اور فرق | معاشی مظاہر سے متعلق جو نظریات یکے بعد دیگرے قائم ہوتے رہے ان کی بحث معاشی نظریے کی تاریخ میں کی جاتی ہے اور انسان کی معاشی تاریخ میں یکے بعد دیگرے آنے والے معاشی واقعات کا مطالعہ کیا جاتا ہے۔ اس کتاب میں صرف اول الذکر سے بحث کی گئی ہے، مگر یہ ذہن نشین رکھنا ضروری ہے کہ تحقیق کے یہ دونوں شعبے ایک دوسرے سے علیحدہ ہونے کے باوجود آپس میں گہرا تعلق رکھتے ہیں ان میں وہی باہمی تعلق ہے جو اصول و عمل میں ہے، ہر زمانے میں جو معاشی اصول بنے وہ بیشتر اسی زمانے کے عملی حالات

وضوریات اور عملی رجحانات کے مطابق بنے۔ جب کبھی تمدن میں کوئی اہم تبدیلی ہوئی، نئے نئے معاشی سوالات سامنے آتے گئے اور ہر زمانے میں جو اصول مروج رہے اُن کے اُس زمانے میں موثر ہونے کی بڑی وجہ یہ تھی کہ وہ اس وقت کے اہم مسائل حل کرنے کی کنجی تھے۔ پھر یہ کہ ہر ایک صاحب فکر و رائے خواہ وہ خاص خاص اعتبارات سے اپنے معاصروں سے آگے بڑھا ہوا یا بلند کیوں نہ ہو، پھر بھی اپنے زمانے ہی کا پروردہ ہوتا ہے، اس لئے ہم اس کو اُس معاشری فضا سے علیحدہ نہیں کر سکتے جس میں کہ وہ رہتا ہوتا ہے، وہ بھی اپنے ماحول سے یقیناً متاثر ہوگا اور خاصکر ان عملی ضرورتوں کو محسوس کرتا ہے جو اُس کے ہم وطن کا پروردہ محسوس کرتے ہیں۔ مگر واقعہ یہ ہے کہ اُصول و عمل کے اس تعلق میں فوائد و خطرات دونوں موجود ہیں، فائدہ تو یہ ہے کہ یہ تعلق نظری تحقیق کو ایک واقعی و قطعی صورت دیتا ہے مگر اس سے یہ خوف بھی ہو سکتا ہے کہ وہ اُصول میں غلو پیدا کرے اور حقیقت کے کسی خاص پہلو کو نا واجب اہمیت دے یا نا ائد ارحالات اور عارضی ضروریات کے متعلق یہ خیال پیدا کرے کہ وہ عام اور معمولی حلقوں اور ضرورتیں ہیں۔

معاشیات کا علمیات | معاشی مظاہر کی نسبت علمائے فن کی جو جو رائیں ہیں اور دیگر علوم سے تعلق | اُن کی نشو و ترقی کا حال دریافت کرتے وقت ہمیں دوسرے تعلقات کو نظر انداز نہ کرنا چاہیے کیونکہ عمرانیات کی متعدد شاخیں ہیں اور یہ سب شاخیں آپس میں اس قدر قوی تعلق رکھتی ہیں کہ ان میں سے کسی ایک کی تاریخ کو دوسروں سے علیحدہ کر کے خالصاً اسی کی بحث کرنا لغوی بات ہوگی اگرچہ اس قسم کا جداگانہ مطالعہ بعض اوقات مناسب ہی نہیں ہوتا بلکہ عملی فائدے کی بنا پر ضروری بھی ہو جاتا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں عام عمرانی مباحث میں جو عام طرز خیال مروج رہا وہ اور طبائع کا عام رجحان بھی معاشی خیالات کی رفتار پر ہمیشہ پوری قوت کے ساتھ

اثر ڈالتا رہا ہے کسی دور کے انسانی معاملات سے متعلق اسی دور میں جن خیالات کا اظہار کیا جاتا ہے، اُن کی نوعیت ایک سی ہوتی ہے اور ان میں ایک طرح کی یک جنسی پائی جاتی ہے۔ چنانچہ جب کبھی ہم اُس زمانے کے رنگ کا ذکر کرتے ہیں تو ہمارے ذہن میں اس یک جنسی کا موبہوم سا خیال ضرور ہوتا ہے، عمرانیات اور اُسی کے ساتھ معاشی تحقیق بحیثیت عمرانی نظریے کا ایک شعبہ ہونے کے، نہ صرف فلسفیانہ طریق تحقیقات کے لحاظ سے بلکہ اصولاً بھی اُن علوم کے زیر اثر ہوتی ہے جو ارتقاء کے مدارج میں عمرانیات سے پہلے آتے ہیں اور خاصکر نامیاتی علوم اور طبیعیات کے زیر اثر ہوتی ہے۔

معاشی تحقیق، خارجی حالات اور اُس زمانے کے خیالات کے دوسرے شعبوں سے جو گونا گوں تعلقات رکھتی ہے اُن کو پیش نظر رکھنا اس وجہ سے ضروری ہے کہ اُن کو پیش نظر رکھنے سے ہم کو اُن خیالات کے متعلق جن میں وقتاً فوقتاً تبدیلیاں ہوتی رہی ہیں اور جو یکے بعد دیگرے قائم کئے جاتے رہے ہیں نہایت صحیح اندازہ قائم کرنے کا موقع مل سکے گا اور کسی مقررہ اصول کے معیار کی مطابقت یا غیر مطابقت کی بنا پر ان خیالات کے صواب و خطا کا فیصلہ کرنے کے بجائے ہم اُن کو ایک منتظم سلسلے کے عناصر خیال کریں گے اور اُن کے باہمی ربط، اثرات اور مناسب وقت ہونے کے لحاظ سے اُن سے بحث کریں گے مگر معاشیات کے اس نظری نشوونما میں ہر نیا قدم جو آگے بڑھایا گیا اُس کا مطلب ہمیں یہ نہ لینا چاہئے کہ اس کی بنا پر تمام پچھلے خیالات غلط ثابت ہو جاتے ہیں، اس لیے کہ قدیم خیالات اُس زمانے کے حالات کے لحاظ سے ایک حد تک مناسب و واجبیت رکھتے تھے اور یہ اس وجہ سے کہ وہ حقیقی اگرچہ محدود عملی تجربوں پر مبنی تھے یا ایک جداگانہ معاشری نظام اُن کے پیش نظر تھا۔ اسی کے ساتھ یہ امر ذہن نشین رکھنا ضروری ہے کہ ہمارے جدید نظری

نتائج بھی قطعی نہیں ہو سکتے کیونکہ جس نظام حیات سے یہ متعلق ہیں وہ بھی تبدیل پذیر ہے اور اُس میں کم و بیش تبدیلیوں کا ہونا ایک شدنی امر ہے جس میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا۔ اس مختصر سی کتاب میں اُن تمام بحث، طلب امور کی پوری اور مفصل تشریح تو ممکن نہیں، البتہ انکو پیش نظر رکھنے کی حتی الامکان کوشش کی جائے گی اور جن تعلقات کی طرف یہاں اشارہ کیا گیا ہے، جہاں کہیں اُن کا اثر خاص طور پر دلچسپ اور اہم ہوگا، اُن کی تشریح کر دی جائے گی۔

معاشی اصول کے ضمن میں جن متعدد فلاسفہ کے نام خصوصیت کے ساتھ لئے جاتے ہیں اُن کے خاص خاص حالات و رجحانات کا بھی اُن اصول کی صورت و معنی پر اثر پڑا، یہ علماء اپنے متقدمین سے جو خاص تعلق رکھتے تھے نیز اُن کی ابتدائی تعلیم و سیاسی رجحان اور اُن کے خلقی خصائل اور مذہبی توہمات، ان سب کا اثر قابل لحاظ ہے۔ اور ہم آئندہ ابواب میں انھیں خاص خاص اثرات کی طرف توجہ منوط کرائیں گے۔ مگر ہمارے موجودہ مقصد کے لحاظ سے یہ اثرات بحیثیت مجموعی، محض ثانوی اور ادنیٰ درجے کے ہیں کیونکہ افسرِ ادا کو جماعت پر ترجیح اور فوقیت نہیں دی جاسکتی بلکہ جماعت کو افراد پر فوقیت دینا اور نظریات کے بنانے والوں کو عام عقلی و معاشرتی تحریک کا محض ایک عضو سمجھنا ضروری ہے۔

5

تاریخ معاشیات کی تاریخ معاشیات عام طور پر تین بڑے عہدوں پر تقسیم
سنوی تقسیم اور معاشیات ہے: (۱) عہد قدیم (۲) قرون وسطیٰ اور (۳)
میں طبیعی و عمرانی علوم و درجیدہ پہلے دو عہدوں میں معاشیات کا وجود
کے طریق کا استعمال مثل دوسرے عمرانی علوم کے محض ابتدائی حالت
ہیں ہو سکتا تھا کیونکہ جیسا کہ ظاہر ہے عمرانی نظریے
کی ساخت پر داخت کے لئے دو شرطوں کا پورا ہونا ضروری ہے، ایک
تو یہ کہ جن واقعات سے نتائج اخذ کئے جائیں وہ کافی وسیع میدان پر ظہور

میں آئیں تاکہ مشاہدے کے لئے کافی مواد میسر آسکے اور علمی کلیات استنباط کرنے کے لئے قابل اطمینان بنیاد موجود ہو، ظاہر ہے کہ یہ شرط ابتدائی عہد میں بمشکل پوری ہو سکتی تھی، دوسری شرط یہ ہے کہ جب ایسے واقعات رونما ہوں تو ان کا مشاہدہ و مطالعہ کرنے والا بھی اپنے کام میں تربیت یافتہ اور تحقیق کے مناسب ساز و سامان سے آراستہ ہو، یعنی محقق کو سہل و سادہ علوم میں اس قدر دستگاہ ہونی چاہیے کہ ان کی مدد سے وہ علمی نتائج کے ضروری مقدمات مہیا کر سکے اور تحقیقات کے صحیح طریقوں کا استعمال سیکھ جائے۔ بالفاظ دیگر عمرانیات کو اپنے مقاصد میں طبیعیات و حیاتیات کے نظریات کام میں لانے پڑتے ہیں، مگر ان مادی علوم نے ابتدائی عہدوں میں اتنے وسیع پیمانے پر ترقی ہی نہ کی تھی کہ ان سے عمرانیات کو کوئی بڑی مدد مل سکتی، نیز عمرانیات میں استدلال کے جو طریقے ہیں وہ استخراج، مشاہدے اور مقابلے کے طریقے ہیں اور یہ طریقے ریاضی و فیزکس یا طبیعیات کے مطالعے اور مشق سے اخذ کئے گئے ہیں یا ایسے نامیاتی علوم سے اخذ کئے گئے ہیں جو عمرانیات کی نسبت کم پیچیدہ اور زیادہ سہل ہیں، زمانہ قدیم میں ان طریقوں کو عمرانیات میں استعمال کرنے کے لئے یہ ضروری تھا کہ یہ طریقے پہلے سے مرتب ہوتے مگر چونکہ اُس زمانے میں یہ علوم یا تو معرض وجود میں ہی نہ آئے تھے یا ان میں معقول ترقی نہ ہوئی تھی اس لئے ایسے طریقوں کی ترتیب وہم و گمان سے خارج تھی۔ یہ صحیح ہے کہ بعض ناگزیر اور شدید علمی ضروریات کی بنا پر علمی دماغوں نے ہر زمانے کے تمدن کے بارے میں چند قوانین یا رجحانات قائم کر لئے اور جو سوالات پیدا ہوتے گئے ان کے متعلق کوئی نہ کوئی تنگ ایما دیا مگر واقعہ یہ ہے کہ عمرانیات کا ایک حقیقی علم صرف ارتقائے ذہنی کی بہت ہی ترقی یافتہ حالت کی پیداوار ہو سکتا ہے اور یہ بات جس قدر دوسرے عمرانی علوم پر صادق آتی ہے اسی قدر

معاشیات پر بھی صادق آتی ہے، نظر بریں، عہد قدیم و قرون وسطیٰ میں
 معاشی خیالات کا جو رنگ تھا اور جن حالتوں نے اس رنگ
 کے خیالات قائم کرائے، ہم اُن پر صرف ایک عام اور اجمالی نظر
 ڈالیں گے۔

دوسرا باب

عہد قدیم

(۱) مذہبی حکومتیں (۲) قدیم و جدید قوموں کے تمدن اور معاشی چہ و چہد کا فرق (۳) یونان قدیم (۴) افلاطون، زونوف، ارسطو (۵) رومی فلاسفہ۔ سیرک و پلینی اعظم وغیرہ (۶) رومی محققین۔ نیری کارلی کیٹو وغیرہ (۷) زمانہ قدیم میں معاشی تحقیقات کی عام حالت (۸) اہل ہند اور جرمنی کے معاشیہین کی اس بارے میں رائے۔

مشرق کی مذہبی حکومتیں | معاشی معاملات کے متعلق قدیم ترین خیالات جو اب تک اور اُس زمانے کا بانی ہیں وہ ہم کو مشرق کی مذہبی حکومتوں سے حاصل معاشی رنگ ڈھنگ ہوئے ہیں اُس زمانے کی معاشی زندگی کا عام رنگ یہ تھا کہ نقالی کو تعلیم کا بنیادی اصول خیال کیا جاتا تھا اور مختلف کاموں اور پیشوں کو موروثی قرار دے کر اپنے خام تمدن کو مستحکم کرتے تھے بلکہ ذات، پات کے نظم و نسق سے بھی یہ مقصد حاصل کیا جاتا تھا اور وہ اس طرح کہ یہ ذاتیں بلحاظ نوعیت فرائض درجہ بدرجہ ایک دوسرے کے تحت ہوتی تھیں اور ان سب پر مقدس مذہبی جماعت کی اعلیٰ نگرانی ہوتی تھی، یہ مذہبی جماعت اس بات کی

ذمہ دار تھی کہ قدیم و روایتی خیالات و تصورات کی اشاعت کرے اور بہ اغراض انضباط تحت کی جماعتوں سے ان تصورات کی عملاً پابندی کرائے۔ چنانچہ اس جماعت نے ان قییم قابل عمل خیالات کی بنا پر انسانی زندگی کے تمام شعبوں کے لئے ایک کامل ضابطہ تیار کرنے کی کوشش کی۔ اُس زمانے کے معاشری نظام کا خاص کام تحفظ و پس انداز ہی تھا اور اُس کی سب سے نمایاں خصوصیت استقامت تھی جو بجز کوجسود کی شکل اختیار کر لیتی ہے۔ لیکن اس میں کلام نہیں کہ اُس زمانے میں فنون مفیدہ ایک مدت دراز تک اگرچہ بتدریج ترقی پذیر رہے اور بعد کی متمدن قومیں بھی جن میں ذات پات اور فرقہ بندی مثل قییم قوموں کے موجود تھی انھیں فنون کی وارث بن گئیں، ہم دیکھتے ہیں کہ مذہبی حکومتوں کے ارباب حل و عقد نے صنعت و حرفت کی طرف کافی اہمک کے ساتھ توجہ کی۔ جنگ کے برعکس انتظام صنعت و حرفت میں اس قسم کا کوئی خطرہ نہ تھا کہ ایک حریف جماعت اُن کے مقابلے میں پیدا ہو کر اُن کی سیاسی عظمت اور اُن کے سیاسی اقتدار کو معرض خطرات ڈال دے گی۔ اس لئے انھوں نے بحیثیت مجموعی تنظیم حیات کو اپنا مقصد اولیں قرار دے کر صنعتی تنظیم کے ذریعے سے یہ مقصد حاصل کرنا چاہا، اُن کے پیش نظر ہمیشہ معاشیات کا اخلاقی پہلو یا اخلاقیات کا معاشی پہلو (جو پہلی چیز سے مختلف ہے) رہا، مال و دولت کی حرص سے محترز رہنے کی انھوں نے بھی اُسی طرح ہدایت کی جس طرح کہ ہر زمانے کے فلسفہ و مذہب نے کی ہے۔ باہمی لین دین اشیاء کے ناپ تول اور معاہدات کی پابندی میں وہ ایمانداری اور دیانت سب سے زیادہ ضروری خیال کرتے ہیں، تمول سے جو بکثرت و نخوت پیدا ہوتی ہے اُس کو اور اسراف اور تعیش کو نہایت مذموم قرار دیتے ہیں اور خدمتکاروں اور زیر دستوں کے ساتھ منصفانہ اور قیامانہ سلوک کرنے کی تاکید اکید کرتے ہیں۔ اگرچہ مذہبی عقیدے

کی بنا پر دولت مند ہی اور تمول کو قضا و قدر کے الطاف و عنایات پر محمول کرتے ہیں مگر اسی کے ساتھ ہی اکتساب دولت کے لئے ذاتی کوشش اور کفایت شعاری کو بھی نہایت ضروری خیال کرتے ہیں۔ ترقی یافتہ مذہبی حکومتوں میں بھی یہ رجحان دیکھا جاتا ہے کہ رائے اور مشورے کو بمنزلہ حکم کے خیال کرتے ہیں اور قوم کے ہر فرد کے تمام حرکات و سکنات کے اوقات، طور طریق اور لوازم کو اس طرح سے بالتفصیل مقرر کرتے ہیں کہ ان کی پابندی نہایت دقیق و دشوار ہو جاتی ہے۔ افراد قوم کے افعال و اقوال پر اس طرح جو نگرانی قائم کی جاتی تھی و محض روحانی و مادی قوتوں کے استحباب و اختلاط کا نتیجہ تھا، اسی لئے جو جو امور قوم کی فلاح و بہبود سے متعلق ہوتے تھے ان کی پراہ راست ادا و نواہی سے پابندی کرائی جاتی تھی، اس کے برعکس موجودہ زمانے میں یہ چیزیں عام عقلی اور اخلاقی اثرات کے تفویض کی جاتی ہیں۔

قدیم و جدید قوموں کے معاشیات کے عملی میدان میں قدیم یونانیوں اور رومیوں کی جو حوصلہ مندیاں رہی ہیں، اگر ہم خاص خاص مخالف اثرات سے قطع نظر بھی کر لیں، تو بھی وہ موجودہ زمانے کا فرق۔

کے کثرت و وسائل اور کاموں کے پیمانے کی وسعت کے مقابلے میں پہنچ ہیں۔ موجودہ زمانے میں مشینوں اور کلوں پر ساری صنعت اور پیدائش دولت کا مدار ہے مگر زمانہ قدیم میں علوم طبیعی بہت ابتدائی اور غیر ترقی یافتہ حالت میں تھے اور طبیعی قوتوں کی موجودگی سے لاعلمی ہونے کا ہی نتیجہ تھا کہ پیدائش دولت میں پوشیدہ عاملین قدرت سے مدد لیا جاسکے یا مشینوں اور انجنوں کا استعمال وسیع پیمانے پر نہ ہو سکا۔ زمانہ قدیم میں جغرافیائی معلومات بھی بالکل ادھوری تھیں اور ذرائع آمد و رفت اور وسائل یا زبوری نامکمل و ناقص حالت میں تھے اسی سبب سے تجارت بین الاقوام کی ترقی میں رکاوٹیں پیدا ہو گئی تھیں ان رکاوٹوں کی وجہ ایک مذہب کی یہ بھی تھی کہ صنعتی جدوجہد بالکل بچان اور ابتدائی حالت میں تھی اور صنعتی جدوجہد کی تنظیم یا اس کی توسیع و ترقی

اس وجہ سے نامکن تھی کہ بعد قدیم کے مخصوص اصول اسکی راہ میں حائل تھے، مگر بعض مصنف قدیم و جدید عہدوں کے فرق کو محض خیالی اور غیر اہم تصور کر کے اس سے قطع نظر کرنا چاہتے ہیں اور جدید قوموں اور شرق کی مذہبی حکومتوں میں جو نمایاں فرق ہے اس کو نظر انداز کر کے یہ ثابت کر نیکی کوشش کرتے ہیں کہ قدیم اہل یونان و روم موجودہ زمانے کے مغربی باشندوں کے خیالات، جذبات اور اعمال سے نمایاں مشابہت رکھتے ہیں۔ یہ ان کی ایک فاش غلطی ہے اور اس کی وجہ غالباً یہ ہے کہ مقابلے میں محض علما و عقلا کا طبقہ ہی ان مصنفوں کے پیش نظر ہے اور عوام نظر انداز کئے گئے ہیں۔ قدیم و جدید قوموں میں سب سے بڑا فرق یہ ہے کہ قدما کا مذہب جنگ تھا اور اس کے برعکس جدید قوموں کا رجحان شروع ہی سے صنعت و حرفت کی طرف رہا اور صنعتی ترقی ان کا نصب العین ہے، مگر ان مختلف و متضاد حالات کو ان مصنفوں نے بالکل نظر انداز کیا ہے، حالانکہ ان حالات کا جو گہرا اثر انسانی زندگی کے ہر شعبے پر پڑایا پڑ رہا ہے وہ ایسا کم اہم نہیں کہ اس کو بالکل نظر انداز یا دماغ سے محو کر دیا جائے، قدیم معاشرتی نظام میں جنگ اور غلامی دونوں لازم و ملزوم تھے اس وقت اس قسم کا کوئی سوال ہی نہیں ہو سکتا تھا کہ رسم غلامی سے معاشی و معاشرتی نقائص پیدا ہوں گے جیسا کہ حال میں جزائر غرب الہند اور امریکا میں پیدا ہوئے۔ بلکہ اس زمانے میں رسم غلامی قوم کے طریق زندگی کے اس قدر مناسب حال تھی کہ بڑے بڑے فلاسفہ بھی اس کو ناگزیر خیال کرتے تھے، اور واقعہ بھی یہی تھا کہ رسم غلامی اگرچہ عارضی طور پر ہی مگر ایک حقیقی ضرورت کو پورا کرتی تھی، اور اس امر کا لحاظ کرتے ہوئے کہ اس کی عدم موجودگی کی صورت میں کوئی دوسری خرابی اس کی جانشین ہو جاتی، من حیث المجموع اس رسم کو ایک حد تک جائز اور مناسب کہہ سکتے ہیں۔ لیکن اس سے یہ نہ سمجھ لینا چاہئے کہ یہ معاشی سے پاک تھی بلکہ اس میں چند نقائص بھی موجود تھے چنانچہ اسی کا اثر تھا کہ شہریوں کے دلوں میں صنعت و حرفت سے تنفر پیدا ہوا، زراعت البتہ مخفی حد تک مستثنیٰ تھی مگر

پیدائش دولت کے باقی سب شعبے آزاد خیال شہری کے شایان شان متصور نہوتے تھے، شریف پیشے صرف وہی خیال کئے جاتے تھے جن کا تعلق براہ راست خدمات عامہ سے مثلاً فوجی ملازمت یا انتظام سلطنت وغیرہ سے تھا۔ جسمانی محنت عام طور پر ایک ذلت خیال کی جاتی تھی اور اس کو بیچ طبقوں کا پیشہ قرار دیا گیا تھا اور اگرچہ آزاد دستکاروں کو ان سے زیادہ وقت حاصل تھی پھر بھی ان کا پیشہ ذلیل ہی سمجھا جاتا تھا۔ اس طرح پر تمام دولت کے پید کرنے والے ذہنی تربیت اور اعلیٰ تعلیم سے بے بہرہ رہے اور وہ دوسرے شہریوں کے خیالات، اعتراض اور جدوجہد میں شریک نہیں کئے جاتے تھے۔ اس وجہ سے اور نیز ان کے پیشے اور ذاتی حیثیت کی وجہ سے ان میں اختراع اور جدت کے وہ اعلیٰ صفات و عادات پیدا نہ ہو سکے جو صنعتی ترقی کی جان ہیں، اس کے علاوہ عام بدامنی اور لوگوں کے جنگجو یا نہ عادات کی وجہ سے جان و مال خطرے میں رہتے تھے خصوصاً اندوختوں کی حفاظت کا انتظام معقول طریقے پر نہ ہو سکتا تھا۔ انہیں خرابیوں کی وجہ سے اصل کی کافی اور وافر مقدار فراہم نہ ہو سکتی تھی کہ اس سے وسیع پیمانے پر کاروبار چلایا جائے اور نہ کاروباری اعتبار یا سالک کا قیام ممکن تھا، ان سب اسباب نے اور معلومات عامہ اور معاشری تعلقات کی ناقص و نامکمل حالت نے ریل جمل کر قد مالی زندگی کو بے انتہا محدود اور غیر تبدیل پذیر بنادیا تھا اور اسی لئے ان کی زندگی موجودہ زمانے کی معاشی جدوجہد کی گوناگوں وسعت، کثرت و وسائل اور مختلف انواع سے بین تضاد و تخالف رکھتی تھی۔ کسی معاشری نظام میں دو متضاد و ناموافق خصوصیات کی موجودگی کا خیال قائم کرنا محض لغو ہے جس نظام نے جو کام انجام دیا ہے محض اُسی کے لحاظ سے اس نظام کو جانچنا چاہیئے۔ اس اعتبار سے غور کیجئے تو معلوم ہو گا کہ قدامت کی تمدن کی بنیاد جنگ پر تھی اور تاریخ بھی شہادت

دیتی ہے کہ اُن کا پیشہ جنگ تھا اور انھوں نے اپنی زندگی کی تنظیم صنعت کے ذریعے سے نہیں کی بلکہ جنگ کے ذریعے سے کی اور انجام کار جنگ و جدل سے ایسے حالات پیدا ہوئے جس سے اُس کا زور ٹوٹ گیا اور خود بخود ایک ایسے عہد کی بنا پڑ گئی جس کا مدار پُر امن صنعتی جدوجہد پر تھا۔

اہل یونان۔ اس پُر امن جدوجہد کے دور کی افتتاح رومیوں کے

فتوح کے آخری نتیجے کی حیثیت سے رومۃ الکبریٰ کے ہاتھوں سے ہوئی۔ یونان کی ملک گیر لیوں اور فوج کشیوں کا سلسلہ اگرچہ ایک مدت دراز تک قائم رہا مگر سوائے اس مدافعتی جنگ کے جو ایران سے ہوئی تھی اُس کی سب جنگیں اس معنی میں بے نتیجہ ثابت ہوئیں کہ انھوں نے کوئی خاص معاشرتی خدمت انجام نہیں دی اور اس میں شک نہیں کہ محض فوجی زندگی اہل یونان کی فطری قابلیتوں کے اظہار کے لئے ناکافی تھی اس لیے وہ اُس ملک کے اعلیٰ دماغوں اور روشن خیال طبقے کو فتوح اور ملک گیری کی طرف راغب نہ کر سکی بلکہ اُن کی کوششوں کو معقولات کی تحقیق کی طرف پھیر دیا۔ چنانچہ اسی ذہنی و عقلی جدوجہد کا نتیجہ تھا کہ جالیاں، فلسفے اور دوسرے علوم و فنون نے جن کی تخم ریزی مذہبی حکومتوں نے کی تھی اُن کے ہاتھوں ارتقائی مراحل طے کر کے باقاعدہ شکل اختیار کر لی۔

ہسیاڈ۔ اس طرح ہسیاڈ کے ”ورکس اور ڈیز“ میں معاشیات

کے متعلق جو طویل خیالات نظر آتا ہے وہ مذہبی حکومتوں

کے طرز خیالات کے بہت مشابہ ہے۔ اس میں ایک طرف تو قضا و قدر کی قوت فیصل اور بزرگان دین کے بنائے ہوئے ضوابط و احکام کو تسلیم کیا گیا ہے اور دوسری طرف مشوروں اور مقولوں کی شکل میں عملی دانشمندی کا بھی اظہار کیا گیا ہے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ مجرّد خیال کا نشو و نما تھیلس کے زمانے سے شروع ہوتا ہے اور شروع

ہوتے ہی یونانی تہذیب و تمدن کو اُس کی اصلی اور موجودہ کیفیت میں رنگ دیتا ہے، چنانچہ انسانی عقول کی تاریخ میں یہیں سے ایک نئے دور کی ابتدا ہوتی ہے۔

مجرد خیال کی تحریک - مجرد خیال کی تحریک بنی نوع انسان کے مستقبل کو نئے سانچے میں ڈھالنے والی تھی اور جوں ہی یہ شروع ہوتی ہے مذہبی حکومتوں کے قدیم و سوری نظام کی بنیادیں بتدریج کمزور ہو کر انجام کار اُن کا استیصال ہو جاتا ہے اور اُن کی جگہ تحقیقات کے سب شعبوں میں معقول و محقق نظریات قائم ہونے شروع ہو جاتے ہیں۔ چنانچہ یونان کے مشہور ترین حکما اور فلاسفہ ایک طرف تو ایجابی علم کی ترقی میں خاص طور پر دلچسپی لیتے ہیں اور ان میں سے اکثر صرف علم ہندسہ کی تحقیق و بحث میں مصروف نظر آتے ہیں اور صرف اسی علم کو حقیقی ایجابی علم تصور کرتے ہیں۔ لیکن جس طرح ہر زمانے میں بعض معاشری ضروریات ایسے ہوتے ہیں جو ہمیشہ اور پوری قوت کے ساتھ بڑے بڑے دماغوں کو متاثر کرتے رہتے ہیں اس زمانے میں بھی اعلیٰ دماغ اُن سے متاثر ہوئے۔ اسی لئے یونان کے بعض حکما اس قسم کے ضروریات سے متاثر ہو کر دوسری طرف معاشری زندگی کے حالات کی تحقیق و بحث میں بھی خاص طور پر مصروف و منہمک نظر آتے ہیں۔

اس میں شک نہیں کہ اس قسم کی علمی مصروفیتیں کسی قدر قبل از وقت تھیں، کیونکہ عمرانیات یا اخلاقیات کے باقاعدہ طور پر مدون ہونے سے پہلے یہ ضروری تھا کہ حیاتیات اور غیر نامیاتی علوم کا کافی ترقی کر لیتے۔ لیکن ان مصروفیتوں کا اثر اتنا ضرور ہوا کہ اہل یونان کی عقلی و ذہنی جدوجہد میں نئی جان پڑ گئی اور تحقیقات کا ایک سلسلہ قائم ہو گیا جس کی وجہ سے نہ صرف عوام کے معلومات میں اضافہ ہوتا رہا بلکہ بعض اس قسم کے انکشافات ہوئے جن کا مزید اخطار نسل انسانی کے امکان

سے باہر تھا۔ دوسرے علوم کے ساتھ ساتھ معاشی تحقیقات کا سلسلہ بھی جاری رہا اور اس تحقیقات میں عقلی دلائل کام میں لائے جانے لگے، ادھام پرستی فنا ہو گئی اور مادی و دنیاوی اسباب مافوق العقل عالمین کے جانشین بن گئے۔ لیکن اس تحقیقات سے کوئی قابل لحاظ نتائج اس وجہ سے پیدا نہ ہو سکے کہ وہ عملی زندگی کی کسی وسیع بنیاد پر مبنی نہ تھے۔ فوجی نظام اور رسم غلامی دونوں لازم و ملزوم کی حیثیت رکھتے تھے اور جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے یہی رسم غلامی صنعت کی کم وقتی اور برباد کاری کا باعث ہوئی تھی۔ اگرچہ ان دونوں کی بحث کو فلاسفہ نے ترک کر دیا مگر دوسرے سیاسی معاملات اُن کو متوجہ کرنے لگے۔ جتنا جتنا شہریوں کا رجحان استبدادی طریق حکومت کی طرف بڑھتا گیا اور فرقہ واری کشمکش میں ان کی مصروفیت زیادہ ہوتی گئی، اتنا اتنا سیاسی سوالات کی اہمیت میں روز افزوں اضافہ ہوتا گیا حتیٰ کہ معاشرتی مسائل پر بحث کرنے وقت بڑے بڑے مصنف سیاسی دستوروں کی جانچ اور اُن کا ایک دوسرے سے مقابلہ کرنے میں زیادہ توجہ مفر کرنے لگے اور اُن کا زیادہ وقت اس سوال کے حل کرنے میں صرف ہونے لگا کہ شہریوں کو کون سا طریق تعلیم بہترین پیمانے پر خدمات عامہ کی انجام دہی کے قابل بنا سکتا ہے۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ اُن کے تصانیف میں ہمیں معاشی معاملات کے متعلق کوئی باقاعدہ اور تفصیلی حالات نہیں ملتے، البتہ کہیں کہیں کچھ اشارات یا چند ایسے خیالات دست یاب ہو جاتے ہیں جن کو مابعد تحقیق کا پیش خمیہ کہنا چاہئے۔

11

قدیم یونانیوں کا معاشی | مثل دوسرے عمرانی مباحث کے معاشی سوالات کے متعلق ان لوگوں کا جو نقطہ نظر تھا اُس میں مندرجہ ذیل نقطہ نظر۔
عام خصوصیتیں نظر آتی ہیں :- (۱) سلطنت کے مقابلے

میں افراد قوم کا وجود بالکل تختانی ہے اور سلطنت ہی کی وساطت سے افراد کی فطرت صیقل پاکر مکمل بن سکتی ہے، اس لئے افراد کی تمام

کوششیں سلطنت کی خدمت اور اُس کے قیام و بقا کے لئے صرف ہونی چاہئیں شہری دولت کا پیدا کرنے والا نہیں ہے بلکہ محض دولت کا مالک ہے لیکن دولت کی ملکیت محض نفس پروری اور عیش پسندی کا آلہ نہ ہونا چاہیے بلکہ اُس کی وساطت سے اعلیٰ اخلاقی اور رفاه عام کے کام کرنے چاہئیں۔ جملہ سیاسی خیالات کا پہلا مقصد عمدہ شہری پیدا کرنا ہے اس لئے ہر معاشری سوال پر اخلاقی و تعلیمی نقطے سے نظر ڈالی جاتی ہے۔ (۲) برہنہ جو ہمت مذکورہ بالا حکومت حق رکھتی ہے کہ معاشری زندگی کے ہر شعبے پر بشمول معاشی جدوجہد کے اپنی نگرانی قائم کرے اور افراد کے اعمال و افعال کو رفاه عام کا موید و ہم آہنگ بنانے کی غرض سے براہ راست انتظامات کرے۔ (۳) ان اساسی اصول کے علاوہ ایک رجحان یہ بھی ہے کہ آئین و قوانین کو ایک غیر محدود تاثیر سے متصف کیا جاتا ہے گویا کہ قوم کے فطری رجحانات کوئی چیز ہی نہیں ہیں بلکہ قوم کسی بھی خارجی اثرات و محرکات کے سامنے سر تسلیم خم کر دے گی، اگر وہ کافی قوت اور تسلسل کے ساتھ اثر انداز ہوں (افلاطون)۔

عمرانیات کا ہر مشہور عالم بہ لحاظ اپنی بلند پروازی کے مملکت کا ایک نیا اور جد آگاہ تصور قائم کرتا ہے جو بہ اعتبار اُس کے غور و فکر کی تنگی و وسعت کے حقیقت اور امکان سے دور یا نزدیک ہوتا ہے، ان خیالی نظاموں میں سب سے زیادہ مشہور نظام افلاطون کا ہے اس میں افراد کے سلطنت کے تابع و تحت ہونے کا خیال انتہائی شکل میں ظاہر کیا گیا ہے افلاطون ایک ایسی جمہوریت قائم کرنا چاہتا ہے جس میں اعلیٰ طبقے کے شہریوں میں اشتراک ملک و اشتراک ازواج رائج ہو، اور اسی اصول کو قوم کی شیرازہ بندی کا سنگ بنیاد اور نیز ذاتی اعراض کے احساس کو دبانے اور افراد کو خدمات عامہ کے لئے وقف کر دینے کا سب سے زیادہ موثر طریقہ قرار دیتا ہے۔ یہ خیال کہ افلاطون کی تجویز بالکل انوکھی اور قدیم تمدن کے لئے نامناسب اور

ما قابل عمل تھی غالباً صحیح نہ ہو گا اس لئے کہ قدیم قوموں کا ماحول اور ان کے حالات ہی ایسے تھے کہ اس قسم کی اصلاح کو بہت جلد جگہ دی جاسکتی تھی، مگر صنعتی دور کے شروع ہونے کے بعد اس نظام کا قائم رہنا ناممکن تھا۔ بہر حال افلاطون کی تجویز کو موجودہ زمانے کے عبقریوں اور خیالی حکومتوں کے منصوبوں کا پیش خیمہ کہا جاسکتا ہے۔ علمی دماغ تو اس کو قبول کرنے سے رہے البتہ ادبی ذوق رکھنے والے محض مصنف کی جادو بیانی 'اُس کی عبارت کی شگفتگی اور خوش اسلوبی کی وجہ سے' اُس کے دلدادہ معلوم ہوتے ہیں۔ افلاطون کی تصنیف میں دو قسم کے خیالات ہیں ایک تو وہ جن کو ہم وہمیات سے موسوم کر سکتے ہیں اور دوسرے دلچسپ اعلیٰ اخلاقی خیالات ہیں، ان کے علاوہ بعض صحیح معاشی تحلیلات بھی ملتے ہیں مثلاً تقسیم عمل اور اتحاد عمل کی جس طرح قوم میں ابتدا ہوتی ہے اُس کا صحیح خاکہ اُس نے پیش کیا ہے اور یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ معاشری نظام کی تہ میں معاشی اغراض پوشیدہ ہوتے ہیں لیکن ہماری رائے میں محض معاشی اغراض کو معاشری نظام کی بنیاد قرار دے دینا زیادتی ہے، بے غرضانہ اور بے لوٹ معاشری جذبات و محرکات کا لحاظ بھی ضروری ہے اس لئے کہ ان سے انسانوں میں باہم اتحاد و محبت پیدا ہوتی ہے۔ لیکن وہ اس کی تشریح کرتا ہے کہ افراد کے مختلف احتیاجات اور مختلف صلاحیتیں کس طرح آپس میں ایک دوسرے کے خدمات انجام دینے کا صرف موجب ہی نہیں ہوتی ہیں بلکہ اس کی طالب بھی ہوتی ہیں۔ اور یہ بھی تشریح کرتا ہے کہ کس طرح ہر شخص اپنی حیثیت قابلیت اور تعلیم و تربیت کے لحاظ سے کسی خاص پیشے کی موزونیت رکھتا ہے اور اس لحاظ سے

ہر فرد کے لیے پیشے کی تخصیص کر دینے سے سب کی ضرورتیں زیادہ عمدگی اور سہولت کے ساتھ پوری ہو سکتی ہیں۔

افلاطون، تمام واضعان قوانین کے انداز میں ایک ایسے ملک کا خواہاں ہے جو اپنی ضرورتیں خود ہی پوری کر لے اور دوسرے ملکوں سے کوئی سروکار یا واسطہ نہ رکھے اُس کی دانست میں غیر ممالک کے باشندوں کی آمد و رفت اور اُن سے میل جول کا پیدا ہونا، ملک کی اندرونی تنظیم میں رخنہ ڈالنے والی اور اہل ملک کے عادات و اخلاق کو بگاڑنے والی چیز ہے۔ اس بنا پر وہ ممالک غیر سے تجارت کرنے کا مخالف ہے اور اسی غرض سے وہ اپنے خیالی ملک کو سمندر سے کچھ فاصلے پر بساتا ہے اور اس ملک کے حدود پر سخت نگرانی قائم کرتا ہے۔ افلاطون اس ملک کی آبادی کے اضافے کو روکنے کی غرض سے کئی تدابیر پیش کرتا ہے مثلاً صغر سنی کی شادی کا انسداد اور موسمی شدائد میں بچوں کی بقا کی صلاحیت کی آزمائش کرنا نیز ہر کاشتکار کے پاس معین و مشخص قطع زمین رہنے کا انتظام کرنا ضروری خیال کرتا ہے۔ افلاطون کو اس طرح کا کوئی خوف نہ تھا جس طرح کہ مالتھس کو ہوا کہ اضافہ آبادی سے غذا کی قلت محسوس ہوگی بلکہ وہ محض سیاسی اور اخلاقی اسباب کی بنا پر یہ تدابیر پیش کرتا ہے ملک کے معمولی صنعتی پیشوں میں حتی الامکان املاک کی مساوات رکھنا چاہتا ہے اور اپنے زمانے کے رنگ اور مذاق کے مطابق اس طبقے کو حکمران اور فوجی جماعتوں کی نسبت کسی قدر نظر حقارت سے دیکھتا ہے۔ افلاطون دستکاروں کے پیشے کو کام کی نوعیت کے لحاظ سے، دماغ کو ناکارہ اور جسمانی حالت کو کمزور کرنے والا خیال کرتا ہے، اسی لئے اُس کی دانست میں جو کوئی یہ پیشہ اختیار کرتا ہے، بحیثیت انسان اور شہری ہونے کے اعلیٰ فرائض کو انجام دینے سے قاصر رہتا ہے۔ افلاطون ادنیٰ

قسم کی محنت مزدوری کو غلاموں اور اجنبیوں کا پیشہ قرار دیتا ہے اور قدیم نظریے کے انداز میں قیمتی فلزات کو جہاں تک ممکن العمل ہو، داخلی تجارت میں استعمال نہ ہونے دینے بلکہ اُن کو ملک سے خارج کر دینے کا خواہاں ہے، وہ نہ صرف سود کے لین دین کا مخالف ہے بلکہ اصل قرضے کی رقم کے ادا کئے جانے کو بھی قرض گیر کی مرضی پر چھوڑتا ہے اور قرضہ حسنہ کو رواج دینا چاہتا ہے، جملہ معاشی کاروبار کی نگرانی کو حکومت کا فریضہ قرار دیتا ہے اور اس نگرانی سے اُس کا منشا نہ صرف ظلم و فریب کا انسداد ہے بلکہ عیش پسندانہ عادات و اطوار کی روک تھام اور اہل ملک کے ضروریات حیات و راحت کا اعتدال و مناسبت کے ساتھ ہم پہنچانا ہے۔

زینوفی۔ افلاطون کی مبالغہ آمیز تصویریت کے بالمقابل زینوفن

کی کسی قدر محدود مگر اعلیٰ عملی قابلیت ہے۔ اگرچہ زینوفن میں عملی جذبہ غالب ہے مگر عام طور پر یونانیوں میں تعمق خیال اور بلند پروازی کی جو صلاحیت ہوتی ہے وہ بھی اُس میں موجود ہے۔ اُس کی تصنیف "اکنامیکس" اس وجہ سے پڑھنے کے لائق ہے کہ اُس میں اُس زمانے کی زندگی کے بعض شعبوں کی سحر نگار اور دلکش تصویر کشی گئی ہے، اور سمسنڈی کا یہ قول بالکل صحیح ہے کہ اُس میں ہمدردی اور نیک نیتی کی جھلک نظر آتی ہے۔ اگرچہ مصنف نے انتظام خانہ داری کی حد سے آگے قدم نہیں بڑھایا لیکن ان حدود کے اندر ہی اندر اُس نے اپنی عقل سلیم اور دانائی کا نہایت شائستہ پرلے میں ثبوت دیا ہے۔ اُس نے معاشیات کے علم میں اضافہ نہیں کیا بلکہ محض شخصی ملک کی عاقلانہ نگرانی کے متعلق بعض ضابطے مقرر کئے اور خاندان اور اُس کے متعلقین کے انتظام کے متعلق بعض

سنجیدہ مشورے دیئے جن سے ہمیں سر دست کوئی سرکار نہیں۔ مگر بھر بھی اس محدود حلقے کے اندر اور دائرہ مقبول میں عموماً زمینوں کا اصلی حسن پوشیدہ ہے جس طرح اُس کے دوسرے ہم وطن مصنف زراعت کو دوسرے پیشوں پر بالعموم ترجیح دیتے تھے اسی طرح وہ بھی زراعت ہی کا طرفدار ہے، اپنی قوم کے لئے زراعت کو وہ اس وجہ سے پسند کرتا اور اُس کا سرگرم مداح ہے کہ یہ فن نہ صرف حب الوطنی اور مذہبیت کے احساسات کو ابھارتا ہے اور افراد قوم میں ملک کی توفیر کا خیال پیدا کرتا ہے بلکہ قوم کو فوجی زندگی بسر کرنے کی بہترین طریقے پر تربیت دیتا اور مقولات و سیاسیات میں حصہ لینے اور غور کرنے کا بھی کافی وقت اور موقع بہم پہنچاتا ہے۔ بایں ہمہ زمینوں اپنے عملی حسن کی بنیاد پر اکثر دوسرے یونانی مصنفین سے زیادہ زراعت کے مقابلے میں دستکاری کو اور اس سے بھی بڑھ کر تجارت کو اہمیت دیتا ہے اور دستکاری و تجارت کی عام حالت اور اُن کی ترقی کے متعلق سوالات پر تفصیلی طور پر نظر ڈال کر حکومت سے اُن کی سرپرستی و نگرانی کی سفارش کرتا ہے۔ زراعت کی نوعیت کے متعلق اُس کے خیالات مبہم اور بعض اوقات غلط بھی ہیں، لیکن وہ یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ اشیاء کے مبادلے میں زراعت کی برآمد کرنے سے قوم کو کوئی نقصان نہیں پہنچ سکتا اور نہ قومی دولت میں کمی ہوتی ہے، اور تجارت خارجہ کی ترقی کے لئے امن و امان کا قائم کرنا، اجنبی تاجروں کے ساتھ نیک اور باعزت سلوک کرنا اور اُن کی قانونی چارہ جوئیوں کا مستعدی کے ساتھ منصفانہ فیصلہ کرنا وہ نہایت ہی ضروری خیال کرتا ہے، رسم غلامی کو قوم کے لئے مضر نہیں تصور کرتا بلکہ اُس زمانے کے حالات کے اعتبار سے ضروری خیال کرتا ہے، عتیقہ کی مال گزاری میں اضافہ کرنے کی غرض سے حکومت سے یہاں تک سفارش کرتا ہے کہ وہ غلاموں کو اجرت دے کر اُن سے معدنیات میں کام لے،

اگر غلام فرار ہونے کی کوشش کریں تو ان کو داغے اور کاروباری منافع سے دوسرے غلام خرید کر تعداد میں اضافہ کرے۔

ارسطو | یونان میں شروع سے لے کر ارسطو کے زمانے تک جو نظام خیالات تھا تقریباً سب کو خود ارسطو ہی نے

اپنی تصنیف میں پیش کیا ہے اور اس لحاظ سے اس کی تصنیف کو بحر المعارف کہنا بجا نہ ہوگا۔ یوں تو ریاضیات اور علم ہیئت میں بعد میں چل کر ترقی ہوئی مگر عمرانیات کی بحث میں کوئی یونانی مصنف اس قدر محقق و متبحر نہیں معلوم ہوتا جس قدر کہ ارسطو، اور اس عالی مرتبت فلسفی کے تحریرات اس کی زندہ شہادت ہیں، ارسطو کی خداداد قابلیت اور اس کی زندگی کے حالات دونوں عمرانی تحقیق میں مدد و موثر ثابت ہوئے، اس فاضل میں باریک بینی کے ساتھ ساتھ قوتِ تعلیم اور زبردست قوتِ فیصلہ کے ساتھ رفاه عام کا جوش، عظیم المثال طریقے پر موجود تھا، یونان کی سیاسی زندگی میں جو جو اہم اور اصلی چیزیں تھیں چونکہ ان سب کا ظہور اس کے زمانے اور اس کی آنکھوں کے سامنے ہوا تھا اس لیے اس کو وسیع پیمانے پر گونا گوں تجربے کر کے صحیح نتائج اخذ کرنے کا موقع ملا۔ اس زمانے کے عوام کی زندگی سے علمیہ اور دورہ کر اس نے تدبیر اور سنجیدگی کے ساتھ واقعات کا مشاہدہ کیا اور بے لاگ فیصلہ صادر کیا۔ اس میں شک نہیں کہ بعض متذکرہ بالا وجوہ کی بنا پر عمرانی تحقیقات کو وہ اس درجہ کامل نہ بنا سکا جس درجے تک کہ وہ اب پہنچ گئی ہے کیونکہ اس نے اس حد سے تجاوز ہی نہیں کیا جس کو آجکل سکونی عمرانیات کہتے ہیں اور وہ عمرانی مظاہر کے تاریخی نشو و نما کے قوانین کا تصور ہی نہ رکھتا تھا بجز اس کے کہ سیاسی جماعتوں کے یکے بعد دیگرے آنے والے حالات کے ارتقا کے قوانین کا کچھ علم رکھتا ہو۔ لیکن اس کی تحریروں سے

معاشری نظام کے اصول و عمل کے متعلق صحیح اور پیش بہا خیالات کا ایک ذخیرہ دستیاب ہوتا ہے۔ رہی معاشی مسائل پر کوئی خاص بحث تو وہ اس قدر مفصل اور وسیع نہیں ہے جو ہمارے مطالب کو پورا کر سکے۔ مثلاً دوسرے یونانی فلاسفہ کے وہ بھی صرف ایک نظریہ مملکت کو تسلیم کرتا ہے جس کے تحت اخلاقیات، سیاسیات اور معاشیات بحیثیت مختلف شعبوں کے موجود ہیں اور آپس میں ایک دوسرے سے گہرا تعلق رکھتے ہیں مگر ان مختلف شعبوں کے درمیان جو حد فاصل ہونی چاہیئے وہ بہت زیادہ نمایاں نہیں ہے۔ دولت سے بحث کرتے وقت وہ دولت کو بجائے خود ایک مقصد یا نصب العین نہیں قرار دیتا بلکہ معاشری زندگی کے اعلیٰ عناصر اور قریبی مقاصد کے لحاظ سے دولت پر نظر ڈالتا ہے۔

ارسطو نہایت معقول طریقے پر یہ ثابت کرتا ہے کہ قومیت کی ابتدا معاشری ضرورتوں کی بنا پر نہیں ہوئی بلکہ بنی نوع انسان کے جبیلی معاشری جذبات اس کے محرک و موجب ہیں اور معاشری اتحاد کی نوعیت کو سمجھ تو قدرتی اثرات اور کچھ انسانی آئین و قوانین پر مبنی قرار دیتا ہے، لیکن ان دونوں اثرات کو معاشری اتحاد کے قیام و تعین کے لئے ناگزیر خیال کرنے کے باوجود، افراد کو جدوجہد میں آزادی حاصل ہونے کے خیال کا کافی احترام کرتا ہے، اور اسی بنا پر وضع آئین و قوانین میں انفرادی آزادی کا لحاظ رکھنا ضروری سمجھتا ہے اور افراد کو ملک کا انتہائی دست نگر بنا کر ان کی آزادی کو سلب کرنے اور ان کی جدت طبع کو دبانے کا سخت مخالف ہے، تاہم افلاطون کے مجوزہ اشتراک اموال و اشتراک ازدواج کو وہ اپنی حکمران جماعت میں رواج دینے کی اس بنا پر مخالفت کرتا ہے کہ اشتراک اموال قومی مفاد کے لئے مضرت رساں ہے اور اس سے امن عامتہ میں

رخنہ پڑتا ہے، شخصی ملکیت کے اصول کو انسانی فطرت کا جزو لاینفک سمجھتا ہے اور شخصی ملکیت کے نظام کی طرف جو خرابیاں منسوب کی جاتی تھیں ان کو دراصل انسانی فطرت کی کمزوریوں یا دوسرے معاشری آئین و قوانین کی خرابیوں کا نتیجہ خیال کرتا ہے۔

قوم کی مادی ضرورتیں پورا کرنے والے طبقے یعنی کاشتکاروں اور اہل حرفہ کو سرکاری عہدوں پر مقرر کرنے یا ان کو نظم و نسق سلطنت میں کوئی حصہ دینے کا ارسطو مخالف ہے اور ان کو اس کام کا اس بنا پر نااہل خیال کرتا ہے کہ اول تو ان کو خود اپنے کاموں سے فرصت ملنا دشوار ہے اور دوسرے یہ کہ وہ اعلیٰ تعلیم و تربیت سے بے بہرہ ہوتے ہیں، اور اس کے علاوہ خود ان کے پیشوں کی نوعیت ایسی ہوتی ہے کہ ان میں اعلیٰ دماغی کام انجام دینے کی صلاحیت ہی نہیں ہوتی۔ ارسطو ایک مقام پر رسم غلامی کے ایک نئے نظریے کی توجیہ کرتا ہے اور اس میں بتاتا ہے کہ غلامی کی بنیاد ایک طرف تو حکم اور اطاعت کے عام تعلق پر قائم ہے اور دوسری طرف اس فطر کی تقسیم پر قائم ہے جس کی رو سے حاکم اور محکوم جماعتوں میں امتیاز پیدا ہوتا ہے۔ وہ غلام کو کسی آزاد رائے کا مالک نہیں تصور کرتا بلکہ یہ سمجھتا ہے کہ غلام اپنے آقا کے ہاتھ میں محض "ایک جاندار آلہ" ہے، اس موقع پر وہ یہ رائے بھی ظاہر کرتا ہے کہ اگر آقا آرام کی زندگی بسر کرنا چاہیں اور اس "جاندار آلے" کو بھی آرام دینا چاہیں تو یہ ضرور یہ ہے کہ نہایت دانشمندی کے ساتھ اس پر قابو رکھیں۔ مگر یہ خیالات جن سے موجودہ زمانے کے جذبات کو ٹھیس لگتی ہے، ارسطو کی ایجاب نہیں بلکہ یہ دراصل یونانیوں کی زندگی کے واقعات کا نظری پہلو ہیں اور ان سے اس بات کا پتا چلتا ہے کہ اس زمانے میں شہریوں کی ایک ایسی جماعت کے دوش بدوش جو نہایت تربیت یافتہ اور مہذب تھی، ایک ایسا مظلوم طبقہ بھی موجود تھا جو بیچ سمجھا جاتا تھا، اعلیٰ خدمات کی

انجام دہی سے محروم رکھا گیا تھا اور محض ایک خاص طبقے کی خدمتگزاری کے لیے وقف تھا۔

اوسط معاشی اکتساب کے طریقوں کو دو حصوں پر تقسیم کرتا ہے۔ ایک طریقہ ہے قدرتی پیداوار پر دسترس حاصل کر کے اس سے روزمرہ کی ضرورتیں پوری کرنا، مثلاً شکار، ماہی گیری، گلہ بانی اور کاشتکاری وغیرہ اور اس ابتدائی اور قدرتی طریقے کے برعکس دوسرا طریقہ وہ ہے جس کو اوسط معاشی طریق کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ اس طریق میں زر کی وساطت سے پیداوار کا مبادلہ کیا جاتا ہے اور زر کمانے کے خیال سے مسابقت و مقابلہ کیا جاتا ہے، اوسط موثر الذکر ”مصنوعی“ طریقے کو (جسے اول الذکر فطری طریق پیداؤں کے برعکس اس نام سے موسوم کرنا زیادہ بہتر ہوگا) فطری طریق زندگی کے بعد آنے والا ضروری مرحلہ تصور کرتا ہے۔ اگرچہ وہ یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ یہ طریقہ کثرت کار و بار کا لازمی نتیجہ ہے اور اس کے ذریعے سے احتیاجیں کا حقہ پوری ہوتی ہیں لیکن اس طریقے کو ناجائز منافع حاصل کرنے کی غرض سے اور منافع کو بے اعتدالی کے ساتھ عیش میں اڑانے کی نیت سے وسیع پیمانے پر ترقی دینا بہت ہی مذموم خیال کرتا ہے اور اس لحاظ سے اس طریق کو اخلاق بگاڑنے والی چیز سمجھتا ہے۔ اوسطوں نے اس سوال پر محض اخلاقی حیثیت سے نظر ڈالی ہے، مگر بعض قرائن سے پتا چلتا ہے کہ وہ بھی مثل اٹھارہویں صدی کے فطریہوں کے صرف زراعت (بشمول گلہ بانی وغیرہ کے) ہی کو ایک حقیقت میں پیداوار اور منفعت بخش پیشہ خیال کرتا تھا اور زراعت کے علاوہ دوسری صنعتوں کو جو قدرتی پیداوار کی شکل و صورت میں تغیر پیدا کرتی ہیں یا جو اس پیداوار کو بطریق مبادلہ تقسیم کرتی ہیں غیر منفعت بخش خیال کرتا تھا یعنی یہ کہ وہ قومی دولت میں اضافہ نہیں کرتیں خواہ

وہ بظاہر کتنی ہی آسان و مفید کیوں نہ ہوں۔

ارسطو زر کو دولت سے ایک بالکل جداگانہ چیز قرار دیتا ہے۔ اور اس کا یہ تصور بالکل صحیح ہے، زر اور دولت کے فرق کو اُس نے میڈاس کی حکایت سے واضح کیا ہے۔ ارسطو اس بات کو تسلیم کرتا ہے کہ گوزر کا استعمال رسم و رواج پر مبنی ہے۔ لیکن زر کیلئے کوئی ایسی شے قرار دینی چاہیے جس میں ذاتی قدر موجود ہو۔ سودی قرض کی مضرت ثابت کرنے میں اُس نے جو زبردست دلائل پیش کئے ہیں، اُن سے پتا چلتا ہے کہ اصل کا صحیح مفہوم اُس کے ذہن میں نہ تھا، سود کے، لیکن دین کا وہ محض اس بنیاد پر مخالف ہے کہ زر ایک بانجھ مرغی کی مانند ہے جو انڈے نہیں دے سکتی۔“

مثل یونان کے دوسرے علمائے عمرانیات کے ارسطو بھی حکومتوں سے اس امر کی سفارش کرتا ہے کہ وہ وسعت ملک اور آبادی کے مابین خاص تناسب کو ملحوظ رکھیں اور اس سلسلے میں ایک طرف تو یہ راے ظاہر کرتا ہے کہ شہریوں کی تعداد میں محدود رکھنے کی غرض سے تجارت اختیار کرنا، شادی بیاہ میں تاخیر کرنا اور طفل کشی یا دوسرے تدابیر سے شرح تولید کم کرنا ضروری ہے۔ وہیں یہ بھی کہتا ہے کہ آبادی کی افراط و تفریط دونوں علی الترتیب قیام امن و امان اور ملک کی آزادی کیلئے مضرت رساں اور خطرناک ہیں۔

ردی ہر چند رو میوں کی طبیعت علمی، افادہ پسند اور حقیقی ضرورتوں کو سمجھنے والی تھی، مگر معاشی میدان میں انھوں نے کوئی کارنمایاں انجام نہیں دیا، جس طرح صنعتی کاروبار کی ترقی و وسعت میں انھوں نے کوئی حصہ نہیں لیا اسی طرح تجارت بھی اُن کی بے توجہی کا شکار رہی، اُن کی تاریخی خدمت محض جنگ اور سیاسیات کی حد تک تھی اور اُن کی کوششیں زیادہ تر فتوح اور ملک کے نظم و نسق میں صرف ہوئیں۔ اس میں شک نہیں کہ رومی ابتدا ہی سے

زراعت سے دلچسپی رکھتے تھے اور وہ تمام بہادر اور جفاکش سپاہی جن کے ہاتھوں متعدد ممالک فتح ہوئے اسی پیشے سے تعلق رکھتے تھے مگر انقلاب زمانہ کے ساتھ ملک کے پیشہ ور کا اشتکاروں نے بتدریج کمیتی باڑی بھی ترک کر دی، اور ان کی بجائے غلامیوں کا ہنوہ شیر جو رومیوں کے فتوح کے طفیل بڑھتا گیا، کمیتوں میں اجرت پر کام کرنے لگا، اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ چھوٹے چھوٹے قطعات زمین کی بجائے بڑی بڑی زمینداریاں اور جاگیریں قائم ہو گئیں اور بقول ملینی یہی جباگیریں انجام کار اطالیہ کی تباہی ویربادی کا اصلی باعث ثابت ہوئیں۔ رومی، صنعتی فنون و تجارت اور بالخصوص چھوٹی موٹی دکانداری کو ردیل پیشہ سمجھتے تھے اور ان کو آزاد شہریوں کی شان سے محروم تصور کرتے تھے، یہی نہیں کہ صرف تنگ خیال اور جاہل طبقہ ہی ان پیشوں کو بنظر حقارت دیکھتا ہو بلکہ سسر کا ساعلمہ اور دوسرے سربراہوں فلاسفہ بھی انہیں کے ہم خیال تھے۔

بعض رومی مصنف۔ رومیوں میں بلند پروازی اور اصلیت کے فقدان سے جیسی توقع ہو سکتی ہے، اطالیہ میں معاشی مباحث کے متعلق ہمیں کسی باقاعدہ اور سنجیدہ نظری تحقیق کا کہیں ثبوت نہیں ملتا۔ انھوں نے معاشی مباحث پر یا دوسرے عمرانی مسائل کے متعلق جو کچھ خیالات ظاہر کئے ہیں ان سب کا مآخذ یونان کے فلاسفہ ہیں۔ رومیوں میں سے اگر کسی نے معاشی معاملات کے متعلق تھوڑے بہت اصلی خیالات کا اظہار کیا تو وہ ایک تو گردہ فلاسفہ ہے دوسرے وہ مصنف ہیں جنھوں نے دیہاتیوں کے حالات زندگی قلمبند کئے، اور تیسرے مقتضی ہیں۔ ان تینوں طبقوں کی مجموعی تحریرات پر نظر کر کے بعض اہل الزائے رومیوں کو معاشیات کی تاریخ میں

خاص مرتبہ دینے کے مدعی ہیں، لیکن حقیقت یہ ہے، جیسا کہ ان تحریروں پر نظر غائر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے، کہ ان میں سوائے بے بن حقائق اور مبہم تعییمات کے اور کچھ نہیں ہے۔

رومی فلاسفہ | سسرو، سسینکا اور پلینی اعظم جیسے مشہور و معروف فلاسفہ نے (موخر الذکر فلسفی ہونے کے اعتبار

سے جس قدر شہرت رکھتا ہے اُس سے کہیں زیادہ لغوی اور مورخ ہونے کی حیثیت سے مشہور ہے) صنعت کے زوال یا عوام کے اخلاق کی بتدل حالت اور اپنے ہم وطنوں کی نفس پرستی اور عیش پسندی کے متعلق خیالات ظاہر کئے ہیں اور ان کی تحریروں سے معلوم ہوتا ہے کہ اُس زمانے میں مفتوحہ قوموں کے معائب اور نقائص رومیوں کی فطرت ثانیہ بنے ہوئے تھے۔ ان تحریروں کے علاوہ اُس زمانے کی نظمیں اور مختلف تحریروں ملتی ہیں اُن سے زراعت کی تصنع آمیز طرفداری اور دیہاتی زندگی اور قدیم رومی عادات و خصائل کی مبالغہ آمیز طرح سراہی ظاہر ہوتی ہے۔ اس میں شک نہیں کہ جس طرح روسو نے اپنے زمانے کی خرابیوں کے خلاف آواز بلند کی تھی اسی طرح متذکرہ بالا تحریروں میں بھی رومیوں کے معائب و نقائص کے خلاف ایک طرح کی صداۓ اجتماعِ قصیں، لیکن ان میں بھی کچھ سو کے تحریرات کے، مروجہ معاشی نقائص اور ان کی اصلاح کے بارے میں نہ تو سنجیدہ خیالات کا اظہار کیا گیا ہے اور نہ کوئی تفصیلی بحث کی گئی ہے، پلینی، روسو کے انداز میں، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر تجارت و مبادلات میں زر کو استعمال کرنے کی مخالفت کرتا ہے اور اشیا کے ادل بدل کے طریق کو طریق مبادلہ پر اور استعمال زر پر ہر طرح فوقیت دیتا ہے اور موجودہ زمانے کے تجار میں کے مثل زندگی برآمد کر دینے کی ضرورت پر زور دیتا ہے۔ پلینی کی آخری رائے کو سسرو اس قدر رشد و مد کے ساتھ نہیں پیش کرتا مگر بظاہر اس کا موید معلوم ہوتا ہے۔ کیٹو، ویرو اور کالومیل

نے صنعتی ترقی و معاشری خوش حالی کے عام حالات پر بحث کی، لیکن اس سے زیادہ فنِ زراعت کے بارے میں انھوں نے مشورے دیئے۔ موخر الذکر دونوں مصنفوں کی خصوصیت یہ ہے کہ وہ آزاد مزدور کو غلام پر ہر طرح مرنج خیال کرتے ہیں اور کالومیلہ، رومہ میں زراعت کی تنزل پذیری و انحطاط کو رسمِ غلامی کی طرف منسوب کرتا ہے، مگر تینوں اس امر پر متفق ہیں کہ فقط زراعت کی تجدید و تنظیم کے ذریعے سے رومیوں کی خوفناک اور روز افزوں اخلاقی خرابیوں کا سدباب کیا جاسکتا ہے، ان میں قدیم صفات پیدا کی جاسکتی ہیں، اور جمہوریت ایک مضبوط بنیاد پر قائم ہو سکتی ہے۔ ان تینوں کے خیالات اور فطرائینوں کے خیالات میں اس لحاظ سے نمایاں مماثلت پائی جاتی ہے کہ فطرائینوں نے بھی اپنے زمانے کی اخلاقی خرابیوں کی اصلاح کرنے اور معاشری نقائص کے دور کرنے کا طریقہ کا شتکاری اور زراعت کی اصلاح کو قرار دیا۔ یہ سوال کہ فوائد کے لحاظ سے زراعت برہمیانہ کبیر بہتر ہے یا پیمیانہ صغیر، جس طرح آجکل یورپ میں بحث طلب ہے اسی طرح رومی و دنیا میں بھی حل طلب رہا۔ مگر کالومیلہ زراعت برہمیانہ صغیر کا قطعی طور پر طرفدار معلوم ہوتا ہے۔

رومی مقنن۔ اصول قانون اور معاشیات کے نقطہ نظر میں بعض

اوقات جو توافق و تطابق واقع ہوتا ہے اُس کے لحاظ سے مقنن واقعات کو خاص ترتیب کے ساتھ پیش کرتے ہیں اور ان میں کم و بیش دقیق فرق قائم کرتے ہیں، چنانچہ ان طریقوں کو موجودہ زمانے کے علمائے معاشیات نے یا تو مقننوں سے سیکھ کر اختیار کیا ہے یا خود اپنے طور پر ایجاد کر لیا ہے، بہر حال زرعی نوعیت کے متعلق مقننوں کے خیالات بظاہر صحیح معلوم ہوتے ہیں، مقنن تسلیم کرتے ہیں کہ زرعی قدر ذاتی موجود ہے، یہ قدر نہ رسم و رواج سے متاثر ہو سکتی ہے اور

نہ سرکاری قواعد و ضوابط اس میں کوئی تبدیلی پیدا کر سکتے ہیں بلکہ یہ محض معاشی حالات کی بنا پر متعین ہوتی ہے، نیز ہی اور کارکنی اس خیال کے موید ہیں، مگر ایک فینی مخالف ہے۔ لیکن ہم اپنی توقع کے مطابق عام طور پر یہی دیکھتے ہیں کہ ان مصنفوں کی تحریریں اصلی خیالات و آزادانہ تصورات پر مبنی نہیں ہیں بلکہ محض رومیوں کے واقعات زندگی کو بیان کرتی ہیں اور ان میں حکومت کی معاشی حکمت عملی پر تاریخی لحاظ سے روشنی ڈالی گئی ہے، اس آخری نقطہ نظر سے یہ تحریریں نہایت دلچسپ ہیں، کیونکہ ملکیت و جائداد اور ان کے قبضے کے متعلق وقتاً فوقتاً کیا قوانین نافذ کئے گئے، مسرفوں پر کونسی بندشیں عائد کی گئیں، غلاموں کا کیا درجہ رکھا گیا تھا اور یہود عام اور دیگر امور کے لئے عہد بعد کون کون سے قوانین وضع کئے گئے، یہ سب حال ان تحریروں سے معلوم ہوتا ہے اور اسی ذریعے سے ان حالات کا بھی بخوبی علم ہوتا ہے جن کا اثر ایک مدت دراز تک تاریخ روم میں اور اس کے بعد تاریخ یورپ میں قوی رہا۔ لیکن یہاں ان کی بحث بالکل فضول ہے اس لئے کہ ہمارا تعلق معاشیات کے اصول کے ایک خاص اور محدود دائرے سے ہے۔ البتہ صرف ایک سوال یعنی زر قرض پر سود کے لین دین کا سوال قابل توجہ ہے کیونکہ اس کے متعلق نہ صرف وقتاً فوقتاً قوانین وضع کئے جاتے تھے بلکہ مشہور رومی مصنفوں نے بھی اس سے بحث کی ہے۔

پہلے تو دوازدہ الواح کے قوانین کی رو سے شرح سود مقرر ہوتی رہی مگر بعد میں (۱۳۰ ق م) جینیوسی قانون کی رو سے سود پر قرض دینا قطعاً ممنوع قرار پایا۔ سوال۔

جسٹی نیٹن نے ایک قانون وضع کیا جس کی رو سے بلحاظ نوعیت معاملہ ۴۴ سے لے کر ۸ فی صدی تک سود جائز قرار دیا گیا۔ تجارتی اغراض کے لئے ۸ فی صدی سود جائز تھا مگر سود در سود کا لینا قطعی طور سے ممنوع تھا۔ جملہ رومی حکماء اور محققین متفقہ طور پر سودی قرض کے لین دین کے مخالف معلوم ہوتے ہیں۔ بقول سیر و کیٹو سود کا لین دین قتل عمد کے مساوی سنگین جرم سمجھتا تھا۔ سیر و پلینی اور کالومیلا متحدہ طور پر سود کے لین دین کو مذموم قرار دیتے ہیں۔ اس امر کی توجیہ چند اہم مشکل نہیں کہ ابتدائی عہدوں میں سود کا لین دین کیوں ناجائز قرار دیا گیا تھا، وجہ یہ تھی کہ ان عہدوں میں افراد قوم کی حالت عام طور پر خستہ و خراب تھی اور تمدن نے معقول ترقی نہ کی تھی لہذا ایک ایسے دور میں جبکہ تاجرانہ کاروبار نے معقول ترقی کر لی ہو ان مصنفین کا سود کے لین دین کی برابر مخالفت کئے جانا اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اصل کی نوعیت اور اصریل کی کارگزاری کے متعلق ان کے خیالات بالکل ادا صورتے اور مبہم تھے مگر معلوم یہ ہوتا ہے کہ سود کے لین دین کے متعلق امتناعی قوانین اور قواعد وضع کئے جانے کے باوجود عوام نے ان کی مطلق پروا نہ کی اور سود کا لین دین جاری رہا۔ تاریخ اور تجربے سے بھی اس بات کا ثبوت ملے گا کہ اگر عوام رضامند نہ ہوں اور مخالفت پر تلے رہیں تو قانون یا کسی اصول کی تعمیل اور پابندی کسی قدر مشکل ہی سے کرائی جاسکتی ہے خاص کر سود کے بارے میں رومیوں کی مثال اس سے مستثنیٰ نہ تھی قانون مذکور کا کچھ بھی اثر نہ ہوا انھوں نے زر کی تجارت کو برابر جاری رکھا، اور بازار کی حالت کے مطابق شرح سود میں تخفیف و اضافہ ہوتا رہا۔

21

معاشی سوالات کے بارے میں قدما کا نقطہ نظر
 قدیم معاشی تحقیقات کی تاریخ پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے، جیسا کہ لمبی طریق پر نتیجہ نکالا جاسکتا ہے،
 اور زمانہ قدیم میں کہ اس میدان میں یونانیوں اور رومیوں کی

معاشی تحقیقات کی حوصلہ مندیوں بہت ہی محدود تھیں۔ ڈمیورنگ کی یہ رائے کہ قدیم فلاسفہ نے معاشی سوالات پر عام حالت۔

سجائے حقیقی معاشی نقطہ نظر کے سیاسی حیثیت سے نظر ڈالی بالکل صحیح ہے اور جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے مسئلہ آبادی پر انہوں نے محض سیاسی نقطہ نظر سے بحث کی۔ علیٰ ذہن تقسیم عمل کی بحث میں بھی یہی بات نظر آتی ہے۔ مثلاً اگرچہ افلاطون اور ارسطو نے تقسیم عمل کے مسئلے پر صرف جزوی حیثیت سے روشنی ڈالی، مگر دونوں کا نقطہ نظر محض معاشری و سیاسی تھا یعنی وہ یا تو اصول تقسیم عمل کو معاشری جماعت بندیوں کا سنگ بنیاد قرار دیتے ہیں یا صرف اس حیثیت سے اس اصول کو پیش کرتے ہیں کہ گویا مختلف عملوں کے طبیعی اتحاد باہمی پر قومیت مبنی ہے لیکن حقیقی معاشی نقطہ نظر سے تقسیم عمل کے متعلق تین اہم قضیے بیان کئے جاسکتے ہیں وہ ہوں گے:-

(۱) پیدائش کے کسی شعبے میں تقسیم عمل کو وسیع پیمانے پر رواج دینے سے پیداوار ارزان ہوتی ہے۔
(۲) تقسیم عمل کا مدار بازار کی وسعت پر ہے۔

(۳) بمقام بلذہ زراعت صنعت میں عمل کی تقسیم زیادہ وسیع پیمانے پر ہو سکتی ہے لیکن ان قضیوں میں سے ایک بھی افلاطون و ارسطو یا دوسرے قدیم مصنفوں کی تصانیف میں نہیں ملتا بلکہ قدیم تحریروں میں ان کا تلاش کرنا محض تحصیل حاصل ہے۔ البتہ صرف پہلا قضیہ ایک حد تک ان کی بحثوں سے مستخرج ہوتا ہے۔

قدما کی تحقیقات سے قدما نے علم معاشیات میں جو اضافہ کیا، اس یارے میں جرمنی کے اضافے کی وسعت اور اس کے فائدے کو معاشیوں کی رائے جرمانی علمائے فن بہت زیادہ مبالغے کے ساتھ بیان کرتے ہیں۔ ہم بھی اس بات کا یقین دلا سکتے ہیں کہ معاشی

ترقی کے کسی تاریخی تبصرے میں یونانی اور رومی مصنفین کو نظر انداز کرنا بڑی سخت غلطی ہے مگر یہ بھی بخوبی ذہن نشین رکھنا چاہیے کہ یونانیوں اور رومیوں کی تحریروں سے معاشی حقائق کے متعلق محض ابتدائی معلومات اور سطحی اشارات حاصل ہوتے ہیں۔ معاشیات نے تو موجودہ زمانے میں علم کی شان حاصل کی، چنانچہ ہمیں آئندہ صفحات میں یہی دکھانا مقصود ہے کہ علم معاشیات درحقیقت کبھی دور جدید سے پہلے اپنی موجودہ حالت میں مدون ہی نہیں ہو سکتا تھا۔

تیسرا باب

قرون وسطیٰ

(۴۰۰ عیسوی سے ۴۰۰ عیسوی تک)

(۲)

(۱) قرون وسطیٰ کی اہمیت (۲) عہد قدیم کے تین دور
(۳) جاگیر نظام (۴) کیتھولیکیت (۵) صلیبی جنگوں کا اثر (۶)
مذہبی مقنن (۷) سنت تاسس اکونیاں (۸) مزدوروں کی آزادی
رسم غلامی کا انسداد (۹) صنعتی ترقی (۱۰) مجالس تجارت۔

قرون وسطیٰ کی اہمیت | قرون وسطیٰ کو مثل یورپ کی عام تاریخ کے معاشی
تاریخ میں بھی خاصی اہمیت حاصل ہے۔ اُس عہد میں
انقلاب عظیم کا ظہور ہوا اور اُسی میں دور جدید کے تخم بوئے گئے
اگرچہ اُن کے نتائج بعد کے عہد میں چل کر نمودار ہوئے۔ یورپ جدید
جن جن اہم تحریکات کا مظہر بنا رہا اُن میں کوئی ایسی بات نہیں ملتی جو
قرون وسطیٰ میں موجود نہ ہو، اگرچہ وہ نہایت ہی ابتدائی اور غیر ترقی یافتہ
حالت میں پائی جاتی ہے۔

ایک اعتراض اور گزشتہ صدی کی آزاد خیال جماعتوں میں اس مسئلہ پر اس کا جواب۔

علم و ادب نے بہت کم ترقی پائی۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہیے کہ بنی نوع انسان کے لیے ادبیات سے ہمیں زیادہ دوسری چیزیں اہم ہیں۔ اگر عہد متوسطہ کے مشاہیر نے ادبیات کی طرف توجہ نہ کی تو اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ زندگی کے دوسرے شعبوں کی طرف متوجہ رہے اور انھیں میں ان کی تمام تر کوششیں صرف ہوئیں۔ کئی صدیوں تک اکثر بلند پایہ فلاسفہ اور عملی لوگ کیتھولک آئین و ضوابط کی تنظیم و ترقی میں مصروف رہے اور امن و امان کا تدریجی قیام و دوام جو مغربی سلطنت کی شکست و زوال کے بعد نہایت ضروری تھا، ان کی پوری توجہ کا مرکز بنا رہا۔

قرن وسطی کے تین (۱) پہلا دور سنہ ۶ء سے سنہ ۱۶۰۰ء (۲) دوسرا دور سنہ ۱۶۰۰ء سے سنہ ۱۷۰۰ء اور (۳) تیسرا دور سنہ ۱۷۰۰ء سے دور۔

سنہ ۱۶۰۰ء تک پہلے دور میں ایک نئے کلیسائی و معاشری نظام کی تاسیس و تکوین کی سخت پُر آشوب کشمکش جاری رہی۔ دوسرے دور میں اس نظام کو حملہ آور قوموں کی دست برد سے محفوظ و مصئون رکھنے اور اس کو مستحکم کرنے میں کوششیں صرف ہوئیں۔ صرف آخری دور میں جبکہ مسلمانوں کے خلاف متفقہ طور پر جنگی کارروائی کرنے کے خیال سے عیسائی قوموں میں اتحاد و یکجہتی پیدا ہوئی اس وقت کہیں یورپ کے لئے سکون و اطمینان کی حالت نصیب ہوئی اور اس دور کی اصلی خصوصیت رونما ہوئی اور بڑے بڑے صاحب کمال پیدا ہوئے۔

جاگیریت و کیتھولکیت۔ اس تمام عہد میں جاگیریت نشوونما پاتی رہی، اس نظام نے ابتدائیں مختلف جماعتوں کا زور توڑا اور سب کی درجہ دار تقسیم کر کے ان پر جماعت و انگریزی قائم کی۔ صرف دوسرے

دور میں اس کی تحریک شارل مین کے قائمہ رساں تسلط و مطلق العنانی کی وجہ سے عارضی طور پر معرض التوائیں پڑ گئی تھی لیکن آخری دور کی پہلی صدی سے قبل جاگیریت کا مل طور پر منضبط و منتظم نہ ہوئی۔ علیٰ ہذا آخری دور ہی میں کیتھولکیت کی تحریک بڑے پیمانے پر شروع ہوئی۔ اگرچہ کیتھولکیت کا تسلط قائم کرنے میں خاطر خواہ کامیابی نہ ہوئی لیکن اس کی سعی و کوشش ہمیشہ قابلِ داد و ستائش رہے گی۔

جاگیریت کے کامل تسلط و عروج کے زمانے میں صنعت

و تجارت کی ترقی کی کوشش ناممکن تھی۔ اگرچہ جیسا کہ

فلسفہ تاریخ کے اکثر علما کا قول ہے، جاگیر داری نظام قیام امن و امان اور حفاظت عامہ کے لئے ناگزیر تھا اور اس کی بدولت عام تہذیب میں اہم عناصر کا اضافہ ہوا، نیز ہم اس نظام کو اس زمانے کے لیے موزول اور نفع رساں بھی تسلیم کر سکتے ہیں، لیکن اس کے باوجود ہم اس بات کو مان لینے کے لئے ہرگز تیار نہیں ہیں کہ اس نظام میں وہ تمام خوبیاں بھی موجود تھیں جو اس کی اصلی نوعیت اور اس کی تاریخی خدمت سے بہت بعد رکھتی ہیں۔ بات یہ ہے کہ اس نظام میں جس جماعت کو غلبہ حاصل تھا وہ صنعت سے مطلقاً کوئی دلچسپی نہ رکھتی تھی یہ جماعت دستکاروں کو اور ان کے پیشے کو حقارت سے دیکھتی تھی نیز ان پیشوں کے جو جنگ سے اور جاگیرداروں کے تفریحی مشاغل سے متعلق تھے۔ گویا افراد قوم کی معاشی زندگی کا مدار بیشتر جائیداد غیر منقولہ کی ملکیت اور زراعت پر تھا۔ جاگیردار کی آمدنی کا ذریعہ اس کے کمیتوں کی پیداوار اور لگان تھا اور یہ آمدنی نہ صرف جاگیردار کی ضرورتیں پوری کرتی تھی بلکہ اس کے خدام کی خدمت کے معاوضے میں اور اس کے متوسلین کی پرورش میں صرف ہوتی تھی گویا اس طرح نہ تو صنعت و حرفت میں حصہ لینے ہی کی ضرورت تھی اور نہ ان کی کوئی گنجائش ہی باقی رہی اور تجارت میں تو اتنا موقع بھی نہ تھا۔ جاگیردار

اپنے اپنے کھیتوں پر صرف اتنی کاشت کرتے تھے جس سے اُن کے خاندانوں کی یا زیادہ سے زیادہ اُن کے گرد و پیش کی ضرورتیں پوری ہو جاتی تھیں، اسی لیے زرعی پیداوار کے بازار کے وسیع ہونے کی نوبت بہت کم آتی تھی۔ مختصر یہ کہ اس دور کی معیشت نہایت ہی سادہ اور خارجی محرکات کی عدم موجودگی کی وجہ سے غیر ترقی پذیر ہی صلیبی جنگوں کا اثر۔ مگر قرون وسطیٰ کے آخری حصے میں بہت سے ایسے واقعات ظہور پذیر ہوئے جن سے متذکرہ بالا حالات

میں تغیر عظیم واقع ہوا۔ صلیبی جنگوں نے معاشی زندگی کو بڑی حد تک متاثر کیا۔ یعنی اکثر صورتوں میں یہ ہوا کہ جاگیرداروں کی جائیدادیں اور املاک اُن کے ہاتھوں سے نکل کر اہل حرفہ کے ہاتھوں میں چلی گئیں۔ مختلف قوموں اور فرقوں کا باہمی ربط و اتحاد بڑھ جانے سے خیالات میں وسعت پیدا ہو گئی اور معلومات میں اضافہ ہوتا گیا، فن جہاز رانی میں خاصی ترقی ہو جانے کی وجہ سے تجارت بین الاقوام کے جس مژدہ میں نئی جان پڑ گئی، شہروں کی آزادی اور شہری جماعت کی روز افزوں اہمیت نے جاگیرداروں کے لیے متوازن قوت کا کام کیا، اور اُن معاشی عناصر کو صنعت کے باقاعدہ انتظام سے مزید تقویت حاصل ہو گئی۔ دیہات میں تو جاگیر کی نظام مستطربا مگر شہروں میں اہل حرفہ کی جماعت غالبہ رکھتی تھی۔ حتیٰ کہ ہر طرف حرفتی و تجارتی جتنے قائم ہو گئے۔ شہروں میں جتنی جتنی زرعی پیداوار کی مانگ زیادہ ہوتی گئی اتنا اتنا ریشہات میں کسیتی باڑی کی طرف پہلے سے زیادہ توجہ صرف ہونے لگی، اس طرح فن زراعت کی ترقی کے دن آئے اور اس میں تحقیقات کا میدان وسیع ہوا۔ ان تمام تغیرات و ترقیات کے سلسلے میں وسائل بار بار درج اور ذرائع آمد و رفت کی بھی بہت کچھ اصلاح و توسیع ہو گئی۔ مگر تب رقی حوصلہ مند یوں کا دائرہ ہر جگہ تنگ ہی رہا۔ لیکن خاص خاص مرکزوں میں جہاں تجارت کے لئے حالات موافق تھے تجارت و صنعت نے

المبتدئ ترقی کی۔ چنانچہ اطالوی جمہوریتوں کی یہی حالت رہی۔ لیکن یہاں بھی فوجی حوصلہ مندلیوں نے ان تمام عادات و صفات کی ترقی میں جو صنعتی پیشے کے لئے ضروری ہیں رکھا وہیں پیدا کیں۔ کیونکہ دوسرے ممالک کے برعکس یہاں کے طبقہ امرا کا دباؤ ستھارتی طبقوں کی فوجی حوصلہ مندلیوں کو روکنے میں کامیاب نہ ہو سکا۔

کیتھولک اصول انسان کے مستقبل اور اُس کے کردار کے اساسی اصول کے متعلق خیالات میں جو انقلاب عظیم اور ان کا اثر۔

ہوتا ہے، مادی اغراض پر اُس کا اثر بڑا ضروری ہے، اسی لئے کیتھولکیت کی تحریک بھی اپنا اثر ڈالنے بغیر نہ رہ سکتی۔ چنانچہ مذہب کیتھولک نے قرون وسطیٰ کی معاشی زندگی کو بڑی حد تک متاثر کیا، اس مذہب نے جفاکشی، کفایت شعاری، دیانت اور حکومت وقت کی اطاعت وغیرہ خاص خاص معاشی محاسن کی تعلیم اپنے سے زیادہ قدیم مذہبوں سے بہتر طریقے پر تو غالباً نہ دی مگر زندگی کے اعلیٰ مقاصد کو ان مذہبوں سے زیادہ شد و مد کے ساتھ پیش کیا، اور زیادہ موثر طریقے پر سکھایا اور اس طرح مختلف معاشری تعلقات کو ایک سطح مرتفع سے دیکھنے کا موقع بہم پہنچایا اور گھر کی زندگی کے بہت سے نقائص دور کئے۔ اس مذہب نے انسانوں کو اصول مساوات کا سبق سکھایا، مزدوروں کے وقار کو بڑھایا اور محبت، رحم، عفو اور غربا کے حقوق ملحوظ رکھنے کی خصوصیت کے ساتھ تعلیم دی۔ ان تمام معاشری اصلاحوں سے معاشی زندگی میں بہت کچھ اصلاح ہو گئی اور متعدد اہم معاشی نتائج پیدا ہوئے۔ چونکہ یہ نئے نئے خیالات عام دل و دماغ کے سامنے مسلسل پیش ہوتے رہے اور ان پر کوئی معقول اعتراض بھی علما کے کسی گروہ یا کسی فرقے کی طرف سے نہ ہوا، اس لئے عوام کے قلوب پر

ان خیالات کا اخلاقی اثر پڑنا ایک ناگزیر امر تھا۔

کیتھولکیت کا سبھی اس اثر کے علاوہ کلیسا کا بھی اثر پڑا، کلیسا ایک مسئلہ۔
مفتظم جماعت کی حیثیت سے مذہب کے اصول کی تعلیم دینے اور ان کی تعمیل کرنے کا ذریعہ تھا۔

مذہبی کتابوں کی تعلیم کے ساتھ ساتھ کلیسائی قوانین بھی "اہل ایمان" کی ہدایت کی غرض سے وضع کئے گئے تھے اور یہ ہدایت نہ صرف معاشری زندگی کی حد تک تھی بلکہ معاشی جدوجہد بھی اس میں شامل کر دی گئی تھی۔ اس طرح صد ہا سال کی تیاری اور کوششوں کے بعد مذہبی قوانین کا ایک مجموعہ مرتب ہوا، اس میں دوسری بہت سی باتوں کے علاوہ ایک وہ چیز بھی ہے جسکو "کیتھولکیت کے مسئلہ معاشی" سے موسوم کیا جاسکتا ہے۔ یہاں "مسئلہ" سے مراد کوئی مدلل تشریح یا نظریہ نہیں ہے، بلکہ صرف ایسے خیالات عبارت ہیں جو طریق عمل کے متعلق تجاویز یا مشوروں کی حیثیت رکھتے ہیں، اس مسئلے میں زندگی پر روحانی فلاح و بہبود کے اعتبار سے نظر ڈالی گئی ہے اور انسانوں میں ایک حقیقی خدائی حکومت کا قائم و دائم رہنا اس کا مقصد معلوم ہوتا ہے۔

مذہبی مقنن اور ان کے معاشی خیالات۔
مذہبی مقنن کا جہاں تک تعلقی ہے، مذہبی مقنن اشتراک اموال کے تصور کو اپنے پاس جگہ دیتے ہیں، ان کا قول ہے کہ اشتراک اموال نہایت خوش گوار چیز ہے، اگرچہ

وہ ماوشا کے اقتیاد کو ایسی رسم خیال کرتے ہیں جو حضرت آدم کے خلد سے اخراج کی بنا پر ضروری ہو گئی ہے۔ لیکن ان کی دانست میں ضرورت کے وقت حکومت قدیمی اشتراک کو دوبارہ قائم و دائم کرنے میں حق بجانب ہے، مفلسوں اور معذوروں کی دستگیری اور اعانت کو وہ کسی شخص کی مرضی اور اختیار پر نہیں چھوڑتے بلکہ ان کی جملہ ضرورتوں کی بہر سانی کے فرض کو ہر شخص پر قانوناً عائد کرنا چاہتے ہیں۔

اُن کے نزدیک لالچ بُت پرستی کے برابر ہے اور حرص خواہ اُس سے دوسروں کے اغراض کو صدمہ پہنچے یا نہ پہنچے، اُمّ الغنائت ہے اسی لیے وہ حرص و ہوا کا وجود مٹانا چاہتے ہیں۔ اُن کی نظر میں زراعت اور دستکاری ضروریات حیات پورا کرنے کا جائز اور حلال طریقہ ہے مگر وہ تجارت کو پسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھتے۔ اُس زمانے میں عام طور پر یہ بات ذہن میں بیٹھی ہوئی تھی کہ تجارت کمزور و فریب اور ریاکاری کی تعلیم دیتی ہے، چنانچہ زراعت کے متعلق تو یہ کہا جاتا تھا کہ ”خدا اُس کو ناپسند نہیں کرتا“ مگر تاجر کے بارے میں یہ کہا گیا تھا کہ ”خدا کو اُس کی کارگزاری اچھی نہیں معلوم ہوتی“ ہر فروشنده قانوناً اُس بات پر مجبور کیا جاتا تھا کہ اشیاء کی قیمت اُن کی اصلی لاگت اور صرفے کے حساب سے وصول کرے اور اُن کی قیمت بازاری شرح کے مطابق مقرر نہ کرے جیسا کہ قانون توازن طلب و درسد کی بنا پر قرار پاتی ہے، تاجر کے لئے اپنے مال تجارت کے نقائص کو خریدار سے پوشیدہ رکھنا اور خریدار کی ضرورت یا جہالت سے فائدہ اٹھا کر واجبی قیمت سے زیادہ وصول کرنا قانونی جرم تھا۔ سود کالین دین بھی قانوناً ممنوع قرار دیا گیا تھا، ”بقول روشتر سود خواری کی ممانعت مذہبی قانون کے پورے معاشی نظام کا مرکز تھی اور کلیسا کے قانون کا بیشتر حصہ اسی پر مبنی تھا۔ چونکہ سود خواری فریقین کی رضا و رغبت سے ہر لین دین میں ہو سکتی تھی اس لیے ایسے فعل کے قابل اعتراض ہونے نہ ہونے کے اعتبار سے اُس کی حرمت اور جواز کا فیصلہ صحیح معنوں میں کلیسا پر ٹھہرا، یعنی ایسے معاملات کا تصفیہ یا تو کلیسا کے مجتہد کرتے تھے یا کلیسائی عدالتیں۔“

26

اس میں شک نہیں کہ مندرجہ بالا اصول و قوانین میں نہایت ہی اعلیٰ و ارفع مقصد پیش نظر تھا مگر بعض اوقات شدید مذہبی سختیوں کی وجہ سے یہی اصول و قوانین صنعتی ترقی کی راہ میں رکاوٹ پیدا کرنے لگے، مثلاً اضافہ آبادی کے ساتھ پیشوں اور کاموں کی تقسیم تو وسیع اور مستحکم ہو گئی

اور اس طرح مشاغل اصل کے لیے نہایت وسیع میدانِ نکل آیا اگر قوانینِ ربا اس قسم کی ترقی میں مزاحم بن گئے، پھر بھی ترقی کا قدرتی سیلاب ایسی کمزور مصنوعی بندشوں سے بھلا کب رکنے والا تھا، ہر شخص نے قوانین کے خلاف عمل کرنا شروع کر دیا۔ کاروبار کی شکلیں بدل بدل کر اور قانونی گرفت سے بچ بچ کر سود خواری برابر جاری رکھی گئی۔ حتیٰ کہ بے شمار مستثنیات کے پیدا ہو جانے سے قانون اپنے منشا کی پابندی کرانے سے قاصر ہوتا گیا۔ واقعہ یہ ہے کہ اس قسم کے قوانین معاشری زندگی کے شروع شروع زمانے میں مرتب ہوئے تھے اور یہ تھے بھی اسی زمانے کے لیے موزوں، اس لیے کہ اُس زمانے میں روپیہ یا تو تعیشیات اور دوسرے خرافات میں خرچ کرنے کی نیت سے قرض لیا جاتا تھا یا جیسا کہ عیسائی رحم دلی کا مقصد ہو سکتا تھا، مستحقین اور معدورین کی امداد و خیرات کی غرض سے حاصل کیا جاتا تھا اور ان حالتوں میں ان قوانین کا نفاذ نہ صرف جائز و درست بلکہ ضروری بھی تھا۔ مگر ایسے دور میں کہ جس میں کاروباری اولوالعزمیوں کے لیے مزدوروں کی اجرت ادا کرنے اور اشیائے خام خریدنے کے لیے روپے کی شدید ضرورت ہو اور روپیہ قرض لیا جاتا ہو سود خواری کے بارے میں امتناعی قوانین کا وضع یا نفاذ کرنا بالکل مہمل اور ناموزوں تھا۔ مذہبی پیشوا مثل دوسرے معاملات کے اس معاملے میں بھی زمانے کی رفتار اور بدلنے والے حالات کا ساتھ نہ دے سکے، اور یہ ان کی خود رائی اور ہٹ دھرمی تھی کہ قوم کے تئیر یافتہ حالات کے مطابق عملی قواعد کا مرتب کرنا یا پہلے کے قواعد و ضوابط میں ترمیم کرنا وہ گوارا نہ کر سکتے تھے۔ اس معاملے میں تو ان علما اور پیشواؤں سے جاہل عوام ہی غنیمت تھے کیونکہ انھوں نے صنعتی زندگی کی اساسی ضرورتوں کو زیادہ بہتر طریقے پر سمجھ لیا۔

ذہنی گراگرمی کے آثار۔ یہ تو ظاہر ہے کہ قرونِ وسطیٰ کے بڑے حصے میں ذہنی سنٹ ماس اگر نیاں۔ عقلی ترقی، معاشری مشاغل کی بنا پر رک رہی، مگر اس

عہد کے اختتام پر ذہنی گراہی میں حیات تازہ کے آثار نمودار ہوئے اور انسانی معاملات کو بہتر اور معقول طریقے پر سمجھنے کی ضرورت محسوس کی گئی اور اس ضرورت کو بہترین یونانی نظریات کے نتائج کو بطور بنیاد تسلیم کر کے پورا کیا گیا۔ چنانچہ سنٹ تامس اکویناس نے اپنی تحریروں اور تالیفوں میں ارسطو کے سیاسی و محاشی اصول کو کسی قدر ترمیم کے ساتھ پیش کیا ہے اور عیسائی مذہب کے نقطہ نظر سے ان اصول میں اپنی طرف سے کہیں کہیں اضافہ یا تخفیف کی ہے۔ اکویناس اپنے استاد ارسطو کا کس حد تک معتقد تھا، اس بات سے نمایاں طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ اُس نے اپنی ایک کتاب میں (اگر حقیقت میں یہ اُس کی تصنیف ہے) ارسطو کے نظریہ غلامی کو بحسنہ تسلیم کیا ہے، حالانکہ خود اکویناس کے زمانے میں حکومتیں اور قومیں رسم غلامی کے باقی ماندہ نشانات کو یورپ کے ممالک سے مٹانے اور دور کرنے میں مصروف عمل تھیں۔

رسم غلامی کا انسداد اور اس رسم کو مٹانے کی کوشش وہ یادگار کام ہے جس کو مزدوروں کی آزادی۔ قرون وسطیٰ کا اہم ترین عملی نتیجہ کہنا چاہیے۔ چنانچہ اسی کوشش کا نتیجہ تھا کہ غلامی کے بدلے مزدوروں کو آزادی نصیب ہوئی جس سے صنعتی و معاشرتی زندگی میں عظیم انقلاب ہو گیا۔ مزدوروں کی آزادی کی تحریک میں سب سے پہلی منزل یہ تھی کہ حقیقی غلامی زرعی غلامی سے تبدیل ہو گئی۔ زرعی غلام کی قسمت زرعی زمین کے ساتھ وابستہ تھی، زرعی غلام کی نقل و حرکت پر نگرانی قائم تھی، اُس کے خاندانی تعلقات نہایت محدود و مختصر تھے، اگرچہ اُس کو اتنی وقت ضرور حاصل تھی کہ وہ قوم کی مذہبی زندگی میں شریک کیا جاتا تھا، مگر اُس کی زندگی کے عام حالات اس سے زیادہ آزادی کے مقتضی تھے اور اس

زمانے کے خیالات و جذبات کا رجحان بھی اسی طرف تھا۔ بتقابلہ دیہات کے قصبوں میں زرعی غلامی کی رسم کا بہت جلد خاتمہ ہوا یعنی دوسری منزل میں تمام شہروں اور قصبوں سے زرعی غلامی ناپید ہو گئی۔ اور تیسری منزل میں دیہات سے بھی اس کا نام و نشان مٹ گیا۔ دیہات سے یہ رسم کیوں ناپید ہوئی، اس کو آدم اسمتہ ذاتی اغراض کی طرف منسوب کرتا ہے اور اُس کی رائے ایک حد تک معقولیت رکھتی ہے، اس لیے کہ ایک طرف تو مالکان زمین آزاد مزدوروں سے کاشت کروانا اور اُن سے محض اجرت پر کام لینا اپنے ذاتی مفاد کے لیے زیادہ مناسب سمجھتے تھے کیونکہ اس طریقے پر پیداوار زیادہ مقدار میں اور اعلیٰ درجے کی حاصل ہوتی تھی اور دوسری طرف رؤسا اور بادشاہ وقت کے اغراض تھے۔ بادشاہ جاگیرداروں کی روز افزوں قوت سے خائف تھے اور اُن سے حسد رکھتے تھے چنانچہ وہ بیچ طبقوں کو اُن کے خلاف اُکسا اُکسا کر جاگیرداروں کا اقتدار کم کرنے میں اُن کی حوصلہ افزائی کرتے تھے۔ لیکن کلیسا نے جو عظیم الشان حصہ اس انقلاب میں لیا اس میں بظاہر کسی کو کلام نہیں ہو سکتا۔ چنانچہ ایسا ہمیشہ ہوتا رہا۔ ہے کہ اخلاقی جذبات نے سیاسی اور معاشی محرکات کے ساتھ مل کر عمل کیا ہے۔ کلیسائی زمینوں پر زرعی غلاموں کے ساتھ نہایت عمدہ اور ہمدردانہ سلوک ہوتا تھا، اور شمالی فتوح کے بعد تو یہ حالت ہوئی کہ پادریوں کی جماعت نہ صرف اپنے منصب مذہبی کے اعتبار سے بلکہ اُس زمانے کے حالات کے لحاظ سے بھی نیچ اور مظلوم طبقوں کی محافظ اور سرپرست قرار پا گئی۔

مزدوروں کی آزادی | زرعی غلاموں کی آزادی سے موجودہ زمانے کی اور صنعتی و تجارتی فرقہ بندی کے ابتدائی آثار آجروں و مزدوروں کی شکل میں نمودار ہوئے۔ آزادی نے مزدوروں کے جسم مُردہ

میں نئی روح پھونک دی، ان کے حوصلے بڑھا دیے اور ان میں خود داری پیدا کر کے دولت پس انداز کرنے کی ترغیب دی۔ اس آزادی کے سلسلے میں مجالس تجارت معرض وجود میں آئے اور ان مجالس نے ملک میں امن و امان قائم کرنے کی غرض سے جو عمدہ انتظامات کیے ان کا نتیجہ یہ ہوا کہ اندوختوں کی مقدار میں معتد بہ اضافہ ہو گیا اور اس طرح اصل داروں کی ایک مستعد جماعت قائم ہو گئی، اصل دار سب سے پہلے تجارت میں نمودار ہوئے، شہروں میں اشیائے تعیش کی مانگ کثرت سے تھی اور سرمایہ دار اس کی تجارت میں فائدہ دیکھ کر ملک کی پیداوار کے مبادلے میں تعیشات اور قیمتی مصنوعات ممالک غیر سے خرید خرید کر شہروں میں فروخت کرتے تھے اور منافع سے اپنی جیبیں بھرتے تھے، ان تجارتی شہروں کے باشندے مختلف ممالک کے درمیان حمل و نقل کا کام بھی انجام دیتے تھے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ تجارتی اولوالعزمیوں کے لیے وسیع گنجائش نکل آئی، ملک کی صنعت کو جو ترقی ہوئی وہ بقول آدم اسمتھ تجارت ہی کی بدولت نصیب ہوئی، اس کی وجہ اولاً یہ تھی کہ مصنوعات ممالک غیر میں فروخت کرنے کی غرض سے تیار کیے جاتے تھے، ثانیاً یہ کہ بعض بیہ دنی مصنوعات اس بنا پر درآمد کیے جاتے تھے کہ ان کی نقل اتار کر ویسی ہی چیزیں ملک میں تیار کی جائیں اور سوم یہ کہ ملک میں مصنوعات تیار کرنے کے لیے جو اشیائے خام درکار تھے وہ ملک میں موجود نہ ہونے کی وجہ سے باہر سے طلب کیے جاتے تھے۔ یوں تو قرون وسطیٰ کے آخری حصے میں صنعتی ترقی کی ابتدا ہو چکی تھی، مگر اصل دار اور آجروں کی کوئی باقاعدہ جماعت حقیقی معنوں میں قائم نہ ہوئی، البتہ چودھویں اور پندرھویں صدی میں یہ کمی پوری ہوئی اور صنعت کو اچھا خاصا فروغ حاصل ہوا۔ مگر زراعت میں اتنی بھی ترقی نہ ہوئی۔ اس میں شک نہیں کہ زمیندار اور جاگیردار اپنے کو زرعی کاروبار کے منظم اور آجر

بنانے کی طرف مائل تھے، مگر اُن کے قبیلی عادات اور اُن کے "اعلیٰ" خیالات اس تحریک کے سدِ راہ بن گئے اور زراعت میں ترقی کی رفتار دیمیسی ہی رہی، پھر بھی زراعت میں جو کچھ ترقی ہوئی اُس کا محرک ایک تو جاگیرداروں کی یہ خواہش تھی کہ وہ غیر ممالک سے درآمد کردہ یا مقامی دستکاروں کے تیار کردہ اعلیٰ قسم کے مصنوعات حاصل کریں اور دوسرا محرک یہ تھا کہ شہر کے آجر اور اصل داروں نے صنعت و تجارت کے ذریعے سے اپنی جمع کردہ دولت زراعت کی ترقی میں صرف کرنا شروع کر دی۔

مجالس تجارت اور یوں تو بظاہر شہروں میں مدتِ مدید سے مجالس تجارت اُن کے کام کی اہمیت۔ قائم تھے۔ لیکن اُن کو اصلی شہرت اُس وقت حاصل ہوئی جبکہ تیرھویں صدی میں انھیں قانوناً تسلیم کر لیا گیا

اور اُن کی باضابطہ تنظیم عمل میں آئی۔ اکثر علمائے معاشیات جو قرونِ وسطیٰ پر اٹھارھویں اور انیسویں صدی کے خیالات کا اطلاق کرنا چاہتے ہیں، ان مجالس کی طرف متعّد ذرا بیاں منسوب کرتے ہیں۔ ذرا سے غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ اُن کا یہ خیال حق بجانب نہیں ہے۔ اس سے بلاشبہ کسی کو انکار نہیں ہو سکتا کہ یہ مجالس اٹھارھویں اور انیسویں صدی کے لیے بالکل ناموزوں تھے اور اُن کا وجود بالکل فصول اور غیر ضروری معلوم ہوتا تھا، مگر قرونِ وسطیٰ میں تو اُن کا وجود مختلف حیثیتوں سے فائدہ بخش ثابت ہوا اس لیے کہ یہی مجالس نئی صنعتی قوتوں کا منبع اور مرکز تھے اور انھیں کی بدولت ایسا فرقہ وارانہ جوش اتحاد پیدا ہوا جس نے نئی قوتوں کو محکم اور استوار بنیادوں پر قائم کر دیا۔ یہی وہ مجالس تھے جنہوں نے ہر ایک مقام پر اشیاء کو عمدگی اور انتہا درجے کی خوبصورتی کے ساتھ تیار کروانے کا خاص طور پر اہم کر رکھا تھا اور اس طرح سے نیز دوسرے تدابیر اختیار کر کے صنعتی

ہمارے کامیاب رہتے ہیں اور اعلیٰ کر دیا تھا، چنانچہ سنٹ لوئی نے پیرس میں حرفتی جمہوروں کی اصلاح و تنظیم کا کام محض صنعتی فنون کو فروغ دینے کی غرض سے شروع کیا۔ یہ بھی انھیں مجالس تجارت کے نظام عمل کا اثر تھا کہ مختلف پیشوں کے افراد کی خود بخود نگرانی اور ان کی اخلاقی حالت کی اصلاح ہوتی رہی۔ مختصر یہ کہ انھیں مجالس نے ایک ایسے زمانے میں جبکہ ایک وسیع قومی جذبے کے وجود کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی ہر ایک پیشے کے اندر اعلیٰ معاشرتی اور فرقہ وارانہ جذبات پیدا کر دیے۔

چوتھا باب

عہد جدید

پہلا اور دوسرا دور

(۱۳۰۱ء سے ۱۷۰۰ء تک)

(۱) عہد جدید کے تین دور (۲) دور اول کے خصوصیات

اور اُس کی التباسی نوعیت (۳) مسلک تجارت اور بعض مصنف

عہد جدید کی ابتدا۔ عہد متوسط کو پندرھویں صدی کے آخر تک شمار کرنا

غلطی ہے بلکہ بقول کوئٹ اصل یوں ہے کہ تیرھویں

صدی کے ساتھ ہی عہد متوسط ختم ہو گیا اور چودھویں صدی کے آغاز

سے عہد جدید شروع ہوا۔ عہد جدید میں بڑی بڑی معاشی ترقیات

روئنا ہوئیں، مگر مدارج ترقیات کے لحاظ سے عہد جدید میں تین

نمایاں اور یکے بعد دیگرے آنے والے دور نظر آتے ہیں، اور یہ

دور انجام کار وہ صورت حالات پیدا کرتے ہیں جو خود ہمارے زمانے

کی نمایاں خصوصیت ہے۔

پہلا دور چودھویں صدی سے شروع ہو کر پندرھویں صدی

پہلا دور

کے آخر میں ختم ہوتا ہے۔ اس دور میں "کیتھولیکی و جاگیر" نظام بتدیج کم زور ہوتا جاتا ہے اور اس کی تباہی کا باعث خود اسی کے ارکان اعظم یعنی بادشاہ اور جاگیردار بنتے ہیں اور ان دونوں کی باہمی رقابت اور ان کے باہمی اختلافات اس درجہ بڑھ جاتے ہیں کہ دونوں حرفتی جتھوں کی حوصلہ افزائی کر کر کے اور صنعتی شہروں اور قصبوں کو اپنی سرپرستی میں لے کر اپنی طاقتوں کو بڑھانا شروع کرنے ہیں اور اس طرح بالواسطہ جاگیر نظام کے توڑنے کے موجب بنتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ اس نظام کی شکستہ بنیادوں پر ایک نئے نظام کی عمارت تیار ہونے لگتی ہے۔ اُس زمانے کے تحریکات کا حال کسی معاصر معاشی تصانیف سے مطلقاً نہیں ملتا۔

دوسرا دور۔ دوسرا دور سولہویں صدی سے شروع ہوتا ہے اور تیسروں کے آخر میں ختم ہوتا ہے، جاگیر نظام کی تباہی کو ایک قسم کی خودکشی سے تعبیر کیا جاسکتا ہے۔ اور یہ پہلے دور میں شروع ہو چکی تھی مگر سولہویں صدی کے آغاز میں اُس پر اس قدر مسلسل اور شدید حملے ہوئے کہ وہ بالکل منہدم ہو گیا۔ اس دور میں مرکزی حکومت کی بنیاد نہایت محکم ہو گئی اور اُس کے ذرائع نہایت وسیع ہو گئے، صنعت و تجارت کے عناصر جدید کو اپنے قابو اور نگرانی میں لے کر حکومت نے اُن کو ترقی دینے کی کوشش ایک تو اس وجہ سے کی کہ عوام کا رجحان انھیں کی طرف تھا اور انھیں کی ترقی کے لیے نہایت جوش و خروش ظاہر کیا جا رہا تھا۔ دوسری وجہ سیاسی تھی، یعنی حکومت نے اس وجہ سے بھی صنعت و تجارت کی ترقی کو اپنا سیاسی آلہ بنالیا کہ اسی ذریعے سے فوج کشی اور ملک گیری کے لیے کافی دولت مہیا ہو سکتی اور ارباب حکومت کی شان و عظمت برقرار رہ سکتی تھی، انھیں عملی کوششوں کے ساتھ نیز ان معاشری رجحانات کے ساتھ جن پر

یہ کوششیں مبنیٰ مقصود، معاشیات کا مسلک تجارت ایک خاص قریبی تعلق رکھتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ یورپ کی حکومتیں اس نئی حکمت عملی پر کاربند ہو گئیں اور اس میں انھوں نے ایک حد تک کامیابی بھی حاصل کی، لیکن من حیث المجموع ان کو ناکامی ہوئی، جو ایک لازمی امر تھا۔ اس لیے کہ اول تو باحفاظ اپنی ابتدا اور نوعیت کے صنعتی تحریک کی سرپرستی درپہری کی وہ صلاحیت نہ رکھتی تھیں اور دوم یہ کہ مذہبی نظام کے ٹوٹ جانے کی وجہ سے حکومتوں کی قوت کم زور پڑ گئی اور ان کا وہ اخلاقی اثر جاتا رہا جو کلیسا کی موجودگی اور اس کے تعامل سے ممکن تھا۔

تیسرے اور آخری دور یعنی اٹھارھویں صدی کے دوران میں ایک بالکلیہ نئے معاشری اور مذہبی نظام کے قائم کرنے کا رجحان ظاہر ہوتا ہے۔ یہ رجحان پہلے تو اس زمانے کے فلسفے اور عام ادبیات میں ظاہر ہوا اور اس کے بعد اس نے فرانس کے عظیم الشان انقلاب کی عملی صورت اختیار کی۔ سابقہ دور میں پروٹسٹانٹزم کی تحریک نے ایک عام انتقادی اصول کا اعلان کیا تھا اور یہ اصول اُسی سابقہ دور کے آخری میں انگلستان میں باقاعدہ طور پر مرتب ہو چکا تھا، اب فرانس کے مصنفوں نے اس انتقادی اصول کی ابتدا اور تبلیغ شروع کی۔ اس اصول میں انفرادیت کا جذبہ پہاں تھا اور وہ ضروریات وقت کے لحاظ سے مناسب و موزوں تھا، چنانچہ اصول معاہدہ معاشری اور اصول غیر مداخلت کا جس بوش اور تپا کہ اس کے ساتھ خیر مقدم کیا گیا اس سے ثابت ہوتا ہے کہ اس زمانے کی یورپ کی قومیں انفرادی قوت اور آزادی کی خواہاں تھیں، نظریے اور عمل کے ایک نئے اور مستحکم نظام کے قائم ہونے سے قبل اس چیز کی سخت ضرورت تھی کہ شخصی قوت کافی وسیع ترقی کر لے، انفرادی جدوجہد میں زیادہ آزادی حاصل ہو اور اجتماعی قوتوں کو

شخصی جدوجہد پر اس سے زیادہ اقتدار حاصل نہ ہو جو کہ بامنی کوروکنے کے لیے ضروری ہے۔ حکومتوں سے مطالبہ کیا گیا اور وہ بالکل واجبی مطالبہ تھا کہ حکومتیں کسی معاشری تحریک میں براہ راست کوئی حصہ نہ لیں اور حتی الامکان اپنی مداخلت کو امن و امان کے قیام تک ہی محدود رکھنے کی کوشش کریں۔ یہ حکمت عملی بالفاظ اپنی نوعیت کے عارضی طور پر اختیار کی جاسکتی تھی، لیکن چونکہ سلبی فرقے کا رجحان یہ تھا کہ وہ ہر عارضی چیز کو اور ہر اشتنا کو مستقل اور عام قانون بنا دیتا تھا اس لیے اس نے اس حکمت عملی کو بھی مستقل اور معیاری قرار دے دیا۔ یورپ میں آزادی عمل کی تحریک عام طور پر ہر طرف جاری تھی اور بعض اوقات عوام میں زبردست جوش اور ہیجان کی صورت اختیار کرتی رہی۔ آزادی حاصل کرنے کے لیے مختلف اصول اور مختلف طریقہ ہائے عمل تھے اور ان کے لحاظ سے اس تحریک کے بانیوں اور تائید کرنے والوں میں بھی مختلف جماعتیں تھیں۔ چنانچہ ان جماعتوں میں سے سب سے پہلی جماعت جس نے بڑے پیمانے پر اس تحریک کے معاشی پہلو کی نظری حیثیت سے نمائندگی کی وہ فطرائینوں کی جماعت تھی اگرچہ فطرائینی مسلک نے جس کام کا بیڑا اٹھایا تھا اس کو عمل کے تخریبی اور تعمیری دونوں پہلوؤں کے لحاظ سے آدم اسمتھ نے زیادہ مکمل اور سو فطریقے سے انجام دیا بلکہ یوں کہنا چاہیے کہ آدم اسمتھ نے فطرائینوں کے کام کو جاری ہی نہیں رکھا بلکہ پایہ تکمیل تک پہنچا دیا۔

82

یہ تسلیم کرنا ضروری ہے کہ تحریک جدید کے پہلو پہلو بہت سی اخلاقی خرابیاں بھی موجود تھیں۔ جس قسم کی عام تعلیم و تربیت کو قرون وسطیٰ نے جاری کرنا چاہا تھا اس میں ایک حد تک کامیابی حاصل ہوئی مگر چونکہ اس ضبط و ترتیب کی بنیاد مستحکم نہ تھی اس لیے اس کی حکمت کے بعد درجہ میں فرض شناسی اور اتحاد کا جذبہ کم زور ہو گیا اور نظری انفرادیت نے انانیت فی العمل کو رواج دینا شروع کر دیا،

یہ نتیجہ معاشی جدوجہد میں خاص طور پر نمایاں نظر آتا ہے۔ مثلاً قومی خود غرضی اور انفرادی طمع کا ہر طرف دور دورہ ہو جاتا ہے اور صنعتی پیشوں میں تفریق ہی نہیں ہو جاتی بلکہ ان میں باہمی بغض و عناد کی آگ بھی بجھ کر اُٹھتی ہے، اس میں شک نہیں کہ عناصر جدید میں سائنس اور صنعت اپنا تسلط بتدریج جما رہے تھے اور ان میں انضباط و تربیت کا ایسا مادہ موجود تھا جو بمقابلہ منہدم شدہ نظام کے بہت زیادہ موثر اور ثبات پذیر تھا لیکن آخری ترکیب و تنظیم ہنوز اس قدر بعید اور اپنی نوعیت میں اتنی غیر متعین تھی کہ ان عناصر کی ابتدائی ترقی کے زمانے میں اُس کی اہمیت کا احساس بمشکل ہو سکتا تھا۔ بایں ہمہ اب وہ ترکیب بتدریج محسوس ہوتی جاتی ہے، اور اس ترکیب کی طرف جو قدم آگے بڑھ رہا ہے اور اس ترکیب پر جو عملی نظام قائم کرنے کی کوشش ہے، یہی وہ شے ہے جس سے ہمارے زمانے کو اُس کی نوعیت امتیازی حاصل ہے، اور جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا قوم کی اس فطری کوشش سے معاشی مسائل و نظریات کی ایک نئی شکل رونما ہوتی ہے اور اس کے رونما ہونے سے معاشیات عمرانیات میں ضم ہو جانے اور اخلاقیات کے تحت آنے کی طرف مائل ہو رہی ہے۔

آئندہ ابواب کا مقصد | آئندہ ابواب کا مقصد اُسی خاکے کی تصدیق و مفصل تشریح کرنا ہے جس کو اس باب میں اجمالاً بیان کر دیا گیا

ان ابواب میں یہ بھی بتایا جائے گا کہ عصر حاضر کے یکے بعد دیگرے آنے والے مختلف دوروں کے خصوصیات کے ساتھ معاشی تحقیق کے تاریخی نشو و نما کو فرداً فرداً کیا تعلق ہے۔

عہد جدید پہلا دور

(۱۴۰۰-۱۶۰۰)

33

پہلے دور کی ابتدا کا اعلان ایک طرف تو قرون وسطیٰ کے انکسار کے موجود شکست ہو جانے سے ہوا اور دوسری طرف اس دور کا افتتاح یوں ہوتا ہے کہ اس میں نئے نظام کے مختلف اہم عناصر نمودار ہوتے ہیں۔ یعنی ایک طرف تو روحانی قوت کمزور ہوتی گئی اور اپنا اخلاقی فرض انجام دینے میں سست پڑتی گئی اور دوسری طرف معاشری تحریک آئے دن ایسے افراد کے ہاتھوں میں آتی گئی جو عام طور پر حرص و ہوا کو اپنا مشرب سمجھتے تھے، طاقتور حکومتیں قائم ہوئیں اور انھوں نے ملک کی ذہنی اور اخلاقی بد نظمی کے باوجود ملک میں امن و امان قائم کرنے کی کوشش کی۔ عوام نظام سیاسی میں بحیثیت ایک عنصر کے عام طور پر داخل کر لیے گئے اس سے صنعتی جماعتوں کی روز افزوں قوت ظاہر ہوتی ہے، چنانچہ اس کا اظہار مزدوری ہمیشہ طبقے کی سرکشی سے بھی ہوتا ہے، ملک میں ہر طرف امن و امان کے قائم ہو جانے کا ثبوت اس امر سے ملتا ہے کہ تنخواہ دار فوج کا طوق جاری ہوا جو پہلے پہل عارضی تھا اور بعد میں دائمی طور پر قائم ہو گیا۔ اور یہ فوج جو کل آبادی کا ایک تھل حصہ ہوتی تھی، جنگی مشقوں اور فوجی کاموں میں حصہ لیتی تھی

اور صنعتی جدوجہد میں کسی قسم کے خلل کے واقع ہونے کو روکتی تھی مصنوعات کی اہمیت روز بروز بڑھتی گئی اور معاشی جدوجہد کے اس شعبے میں سب سے پہلے باقاعدہ طور پر اصل داروں اور مزدوروں کے درگروہ نمودار ہوئے مگر ان دونوں گروہوں کے درمیان معین تعلقات کا قائم رکھنا، فوجی تعلیم و تربیت کو ایک خاص پیشے سے مخصوص کر دینے سے ممکن ہو سکا۔ قطب نما کی ایجاد نے فن جہاز رانی میں ایک انقلاب عظیم پیدا کر دیا، چھاپے کی ایجاد نے اعلان کر دیا کہ صنعتی ترقی اور ادبی و علمی تحریک میں باہم رشتہ ارتباط قائم ہونے والا ہے اور یہ دونوں شتر کہ قومی اغراض و مقاصد کے لیے کام کرنے والے ہیں۔

فلورنس، وینس اور جینیوا میں ہالینڈ اور انگلستان سے بہت پیشتری مالیات کے شعبے نے بہت اہمیت حاصل کر لی۔ اس دور کے خاتمے پر جب امریکہ دریافت ہوا اور ہندوستان کا راستہ کھلا تو ایک طرف تو تجارت میں انقلاب پیدا ہو گیا اور دوسری طرف نوآبادیات کے قیام کا سلسلہ شروع ہوا، اور ان دونوں کی وجہ سے صنعتی کاروبار کی روز افزوں توسیع و ترقی میں بہت سہولتیں پیدا ہوئیں۔ چنانچہ صنعتی جدوجہد کے آخر الامر عام ہو جانے کے آثار پیدا آئے۔

دور اول کی التباسی یہ دور، جو قرون وسطیٰ اور صحیح دور حاضر کے مابین ہے، بلاشبہ ایک التباسی نوعیت رکھتا ہے۔ چنانچہ اس میں نوعیت۔

نظری پہلو پر کوئی ایسی شے نہیں ملتی جو اس دور کے حیرت انگیز عملی ہجیان اور ترقی کے مقابلے میں ذرا بھی اہمیت رکھتی ہو۔ اکو نیاس کے عام سیاسی اصول محض خفیف سے تئیر و تبدل کے ساتھ قائم رکھے گئے۔ بظاہر صرف ایک معاشی مسئلے کی طرف خصوصیت کے ساتھ توجہ کی گئی اور وہ زر کی نوعیت اور زر کے فعل کا مسئلہ تھا۔ اس مسئلے کی اہمیت اس وقت سے محسوس ہونی شروع ہوئی جب سے کہ جنس اور خدمت کی شکل میں مطالبات کو ادا کرنے کی رسم

موقوف ہوئی اور باضابطہ طور پر محصول لینے کا قاعدہ جاری ہوا۔
 نکول آرسم | ۱۳۶۱ء میں ایک کتاب شائع ہوئی، اس میں زر کے
 سوال پر بحث کی گئی ہے اور ایک نظریہ بھی پیش کیا گیا
 ہے، جو انیسویں صدی کے خیالات کے معیار کے مطابق تقریباً
 بالکل صحیح ہے، اور اس درجہ اختصار، سلاست اور توضیح کے ساتھ
 یہ نظریہ بیان کیا گیا ہے کہ کتاب کسی جید استاد کی تصنیف معلوم ہوتی
 ہے، اس کتاب کا مصنف بقول روشرو و الوسکی نکول آرسم ہے
 جو چارلس پنجم شاہ فرانس کا استاد تھا اور ۱۳۸۲ء میں انتقال پانے تک
 لیسوکس کا پادری رہا، روشر مصنف تو ایک نہایت بلند پایہ عالم معاشیات
 خیال کرتا ہے۔

عہد جدید: دوسرا دور

(۳)

(۶۱۶۰۰-۶۱۸۰۰)

(۱) اصول تجارتیت (۲) عہد تجارتیت کے مصنف

(۳) سلبی تحریک کا نشوونما (۴) اُن کے اصول (۵) بعض مصنف۔

تجارتیت

عہد جدید کے دورِ اوّل میں نئی معاشرہ ہی قوتوں کا نشوونما قدرتی طور پر آپ سے آپ ہوا تھا اگر دوسرے دور میں حکومتوں نے حوصلہ افزائی کر کر کے اُن کو باقاعدہ طور پر ترقی دی جب حکومتیں محسوس کرنے لگیں کہ قرون وسطیٰ کا مالی نظام اطمینان بخش نہیں ہے اُن کو اپنے سیاسی و فوجی اغراض کے لیے بہ نسبت پہلے کے بہت زیادہ دولت درکار رہے اور ان اغراض کی تکمیل سوائے اضافہ محصول کے کسی اور ذریعے سے ممکن نہیں ہو سکتی تو صنعت و حرفت اُن کی مستقل دلچسپی کا مرکز ہی نہیں بنی، بلکہ اُن کی حکمت عملی کا خاص مقصد بن گئی۔ اس صورت و اوقات کی قدرتی ہم آہنگی کے ساتھ ساتھ نظام تجارتیت کا نشوونما ہوا اور سترھویں صدی کے وسط تک اس نظام نے مکمل طور پر ترقی کر لی۔

تجارتی اصول، اگر اپنی انتہائی شکل میں بیان کیا جائے تو اس میں دولت و زراعت ہی سے قرار دی جاتی ہے اور ایک ملک کا دوسرا

ملک سے اس طرح کاروبار کرنا کہ قیمتی فلزات کا بڑے سے بڑا ممکنہ حصہ اسی کو ملے، قوم کا سب سے بڑا مقصد خیال کیا جاتا ہے۔ اور اس لحاظ سے ہر ملک پر واجب ہے کہ وہ اپنے مصنوعات کی زیادہ سے زیادہ مقدار بیرون ملک روانہ کرنے کی کوشش کرے اور دوسرے ممالک سے جتنی الامکان کم سے کم درآمد کرے تاکہ اشیائے درآمد و برآمد کی قیمتوں کا فرق سیم و طلا کی شکل میں اس ملک کو وصول ہو۔ یہ فرق توازن تجارت کہلاتا ہے اور توازن ملک کے موافق اس وقت ہوتا ہے جب کہ واجب الوصول واجب الادا رقم سے زیادہ ہو۔ ایسے موافق توازن کو حاصل کرنے کے لیے تمام ممکنہ اور ضروری تدابیر اختیار کرنا حکومت کا فریضہ خیال کیا جاتا ہے، مثلاً بیرونی اشیاء کی درآمد کو منع قرار دینا یا ان پر گراں بار معمول عائد کرنا، مصنوعات ملکی کی برآمد پر امداد دینا اور قیمتی فلزات کی برآمد پر بندشیں قائم کرنا وغیرہ۔ لیکن اس طرح بیان کردہ اصول اگرچہ وہ کتب نصاب میں بجزرت شائع ہیں، ان تمام افراد کے خیالات کی صحیح طور پر نمائندگی نہیں کرتے جنہیں مساک تجارت کا پیر و سمجھنا ضروری ہے۔ اکثر افراد کا تصور بہت صاف اور صحیح تھا۔ چنانچہ وہ دولت کو محض سونے چاندی کی حد تک محدود نہ خیال کرتے تھے، ان کے نزدیک دولت اس سے زیادہ وسیع تھی۔ گو اس امر کے تسلیم کرنے سے کہ مفکرین کی کسی جماعت نے اس قسم کا خیال ظاہر کیا تھا موجودہ زمانے کے طلبہ کو انکار ہے۔

تجارت کے نظری | بقول روبرٹس تجارت میں کسی خاص معاشی نظریے کے پیرو رجحانات۔ نہیں ہیں بلکہ ان میں بعض نظری رجحانات کم و کیف کے اختلافات کے ساتھ مشترکہ طور پر پائے جاتے ہیں، اور یہ حسب تفصیل ذیل بیان کئے جاسکتے ہیں:۔

(۱) قیمتی فلزات کی ایک بڑی مقدار کی ملکیت کو انتہا سے زیادہ اہمیت دینا (ب) خارجی تجارت کو داخلی تجارت پر فوقیت دینا (ج) صنعت کو زراعت پر غیر ضروری ترجیح دینا (د) گنجان آبادی کو قومی طاقت کا ایک عنصر ہونے کی حیثیت سے بہت اہمیت دینا (ه) حکومت سے استعانت کرنا کہ وہ بدریغہ قواعد و قوانین مختلف پسندیدہ مقاصد کے حصول و ترقی میں سہولتیں پیدا کرے۔ تجارتی مسلک کی اگر ہم اُس زمانے کے مغربی یورپ کی صورتِ حالات ابتدا اور صنعت و پر نظر ڈالیں تو بلا کسی دقت کے معلوم ہو جائے گا تجارت کو ترقی دینے کہ ان رجحانات کا پیدا ہونا ایک امر ناگزیر تھا۔

نئی دُنیا میں معدنیات کے جو انکشافات ہوئے کی کوشش۔

38

اُن کی بدولت یورپ کے سکوں میں انقلابِ عظیم پیدا ہو گیا تھا۔ قدیم جاگیرِ معیشت جو زیادہ تر حبس کے لین اور مبادلے پر مبنی تھی جدید معیشت "زر سے مبدل ہو گئی اور موخر انداز کا دائرہ روز بروز وسیع ہوتا گیا۔ زر کا رواج ہر طرف بسرعت بڑھنے لگا۔ دور دراز مقامات کی آمد و رفت میں سہولتیں پیدا ہو گئیں اور شہری زندگی اور جائیداد منقولہ کی اہمیت بڑھتی گئی۔ تحاریر میں اس امر سے متاثر ہوئے کہ زر دولت کی خاص اور عجیب و غریب قسم ہے۔ یعنی یہ کہ ہر وقت زر کی عام طور سے مانگ ہوتی ہے اور اُس کا مانگ تمام دوسرے اشیاء کے حاصل کرنے پر قادر ہوتا ہے۔ اُس دور کی ایک اور خصوصیت یہ تھی کہ اُس میں بڑی بڑی سلطنتیں طاقتور حکومتوں کے زیرِ نگرانی قائم ہوئیں اور ان حکومتوں کو خصوصاً مذہبی اور اطالوی جنگوں کی غرض سے مستقل طور سے اور وسیع پیمانے پر فوجوں کا انتظام کرنے کی وجہ سے زر کثیر کی اور آدمیوں کی سخت ضرورت پیش آئی۔ اس کے علاوہ درباری اخراجات بھی بہ نسبت پہلے کے بہت زیادہ ہو گئے اور ملازمین اور عہدہ داران سرکاری کی تعداد میں

اضافہ ہو گیا تھا۔ ان ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے شاہی علاقے یا ان کے محاصل کفایت نہیں کر سکتے تھے۔ چنانچہ بادشاہی حکومتوں کی ضرورتوں کی افزائش کے ساتھ زیادہ محصولات عائد کئے جانے لگے۔ مدران سلطنت کو معلوم ہوا کہ ان کے خود سیاسی اغراض و مقاصد کے لیے صنعتوں کا ترقی کرنا ضروری ہے۔ لیکن چونکہ ان کے نزدیک آبادی میں بمقابلہ زراعت صنعت سے بہت زیادہ اضافہ ہو سکتا تھا اور مصنوعات کی برآمد سے زرعی پیداوار کی مجموعی قیمت کے مقابلے میں زیادہ قیمت ملک کو وصول ہونی ممکن تھی اور اس کے علاوہ یہ کہ صنعتی کاروبار میں حوصلہ مند یوں اور اولوالعزمیوں کا زیادہ موقع تھا اس لیے صنعت حکومت کی خاص عنایت اور سرپرستی کا مرکز بن گئی اور زراعت مقابلہ پسماندہ حالت ہی میں رہی۔ صنعتی ترقی نے یوں بھی تجارت میں وسعت پیدا کر دی تھی مگر نوآبادیات کے قائم ہو جانے سے تجارت کا میدان اور بھی زیادہ کشادہ ہو گیا۔ نوآبادیات محض ایک طرح کی جاگیریں خیال کی جاتی تھیں اور ان پر کام کرنے کا منشا محض مادر وطن کو فائدہ پہنچانا تھا۔ چنانچہ مدران سلطنت کا مقصد یہ تھا کہ نوآبادیات کی تجارت کو فروغ دے کر عام سرکاری محاصل میں مزید اضافہ کیا جائے۔ اس طرح ہر قوم اپنی قوت بڑھانے کی طرف مائل ہوئی اور دولِ عظمیٰ اپنا اپنا تسلط بڑھانے کی کوشش کرنے لگے، مدران ملک بخوبی واقف تھے کہ بینر معاشی تسلط کے سیاسی عظمت ناممکن ہے اس لیے مقابلے کے جوش میں آکر سب قوتیں نہ صرف سیاسی میدان میں بلکہ معاشی میدان میں بھی تنگ و دو کرنے لگیں اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ معاشی معاملات نے قومی دلچسپی حاصل کر لی اور حکومت بحیثیت قوم کے نمائندے کے معاشی کاروبار کی نگرانی کا کار بن گئی۔ سلطنتیں قوانین کے ذریعے سے پوری گرجوشی کے ساتھ شہری صنعتوں کی اپنے اپنے علاقے میں اُسی طرح پرورش کرنے لگیں

جس طرح کہ باغبان غیری پودوں کے لیے آب و ہوا کے موافق مصنوعی مکان بنا کر پودے اُگاتا ہے۔ ملک سے عمدہ اور ارزان اشیاء برآمد کرنے کے خیال سے اور اس طرح بیرونی ممالک کے بازاروں میں ملکی اشیاء کی نمکاسی کی غرض سے پیدائش کے تمام شعبوں کی یا قاعدہ تنظیم عمل میں آئی۔ صنعتی کاروبار کی ہنگامی ایک حد تک براہ راست حکومت کو کرنی تھی مگر یہ کام زیادہ تر حقوق یافتہ انجمنوں اور تجارتی کمپنیوں کے سپرد کیا گیا۔ خارجی اشیاء کی درآمد پر بھاری محصول عائد کرنے کا طریق اختیار کیا گیا۔ اس کا مقصد ابتداً زیادہ تر توفیر آمدنی تھا لیکن بعد میں قومی پیدائش کا مفاد اُس کی غایت بن گیا۔ تجارتی معاہدے سیاسیات کا خاص مطلع نظر بن گئے اور اُن کا مقصد ممالک غیر کے بازاروں میں دوسری قوموں کو مقابلہ کرنے سے باز رکھنا تھا۔ اور اسی کے ساتھ ملک کے اندر اشیائے خام کے سوا کسی دوسرے بیرونی اشیاء کو بھی داخل نہ ہونے دیا جاتا تھا۔ نوآبادیات اس بات کے پابند کیے گئے کہ سوائے مادرِ ملک کے یورپ کی کسی دوسری سلطنت سے تجارت نہ کریں چنانچہ وہ اپنے اشیائے خام یا قیمتی فلسفہ مادرِ وطن کو روانہ کرتے تھے۔ اس سے واضح ہو جائے گا کہ نظریۂ تجارت جس چیز کو کہا جاتا ہے وہ اصل میں کسی عالمانہ غور و فکر کا نتیجہ نہ تھا بلکہ اُسی زمانے کی عملی جدوجہد کا نظری رخ ہے۔ اور یہ بھی ظاہر ہے کہ قوموں اور حکومتوں نے اس کو کسی عالمانہ غور و فکر کے بعد اختیار نہیں کیا بلکہ محض خارجی حالات کے اثر نے اور عملی واقعات کے مشاہدے نے اُن کو اس حکمت عملی کے اختیار کرنے پر مجبور کر دیا۔

پھر بھی اگر اس مسئلے پر فلسفۂ تاریخ کے اعلیٰ ترین نقطہ نظر سے غور کرو تو یہ تسلیم کرنا ضروری ہے کہ اس دور میں جو عام صنعتی و تجارتی سرگرمی ظاہر ہوئی وہ بلحاظ اس کے کہ اُس نے قوموں کو معاشری

ترقی کی شاہراہ پر پہنچا دیا، نہایت مستحسن قرار دی جاسکتی ہے، لیکن اگر اس نظریئے کے قائم ہونے کا موجب اُس زمانے کے حالات و واقعات نہ ہوتے بلکہ معاشری اعراض کی پیش بینی اس کا موجب ہوتی تو سرگرمی کے آثار بدرجہا زیادہ نمودار ہوتے اور نتائج بھی بہت عظیم الشان ہوتے۔

زراعت کی پسماندہ اس دور میں زراعتی کاروبار میں کوئی نمایاں ترقی نہ ہو سکی حالت۔ اس لیے کہ اُس کے انتظامات اس وقت تک

جاگیرداروں کے ہاتھ میں تھے، اور جاگیردار صنعتی کاروبار کے اصول سے بالکل نا بلد تھے، یہ طبقہ نہ تو عام صنعتی و تجارتی عادات و صفات سیکھنے کی حقیقی صلاحیت رکھتا تھا اور نہ اپنے کھیتوں میں مزدوروں کے ساتھ کافی ہم آہنگی دیکھ سکتا تھا۔ نتیجہ یہ کہ دیہات میں زراعت پسماندہ حالت میں رہی اور شہروں میں صنعت کو روز افزوں ترقی ہوتی گئی، اور زراعت میں جو کچھ بھی ترقی ہوئی وہ صنعت کے طفیل ہوئی۔ حکومت نے جب دیکھا کہ ہندوؤں کے طبقے کو روز افزوں اہمیت حاصل ہو رہی ہے تو پہلے اسی طبقے اور اُس پیشے کی طرف توجہ کی اور پہلے اسی کی بہبود اور ترقی کے متعلق قواعد و ضوابط وضع کیے اور اس کے بعد کاشتکاروں کے انضباط کی طرف توجہ کی۔

حکومت نے صنعت و تجارت کو ترقی دینے کے لیے جو کوششیں کیں وہ بقول آدم اسمتھ حقیقت میں موثر ثابت ہوئیں۔ اس رائے کے مبنی بر واقعیت ہونے کے بارے میں شبہ کی کوئی معقول وجہ نہیں ہو سکتی، اگرچہ اصول آزاد تجارت کے اکثر پرچش وکیل اس کو تسلیم نہیں کرتے۔ یہ حکومت کی حوصلہ افزائی اور سرپرستی کا ہی نتیجہ تھا کہ صنعتی مہارت میں گونا گوں ترقی ہوئی، دوسرے ممالک کے مہارت یافتہ دستکاروں کو بلا بلا کر اور

ملک کی کمزور صنعتوں پر محصول کا بار کم کر کے حکومت نے پیداوار و دولت کے نئے طریقوں کو فروغ دیا، حکومت ہی نے تجارت اور آمد و رفت میں سہولتیں پیدا کرنے کی عرض سے بری و بحری مراسلت اور بار برداری کا بہت زیادہ سرعت کے ساتھ معقول انتظام کیا۔ ان تمام کوششوں کا ایک نہایت اہم اثر یہ ہوا کہ ان جماعتوں کے وقار کے مقابلے میں جو پہلے کامل تسلط رکھتی تھیں صنعتی پیشوں کا معاشرتی وقار بہت بڑھ گیا۔

یہ سوال بار بار اٹھا یا گیا ہے کہ تجارت کی بنیاد
نظام تجارت علمی نظریہ پر مبنی ہے یا عملی ضروریات پر۔
کس کی طرف منسوب کرنی چاہئے؟ نظری استدلال کی طرف یا عملی ضروریات کی طرف؟ مگر اس سوال کا کوئی قطعی جواب نہیں دیا جاسکتا، صرف اتنا کہا جاسکتا

ہے کہ معاشی واقعات کو ایک خاص نقطہ نظر سے دیکھنے کا طریقہ غیر علمی دماغوں میں خود بخود پیدا ہو گیا تھا اور اس طرح جو خیالات قائم ہوئے وہ یونانی اور لاطینی مصنفوں کی تحریروں میں ملتے ہیں۔ ان خیالات کی بنا پر جو حکمت عملی قائم کی گئی وہ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، وہی حکمت عملی تھی جو عہد جدید کے شروع میں یورپ کے ممالک کے حالات کے لحاظ سے اختیار کی گئی تھی۔ اس حکمت عملی کی باقاعدہ تشریح یا نظری تحقیق بھی نہ ہونے پائی تھی کہ اسکے مطابق عمل درآمد شروع ہو گیا۔ چنانچہ چودھویں اور پندرھویں صدی میں اسی کا دور دورہ رہا۔ سولھویں صدی میں اس کا دائرہ اور بھی وسیع ہو گیا حتیٰ کہ چارلس پنجم نے اس کو اختیار کر لیا جس کی وجہ سے اس حکمت عملی کو مزید تقویت حاصل ہو گئی۔ ہنری ہشتم اور ایلیزبتھ نے جس طریق پر حکمرانی کی اس میں اسی حکمت عملی کو ملحوظ رکھا۔ اس طرح بڑی بڑی سلطنتوں میں بہت جلد زبردست باہمی مقابلہ شروع ہوا، ہر سلطنت تجارتی و صنعتی تسلط حاصل کرنے کی دھن میں اپنے تمام سیاسی اور مالی ذرائع صرف کرنے لگی۔

جہاں تک تجارت کا تعلق تھا۔ پوری سترھویں صدی کے دوران میں ہالینڈ کو تسلط حاصل رہا کیونکہ اطالیہ کی سابقہ عظمت اس کی سیاسی ناکامیوں کی وجہ سے نیز بحری راستوں کے دریافت ہو جانے کی وجہ سے خاک میں مل چکی تھی، اور ہسپانیہ و جرمنی بھی مسلسل طولانی جنگوں اور اندرونی بد امنی کے باعث تنزل پذیر تھے۔ ریلے، من، چائلڈ اور پیل کی تصانیف سے پتا چلتا ہے کہ انگلستان کے مدبران سلطنت اور علمائے معاشیات ہالینڈ کے اس تسلط اور ترقی کو رشک و حسد کی نگاہ سے دیکھتے تھے اور اپنے ملک کو اس مرتبے تک پہنچانے کے دل سے خواہاں تھے۔ ہالینڈ کے تجارتی تسلط کے رشک نے فرانسیسی حکمت عملی پر جو قوی اثر ڈالا اس کا ثبوت کولبیر کے ایک مشہور خط سے ملتا ہے جو کہ اس نے ایم۔ دی۔ پامپون سیفر مقیم ریاستہائے ہالینڈ کو لکھا تھا۔ کرامول اور کولبیر دونوں مدبران سلطنت عملی حیثیت سے اصول تجارت کے نمائندے تھے، کرامول نے ایک ایسا قانون جہاز رانی وضع کیا جس کی وجہ سے ہالینڈ کی تجارت نقل و حمل کو بہت بڑا حد پہنچا اور بتدریج انگریزوں کی بحری سلطنت و قوت قائم ہو گئی اور کولبیر نے فرانس کے داخلی و خارجی معاشی معاملات میں جو حکمت عملی اختیار کی اس سے اصول تجارت کی صحیح ترجمانی ہوتی تھی۔ چنانچہ ایک مشہور اطالوی مصنف و جریدہ نگار مینگوتی مؤخر الذکر جلیل القدر مدبر سیاست کی یادگار میں اصول تجارت کو نظام کولبیر کا لقب دیتا ہے۔ مگر یہ خیال غلط ہے کہ فرانس کا وزیر اعظم تجارت کے کل اصول بلا کم و کاست تسلیم کرتا تھا، بلکہ واقعہ یہ ہے کہ وہ اپنے تدابیر کو محض عارضی خیال کرتا تھا۔ مثلاً وہ محصول تاجران کو مثل بیساکھیوں کے سمجھتا تھا کہ جب ان کے سہارے سہارے چلنے سے اہل حرفہ میں اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کی قوت آجائے اور کام نکل جائے تو ان کو الگ کر دیا جائے۔ کولبیر سے پہلے سلع نے بیرونی اشیاء کے

اخراج کا طرز عمل اختیار کیا تھا، اس کی وجہ کچھ تو شاہی خزانے کو بھرنے کی نیت تھی اور اصلی سبب یہ تھا کہ سلتے ذراعت کا خاص طور پر طرز کار تھا اور تعیشات کی درآمد کو ملک و قوم کے لیے نہایت مضرت رساں تصور کرتا تھا۔ اس کے برعکس کوکبیر نے ۱۶۶۲ء میں ایک قانون محصول نافذ کیا جس کی وجہ سے نہ صرف محصول ادا کرنے والوں کے لیے سہولتیں پیدا ہو گئیں بلکہ محصول کی مقدار میں بھی بہت کچھ تخفیف ہو گئی، اس میں شک نہیں کہ ۱۶۶۷ء کے قانون نے محصول میں اضافہ کر دیا مگر اس کا منشا وہ نہ تھا جو کہ سلتے کا تھا بلکہ یہ ایک سیاسی حربہ تھا جو ولندیزیوں پر زد کرتا تھا، یہ تو بلاشبہ ایک امر واقعہ ہے کہ کوکبیر نے فرانس میں جو حکمت عملی اختیار کی بظاہر اُسی کی بدولت ملک کی تجارت و صنعت میں گونا گوں ترقی ہوئی اور ایسی ترقی ہوئی کہ اُس زمانے کی یورپ کی قوموں کو محو حیرت کر دیا، چنانچہ اس کی تصدیق عہد پٹی کے انگریز مصنفوں کی تحریروں سے ہوتی ہے، مگر اس حکمت عملی میں جو نقائص موجود تھے اُن سے انکار نہیں کیا جاسکتا مثلاً حکومت کی بے شمار قانونی بندشوں کا نتیجہ یہ ہوا کہ (۱) صنعت میں عوام کے مذاق اور طلب کے مطابق وقتاً فوقتاً تبدیلیاں ہوتے رہنے کی بجائے صنعت ایک غیر تبدیل پذیر حالت میں پڑی رہی۔ (۲) مصنوعات کو تیار کرنے کے لیے کوئی آسان طریقہ ایجاد کرنے کی آزادی حاصل نہیں تھی۔ (۳) عمل کی تقسیم کو وسیع کرنے یا آلات جدید کو استعمال کرنے کی آزادی نہ تھی۔ ذکاوت، طبع، اختراع و جدت وغیرہ قوتوں کو دبانے اور فنا کرنے کی کوشش کی گئی اور اس طرح ایک بڑی حد تک نتائج بعید کو نتائج قریب پر قربان کیا گیا۔ یہ صحیح ہے کہ جو خرابیاں پیدا ہو گئی تھیں اُن کو دور کرنے کے لیے روشن خیال مدبروں نے اور خود کوکبیر نے بہتیری کوششیں کیں مثلاً مہتمموں کا تقریر کر کے اُن کے ذریعے سے صناعات کی اصلاح کرنے اور دوسرے

ترقی یافتہ ممالک کے حالات معلوم کرانے کا انتظام کیا گیا اور صنعت کے مختلف شعبوں میں پیداؤں کے مختلف نئے نئے طریقے سکھانے کا اہتمام کیا گیا۔ چنانچہ اس سے ایک حد تک خرابیوں کی اصلاح بھی ہو گئی مگر انجام کار یہ کوششیں بحیثیت مجموعی پورے طور پر مفید اور نتیجہ خیز ثابت نہیں ہوئیں۔

عہد تجارت کے اس دور کے مصنفوں نے عام معاشیات کی کوئی تصنیف نہیں کی اور نہ ہم کو ان سے اس قسم کی کوئی توقع رکھنی چاہیے، اس لیے کہ اول تو اس دور میں جو تصانیف شائع ہوئے ان کے محرک خاص خاص فوری ضروریات تھے اور مصنفوں نے خاص خاص مسائل پر جو بالعموم عملی نوعیت رکھتے تھے اور جو اُس زمانے کے بڑے بڑے تحریکات کی پیداوار تھے، غور کیا۔ ان تحریروں میں حکومت کو مختلف مشورے دیئے گئے ہیں اور ملک کی پیداوار کو قوتوں کو ترقی دینے اور سلطنت کے مختلف ذرائع کو وسیع کرنے کے بارے میں بحث کی گئی ہے، بقول لسنٹ ان تصانیف کا نقطہ نظر محض قومی ہے اور عالمیت کا تصور ان میں بالکل مفقود ہے۔ ان تصانیف میں سے بعض ایسے بھی ہیں جن میں تجارت کا کوئی اثر نہیں ہے، اس لیے کہ ان میں جو مسائل بیان کئے گئے ہیں وہ نظریۂ تجارت سے بظاہر کوئی تعلق نہیں رکھتے۔ لیکن ان میں سے اکثر تصانیف میں اصلی نظریۂ تجارت کا خاکہ موجود ہے جو بالآخر مصنف کے نتائج میں مضمر معلوم ہوتا ہے۔ امریکہ کے معذیات کے انکشاف کے بعد قیمتوں میں جو عام اضافہ ہوا اُس پر مبصروں اور محققوں نے منجملہ دوسرے مسائل کے سب سے پہلے توجہ کی۔ اشیاء کا نرخ گراں ہو جانے سے اُس زمانے کی معاشی زندگی اور معاشی تعلقات میں بہت بڑا انقلاب ہو گیا، اس انقلاب کا اثر ہنگامی نہ تھا بلکہ روز بروز بڑھتا گیا، اور اُس سے عام پچھینی

اور پرآگندگی کا پیدا ہونا ایک امر لازمی تھا مگر اس کا اثر اس وجہ سے بھی زیادہ شدت کے ساتھ محسوس کیا گیا کہ انقلاب حالات کی علت کسی کی فہم میں نہ آتی تھی مزید برآں یہ کہ جمہوروں اور خود مختار بادشاہوں نے آمیزش کر کے نئے ڈھالے شروع کر دیئے جس سے عوام کی مصیبتوں اور دقتوں میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔ اطالیہ یوں بھی سب سے زیادہ ان مصائب و آلام میں گرفتار رہا مگر اندرونی سیاسی بد نظمی نے اُس کی حالت کو اور بھی اترا اور ناگفتہ بہ کر دیا۔ ان حالات سے متاثر ہو کر اور خرابیوں کو دور کرنے کی غرض سے کونٹ گسپار واسکاروفی نے ایک کتاب لکھی ۱۸۵۷ء میں شائع کی، اس میں مصنف مذکور نہایت دلیری کے ساتھ ایک ایسا سکہ جاری کرنے کی ضرورت پر زور دیتا ہے جو تمام عالم میں رائج ہو، اور یہ کہ یہ سکہ ہر جگہ ایک ہی دمعات کا بنایا جائے اور ہر جگہ اُس کی شکل اُس کا وزن اور اُس کا نام ایک ہی ہو اس میں شک نہیں کہ یہ تجویز بالکل قبل از وقت تھی اور وہ زمانے اُسکے لیے موزوں نہ تھے، حتیٰ کہ خود اطالیہ کے والیان ریاست جن کو مصنف نے خاص طور پر اس طرف متوجہ کرایا ہے، اس تجویز پر عمل کرنے تیار نہ ہوئے لیکن اس میں بھی کلام نہیں ہو سکتا کہ یہ ایک ایسی اصلاحی تجویز تھی جو آئندہ کسی نہ کسی زمانے میں عملی جامہ پہنے گی اور پوری ہو کر رہے گی۔

۱۸۲۹ء میں ایک کتاب شائع ہوئی، جس کا مصنف

جین ڈوناٹو بولو۔

نیا پولس کے دارالضرب کا ناظم جین ڈوناٹو بولو

تھا۔ اس نے اپنی مذکورہ بالا تصنیف میں سکہ میں آمیزش کر کے خلاف

Discorso sopra le monete della vera proporzione fra l'oro e l'argento

(1829)

Discorsi Relazione

سخت احتجاج کیا ہے۔ فلورنٹائن برنارڈو ڈیوانزائی جو طے سی۔ ٹس کے قابل مترجم کی حیثیت سے مشہور ہے، مسئلہ زر کے بارے میں اُس کی ایک کتاب ۱۸۸۷ء میں شائع ہوئی، اگرچہ یہ تصنیف ادنیٰ درجے کی ہے اور معلومات میں کوئی خاص اضافہ نہیں کرتی، مگر بلحاظ اختصار و جامعیت اور بیان کی پاکیزگی کے ایک قابل قدر تصنیف ہے۔

میں بودی | فرانس کے ایک مشہور مصنف جین بودی نے ایک بالکل جداگانہ نقطہ نظر سے مسئلہ زر پر بحث کی

چنانچہ اس بارے میں اُس کی دو کتابیں قابل ذکر ہیں جن میں اُس نے دوسروں کی نسبت بہت زیادہ معقولیت کے ساتھ عام قیمتوں کے تغیرات کے اسباب کی توضیح کی ہے۔ اور قدر زر کے تغیرات کی شرح سے اشیاء کے بازار کی نرخ کے تغیرات کو اور مزدوروں کی اجرت کو جو تعلق ہے اس کو بھی بیان کیا ہے، چنانچہ وہ اس پر زور دیتا ہے کہ صرف مروجہ زر کی مقدار کو ملک کی کل دولت سمجھنا غلطی ہے اور قیمتی دھاتوں کی برآمد پر قانونی بندشیں عائد کرنے کے طرز عمل کو وہ اس وجہ سے بیکار اور لاف حاصل خیال کرتا ہے کہ تجارتی ضروریات کی بنا پر ان پر عمل نہیں کیا جاسکتا۔ بودی اُس زمانے کی ادبی تاریخ میں خاص طور پر اہم مرتبہ رکھتا ہے، اُس کی توجہ صرف معاشی مسائل تک ہی محدود نہیں رہی بلکہ وہ دوسرے شعبہ ہائے علوم میں بھی کافی دستگاہ رکھتا تھا،

۱۵ Lezioni delle monete

۱۶ رومیو بودی کی تصنیف اس سے بہت زیادہ قابل قدر ہے اور یہ ۱۷۱۱ء میں لکھی گئی اور ۱۷۲۱ء میں شائع ہوئی۔ اس کی مفصل تنقید یوگائی کی تصنیف میں موجود ہے ۱۲

۱۷ (1) Reponse aux para loxes de M. Malestioit touchant

L'encherissement de tentes les choses et des mounaies (1568)

(2) Discoure sur le rehaussement et la diminution des Monnaies (1578)

اس کا ثبوت ایک تصنیف سے ملتا ہے جو ۱۵۶۷ء میں شائع ہوئی تھی یہ تصنیف اُس کے زمانے کے حالات و خیالات کا آئینہ ہے، اُس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ خود مختار بادشاہی کے طریق کو پسند کرتا تھا اور اس لئے پسند کرتا تھا کہ اس طریق حکومت میں رعایا کی بہبود اور حفاظت کرنے کی صلاحیت دوسرے طریقے کے حکومت سے بدرجہا زیادہ ہوتی ہے، اسی سلسلے میں بوون نے افلاطون اور مور کی اشتراک جائیداد کی تجویز سے سخت اختلاف کیا ہے اور اس کی بجائے وہ انفرادی ملکیت کی نہایت شد و مد کے ساتھ وکالت کرتا ہے، گو کہ اُس کے زمانے میں انا بیسٹ فرے کی زیادتیوں نے اشتراکی عقائد کے خلاف سخت برہمی پیدا کر رکھی تھی مگر بوون نے اپنی تصنیف میں کسی عملی ضروریات وقت کے لحاظ سے انفرادی ملک کی بحث کو نہیں چھیڑا بلکہ اُس کی تصنیف کا موضوع ہی ایسا تھا کہ اُس میں اس مسئلے پر بحث کرنا ناگزیر تھا۔ بوون تجارتین کے خیالات سے بڑی حد تک متاثر معلوم ہوتا ہے چنانچہ وہ حکومت کو صنعتی معاملات میں مداخلت کرنے کا مشورہ دیتا ہے اور بیرونی مصنوعات پر زیادہ محصول عائد کرنے اور ملکی اشیائے خام اور اشیائے خور و نوش پر محصول کم کرنے کی رائے دیتا ہے، نیز گنجان آبادی پر بہت زیادہ زور دیتا ہے مگر پھر بھی وہ اصول تجارت کا مقلد نہ تھا، اس کا ثبوت یوں ملتا ہے کہ وہ اکثر صورتوں میں غیر محدود آزاد تجارت کے اصول پر زور دیتا ہے اور ان میں کسی قسم کی مداخلت کرنے سے باز رہنا حکومت کے لیے ضروری سمجھتا ہے، بوون کو اُس کے زیادہ مشہور معاصرانین پر صرف اس لحاظ سے فضیلت

حاصل ہے کہ بوون نے مان میں کے برعکس اس امر کو ثابت کر دکھایا ہے کہ ایک قوم کے فائدے سے دوسری قوم کو نقصان پہنچنا لازمی نہیں ہے۔ بوون کی توجہ کا خاص مرکز مالیات ہے جس کو وہ سلطنت کے عضلات سے تعبیر کرتا ہے، اس بارے میں اُس نے حکومت کے فرائض بیان کیے ہیں، چنانچہ محصول عائد کرتے وقت عدل و انصاف کو خاص طور پر ملحوظ رکھنے کے متعلق زور دیا ہے، غرض عام نظر سے دیکھا جائے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ بوون قوم کی مادی ترقی اور تنظیم میں قوم کے اعلیٰ مقاصد و اغراض کو ہمیشہ پیش نظر رکھتا ہے۔ اور اُس کی بنا پر وہ مستحق تحسین ہے۔

ولیم اسٹانفورڈ۔ ۱۸۵۵ء میں ایک کتاب شائع ہوئی جو ملکہ ایلزبتھ کے نام سے معنون تھی، اُس کا مصنف ایک انگریز

ولیم اسٹانفورڈ نامی تھا۔ اس کتاب سے قیمتوں کے عام اضافے کے اسباب کے بارے میں صحیح معلومات حاصل ہوتے ہیں مصنف نے مکالمے کی شکل میں کتاب لکھی ہے اور مکالمہ کرنے والے اشخاص کی زبان سے وہ اپنے پر جوش خیالات کا اظہار کرتا ہے۔ کتاب میں جا بجا بوون کا بھی حوالہ ملتا ہے جس سے پتا چلتا ہے کہ مصنف بوون سے ناواقف نہ تھا۔ مصنف نے زر کی نوعیت کے بارے میں نہایت سنجیدہ طرز پر بحث کی ہے، سکہ میں آمیزش کرنے سے جو فتنے اُٹھتے ہیں انکو نہایت تفصیل کے ساتھ بیان کیا ہے اور گزشتہ زمانے میں سکوں کی آمیزش سے اور قیمتی فلزات کی قدر و قیمت کے تغیرات سے ملک کے مختلف اعسراض پر جو اثرات پڑے ان پر تاریخ دار روشنی ڈالی ہے۔ اُس کے زمانے میں زرعی زمینیں عام طور پر رمنے اور چراگا ہیں بن رہی تھیں اس وجہ سے

وہ قانون غلہ کی طرف منسوب کرتا ہے اور بتاتا ہے کہ غلے کی برآمد پر جو بندشیں قائم تھیں انھیں کا یہ کرشمہ ہے، چنانچہ وہ ان بندشوں کو ہٹانے کی خواہش ظاہر کرتا ہے۔ جہاں تک مصنوعات کا تعلق ہے مصنف وہی خیالات ظاہر کرتا ہے جو کہ بعد کے تجارمین نے ظاہر کیے یعنی جو اشیاء ملک کے اندر یا سانی تیار کئے جاسکتے ہیں اس قسم کے اشیاء کی درآمد کو قطعاً روکنے کے بارے میں وہ زور دیتا ہے اور جن ملکی اشیاء خام کو مالک غیر طلب کرتے ہیں اور ان سے مصنوعات تیار کر کے واپس بھیجتے ہیں ان کی برآمد کو ممنوع قرار دینے کی تحریک کرتا ہے۔

جرمنی کے ایک زر کے مسئلے کے بارے میں جرمنی میں بھی ایک نامعلوم مصنف کی کتاب شائع ہوئی اور اس ملک میں یہ کتاب معاشیات کی سب سے پہلی مشہور تصنیف ہے جو قومی رنگ

میں اور ملک کی زبان میں لکھی گئی ہو ایہ تھا کہ نشانہ میں کہ سب سنی میں ارنسٹ خانہ ان کے فرماں رواں نے سکھ رائج الوٹ میں آمیزش کرنے کی کارروائی اختیار کی اور شاخ البرٹ نے اس حرکت کو اپنی سنجیدہ حکمت عملی کے خلاف ثابت کرنے اور اس سے اظہارِ منفرد کرنے کی غرض سے ایک مختصر سا مضمون مرتب کر دیا جو بعد میں ایک مشہور کتاب کی صورت میں شائع ہوا اس کتاب میں جو دلائل پیش کیے گئے ان کی تردید کرنے کی غرض سے اگرچہ ارنسٹ خانہ ان نے بھی ایک رسالہ مرتب کیا جس کا جواب الجواب البرٹ خانہ ان کی طرف سے دوبارہ شائع ہوا، مگر واقعہ یہ ہے جیسا کہ روش کا قول ہے کہ ارنسٹ رسالہ غیر ادبیانہ بے مغز اور سوفسطائیہ رنگ کا ہے اور اس کو دیکھ کر صرف اس اعتبار سے کہا جاسکتا ہے کہ مئی کی تصنیف سے تقریباً ایک سو سال قبل اور یووان کی تصنیف سے ۶۶ سال قبل کے اساسی اصول تجارتیت بھی اس میں بیان کئے گئے

ہیں باقی اور کوئی دلچسپی اس میں نہیں ہے، اس کے برعکس البرٹ خاندان کی کتاب میں بقول روث قومیت کا رنگ نظر آتا ہے، ملک کی دولت پر اور زر و تجارت کی نوعیت پر قومی نقطہ نظر سے بحث کی گئی ہے، اور معاشی معاملات میں حکومت کا جو طرز عمل ہونا چاہیے اُس کے بارے میں اس قدر سنجیدہ طریقے سے خیالات ظاہر کیے گئے ہیں کہ روث نامعلوم مصنف کو ریلے اور سولہویں صدی کے آخر کے دوسرے مشہور انگریز حامیان مستعمرات کا ہم پلہ قرار دیتا ہے۔

44

نیکولاس کوپرنی کس۔ | اسی بحث زر کے سلسلے میں ہم ایک بلند پایہ مصنف کوپرنی کس سے متعارف ہوتے ہیں، شاہ شمس منداؤل کی فرمائش پر اُس نے ایک کتاب تصنیف کی جو پہلی مرتبہ ۱۶۱۶ء میں طبع ہوئی، پولینڈ کے صوبوں میں پرورشیا کی حکمرانی تھی اور ان میں مختلف قسم کے سکے رائج تھے، اس کتاب میں انھیں نقائص کے دور کرنے کے بارے میں اصلاحی تجاویز اور اصول بیان کیے گئے ہیں، مصنف پوری ریاست میں واحد طریق زر کو رواج دینے کے بارے میں زور دیتا ہے بشرطیکہ سکے کے خالص رکھنے کا خاص طور پر اہتمام کیا جائے اور سکوں پر اُسی قدر محصول لیا جائے جس قدر کہ مصارف تسکیک کے لیے درکار ہو۔

انٹونیو ستر۔ | بعض لوگ انٹونیو ستر کو معاشیات جدید کا بانی مبانی قرار دیتے ہیں، انٹونیو ستر اکیلب ریائیں ایک مقام کو سن زاکا باشندہ تھا، اُس نے ایک کتاب اپنے زمانہ قید میں

De Monetari cudenda Ratione (1520) ۱۵

Breve Tratto delle causi che Ponous fare abbonden li regin d'argento ۱۶

done non send miniere. (1613)

تصنیف کی جو شائع ہوئی۔ اُس کی اسیری کا باعث یہ الزام خیال کیا جاتا ہے کہ اُس نے کمپانیلا کی سازش میں حصہ لیا تھا جس کا مقصد نیپلس کو ہسپانیہ والوں کے جوے سے آزادی دلانا اور ایک جمہوری حکومت کا قائم کرنا تھا۔ اُس کی مذکورہ بالا تصنیف تقریباً ایک صدی تک غیر معروف رہی۔ جب گیلیانی اور دوسرے مصنفوں نے اس کی طرف لوگوں کو متوجہ کرایا تو وہ منظر عام پر آئی۔ کتاب کے عنوان ہی سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف اصول تجارت کا مقلد ہے اور حقیقت یہ ہے مصنف نے اپنی کتاب میں تجارت کے اساسی اصول کی نہایت باضابطہ اور مسلسل طریقے پر تشریح کی ہے۔ مصنف اس امر پر زور دیتا ہے کہ صنعت کا درجہ زراعت سے افضل ہے اور صنعت ہی قومی دولت کا ذریعہ ہے۔ چنانچہ جینیوا، فلورنس اور وینس کی خوشحالی کی مثال دے کر یہ ثابت کر دکھاتا ہے کہ شہر صرف صنعتی ترقی کی بدولت اس درجہ متمول بنے اور اسکے ٹیکس نیپلس کی بہت حالت کو مقابلے میں پیش کرتا ہے۔ مصنف دوسرے اکثر تجارین کے مقابلے میں اس لحاظ سے زیادہ صاحب بصیرت معلوم ہوتا ہے کہ وہ دولت کے اکٹھا کرنے اور افزائش کے لیے صرف خارجی حالات کی موافقت ہی کو ضروری نہیں سمجھتا بلکہ مستحکم حکومت کی موجودگی اور رائج الوقت قوانین کے احترام کی ضرورت نیز افراد کے معننی اور جفاکش ہونے کی اہمیت پر بہت زور دیتا ہے۔

مانٹ کرے ٹینی ٹاؤٹے | معاشیات کی سب سے پہلی باقاعدہ تصنیف ایک فرانسیسی مصنف مانٹ کرے ٹینی ڈی ڈاٹ دے نے لکھی جو ۱۶۱۵ء میں شائع ہوئی۔ بقول رودشیر، مانٹ کرے ٹینی نے

۴۵ Trait d'economie Politique ہے لکھیں مان کرے ٹینی نے

سب سے بڑی خدمت یہ انجام دی کہ کتاب کا عنوان قائم کر کے علم کو پہلی مرتبہ اس نام سے نامزد کیا، کیونکہ خود پہلے بھی اس سے قبل لفظ "اکٹا میا" سے محض "انتظام خانہ دارمی" کا نظریہ مراد لیتا تھا۔ اگرچہ تصنیف کا نام نہایت جامع ہے، لیکن تصنیف میں صرف صنعتی فنون، جہاز رانی، تجارت اور مالیات ہی پر روشنی ڈالی گئی ہے اور زراعت کو بالکل نظر انداز کیا گیا ہے۔ اس سے اُس زمانے کے رنگ کا پتا چلتا ہے کہ عام رجحانات اور مقاصد کیا تھے، تجارت خارجہ اور نوآبادیات کی نسبت عام جوش و خروش پھیلا ہوا تھا، مصنف کا اس سے متاثر ہونا ایک لازمی امر تھا۔ مصنف اس امر پر نہایت تشدد کے ساتھ زور دیتا ہے کہ بادشاہ اپنے ملک کی صنعت و حرفت کی نگرانی کریں، ہسپانیہ، الینڈ اور پرتگال کی حکومتوں نے اپنے اپنے ملکوں میں تجارت کے بارے میں حد سے زیادہ آزادی دے رکھی تھی، مصنف اس حکمت عملی کو حکومتوں کے حق میں مضرت رساں ثابت کرتا ہے، اور اس لحاظ سے اس حکمت عملی سے اختلاف ظاہر کرتا ہے۔ مختصر یہ کہ یہ کتاب فرانسیسی زبان میں نظام تجارت کے اصول کی ایک باقاعدہ شرح سمجھی جاسکتی ہے۔

تاس من - تاس من نے اسی کے ماثل خدمت انگلستان میں انجام دی۔ نظریہ توازن تجارت کی اس نے سب سے پہلے

نہایت صاف اور باقاعدہ تشریح کی اور یہ اُس کی دو کتابوں میں موجود ہے، پہلی کتاب دوسری مرتبہ ۱۶۲۱ء میں شائع ہوئی اور دوسری کتاب

بقیہ حاشیہ صفحہ گزشتہ - نارمنڈی میں علم بغاوت بلند کیا اور گلا دزگو کے اٹھوں جوڑ گواہ علم کے فائدہ ان سے تھا، یہ اپنے چند رفقاء کے قتل ہوا ۱۶۱۱ء۔

A discourse of Trade from England into the East Indie (1621) ۷۷

England's Treasure by Foreign trade ۷۷

اُس کے مرنے کے بعد ۱۹۶۷ء میں طبع ہوئی۔ ان کتا بوں میں مصنف نے اُن ذرائع و اسباب کا بھی ذکر کیا ہے جن کی بنا پر "توازن" انگلستان کے موافق ہو سکتا تھا، مگر حکومت کی معاشی حکمت عملی کا سب سے بڑا مقصد یہ بتانا ہے کہ مصنوعات کی برآمد اشیا کے خام کی درآمد اور تجارت حمل و نقل پر حکومت اپنی نگرانی قائم کرے اور جنگی کے محصول کا انتظام اپنے ہاتھ میں اس طرح پر رکھے کہ بیرونی ممالک سے روپیہ کھینچ کر ملک کے اندر آتا رہے، بایں ہم وہ بدیسی اشیا کی درآمد کے سبب دالے میں سگے کی برآمد پر بندشیں قائم کرنے کا مخالف ہے اور اپنے عام اصول کے مطابق صرف اس شرط سے بدیسی اشیا کی درآمد کو جائز رکھتا ہے کہ اُن سے مصنوعات تیار کر کے دوبارہ برآمد کی جائیں اور بدیسی اشیا کے خریدنے میں جو قیمت دی جاتی ہے اُس سے زیادہ ان مصنوعات سے وصول ہو جائے اور اس طرح ملک کو سونا چاندی وصول ہو۔ بدیسی اشیا کے خریدنے میں زر کی جو برآمد کرنی پڑتی ہے اُس کو مصنف تخم ریزی سے مشابہت دیتا ہے اور مصنوعات کی دوبارہ برآمد سے زائد رقم جو واپس مل جاتی ہے اُس کو فصل کی کٹائی سے تعبیر کرتا ہے، اشیا کی گرانی کا سبب مقدار زر کے اضافے کو بتاتا ہے اور زیادہ مقدار میں زر کا رائج ہونا اس وجہ سے بھی خلاف مصلحت سمجھتا ہے کہ گرانی کے سبب سے بیرونی ممالک میں ملکی اشیا بہت کم فروخت ہوں گے۔ لیکن مصنف سرکاری خزانے کے قیام و انتظام کے بارے میں زور دیتا ہے۔

سر جوشیا چائلڈ ایک نہایت مشہور اقتصاد پسند سر جوشیا چائلڈ۔
تجاری سے اور اُن اشخاص میں سے ہے کہ جنہوں نے ہالینڈ کو نمونہ قرار دے کر اپنے ہم وطنوں کو اُس کی تقلید پر

ابھارا، جہاں تک سود کا تعلق ہے، سر جو شیا جائیداد کم سے کم شرح کو نہ صرف قومی دولت کے لیے بلکہ عام مرشد الحالی کے لیے بھی مفید سمجھتا ہے، چنانچہ ولنیزوں کی دولت و ثروت کا سبب اور راز کم شرح سود کو قرار دیتا ہے۔ اُس کے نزدیک سود کو تجارت و زراعت سے وہی نسبت ہے جو کہ روح کو جسم سے ہے وہ بجائے یہ خیال کرنے کے کہ ادنیٰ شرح کے رواج کا مدار حالات معینہ پر ہے جو از خود نمودار ہوتے ہیں اور جن میں دست اندازی نہ کرنی چاہیے وہ یہ خیال کرتا ہے کہ حکومت کو شرح سود کو کم کرنے کا انتظام و اہتمام کرنا چاہیے۔ جائیداد اگرچہ اصول توازن تجارت کو تسلیم کرتا ہے پھر بھی یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ قوم بدسییوں سے اشیاء خریدے بغیر کبھی اُن کو اپنا مال ہمیشہ فروخت نہیں کر سکتی اور اس خیال کی بھی تردید کرتا ہے کہ سونے چاندی کی برآمد لازمی طور پر نقصان رسان ہے۔ مثل سب تجارتیں کے وہ بھی کثیر آبادی کا طرفدار ہے۔ جہاں تک مادرِ ملک اور نوآبادیات کی تجارت کا تعلق ہے، وہ اُس امر کی وکالت کرتا ہے کہ مادرِ ملک بلا شرکت غیرے تجارت کرنے کا حق اپنے ہی لیے محفوظ رکھے اور اس بارے میں بعض تجارتی کمپنیوں کو چند شرائط کے تحت خاص حقوق عطا کرنے کے لیے زور دیتا ہے، قانون جہاز رانی کے بارے میں اس کا تصور بعینہ وہی ہے جو کہ بعد میں چل کر آدم اسمتھ نے قائم کیا یعنی وہ اس قانون کو معاشی اعتبار سے اس قدر منفعت بخش نہیں خیال کرتا جس قدر کہ سیاسی لحاظ سے اہم سمجھتا ہے۔ اُس کے خیالات کسی قدر انتخابیت کی طرف مائل نظر آتے ہیں، لیکن اُس کو اٹھارہویں صدی کے آزاد تجارتی مسلک کا صحیح معنوں میں پیش رو نہیں کہا جاسکتا اگرچہ بعضوں نے اُس کی طرف یہ خصوصیت منسوب کی ہے۔

سرولیم ٹیل اور چارلس دیونانت
یہاں پر دو مصنف سرولیم ٹیل اور چارلس دیونانت
بھی اس لحاظ سے قابل ذکر ہیں کہ ان کا رجحان
انتخابیت کی طرف ہے۔ اگرچہ ان کے خیالات
بالعموم صحیح ہوتے ہیں مگر بعض اوقات ان میں تجارتی تعصبات
کی جھلک بھی پائی جاتی ہے، ولیم ٹیل کی ایک کتاب صوبہ ہائے ہالینڈ
پر ایک نظر سلسلہء میں شائع ہوئی اور ایک مضمون تجارت آئرلینڈ
پر ۱۹۳۷ء میں شائع ہوا۔ ان میں مصنف نے معاشیات کے
اساسی اصول، مزدوروں کے فرائض اور پیداوار دولت میں
پس اندازی کی اہمیت کو بہت اچھے اور سنجیدہ طور سے بیان کیا
ہے، لیکن اسی کے ساتھ نظریہ توازن تجارت کے بارے
میں جو عام غلط فہمی پھیلی ہوئی تھی اُس میں وہ بھی مبتلا نظر آتا ہے،
چنانچہ جہاں تک معاشی حکمت عملی کا تعلق ہے، ریلے اور
جانلڈ کی اتباع میں وہ اپنے ہم وطنوں کو ولندیزیوں کی مثال کی
تقلید کرنے کی ترغیب دیتا ہے۔ چونکہ وہ ہالینڈ میں ایک
مدت دراز تک سفیر کی حیثیت سے رہا تھا اور اُس کو بحیثیت خود
حالات کا مشاہدہ کرنے کا موقع ملا تھا اور اُن سے وہ متاثر ہوا
اسی بنا پر اُس نے اپنے ہم وطنوں کو تقلید کا مشورہ دیا۔ دیونانت
کا ایک مضمون ”مشرقی ہند کی تجارت“ ۱۹۱۶ء میں شائع ہوا اور
دوسرا مضمون ”توازن تجارت سے کیونکر نفع حاصل کیا جاسکتا ہے“
۱۹۱۹ء میں شائع ہوا، دیونانت بھی انتخابیت کے رنگ میں

۱۷ Essay on the Trade of Ireland (1673)

۱۸ Essay on the East India Trade (1696-97)

۱۹ Essay on the Probable ways of making the people gainers in the

Balance of Trade (1699)

ڈوبا ہوا معلوم ہوتا ہے۔ اگرچہ ان مضامین میں اُس نے دولت و زر کے بارے میں بعض صحیح خیالات کا اظہار کیا ہے۔ لیکن تجارت کا جہاں تک تعلق ہے اُس پر اصول تجارت کا اثر غالب نظر آتا ہے یعنی وہ اندرون ملک تجارت آزاد کی پرزور وکالت کرتا ہے اور اسی کے ساتھ نوآبادیات کی تجارت پر جبدشیں قائم کرنے کے بارے میں حکومت سے شد و مد کے ساتھ سفارش کرتا ہے۔

اصول تجارت کا
زوال اور سلبی تحریک
کا نشوونما۔

اگرچہ نظام تجارت سے سترھویں صدی کے معاشی خیالات کے طرز کی نمائندگی ہوتی تھی اور یہی نظام سید ان سیاسیات میں ہر طرف چھایا ہوا تھا، مگر اسی کے پہلو پہ پہلو نئے خیالات بھی پیدا ہو رہے تھے اور یہ خیالات اصول تجارت سے نہ صرف مختلف بلکہ اُس کے متضاد تھے اور انجام کار یہی نظام تجارت کا استیصال کرنے والے ثابت ہوئے۔ ان معاشی خیالات کا نشوونما انگلستان میں ہوا اور ایک صدی بعد اُن کو فرانس میں قبولیت عام حاصل ہوئی اور اُن کا اثر اس قدر بڑھا کہ وہ سیاسیات میں ایک قوت بن گئے۔

ان خیالات کا پہلے انگلستان میں عملی جامہ پہننا اور اس کے بعد فرانس کے اہل فکر کے ذریعے سے یورپ میں اُن کی توسیع، ترویج و اشاعت کا ہونا بعینہ اسی سلسلے کے تحت تھا جس سلسلے کے تحت اخلاقیات و سیاسیات میں عام سلبی اصول کی تحریک پھیلی تھی، یعنی سلبی تحریک کا آغاز بھی انگلستان ہی میں ہوا مگر فرانس کی آغوش میں پرورش پا کر وہ بسرعت تمام مہذب دنیا میں پھیل گئی، غرض انگلستان میں معاشی خیالات کی نئی تحریک نے یہ شکل اختیار کی کہ واقعتاً و خیالات کی زیادہ صحیح طریقے پر تحلیل کی جاتی تھی اور اس کی بنیاد پر مروجہ معاشی اصول پر فرداً فرداً نمکتہ چینی کی جاتی تھی، فرانس میں اس کے عکس

اس تحریک میں معاشرتی جذبات پوری قوت کے ساتھ داخل ہو گئے اور تحریک ایک گروہ کا خاص مسلک و مشرب بن گئی، چنانچہ اس مسلک کے پیروؤں نے موجود الوقت آئین و رواج کے خلاف سخت احتجاج کیا اور عملی اصلاح کا فوری مطالبہ کیا۔

نئی تحریک کے خصوصیات | نظری اعتبار سے دیکھا جائے تو نئی تحریک میں حسب ذیل ممتاز خصوصیات پائے جاتے ہیں :-

(۱) انتہا پسند تجارین یہ تصور کرتے تھے کہ قومی دولت کا مدار سیم و طلا کی فراہمی پر ہے، نئی تحریک نے اس کی تردید کی اور انسان کی محنت اور خدا کی دی ہوئی نعمتوں کو دولت کا اصلی ذریعہ بتایا۔

(ب) تجارین مصنوعات اور تجارت خارجہ کو بہت زیادہ اہم سمجھتے تھے اور اس کی اہمیت ثابت کرنے کے لیے بہت زیادہ مبالغہ آمیزی سے کام لیتے تھے، نئی تحریک نے افراط تفریط دونوں سے بچ کر اعتدال کا راستہ اختیار کیا، زراعت کی ناقدری کے خلاف صد ابلند کی اور زراعت کو ایک کامیاب فن اور پیشہ بنانے کے بارے میں تجاویز پیش کیے۔

(ج) اصول تجارت کے لحاظ سے "موافق توازن تجارت" کا حاصل کرنا کسی قوم یا مدبر سیاست کا حقیقی مقصد تھا مگر نئی تحریک میں کل آبادی کی جمہ ضروریات زندگی کو پورا کرنا اور سہولتیں ہم پہنچانا مقصد بنایا گیا ہے۔

(د) حامیان اصول تجارت نے تجارت خارجہ پر بندشیں قائم کرنے اور ملک کی تجارت کو ترقی دینے کی غرض سے متعدد تجاویز پیش کیے تھے مثلاً تائینی محصول لگانا، یا امداد دینا، اجارے دینا اور تجارتی کمپنیوں کو خاص حقوق عطا کرنا وغیرہ اور یورپ کی حکومتیں صنعت و تجارت کے مفروضہ اغراض کی تکمیل کی غرض سے

انہیں آلات سے کام لیتی تھیں، ان سب تدابیر کو نئے مسلک نے محض فضول و بیکار ٹھہرایا اور ثابت کیا کہ یہ تدابیر صنعتی و تجارتی ترقی میں مدد و معاون ہونے کی بجائے اُن کے لیے سدا رہا ہیں اور صنعتی و تجارتی آزادی پر نہایت ختمہ و مد کے ساتھ زور دیا۔

نئی تحریک کے حامی اس میں شک نہیں کہ یہ نئے خیالات صرف تدریج رونما ہوئے اور اسی لیے اُن کے اولین نمائندے اُن کو نامکمل سمجھ کر احتیاط کے ساتھ اُن کی وکالت کرتے رہے مگر ان خیالات کی اہمیت روز بروز بڑھتی ہی گئی اور اعلیٰ ترین دماغ اُن کی پیروی اور وکالت پر کمر بستہ ہونے لگے اور ذی نہم عوام میں بھی اُن کے پیروؤں کی تعداد بڑھتی چلی گئی۔

ان نئے رجحانات سے بعض مصنفوں کی تصانیف ہاں بھی متاثر نظر آتی ہیں چنانچہ ہالس کی دو کتابوں میں بھی کہیں کہیں اس کا ثبوت ملتا ہے، ہالس ایک باند پایہ فلسفی تھا اور اُس کا کمال زیادہ تر عام فلسفے میں ظاہر ہوتا ہے، اس نے سب سے پہلے سلبی اصول کی تنظیم کی اور اس کے بعد موجود الوقت معاشری نظام کے انہدام کے لیے ایک قومی تحریک پیدا کر دی اور یہی تحریک جیسا کہ ہم کو آگے چل کر معلوم ہوگا، نہ صرف سیاسی بلکہ معاشی شعبے میں بھی نتیجہ خیز ثابت ہوئی۔

سر ولیم پیٹی کے تصانیف کا دائرہ تو وسیع نہ تھا، مگر سر ولیم پیٹی وہ دوسروں کے مقابلے میں زیادہ ہوشمند اور فہمیدہ تھا۔ اُس نے متعدد مضامین تحریر کیے اور ان میں صحیح طریقے پر معاشی اصول کی تحلیل کی وہ اپنی تمام تحریروں میں اس

اصول پر زور دیتا ہے کہ 'محنت' دولت کا باپ اور زمین دولت کی ماں ہے، وہ محنت کو دو حصوں پر تقسیم کرتا ہے ایک تو پیداوار محنت جو مفید مادی اشیاء تیار کرے اور دوسرے غیر پیداوار محنت جو کوئی افادہ پیدا نہ کرے۔ پہلی کو اس لحاظ سے ریکارڈ و کا پیش رو کہا جاتا ہے کہ وہ اس امر کا قائل ہے کہ کسی شے کی قدر و قیمت کا دار مدار مقدار محنت پر ہے جو اُس شے کی تیاری میں صرف ہوتی ہے، وہ قدر و قیمت کا ایک عام پیمانہ بنانے کا خواہاں ہے اور اس بارے میں جو معیار تجویز کرتا ہے وہ ایک شخص واحد کے ضروریات حیات پوری کرنے والی ارزاء ترین اور اوسط درجہ کی غذا ہے، لگان کی نوعیت کے بارے میں اُس کا تصور بالکل صحیح ہے۔ وہ لگان کو حاصل زائد سمجھتا ہے جو قیمت پیداوار میں سے مصارف پیداوار منہا کرنے کے بعد باقی بچ رہے، شرح سود کے بارے میں حکومتوں کا طرز عمل عام طور پر یہ تھا کہ حکومت بیشترین شرح سود کا تعین کرتی تھی۔ پہلی اس طرز عمل کی مخالفت اور صنعتی معاملات میں سرکاری مداخلت کو ناپسند کرتا ہے زر کے رواج کے بارے میں وہ یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ ہر ملک کو اپنے تجارتی اغراض کے لیے زر کی ایک محدود و معین مقدار کی ضرورت رہتی ہے اور اس مقدار میں زیادتی ممکن ہے کہ باعث نقصان ہو۔ اسی لیے سونے چاندی کی برآمد پر بندشیں قائم کرنے کے بارے میں اختلاف کرتا ہے، وہ اس امر کو نہایت ضروری سمجھتا ہے کہ سونے چاندی میں سے صرف ایک دھات بطور زر کے رائج رہے اور دوسری دھات مثل دیگر اشیاء تجارت کے رکھی جائے۔ پہلی کا نام علم اعداد و شمار کی ترقی کے ضمن میں خاص طور پر پیش کیا جاتا ہے، اس کی وجہ یہ ہے کہ پہلی نے اس فن کی تحقیقات میں اپنا بہت سا قیمتی وقت صرف کیا اور اُس کو ایک علم کے مرتبہ تک پہنچانے کی

کوشش کی، چنانچہ اُس نے اس علم کا نام ”سیاسی علم الحساب“ رکھا۔
چنانچہ پہلی محض اپنی عدمی تحقیقات پر بعد و ساکر کے اُس متحدہ خیال
کی تردید کرتا ہے جو برطانیہ لینک و نس کے مصنف فارٹ رے
روجر کوک وغیرہ مشہور متبصروں نے پیش کیا تھا اور جس میں انگلستان
کی خوشحالی کو تنزل پذیر بتایا گیا تھا۔

50

سر ڈیوڈ نارتھ اُس زمانے میں تجارت پر بندشیں قائم کرنے کا
طریق عام ہو گیا تھا اور انقلاب نے اُس کا اثر
اور بھی زیادہ محکم اور قوی کر دیا تھا۔ سر ڈیوڈ نارتھ اس کا سخت
مخالف ہے اور آزاد تجارت کے اصول کو نہایت پر زور اور
مکمل طریقے سے اپنی کتاب ”مباحث تجارت“ میں پیش کرتا ہے۔
یہ کتاب ۱۶۹۱ء میں شائع ہوئی، مصنف ثابت کرتا ہے کہ دولت
کا وجود بغیر سونے چاندی کے ممکن ہے یعنی سونے چاندی پر
دولت کا انحصار نہیں بلکہ انسان کی محنت، خواہ وہ زمین کی کاشت،
میں صرف ہو یا مصنوعات کی تیاری میں، دولت کا اصل ذریعہ ہے
اور سونا چاندی قومی دولت کا ایک عنصر ہیں جو نہایت اہم خدمات
انجام دیتے ہیں اور زر کے بارے میں حسب ذیل خیالات
ظاہر کرتا ہے کہ:- ایک ہی ملک میں مختلف اوقات میں زر
کی افراط و تفریط دونوں ممکن ہیں اور تجارتی اغراض کے لیے جتنا
زر درکار ہوتا ہے اُس کی مقدار میں حالات کے لحاظ سے تغیر
ہوتا رہتا ہے۔ اور ان کا مدد جزر حالات کا تابع ہوتا ہے، زر کی
قلت تجارت میں جمود نہیں پیدا کرتی بلکہ اس جمود کے یہ اسباب
ہیں۔ (۱) ملک کی منڈیوں میں اشیاء کی افراط (۲) تجارت خارجہ کی

بد نظمی (۳) افلاس کی وجہ سے اشیاء کی مانگ اور صرف میں کمی، اور اشیاء کی درآمد میں زر کے برآمد کرنے سے اس کی دانست میں بجائے قومی دولت میں تخفیف ہونے کے اضافہ ہوتا ہے اس کی وجہ وہ یہ بیان کرتا ہے کہ تجارت میں زوائد کا مبادلہ ہوتا ہے یعنی فالتو اور غیر ضروری اشیاء کے مبادلے میں مفید اور یکبار آمد اشیاء حاصل کیے جاتے ہیں۔ بقول مصنف قوموں کا تعلق عالم سے ایسا ہی ہے جیسا کہ شہر کا ملک سے یا خاندان کا شہر سے۔ نارنگہ اپنے پیش روؤں کے مقابلے میں تجارت دنیا پر بہت زیادہ نودیتا ہے۔ سود کو وہ اصل کی قیمت سمجھتا ہے جو مثل دوسرے اشیاء کی قیمت کے، قانون طلب کی بنا پر قرار پاتی ہے یعنی اصل کے اضافے سے شرح سود میں تخفیف ہوتی ہے اور اصل کی تخفیف شرح سود کو اعلیٰ کرتی ہے۔ چائلڈ وغیرہ کے برعکس نارنگہ یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ شرح سود کے تعین میں سرکاری مداخلت کبھی کارگر نہیں ہو سکتی، آزاد تجارت کے سوال پر روشنی ڈالتے ہوئے وہ یہ رائے زنی کرتا ہے کہ اکثر افراد اپنے ذاتی مفاد کو خیر و شر کا معیار قرار دیتے ہیں اور ذاتی مفاد کے مد نظر دوسروں کو خرید و فروخت کے مساوی حقوق سے محروم رکھنا چاہتے ہیں، لیکن کسی ایک مفاد یا شعبہ تجارت کو دوسرے مفاد یا شعبہ تجارت پر ترجیح دینا عوام کے حق میں مضرت رساں ہے، عوام کے لیے کوئی تجارت فائدے سے خالی نہیں، اگر ایسا نہ ہوتا تو وہ ترک کر دی جاتی۔ جوں جوں تجارت ترقی کرتی جاتی ہے عوام بھی ترقی کرتے ہیں اور عوام کی ترقی سے تجارت کو فروغ ہوتا ہے، قیمتوں کا آپ سے آپ قرار پانا ضروری ہے، قانون ان کو مقرر نہیں کر سکتا اور جبری مداخلت کا نتیجہ بجائے فائدے کے الٹا نقصان ہوتا ہے، حکومت کے قاعدے قانون کسی قوم کو متمول نہیں بنا سکتے

بلکہ صرف امن عامہ، صنعتی آزادی اور معاشی جدوجہد سے متحمل
 ہر مکتا ہے۔ اس خلاصے سے ظاہر ہو جائے گا کہ نارتھ کا نقطہ نظر
 اُن خیالات سے کس قدر ملتا جلتا ہے جن کا اظہار آدم اسمتھ نے
 ۸۰ سال کے بعد اپنی مشہور کتاب میں کیا۔

جان لاک یوں تو لاک نے متعدد کتابیں تصنیف کیں مگر
 معاشیات میں اُس کی دو کتابیں خاص طور پر مشہور ہیں۔

۱۶۹۱ء اور ۱۶۹۵ء میں علی الترتیب شائع ہوئیں۔ روتھر، لاک کو بیٹھی
 اور نارتھ کا ہم یکہ قرار دیتا ہے اور یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ اُس
 زمانے میں انگلستان میں علمائے معاشیات کا یہی اتحاد مثلاً تھا
 جس نے ایک نئے نظریے کی بنیاد قائم کی جو تجارت میں کے نظریے
 سے زیادہ معقول تھا۔ لیکن روتھر کا آخری قول بظاہر بہت کچھ قطع و برید
 کے بعد تسلیم کیا جاسکتا ہے۔ لاک کی مذکور الصدر کتابوں کے
 حوالے سے الیب تنزیہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ مصنف نے
 انتہائے ذہانت صرف کر کے مختلف مسائل پر نہایت پرمغز بحث
 کی ہے مگر اس رائے کو بھی قطعی طور پر تسلیم کر لینا کسی قدر مشکل ہے
 اس میں کلام نہیں کہ لاک میں بہت صیح اور سنجیدہ طریقے پر مشاہدات
 کرنے کا مادہ تھا اور اُس نے تفصیلی طور پر واقعات و اصول کی
 تحلیلات کیں اور اُن کی مدد سے بعض صحیح نتائج تک پہنچا چنانچہ
 اُس کا یہ طرز عمل بھی قابل تعریف اور مستحق داد ہے کہ بعض عملی تجربہ
 رکھنے والے ماہروں کی وکالت کے باوجود اُس نے سکتے میں
 آمیزش کرنے کے بارے میں سخت اختلاف کیا اور اپنی حد تک
 اُس کو روکنے کی کوشش کی۔ لیکن وہ بعض ایسی غلطیاں بھی کر جاتا ہے

جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اس میں کچھ کچھ تجارتیں کے خیالات کا اثر باقی ہے، چنانچہ وہ زر کو بہت زیادہ اہمیت دیتا ہے اور دولت میں صرف سونے، چاندی کو شمار کرتا ہے کہ گویا ایک ملک صرف اسی وقت دولت مند کہلا سکتا ہے جبکہ اُس کے پاس یہ نسبت دوسرے ملکوں یا ہمسایوں کے قیمتی فلز زیادہ مقدار میں موجود ہوں۔ لاک بیان کرتا ہے کہ اگر کوئی ملک دولت مند بننا چاہے اور اُس میں معدنیات نہ ہوں کہ قیمتی فلز ماتہ آسکیں تو دولت حاصل کرنے کی غرض سے اُس ملک کو تجارت کرنی چاہیے یا ملک گیری کرنی چاہیے، چنانچہ اسی بنا پر وہ نظریہ توازن تجارت کا قائل ہے، وہ شرح سود کے تعین کے بارے میں چائلڈ کے برعکس یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ قانونی مداخلت ہرگز کارگر نہیں ہو سکتی یعنی جس طرح جہازوں اور مکانوں کا کرایہ بذریعہ قانون مقرر نہیں کیا جاسکتا، اسی طرح سود کی شرح کا معین کرنا بھی تحصیل حاصل ہے، لیکن اس زمانے میں شرح سود میں جو عام تخفیف ہوئی اُس کو وہ غلطی سے سونے، چاندی کی مقدار کے اضافے کی طرف منسوب کرتا ہے جو کہ امریکہ کی معدنیات کے دریافت سے ہوا تھا، گنجان آبادی کو بہت زیادہ قطعی طور پر اہمیت دیتا ہے اور اس لحاظ سے پینٹی کا بالکل ہم خیال ہے، اجرت کے بارے میں یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ اجرت اتنی ہونی چاہیے جس سے مزدور کی ناگزیر ضروریات پوری ہو جائیں اور بس، جب اشیائے خورد و نوش کی قیمتوں میں اضافہ ہوگا تو اجرت کی شرح بھی اس تناسب سے لازمی طور پر بڑھانی چاہیے ورنہ مزدور خیراتی فنڈ کا محتاج ہو جائے گا۔ اُس کے نزدیک زمین کے لگان میں تخفیف، قومی دولت کی تغزل پذیری کی یقین علامت ہے۔ محصول کا جہاں تک تعلق ہے وہ یہ قضیہ پیش کرتا ہے کہ ”ایک ایسے ملک میں جس کی آمدنی کا دار و مدار بیشتر زمین پر ہو، اگر کسی شخص پر محصول عائد کیا جائے خواہ وہ کسی طرح پر

کیوں نہ ہو، تو اُس محصول کا بار انجام کار بڑی حد تک زمین ہی پر پڑے گا۔
 اس قضیے میں فطرتی اصولوں کے محصول مفرد کی جھلک سی نظر آتی ہے،
 لاک نے جو کچھ بھی معاشی خدمت براہ راست انجام دی، ظاہر ہے
 لیکن مثل ہاؤس کے اُس کی اصلی اہمیت کا سبب اُس کے عام فلسفیانہ
 اور سیاسی اصول تھے، یہی وہ اصول تھے جن کا فرانس اور یورپ کے
 دوسرے ممالک کے خیالات پر نہایت قوی اثر پڑا، انھیں اصول
 نے حکومت کی بے ضابطہ مداخلت کے خلاف زبردست پہچان
 پیدا کیا اور انھیں اصول نے اس قضیے کی بنیاد قائم کی جو معاہدہ معاشری
 کی مکمل شکل میں رونما ہوا۔

(الف)
پانچواں باب

عہد جدید تیسرے دور

فطری آزادی کا نظام

آدم اسمتھ کی پیدائش سے قبل

یورپ

(۱) عہد جدید کے خصوصیات (۲) نئی تحریک (۳)

فطری آزادی کا نظام (۴) اُس کے سیاسی اصول (۵) معاشی اصول

(۶) فرانس (۷) اطالیہ (۸) ہسپانیہ (۹) جرمنی (۱۰) ڈینمیک

دواہم تغیرات | تیسرے دور میں صنعتی شعبے کے اندرونی نظام میں
اور اُن کا اثر۔ | دو تغیرات عمل میں آئے :-

(۱) بینک کا کاروبار عام تجارتی معاملات سے علحدہ
کر دیا گیا، خصوصاً قرضوں کا لین دین شروع ہو جانے سے اس کاروبار
میں گونا گوں وسعت پیدا ہو گئی۔

(۲) نئی نئی کلیں ایجاد ہوئیں اور عمل پیدائش میں اُن سے کام

لیا جانے لگا، حتیٰ کہ آٹھارہویں صدی کا نصف اول حصہ گزرنے کے بعد کلوں نے بہت خاصی اہمیت حاصل کر لی۔ کلوں کے رواج کے باعث اس میں شک نہیں کہ مزدوری پیشہ طبقے کو مفصل محروم دینے والی اور ادنیٰ قسم کی جسمانی محنت سے بہت کچھ نجات مل گئی اور ان کا ذاتی وقار پہلے سے بہت زیادہ بڑھ گیا مگر اس کا اثر دوسری طرف یہ ہوا کہ آجروں اور مزدوروں کے تعلقات میں پہلے سے بہت زیادہ کشیدگی پیدا ہو گئی اور اس طرح یہ امر ثابت و واضح ہو گیا کہ صنعت کی باقاعدہ تنظیم کے لیے اخلاقی اصلاح پہلی اور ضروری شرط ہے۔

سیاسیات و صنعت | سیاسیات سے صنعت کے لگاؤ کا جہاں تک کے تعلق میں تغیر تعلق ہے اُس میں بھی اب ایک نمایاں تغیر واقع ہوا، گزشتہ دور میں یورپ کی حکومتیں صنعت کو

فوجی تسلط و تفوق کا آلہ بنانا چاہتی تھیں اور اسی غرض سے صنعت کی باقاعدہ طور پر حوصلہ افزائی کرتی رہیں اب اس کے برعکس اس دور میں فوجی جوئش و خروش دب گیا، ملک گیری کا جذبہ سرد پڑ گیا اور صنعتی اولو العزمیوں کا دور دورہ شروع ہو جس میں حکومت کے فوج و لشکر اور سیاسیات تجارت کے تابع کر دیے گئے، چنانچہ آٹھارہویں صدی کے بڑے حصے میں جتنی جنگیں ہوئیں وہ سب تجارتی جنگیں تھیں اور ان جنگوں کا مقصد گوشہ دور میں جو نوآبادیات حاصل کی گئی تھیں ان کی حفاظت یا ان میں توسیع کرنا یا ان کی مقبوضات سے جو صنعتی و تجارتی فوائد حاصل ہو سکتے تھے ان کے حریف اقوام کو محروم رکھنا تھا، اس میں شک نہیں کہ سیاسیات اور صنعت کے تعلقات میں اس طرح پر تغیر واقع ہو جانے سے یہ افسوسناک نتیجہ ظہور پذیر ہوا کہ قوموں میں باہمی حسد و عناد کی آگ پہلے سے زیادہ مشتعل ہو گئی، مگر پھر بھی اس تغیر کو ایک حقیقی اور اہم

ترقی کی تحریک کی ابتدا کہنا چاہیے جس نے اس بات کا صاف طور پر اعلان کر دیا کہ آئندہ اقوام عالم کا مستقل اور عملی مقصد صرف صنعتی جدوجہد ہوگا۔

فرانس اور انگلستان | اگرچہ فرانس اور انگلستان کی حکومتوں نے صنعت و تجارت کی ترقی کی طرف معقول توجہ کی اور وہ اپنے میں صنعتی تحریک کا اثر سیاسی طرز عمل سے نئے قومی کے اثر و تسلط کو بڑھاتے

رہے لیکن جب حکمران جماعتوں پر یہ بات منکشف ہوئی کہ تحریک جدید کی تہ میں بعض ایسے رجحانات پوشیدہ ہیں جن سے اُن کے بعض سیاسی اغراض کے معرض خطر میں پڑ جانے کا امکان ہے تو انہوں نے مقاومت کی پالیسی اختیار کی، چنانچہ فرانس میں لوئی چہار دہم کے نصف آخر دور حکومت میں میڈم ڈی میں ٹی نن کے تباہ کن اثر نے نئی تحریک کے خلاف زبردست ہیجان پیدا کر دیا اور انگلستان میں شلہء کے قانون کے بعد سے حکومت طاقتور امرا اور قدامت پسند حکام کی دوہری بنیادوں پر قائم ہو چکی تھی اس کی پالیسی اس قدر رجعت پسند نہ تھی جس قدر کہ حالت جمود و سکون کو ظاہر کرتی تھی، یوں تو اُس زمانے میں فرانس و انگلستان دونوں ملکوں میں عقلی و ذہنی ترقی عام طور پر رُک رہی اور ایک مدت دراز تک یہ جمود و رفع مدہوا مگر خصوصاً معاشی تحقیقات میں اٹھارہویں صدی کے تین عشروں میں ایک قدم بھی آگے نہیں بڑھایا گیا اور چند کتابیں جو لکھی گئیں اُن میں بقول روشرو وغیرہ کے اصلیت و جدت کے بجائے خالص انتخابیت کا رنگ نظر آتا ہے، پھر بھی ترقی کی راہ میں جو رکاوٹ پیدا ہو گئی تھی وہ زیادہ دیر تک قائم نہ رہ سکی اس لیے کہ تحریک جو تک گئی تھی یا روک دی گئی تھی وہ پھر ابھری اور اگرچہ اس تحریک کی نوعیت بدل چکی تھی مگر وہ پہلے سے زیادہ شاندار طریقے سے نمودار ہوئی، انگلستان میں ہلنی فلسفے

کی نشوونما اور تشکیل ہوئی تھی مگر جس وقت فرانس میں اس فلسفے کی اشاعت ہوئی اور اُس کو قبول عام حاصل ہوا تو انقلاب سے قبل ہی ایک ایسی عام تحریک پیدا ہوئی جو ظاہر کرتی تھی کہ وہ ایک کامل معاشری کا یا پلٹ پر ختم ہوگئی، اس تحریک میں والیٹر اور روسو نے بھی ایک حد تک حصہ لیا اور نظام قدیم کو نئے نظام سے بدلنے کی کوشش کی مگر چونکہ دونوں شخص انقلاب حالات کے لوازم و شرائط سے کماحقہ واقفیت نہ رکھتے تھے یا کم از کم اُن کا لحاظ نہ کر سکے، اس لیے اُن کے مساعی سودمند ثابت نہ ہوئے بلکہ حالات نے نازک صورت اختیار کر لی، دیدار و کی قابل سرکردگی میں ایک فرقہ نمودار ہوا جس نے زیادہ صحیح و مکمل اصول پیش کیے اور محض آزادی عمل کے ذریعے سے کامل معاشری اصلاح و تنظیم کو ممکن خیال کیا، اس مسلک کا تعمیری نظام کتاب "انسائیکلو پیڈی" سے ظاہر ہوتا ہے، یہ کتاب متعدد دماغوں کی کہ و کاوش کا نتیجہ ہے مگر اتحاد خیال بالکل برائے نام ہے اس لیے کہ اس میں اکثر مسائل پر باہمی اختلاف رائے پایا جاتا ہے، کتاب میں کوئی مکمل نظام نہیں پیش کیا گیا ہے بلکہ صرف چند تجاویز اور اصول بتائے گئے ہیں اسی وجہ سے اس کتاب کو قیڑے ہی عرصے تک قبولیت حاصل رہی اور تجاویز کو عارضی طور سے کامیابی ہوئی، مگر یہی وہ عظیم الشان مسلک ہے جس سے فطرتیں گروہ کا خاص تعلق ہے، اور اگرچہ یہ دونوں فرقے موجود الوقت معاشری نظام کو بُرا سمجھتے تھے اور اس میں کامل طور پر تبدیلی کر دینے کی طرف مائل تھے مگر شاہی آمر مطلق کے ذریعے سے سیاسی نظام کو درجہ و برہم ہونے سے بچانا چاہتے تھے یا سیاسی نظام میں صرف اتنی ہی تبدیلی کرنا چاہتے تھے جتنی کہ معاشری

اصلاح کے لیے ضروری ہے، چنانچہ اسی قسم کے رجحانات کی بنا پر فطر آئین گروہ انقلاب پسند فرقوں سے ممتاز و ممیز ہے، مگر پھر بھی اُن کا طریق عمل اور اُن کے سیاسی خیالات بالکل یہ سلبی اور قانون فطرت پر مبنی ہیں۔

مباحث کی تقسیم | اس طرح پر فرانس میں خاصکر معاشی شعبے سے متعلق جو

تغیّرات و ترقیات رونما ہوئے، ہم پہلے اُن کا تفصیلی طور پر مطالعہ کویں گے اور اس کے بعد آدم اسمتھ کی پیدائش سے قبل یورپ کے دوسرے ممالک میں فرانس کے بالمقابل جو تحریکات رونما ہوئے اُن کا حال معلوم کریں گے۔

فرانس

(آدم اسمتھ کی پیدائش سے قبل)

اصول تجارت اور اصلاح کی تحریک

فرانس میں اٹھارھویں صدی کے اوائل میں انتہائی تجارتی سیاستی حرص و ہوس کا آلہ بنی ہوئی تھی جس کی وجہ سے صدیوں کی خرابیاں پیدا ہو گئی تھیں، کاشتکاروں کی حالت نہایت خستہ و خراب ہو رہی تھی، محصول کا بار بالکل غیر منصفانہ اور ناقابل برداشت تھا ملک کی مالی حالت بھی غیر اطمینان بخش تھی اور ہر طرف بھینبی اور بے اطمینانی ہی نظر آتی تھی، انھیں خرابیوں کو محسوس کر کے فرانس کے روشن خیال حکمرانوں نے ان آزاد اور معقول اصول کا نہایت پر جوش طریقے سے استقبال کیا جو انگلستان میں نئے مسلک کے فلاسفہ کی دماغی کدو کا وشن کا نتیجہ تھے، جب فرانس میں ان نئے اصول کا چرچا ہونے لگا تو ہر طرف سے کوکبیر کی حکمت عملی پر اعتراضات کی بوجھار شروع ہوئی اور متعدد ممتاز اہل قلم کو کامل اصلاح کا مطالبہ کرنے کا موقع ملا۔

پیری باسے گلبر | چنانچہ پیری باسے گلبر ان ممتاز اہل قلم میں اہم ترین

۱۷۸۹ء میں فوت ہوا۔

58

شخص ہے اور وہ اپنی زندگی بھر اسی قسم کے بحث مباحثوں میں مشغول رہا۔ اُس کی دو کتابیں علی الترتیب ۱۶۹۷ء اور ۱۶۹۸ء میں شائع ہوئیں، ان میں مصنف اعداد و شمار کے ذریعے سے لوئی چار دہم کے عہد حکومت کا تاریک پہلو دکھاتا ہے، اُس کی نظری تصانیف تین ہیں۔ ان کتابوں میں وہ تجارت کا تہایت سرگرم اور جو شیلا مخالف نظر آتا ہے، وہ بار بار اس امر پر زور دیتا ہے کہ دولت صرف سونے، چاندی کا نام نہیں بلکہ اسمیں تمام مفید اشیاء جن میں اولیت زرعی پیداوار کو حاصل ہے شامل ہیں، حتیٰ کہ وہ آگے بڑھ کر فقرے کو یہ الزام دیتا ہے کہ وہ بجائے تجارت کا بندہ ہونے کے جیسا کہ حقیقت میں اُس کو ہونا چاہیے تجارت کا جابر آقا بن بیٹھا۔ مصنف فی الواقع فرانسسیسی سسلی کا مرتبہ "اطالویت پرست" کو کبیر سے برتر قرار دیتا ہے، اور داخلی یا خارجی تجارت خصوصاً تجارت غلہ کے بارے میں جو قواعد سرکار کی طرف سے مرتب کیے گئے تھے اُن کو بیکار سمجھتا ہے، اُس کی دانست میں حکومت یا اُس کے مقرب کردہ قواعد پر قومی دولت کا مدار نہیں ہے بلکہ سرکاری مداخلت قائم رکھنے کے مقابلے میں زیادہ نقصان پہنچاتی ہے، اس لیے کہ یہ فطرت کے معاشی نظام کے قوانین کے مطابق نہیں ہے۔

(1) *Détail de la France Sous le regne present (1697)* ۱۷

(2) *Factum de la France (1707)* ۱۷

(1) *Traité de la nature et du commerce des grains* ۱۷

(2) *Dissertation sur la nature des richesses de l'argent*

et des tributs

(3) *Essai sur la rareté de l'argent.*

ملک کی مختلف جماعتوں کے اغراض آزاد نظام کے تحت ایک ہی ہوتے ہیں اور افراد کے اغراض حکومت کے اغراض کے مطابق ہو جاتے ہیں اور اسی طریقے سے مختلف قوموں کے درمیان بھی اتحاد پیدا ہو سکتا ہے، چنانچہ تجارت اور دوسرے معاشی معاملات میں آزادی حاصل ہونے سے اقوام کا تعلق عالم سے ایسا ہی ہو جائے گا جیسا کہ شہروں کا ملک سے ہوتا ہے اور معاشی کاروبار کی آزادی سے نہ صرف خوشحالی بڑھے گی بلکہ امن و امان کا دور دورہ ہوگا وہ انسانوں کو دو گروہوں میں تقسیم کرتا ہے، ایک تو وہ گروہ جو کچھ نہ کرے اور عیش اڑائے، دوسرا وہ جو صبح سے شام تک محنت مزدوری کرے اور معمولی غذا بھی اُس کو مشکل سے میسر ہو۔ وہ دوسرے گروہ کا ہر طرح سے ہمیدہ رہے جیسا کہ اٹھارھویں صدی کے مصنف عام طور پر نظر آتے ہیں، فرانس میں زراعت کس پرسی کی حالت میں پڑی ہوئی تھی گلبراس پر اظہار تاسف کر کے زراعت کے حقوق پر خاص طور پر زور دیتا ہے اور اُس کی ترقی کے لیے آئین محصول کی نظر ثانی و اصلاح کو ضروری سمجھتا ہے۔ چنانچہ محصول بالواسطہ کو منسوخ کر کے آمدنی پر محصول لینے کا طریق جاری کرنا چاہتا ہے۔ وہ محصول کو بشکل جنس ادا کرنے کے طریقے کو از سر نو رواج دینے کا اس لیے خواہاں ہے کہ اس میں محصول کا ہر سب پر یکساں پڑے گا اور نا انصافی رفع ہو جائے گی، گلبراس کے بعض خیالات عام نوعیت رکھتے ہیں اور بہت دلچسپ ہیں، مثلاً زرعی لگان کے متعلق اُس کی رائے صحت سے بہت قریب ہے اور وہ انسانی احتیاجات کو ان کی شدت کے مدارج کے لحاظ سے یوں بیان کرتا ہے۔ کہ انسان کو اضافہ دولت کے ساتھ سب سے پہلے ضروریات ان کے بعد سہولت و آرام کی چیزیں، نروائڈ اور پھر نمائشی اشیاء

درکار ہوتے ہیں۔ اور تخفیف آمدنی کے ساتھ اشیاء اس کے عکس ترتیب کے ساتھ ترک کیے جاتے ہیں۔

بائے ٹھیکر والیٹر کا
بائے ٹھیکر والیٹر کا
بائے ٹھیکر والیٹر کا
بائے ٹھیکر والیٹر کا
بائے ٹھیکر والیٹر کا
بائے ٹھیکر والیٹر کا
بائے ٹھیکر والیٹر کا
بائے ٹھیکر والیٹر کا
بائے ٹھیکر والیٹر کا
بائے ٹھیکر والیٹر کا

لیکن والیٹر حق بجانب نہیں ہے، ہم نے مانا کہ گلبیر کا اثر اصولی یا عملی لحاظ سے اُس زمانے پر مطلقاً نہ پڑا پھر بھی اُس کے تصانیف حقیقت کے اہم نکات سے ملو میں اور معاشی تحقیقات کے لیے وہ خاص طور پر موزوں دماغ رکھتا ہے۔

مارشل ڈی وائن نے اپنے معاشی تصانیف میں خصوصاً اپنی ایک کتاب میں اسی قسم کے خیالات

کا اظہار کیا ہے جیسے کہ بائے ٹھیکر کے تھے، اگرچہ اُس کی مذکورہ بالا کتاب کی اشاعت کو حکومت نے ممنوع قرار دیا اور بادشاہ کی سرپرستی اُس سے اٹھ گئی مگر اس سے مصنف کی علمی قابلیت پر کوئی اثر نہیں پڑا بلکہ علمی دنیا میں اُس کی اور زیادہ شہرت ہو گئی اُس کے زمانے میں فرانس میں مزدوری پیشہ طبقے کی حالت نہایت خستہ و خراب تھی، چنانچہ وہ اپنے تحریرات میں اکثر مقامات پر اس طبقے کے ساتھ ہمدردی اور اُن کی حالت پر تاسف ظاہر کرتا ہے، اُس کے نزدیک سب افراد قوم حکومت کی عنایت و سرپرستی کے یکساں طور پر مستحق ہیں، اسی لیے وہ اس امر پر زور دیتا ہے کہ حکومت کا مقصد قوم کے تمام طبقوں کی خواہی ہو نا چاہیے بلکہ نیچے کے طبقے کی خوش حالی کا سب سے پہلے انتظام کرنا چاہیے اس لیے کہ یہی طبقہ اکثر نشانہ ظلم و ستم بن رہتا ہے۔ مصنف محنت کو دولت کی جڑ اور زراعت کو محنت کی سب سے اہم

فوج سمجھتا ہے، اُس کی دانست میں صنعتی ترقی کی سب سے پہلی اور ضروری شرط آزادی ہے اور اسی بنا پر وہ تجارت و صنعت پر سے قانونی بندشیں ہٹا لینے کے بارے میں زور دیتا ہے، وہ اس وقت طریق محصول میں سرسرانا انصافی و عدم مساوات دیکھتا اور اس طریق کی بُر زور مخالفت کرتا ہے اور اُس کا یہ اختلاف بالکل بجایا ہے، اس لیے کہ اُس کے زمانے میں اعلیٰ طبقے بعض محصولوں سے مستثنیٰ تھے اور محصول معاف کر کے اُن کو خاص حقوق عطا کیے گئے تھے۔ وہ یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ کھانے پینے کی چند چیزوں کے سوا سب اشیاء کے محصول منسوخ کر دیے جائیں اور اُن کے عوض سب جماعتوں پر بلا کسی استثنائے صرف ایک محصول اُن کی آمدنی اور زمینوں کے لحاظ سے لگایا جائے، چنانچہ اس طریق محصول کو وہ "DIXME ROYALE" کے نام سے موسوم کرتا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ سرکار کا شتکاروں سے اُن کی پیداوار کا دسواں حصہ بشکل جنس اور مصنوعات اور تاجروں سے اُن کی آمدنی کا دسواں حصہ بطور محصول وصول کرے۔

فینی لان کی ایک کتاب اس لحاظ سے قابل ذکر ہے کہ اس میں مصنف انسانی ہمدردی کے جذبات سے ملو نظر آتا ہے اور اسی بنا پر آزاد تجارت کی وکالت کرتا ہے اور ملک کی خوشحالی و ترقی کو نہ صرف افراد ملک کی تعداد کی کثرت پر بلکہ افراد ملک کے عمدہ اخلاق، ذہانت و تیز طبعی و جفاکشی و محنت پر منحصر تصور کرتا ہے اس کتاب کا سبب طبقوں اور فرقوں نے خیر مقدم کیا اور شوق سے مطالعہ کیا اور اس طرح اُس کے خیالات کی نہایت موثر طریقہ پر

58

۱۔ اس نام کی ایک کتاب اس نے لکھی تھی جس کا انگریزی ترجمہ بھی مشہور میں شائع ہوا۔ ۲

اشاعت ہوئی۔

ان مصنفین کے تصانیف کے بعد ایک مدت دراز تک معاشی کتابوں کی تصنیف و تالیف کا سلسلہ رکا رہا، حتیٰ کہ ۱۸۳۱ء میں میلن کی کتاب شائع ہوئی جو ایک حد تک تجارتی خیالات سے ملو ہے اور ایک ماہر قانون دیونیات کی کتاب ۱۸۳۶ء میں شائع ہوئی، اس کے بعد ہم ایک بلند پایہ مصنف مان ٹسک سے روشناس ہوتے ہیں۔

مان ٹسک نے ۱۸۳۶ء میں ایک کتاب شائع کی، مان ٹسک۔

اس میں معاشی مباحث کے علاوہ دوسرے مباحث بھی ہیں، لیکن جہاں تک معاشی مباحث کا تعلق ہے، کتاب میں عام طور پر نظام تجارت کی مخالفت کا رنگ نظر آتا ہے اور خاص کر زر کی بحث میں تجارتین کے خیالات کی تردید کی گئی ہے، صرف نوآبادیات وغیرہ کے بارے میں مصنف کا نقطہ نظر تجارتین کے خیالات سے ملتا جلتا ہے پھر بھی مان ٹسک کی خدمت جاوید کا تعلق کسی خاص معاشی تحقیقات سے نہیں ہے بلکہ اُس کے پیش کیے ہوئے اس اصول سے ہے کہ ”مثلاً طبیعی مظاہر کے معاشری مظاہر بھی قوانین فطرت کے پابند ہیں“، فرانس میں مان ٹسک کے بعد دوسرا کوئی اہم اور بلند پایہ مصنف فطرائینوں کے ظہور تک نہیں پیدا ہوا۔

فطرائینی مسک۔ فطرائینوں کے ظہور سے معاشیات کی تاریخ میں ایک نیا دور شروع ہوتا ہے، فطرائینی مسلک کے

Essais Politiques sur le commerce (1781) ۱۷

Reflexions Politiques sur les Finances et le commerce (1786) ۱۸

Esprit des lois (1748) ۱۹

بانی فرانکائے کوئٹے (۱۶۹۲ء-۱۷۷۴ء) اور جین کلاڈ میری ولسنٹ کوئٹے (۱۷۷۴ء-۱۸۵۹ء) تھے، اگرچہ ایک آئرش نسل کے فرانسیسی تاجر رچرڈ کنٹن ٹل لٹ نے ۱۷۷۴ء میں ایک کتابتے شائع کی اور ان دونوں سے پہلے ہی فطرائین نظام کے اصول پیش کیے، لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان دونوں کے ہاتھوں میں اگر ان اصول نے باقاعدہ اور مکمل شکل اختیار کی اور انھیں دونوں کے مرتب کردہ اصول تھے جو بعد میں فلاسفہ اور عملی افراد کے ایک گروہ عظیم کا مسلک اور دستور العمل بن گئے۔

مسلک کالمبیہ اور فطرائینی نظام کے وکیل اپنے کو "معاشین" کے نام سے موسوم کرتے تھے لیکن جیسا کہ ان میں سے ایک شخص دیو یون دی نی مور نے پوری جماعت کے لیے "معاشین" کی بجائے "فطرائین" کا لفظ تجویز کیا ہے، اس کو فطرائین کے نام سے موسوم کرنا زیادہ مناسب ہو گا کیونکہ یہ لفظ اس جماعت کے حسب حال اور پہلے لفظ سے زیادہ واضح اور جامع ہے، یوں تو یہ نام اس جماعت کے اس اساسی تصور کو ظاہر کرنے کی غرض سے رکھا گیا تھا کہ جملہ معاشری اور بالخصوص معاشی مظاہر معصری و تسلسل کے معین تعلقات کے تابع ہیں مگر لفظ فطرائین اس سے زیادہ وسیع معنوں میں استعمال کیا جاتا ہے، اس لیے کہ یہ اساسی تصور دراصل ایجابی اصول ہے جو تمام حقیقی علوم کی بنیاد ہے، لیکن قانون فطرت جس کا حوالہ لفظ فطرائین میں پایا جاتا ہے ایک مختلف شے تھا۔ اس قانون فطرت کے تصور کو علمائے مابعد الطبیعیات نے قائم کیا۔ مذہبی عقیدہ یہ تھا کہ کائنات کے تمام کام حکمت فیوض ربانی

۱۲ جیمز نے اس کی سوانح عمری لکھی ہے اور اس کو معاشیات کا حقیقی بانی بتاتا ہے ۱۲

Essai sur la nature du commerce en general ۱۳

کے منشا کے مطابق عمل میں آتے ہیں۔ چنانچہ اس عقیدے کو علمائے مابعد الطبیعیات کے تصور نے "قانون فطرت" کی شکل دے دی اور اس سے اُن کا مفہوم ایک ایسا مفید و منظم قانون تھا جس کو اُن کے وجود عزیز یعنی فطرت نے منضبط و مدون کیا، جو انسانی آئین و قوانین سے مقدم ہے، اور ایک ایسا مکمل نمونہ پیش کرتا ہے جس کے مطابق انسانی آئین و قوانین بنائے جانے چاہئیں۔ اس قانون فطرت کے تصور کے متعلق بظاہر بیکل کا یہ قیاس ہے کہ وہ بھیجی سن کی ایجاد ہے مگر واقعہ یہ ہے کہ وہ یونانی فلاسفہ کے افکار کا نتیجہ ہے جس کو رومیوں نے اہل یونان سے اخذ کر کے اپنے قانون کی عمارت اس پر تعمیر کی، اور نئے سلبی فرقے نے بائیس سے لے کر سو تک اسی تصور کو اپنے ہاں جگہ دی اور چونکہ موجود الوقت معاشری نظام کو وہ "فطری نظام" کا عکس اور بالکل ناقص سمجھتا تھا اس لیے اس تصور کو اُس کے خلاف بطور حربے کے استعمال کیا، اس طرح جو نظریہ بنا اُس سے طبائع یا حالات کے اختلاف کے لحاظ سے مختلف طریقوں سے کام لیا گیا، بعضوں نے اُس کو اُس زمانے کے غیر فطری عادات و رسوم کے خلاف استعمال کیا اور بعضوں نے اُس زمانے کے سیاسی آئین و قوانین کے خلاف استعمال کیا، مگر فطر آئین گروہ نے یورپ کی حکومتوں کی معاشی حکمت عملی پر تکتہ چینی کرنے کی غرض سے اُس کو اپنا ایک خاص آلہ عمل بنا لیا۔

اُن کے سیاسی اصول | اس طرح فطر آئینی گروہ کا عام سیاسی قضیہ یہ ہے:-

قوم افراد ملک کا مجموعہ ہے اور سب افراد ملک

مساوی فطری حقوق رکھتے ہیں، اگر سب افراد کی حیثیتیں (جیسا کہ سلبی فرقے کے بعض ارکان کا خیال ہے) مساوی نہ ہوں تو ہر فرد کم از کم اپنے اغراض کو خود ہی بہتر سمجھ سکتا اور فطرت کی رہبری

کے مطابق عمل کرتا ہے، معاشری اتحاد دراصل اُن افراد کے درمیان ایک معاہدہ ہے اور اس معاہدے کا مقصد ہر فرد کی قطری آزادی کے حدود کا اس حد تک قائم رکھنا ہے جس حد تک کہ وہ دوسروں کے حقوق میں خلل انداز نہ ہو، حکومت کا وجود اگرچہ ضروری ہے مگر ایک ناگزیر خرابی ہے۔ سب کے اتفاق و مرضی سے جو حکمران قوت تجویز ہو وہ صرف اسی حد تک افراد کے معاملات میں مداخلت کرے جس حد تک کہ اس معاہدے کی پابندی کرانے کی غرض سے وہ قطعی طور پر درکار ہو، معاشری جدوجہد کے بارے میں اس کا مفہوم یہ نکلتا ہے کہ ہر فرد کو اُن تمام جائز فطری تنعمات سے مستفید ہونے کا حق دینا چاہیے جس کو وہ اپنی محنت سے حاصل کر سکتا ہے، گویا محنت کو تمام قیود و مداخلت سے آزادی دینی چاہیے اور مزدور کو اس بات کا اطمینان بلکہ یقین دلانا چاہیے کہ وہ اپنی محنت کے محاصل و ثمرات کا مالک خود ہی ہوگا، مختصر یہ کہ ملک کا احترام کرنا چاہیے، یہ ضروری ہے کہ ہر شہری کو اپنی پوری محنت صرف کرنے کا موقع عطا کیا جائے اور اسی طرح آزادی کے ساتھ مبادلہ کرنے کا یقین بھی دلایا جائے یعنی بازار میں مقابلہ آزادانہ طور پر ہونا چاہیے اور اجاروں اور خاص قسم کے حقوق کا وجود باقی نہ رہنا چاہیے۔

معاشی اصول۔ اس کے بعد آئیںسی معاشی اصول کی تحلیل یوں کرتے ہیں:- "پیدا اور" محنت حقیقت میں صرف

وہی محنت ہے جو کہ انسان کی ضرورتوں کو پورا کرنے کے لیے مفید اشیاء فراہم کرے، قومی دولت کا مدار زراعت پر ہے یعنی مجموعی زرعی پیداوار اور مصارف کاشت کے فرق سے جو حاصل زائد پیدا ہوتا ہے وہی قوم کی دولت میں سالانہ اضافہ کرتا ہے، اور اسی ما حاصل زائد یا "خالص پیداوار" پر قوم کی

مرفہ الحالی اور اُس کی تمدنی ترقی کے امکان کا مدار ہے، صنعت یا تجارت، دولت میں اضافہ نہیں کرتے، صنّاع محض زمین سے برآمد کردہ پیداوار کو نئی شکل و صورت دیدیتا ہے۔ اور خام اشیاء کی اور مصنوعات کی قیمت کا فرق اُن اخراجات کی نمایندگی کرتا ہے جو موخر الذکر کی تیاری میں صرف ہوتے ہیں۔ اسمیٹھ تاجر بھی یہی کرتا ہے کہ دولت کو جو پہلے سے موجود ہے ایک کے پاس سے دوسرے کے پاس منتقل کر دیتا ہے، اس طرح یہ لوگ جو کچھ بچاتے ہیں وہ قوم کی کمائی سے حاصل کرتے ہیں۔ اس لحاظ سے اُن کا منافع جس قدر کم ہو اسی قدر اچھا ہوگا، صنعت و تجارت یا دوسرے قسم کے ذاتی خدمات اور آزاد پیشے "مفید" ضرور ہیں، لیکن غیر پیداوار پر پیشے ہیں جن سے قوم کی مجموعی آمدنی میں کوئی اضافہ نہیں ہوتا یعنی ان پیشوں کی آمدنی کا ذریعہ کوئی ایسا ذخیرہ نہیں ہے جن کو ان پیشے والوں نے اپنے طور پر فراہم کیا ہو۔ بلکہ یہ پیشے کاشتکاروں کی کمائی کے زائد حصے سے آمدنی پیدا کرتے ہیں۔ معاشی جدوجہد میں نہ صرف فطری حق کی بنیاد پر آزادی حاصل ہونی چاہیے بلکہ اس لحاظ سے بھی کہ تجارت، خالص پیداوار کی مقدار میں حتی الامکان اضافہ کرتی ہے اور اس طرح قوم کی آمدنی دولت کو زائد کرتی ہے، اس بنا پر حکومتوں کا اصول کار "اصول غیر مداخلت" ہونا چاہیے، چونکہ سرکاری مداخل و مداخل لازمی طور پر اُسی خالص پیداوار کا جزو ہوتے ہیں اس لیے محصول کو سہل ترین طریقے سے اور براہ راست وصول کرنا چاہیے یعنی صرف ایک ہی محصول "محصول ارضی" کی شکل میں لگانا چاہیے۔

یہ خیال کہ محض زراعت "پیداوار" ہے اور باقی سب پیشے غیر منفعت بخش ہیں اس بنا پر پیدا ہو گیا تھا کہ "قدر" کنے

مفہوم کو "ماوہ اور قوت" کے مفہوم کے ساتھ غلط ملا کر دیا گیا تھا۔ آدم اسمتھ اور دوسرے مصنفوں نے یہ ثابت کیا ہے کہ صنعت و تجارت کو غیر منفعت بخش بنانے کی کوشش غلط ہے، اس طرح پر واحد محصول ارضی کی تجویز اور وہ نظریہ جس کی بنا پر یہ تجویز پیش کی گئی تھی دونوں مسترد ہو جاتے ہیں۔

فطرتیوں کی اصلی خدمت اور اس کی اہمیت۔ لیکن فطرتی جماعت کی تعلیم کا جو اثر پڑا اس کا مدار خواہ وہ اثر کتنی ہی خفیف حد تک کیوں نہ ہو اس قسم کے عجیب و غریب اصول پر نہ تھا جن کو دراصل اس جماعت کے افراد خود تسلیم نہ کرتے تھے۔

بلکہ اس فرقے کی تعلیم کا اثر زیادہ تر مخرب ہی تھا، یعنی انگلستان و فرانس میں صنعت کی آزادی کے لیے جو کوششیں کی جا رہی تھیں اس جماعت نے ان کو باقاعدہ طور پر جاری رکھا اور سب سے اہم تاریخی خدمت یہ انجام دی کہ سرکار کی معاشی و صنعتی حکمت عملی کو مذہب و نقصان رسا ثابت کیا، ان کے اعتراضات کا اس وجہ سے بھی کافی موقع تھا کہ کوئیر کی حکمت عملی جو صرف عارضی طور پر مفید ہو سکتی تھی اس کو نا واجب طول دے کر بری طرح شدید و دقیق کر دیا گیا تھا، حکومت ادنیٰ سے ادنیٰ کاروباری معاملات میں مداخلت کرنے لگی تھی اور تجارتی و صنعتی کاروبار کی راہ میں ہر ہر قدم پر بندشیں قائم تھیں، ان حالات میں یہ امر خلاف توقع نہ تھا کہ مصالحین، سلبی فرقے کے انداز میں، قدیم نظام کے نقائص کو مبالغے کے ساتھ بیان کرتے۔ چنانچہ حکومت کے اس طرز عمل کو نہ صرف اصولاً بلکہ عملاً بھی تاریخی لحاظ سے مذموم ٹھہرانے میں انھوں نے بہت زیادہ آزادی سے کام لیا اور اصول غیر مداخلت کی وکالت میں حد اعتدال سے گزر گئے اور یہ اس وجہ سے بھی ایک لازمی امر تھا کہ مصالحین کا تعلق ایک

انقلابی تحریک سے تھا اور وہ انقلاب پسند جماعت کے ایک فریق تھے اس انقلابی تحریک کے اثنائیں قدیم معاہدہ معاشری نیابتی حکومت وغیرہ اصول سے خالص سیاسیات کے میدان میں استعانت کی جاتی تھی اور اگرچہ یہ اصول آجکل اعتراضات کے سامنے نہیں ٹھہر سکتے لیکن قدیم نظام کو منہدم کرنے کا ایک کارگر اور تیار آلہ ہونے کی حیثیت سے اُس وقت عارضی طور پر مفید ثابت ہوئے۔ اسی طرح معاشیات کے شعبے میں بھی یہ اصول تھے۔ مثلاً بیع و بشری کی آزادی فطری حق ہے معاملات باہمی میں عاقلانہ خود غرضی کی رہنمائی کافی ہے قوم کا ہر فرد اپنے اغراضِ صحیحہ کو سمجھ کر انہیں کے مطابق عمل کرے گا اور یہ اغراض عوام کی بہبود اور اغراض کے مساعد و ہم آہنگ ہوں گے وغیرہ ان اصول پر اگر ٹھنڈے دل سے غور کیا جائے تو اگرچہ وہ امتحان کے تحت مل نہ ہوں گے لیکن عارضی طور پر اس حیثیت سے مفید ثابت ہوئے کہ وہ قائم شدہ نظام کے درہم و برہم کرنے کا کارآمد و موزوں ہتھیار تھے گویا اس طرح پر فطرائیوں کا رجحان جذبہ انفرادیت کو ابھارنے اور حکومت کے وجود کو معدوم کرنے کی طرف تھا، موجودہ زمانے کے علمائے معاشیات موجودہ زمانے کے لیے اس رجحان کو داعی طور پر مذموم قرار دے سکتے ہیں لیکن اُس زمانے میں چونکہ یہ ایک ناگزیر امر تھا اس لیے قابلِ معافی ہے، موجودہ زمانے میں اصلاح و ترمیم کا کام ہمارا مقصد اولین ہے لیکن مذکورہ بالا رجحان اصلاحات کے کام میں بہت بڑی رکاوٹ پیدا کر سکتا ہے اسکے عکس اُس زمانے میں یہ رجحان تنظیم جدید کی ایک ضروری اگرچہ قابلِ افسوس شرط اور قدیم معاشری نظام کے انہدام کا تہایت کارآمد ہتھیار تھا۔

قانونی استبدادی فطرائیوں کے انقلابی رجحانات کے متعلق ہم نے جو نتائج اخذ کیے ہیں وہ کسی طرح بھی اس امر سے متاثر حکومت۔

نہیں ہوتے کہ کوئٹہ اور اُس کے پیر و ایک جداگانہ طریق حکومت کو جس کو وہ قانونی استبداد کہتے تھے، ترجیح دیتے تھے، اور اس ترجیح کا سبب یہ تھا کہ اس طریق حکومت میں وضع قانون اور انصرام قانون کے دونوں اختیارات ایک ساتھ موجود ہوتے ہیں اور اس طرح کی ایک روشن خیال مرکزی حکومت فطرائینوں کی مجوزہ حکمت عملی پر ایک جمہوری حکومت کے مقابلے میں بہت زیادہ مستعدی کے ساتھ اور موثر طریقے سے عمل کر سکتی تھی، چنانچہ اسی بنا پر ترکو بھی اسی طریق حکومت کو پسند کرتا تھا، اُس نے اپنے مدائیر کو بار آور بنانے اور صنعتی آزادی کے حاصل کرنے کی غرض سے بادشاہ لوئی شانزدہم کی پوری قوت سے کام لیا مگر چونکہ بادشاہ کے یہ مکمل کی کمزوری کی وجہ سے یہ قوت بربت نہ سکی، انجام کار ناکامی ہوئی، کوئٹہ نے ولی عہد کو یہ مشورہ دیا تھا کہ ”جب تم تخت پر بیٹھو تو ملک کے آئین و ضوابط کو قانون فطرت کے مطابق مرتب کرنے کے بعد اس کے سوا اور کچھ نہ کرو کہ آئین و ضوابط کو اپنا عمل کرنے میں آزادی دو، عہد طریق حکومت کے بارے میں فطرائینوں کا جو تصور تھا یہ مشورہ اُس کی پوری ترجمانی کرتا ہے۔

فطرائینوں کا خلاصہ فرانس میں اُس وقت انقلابی تحریک کے پہلو پہلو اور جوش خروش۔
 «فطرت کے مطابق عمل کرنے اور قدیم سادگی کو اختیار کرنے کی تحریک جاری تھی، رد سوا اس تحریک کا سب سے سرگرم نمائندہ تھا، فطرائینوں کی زراعت کی طرف اری بھی اُسی تحریک کی ہم آہنگ تھی، فرانس کے کاشتکاروں کی حالت نہایت خستہ و خراب و ناگفتہ بہ ہو رہی تھی اور ملک کے اعلیٰ طبقے اُن کو پامال کر رہے تھے۔ کوئی عجب نہیں کہ انھیں حالات سے متاثر ہو کر فطرائینوں نے زراعت کی

طرفداری کی ہو کیونکہ فطرتاً ہی جماعت کے تقریباً سب افراد مزدوروں کی مادی و اخلاقی ترقی کی مخلصانہ خواہش رکھتے تھے اور فلاح و بہبود عامہ اُن کا عین مقصد تھا، اس مقصد کے حاصل کرنے میں اُنہوں نے درحقیقت نہایت راستبازی اور دیانت سے کام کیا، مثلاً کوئٹہ لوٹی پانزدہم کا طبیب خاص تھا اور درسیس کے محل میں رہتا تھا لیکن دربار کی بدکاریوں کے طوفان بے تمیزی میں بھی اُس کی صدق شکاری اور صاف گوئی اور پاکبازی کا دامن ہمیشہ آلائش سے پاک رہا، جس بات کو وہ حق سمجھتا تھا اُس کے اظہار میں کبھی سمجھے نہ ہٹتا تھا اور مردانہ جرأت کو ہاتھ سے نہ کھوتا تھا، یہی حال ترکو کا تھا جو فطرتاً ہی مسلک کا بہت بڑا اور باند پایہ عملی نمائندہ تھا اور غالباً کوئی مذہبیات اپنے ملک کی خدمت کرنے میں اس قدر استقلال اور خلوص کے ساتھ منہمک نہ رہا جتنا کہ ترکو۔

کوئٹہ نے اپنے حسب ذیل تحریرات میں فطرتاً ہی نظام کی تشریح کی ہے: (۱) Fermiers ۱۷۵۶ء

اور Grains ۱۷۵۷ء یہ دو مضمون تھے جو دیدرو اور دی المیر کی تصنیف ۱۰ انسائیکلو پیڈیا میں لکھے گئے تھے، (۲) دیو پون دی تی مور کی کتاب Physiocratie میں قانون فطرت پر ایک مضمون لکھا۔

ان کے علاوہ تین اور کتابیں مشہور ہیں، مندرجہ حاشیہ دوسری اور تیسری کتابیں ایک ساتھ شائع ہوئیں اور ان میں یہ مقولہ درج ہے:-

64

۱۷ دی المیر D'Alembert

(1) Maximes generales de gouvernement economique d'un royaume agricole (1758)

(2) Tableau Economique avec son explication, on extrait des economies Royales des Sully.

(3) Dialogue Sur le commerce et les travaux des artisans.

۱۰ دہقان کی فلاکت ملک کی فلاکت ہے اور ملک کا افلاس بادشاہ کا افلاس ہے " ان کے علاوہ کوئٹے نے دوسرے متعدد چھوٹے چھوٹے مضامین بھی تحریر کئے، اگرچہ دوسری کتابیں غیر دلچسپ اور روکھی پھیلکی ہونے کی وجہ سے قبول عام حاصل نہ کر سکی لیکن اُس کو اس فرقے کا خاص اعلان اور اُس کے اصول کا آئینہ سمجھنا چاہیے اس کتاب کو کوئٹے کے پیرو دنیا کی بہترین تصانیف میں سے خیال کرتے ہیں بلکہ بقول آدم اسمتھ "میرا بوا عظم اُس کو دنیا کی تین بڑی ایجادوں میں سے ایک خیال کرتا ہے" جن کی بدولت سیاسی جماعتوں کو سب سے زیادہ استقامت اور تقویت حاصل ہوئی اور بقیہ دو ایجادوں میں تحریر اور ذکر کو شمار کرتا ہے اس کتاب میں مصنف نے بعض ضابطوں کے ذریعے سے یہ دکھایا ہے کہ قومی دولت یعنی زرعی پیداوار کی تقسیم ملک کے مختلف طبقوں (زمینداروں اور کاشتکاروں کی پیداوار جماعت اور تاجروں اور صنعتاء کی غیر پیداوار جماعت) میں کامل آزادی حاصل ہونے کی صورت میں کس طرح پرہوگی اور قانونی بندشوں کے تحت کس طرح پرہوتی ہے اور دونوں کا مقابلہ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ سوخوالد محکمہ فنی غیر فطری یا قوانین فطرت کے خلاف ہے، اور اس سے قوم گوناگوں خرابیوں میں مبتلا ہو جاتی ہے، کوئٹے کے اصول کا خلاصہ یہ ہے کہ معاشیات کے عملی ماہر اور مدبر سیاسیات کی توجہ کا مرکز صرف خالص پیداوار کی توفیر ہونی چاہیے گویا صرف یہی چیز اُس کی توجہ کی مستحق ہے، اسی سلسلے میں کوئٹے نے یہ رائے زنی کرتا ہے کہ قوم کا عام نفع زمیندار کے نفع سے وابستہ ہے اور دونوں لازم و ملزوم ہیں آدم اسمتھ نے بھی بد میں یہی نتیجہ قائم کیا اگرچہ اُس کی بنیاد جدا گانہ تھی۔

گورنر۔ ایم۔ دی گورنر، جیسا کہ اوپر بیان کیا گیا، بائیان فرقہ میں سے

شمار کیا جاتا ہے اور خود کو نمٹنے کے خیالات پر اس کا بہت کچھ اثر پڑا۔ گورنر نے، نے کل پیر اور چائلڈ کے توجہوں کے سوا کوئی تالیف یا تصنیف نہیں کی البتہ وزیر کو مخاطب کر کے چند یادداشتیں لکھیں جو اب تک غیر مطبوعہ ہیں، لیکن ہمیں گورنر نے کے خیالات کا تفصیلی حال ایک کتاب (Eloge) نامی سے معلوم ہوتا ہے جو اُس کے مشہور و معروف دوست ترگو نے اُس کی یادگار میں اُس کے نام سے معنون کی، کو نمٹنے کے شباب کا زمانہ دیہات میں گزرا تھا، اُس لیے وہ شروع سے فن کاشتکاری سے شغف رکھتا تھا، مگر گورنر نے نے بحیثیت تاجر کے تربیت پائی تھی اور محاسب کے درجے سے ہتم تجارت کے عہدے تک پہنچ گیا تھا۔ گویا دونوں کے حالات و تجربات ایک دوسرے سے مختلف تھے، اُس لیے اُن کے خیالات میں بھی ایک حد تک اختلاف پایا جاتا ہے اور دونوں مختلف نقطہ نظر سے معاشیات پر نظر ڈالتے ہیں، گورنر نے نے کو نمٹنے کے نظام کی سختی و درستی کو نرم کر کے اُس کو حقیقت سے زیادہ نزدیک کر دیا، بقول اہم اسمتھ کو نمٹنے کی سب سے بڑی غلطی یہ تھی کہ وہ صنعت و تجارت کو غیر سید آ اور سمجھتا تھا، چنانچہ گورنر نے نے ہی اس غلط خیال کی تردید کی، گورنر نے کی کوششیں صنعتی آزادی کی اہمیت کو منوانے میں اور اُس کی توجیہ اور وکالت میں صرف ہوئیں اور اُسی نے اس آزادی کے اصول کو (Laissez fair laissez passer) (یعنی غیر مداخلت) کے فقرے کی شکل میں، جس کا اچھے یا بُرے معنوں میں بکثرت استعمال کیا جاتا ہے، منعقد کیا۔

میراؤ | فطرتی مسالک کا سب سے زیادہ کامل پیرو اور
اُس کے اصول کی سب سے زیادہ جوش اور
استقلال کے ساتھ اشاعت کرنے والا وکٹر میریو تھا، کارلائل نے

میر ابو اعظم کے زیادہ نامور فرزند کے جو سوانح قلمبند کیے ہیں ان کے مطالعے سے انگریز ناظرین معلوم کر سکتے ہیں کہ وکٹر میر ابو نہایت مخلص اور آزاد خیال شخص تھا، اگرچہ وہ کسی قدر وہمی اور خیالی بھی تھا۔ وکٹر میر ابو نے کوئٹے سے پیشتر ہی بعض فطر آئینی خیالات کا اظہار کیا تھا، مگر وہ بایں ہمہ کوئٹے کی اکثر خیالات میں پیروی کرتا اور کوئٹے کو اپنا روحانی باپ تسلیم کرتا ہے، دونوں میں نمایاں فرق صرف یہی ہے کہ میر ابو زراعت پر پیمانہ صغیر کا طرفدار ہے اور کوئٹے زراعت پر پیمانہ کبیر کی وکالت کرتا ہے، مگر کوئٹے اس بنا پر وکالت کرتا ہے کہ پیمانہ کبیر سے بجائے بیشترین "مجموعی پیداوار" کے بیشترین "خالص پیداوار" حاصل ہوتی ہے۔ میر ابو کے خاص تصانیف چار ہیں، سب سے آخری تصنیف کو فطر آئینی نظام کی سب سے پہلی مکمل تشریح سمجھنا چاہیے۔

دیوبند دی نیور | اس نظام کا دوسرا سرگرم اور مستقل وکیل دیوبند دی نیور (۱۸۱۷ء - ۱۸۱۷ء) تھا اس کے چار تصانیف خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ آخری کتاب اس کی سب سے جامع تصنیف ہے

66

(1) Ami des Hommes, ou traite sur la population (1758, 1760) لہ

(2) Theorie de l'impot (1760)

(8) Les Economiques (1769)

(4) Philosophierurale, ou Econome generale et politique de
l'Agriculture (1763)

(1) De l'exportation et de l'importation des grains (1764) ۵۳

(2) De l'origine et des progres d'une Sciences nouvelle (1767)

(8) Du commerce de la Campagne des Jades (1762)

(4) Physioeratie ou constitution naturelle du gouvernement le plus
avantageux au genre humain (1768)

اور اسی سے مصنف کا نام مشہور ہوا، اور اسی کتاب کے عنوان سے
 جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے، فرمے کہ موسوم کیا گیا۔

مرسیہ لاریور۔ | فطر آئینی نظام کی دوسری بقاعدہ تشریح جو بقول آدم اسمتھ
 اس نظام کی واضح ترین اور صحیح ترین تشریح ہے۔

مرسیہ لاریور کی کتاب ہے جو مکملہ اعم میں شائع ہوئی۔ یہ کتاب کا
 عنوان اس لحاظ سے دلچسپ ہے کہ اس میں "قانون فطرت" کا
 حوالہ موجود ہے، لاریور اور دیو پون دی میمور دونوں نے اقوام عالم
 کے معاشی، سیاسی اور معاشرتی حالات سے بحث کرنے کا دعویٰ
 کیا، لیکن باوجود ان بڑے دعووں کے اُن کے خیالات بالعموم
 معاشیات کے دائرے تک ہی محدود رہے، ان کی تحقیقات
 میں کم از کم مادی امور کا لحاظ قطعی طور پر غالب تھا، جیسا کہ لاریور کے
 سیدھے سادھے قول سے ظاہر ہوتا ہے: "پورا معاشرتی
 نظام ملکیت، حفظ و امان، اور آزادی پر مشتمل ہے، ملکیت کا حق
 ایک درخت ہے اور قوم کے تمام آئین و رواج اس درخت
 کی شاخیں ہیں۔"

فطر آئینی گردہ کا بلاشبہ سب سے مشہور رکن
 انٹی روبرٹ جیکس ٹرگو (1726ء - 1794ء) تھا۔

ٹرگو نے لیمو جس میں پہلے صوبیدار کی حیثیت سے اور اُس کے بعد
 وزیر مالیات کے عہدے پر پہنچ کر نہایت شاندار خدمات انجام
 دیئے مگر ان خدمات کا تفصیلی ذکر یہاں نامناسب ہے۔ نیز یہ
 بیان کرنا بھی ہماری بحث کے موضوع سے خارج ہے کہ اس
 اعلیٰ عہدے سے وہ کیوں برطرف کیا گیا یا فرانس کی فلاح و آزادی
 کی کوششوں میں اُس کو جو ناکامی ہوئی اُس میں اُس کی برطرفی کو کس وجہ

L'ordre naturel et essentiel des societes politiques (1767). ۱۱

Anne Robert Jacques Turgot ۱۲

دخل تھا، ترگو کے خطوط و مضامین سے اور اُس کے قواعد و احکام پر جو مقدمات لکھے گئے اُن سے اُس کے معاشی خیالات کا پتا چلتا ہے، اس بارے میں اُس کی ایک کتاب سے خاص طور پر قابل ذکر ہے، یہ کتاب فطرائینوں کے اساسی معاشی اصول کی ایک جامع و مختصر مگر نہایت واضح اور دلچسپ تشریح ہے، اس میں شک نہیں کہ اس تصنیف میں فطرائینوں کے صمیم اور غلط اصول و عقائد دونوں موجود ہیں لیکن مختلف مباحث پر خصوصاً معیشت ارضی کی مختلف صورتوں، مشغولیت اہل کے مختلف طریقوں اور سود کے جواز کے مسائل پر نہایت صمیم اور دلچسپ انداز میں بحث کی گئی ہے۔ ترگو نے خیالات کو ایسے عمدہ طرز پر پیش کیا اور اس خوبی کے ساتھ ترتیب دیا ہے کہ اس سے بہتر ممکن نہیں۔ یہ امر حیرت افزا ہے کہ کتاب مختصر ہونے کے باوجود نہایت جامع اور بلیغ ہے، اس کتاب کو معاشیات کی کتب معتبرہ میں یقیناً ایک بلند مرتبہ ملنا چاہیے۔

فطرائینی مسلک اگرچہ اکثر حکما و فضلا نے فطرائینی مسلک کو قبول کیا ہے مگر عوام پر خود فرانس ہی میں اس مسلک کا کوئی خاطر خواہ اثر نہ پڑا۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ عوام تصانیف کی شگفتہ بیانی اور دلچسپ طرز تحریر کی بنا پر کسی کتاب کو پسند کرتے تھے، اور فطرائینی مسلک کے اکثر پیروؤں کے تصانیف بالعموم خشک مضامین پر اور ایک دشت اور تلخ پیرایے میں ہونے لگے وہ عوام کو متاثر نہ کر سکے چنانچہ جب گیلیانی اور موریلے (جو فطرائینوں کی جماعت کا کارکن تھا) کے درمیان بحث مباحثہ چھڑا تو یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچی کہ

ایک وسیع اور ٹھوس معلومات کے عالم پر ایک معمولی قابلیت کا مگر خوشیلا اور فصیح البیان شخص (یعنی گیلیانی) غالب آسکتا ہے، دوسری وجہ مسلک کے نامقبول ہونے کی یہ تھی کہ فطر آئینی اصول عام طور پر غلط اور خیالی تصور کیے جاتے تھے اور اس زمانے کے رسائل و تصانیف میں اُن کا مضحکہ اُڑایا جاتا تھا، چنانچہ والٹر نے ایک کتاب (L'homme aux quarante ecus) تصنیف کی اور اُس میں "مصول مفرد" کی تضحیک کی اور خصوصاً مرسیر لاریور پر بہت حملے کیے ہیں۔

فطر آئینوں پر اعتراض یہ کیا جاتا تھا کہ اُن کے تصورات خیالات بہت زیادہ مطلق و آزاد تھے، اور یہ اعتراض بالکل واجبی ہے، اُن کا تصور یہ تھا، جیسا کہ آدم اسمتھ کو سمجھنے پر رائے زنی کرنے ہوئے لگتا ہے کہ رعایا صرف اُسی ایک خاص قسم کی حکومت کے تحت جس کی وہ سفارش کرتے تھے، خوشحال رہ سکتی ہے، نیز وہ اپنے اصول کو ہر ملک اور ہر زمانے کے لیے صحیح اور قابل عمل سمجھتے تھے، 68 انھوں نے نظریہ بنانے والوں یا محققین کی حیثیت سے قوموں کے مختلف حالات یا معاشرتی نشوونما کے مختلف مرحلوں کا کافی لحاظ نہیں کیا، اور ماہران سیاست ہونے کی حیثیت سے اس بات پر بھی غور نہ کیا کہ ایک روشن خیال مدبر سیاست کی راہ میں جہالت، تعصب اور خود غرضانہ مخالفتوں کی صورتوں میں رکاوٹیں پیدا ہو سکتی ہیں۔ یہ ممکن ہے، جیسا کہ گرم رائے زنی کرتا ہے، کہ خود شر کو اس

سہ دیکھو گیلیانی کی (Dialogue) صفحہ ۴۷۔ اس کتاب کے شائع ہونے کے بعد ترگو نے میڈم سن پی ناسی کو لکھا: "میرے نزدیک اس کتاب کا نہایت عمدہ جواب دیا جانا لگتا ہے،" لیکن اس میں بہت کچھ ہنرمندی دکھائی پڑے گی، معاشین ایسے چالاک بچے باز سے مقابلہ کر سکیں قابلیت نہیں رکھتے، میں نہیں سمجھتا کہ بیچارہ مورے اس میں پورا اثر سے محروم

وجہ سے ناکامی ہوئی کہ ترگو نے اپنی حکمت عملی کو بہت زیادہ شدید اور سخت کر دیا تھا اور اس پر بلا کسی رو رعایت کے غیر مصالحانہ انداز میں عمل کرنا چاہتا تھا، خواہ گرم کا یہ قول صحیح ہو یا نہ ہو مگر یہ وہ ہے کہ ترگو کی ناکامی کی وجہ سے اس کے اصول لوگوں کی نظر میں سے گر گئے۔

فطرتی نظام حکومت فرانس کی حکمت عملی کو خفیف حد تک متاثر کرنے اور دوسرے مالک میں کہیں کہیں اپنے اثرات پھیلانے کے بعد بہت جلد صفحہ ہستی سے ناپید ہو گیا مگر اس میں جو عمدہ عناصر موجود تھے وہ باقی رہے اور انہیں کو آدم اسمتھ نے زیادہ مکمل اور صحیح طریقے پر اپنی مشہور کتاب میں پیش کیا۔

اطالیہ

ہندوستان میں، مثلاً دوسرے ممالک یورپ کے
 اٹھارہویں صدی میں نمایاں عملی معاشی جدوجہد کے
 آثار نہیں دکھائی دیتے مگر اُس زمانے میں صرف ایک شخص ہندوستان
 قابل ذکر ہے جو بعد میں اسقف اعظم ہوا، ہندوستان نے ۱۷۷۳ء میں
 ایک کتاب تصنیف کی جو ۱۷۷۴ء میں جا کر شائع ہوئی، کتاب کا
 مقصد زراعت کو ترقی دینا اور اُس کی اصلاح کے بارے میں
 تجاویز پیش کرنا تھا۔ مصنف زراعت کی خستہ و خراب حالت
 کو معاشی و مالی نظام کی ناقص حالت کی طرف منسوب کرتا ہے
 اس کی کتاب نے تسکینی میں اہم اصلاحات کا موقع بہم پہنچایا، اسی لیے
 یہاں مصنف کا نام خاص عزت کے ساتھ لیا جاتا ہے۔ پچیسویں
 اور دوسرے اطالوی مصنف بلکہ روشن بھی یہ دعویٰ کرتے ہیں
 کہ ہندوستان کے خیالات فطرتی مسالک کے وجود میں آنے سے
 بہت پہلے ہی فطرتی طرز کے تھے، مگر یہ دعویٰ ہنوز تصفیہ طلب
 ہے، اس لیے قابل قبول نہیں ہو سکتا۔
 اٹھارہویں صدی کے نصف آخر حصے میں اطالیہ میں معاشی تحقیقات کی

تجدید شروع ہوئی، اور اس کا باعث زیادہ تر فرانس کی تحریک اور شمالی
ترقی یافتہ ملکوں کا اثر تھا۔

اس طرح نئی تحریک اولاً تجارتی مسلک کی متابعت کرتی رہی۔
چنانچہ اُس زمانے میں انٹونیو بر آگنیا اور جیرو لامو سیلونی نے
دو کتابیں تصنیف کیں۔ ان میں تجارتی رجحانات غالب نظر آتے
ہیں، ان دونوں کے تصانیف کو ان کے استحقاق سے زیادہ
قبولیت حاصل ہوئی، لیکن آٹھارھویں صدی کے آخری حصے میں
سب سے مشہور مصنف نیپلس کا ایک باشندہ انٹونیو جینیوسی تھا
جس نے اطالیہ میں اصول تجارت کو سب سے بہتر طریقے پر پیش
کیا۔ مصنف اپنے ہم وطنوں کی گری ہوئی اخلاقی و ذہنی حالت سے
بے حد متاثر معلوم ہوتا ہے، اُس کی دانست میں عام خوش حالی
اور ترقی کی پہلی شرط فلسفے کی تجدید اور طرز تعلیم کی اصلاح ہے
اور اسی بنا پر اُس نے بذات خود یہ دونوں کام شروع کیے تھے۔
اُس کی اعلیٰ خیالی اور بلند پروازی نے اُس کو مذہبی رہنماؤں کا
نشانہ ملامت بنا رکھا تھا، مگر باریٹو لومیسو نے جس کا حال ہم کو
گیلیائی کے تذکرے کے سلسلے میں معلوم ہو گا، جینیوسی کو ان رہنماؤں
کی زد سے محفوظ رکھنے کی غرض سے تجارت اور مہکانات کی
معلمی کی ایک جگہ قائم کی اور اس جگہ پر مشتمل جینیوسی کا تقرر کیا
اور اس جگہ کے انتخاب پر ایک قیدیہ مقرر کر دی کہ کوئی مذہبی آدمی
اس پر مقرر نہیں ہو سکتا۔ اس معلمی کی جگہ کو یورپ میں معلم معاشیات کا

Trattati del tributi e delle monete e del governo politico della ۱۱

Societa (1748)

۱۲

Dissertazione Sopra il commercio (1750) - (۱۷۵۰ تا ۱۷۶۰ء) ۱۳

سب سے پہلا تقریر کہنا چاہیے کیونکہ دوسرا تقریر اسٹاک ہوم میں ۱۷۵۹ء میں جا کر ہوا اور اس کے دس سال بعد لمبارڈی میں معلمی کی تیسری جائیداد پر بکایا کا تقریر ہوا۔ معلمی معاشیات کی پہلی کرسی پر بیٹھنے کے بعد جینیوئیسی نے ایک کتاب تصنیف کی، اور یہ اطالوی زبان میں سب سے پہلی کتاب ہے جس میں پورے علم المعیشت پر باضابطہ اور مکمل بحث کی گئی ہے، مصنف کو انگلستان سے اس قدر انس تھا کہ بقول پیچو یہ جذبہ عشق اور دیوانگی کی حد تک پہنچ گیا تھا چنانچہ وہ انگلستان کو ہر لحاظ سے بہترین نمونہ قرار دے کر اطالیہ کو اُس کی تقلید پر ابھارتا ہے۔ انگلستان میں جو ناقص معاشی نظام موجود تھا اُس کو بھی وہ اچھی نظر سے دیکھتا ہے۔ مگر وہ خود جس مسلک کا پیرو تھا اُس کے بعض سنگین اغلاط کی تصحیح کرتا ہے، مثلاً تجارت غلہ کی آزادی کی وکالت کرتا اور قرض کے لین دین میں سرکاری طور سے سود کے تعین کی مخالفت کرتا ہے۔ اُس زمانے کے رنگ میں قرون وسطیٰ کی بعض یادگاروں مثلاً قوانین جائیداد مکفولہ حق وراثت اور حق ملکیت وغیرہ کو وہ مذموم ثابت کرتا اور اُن کی مخالفت اس بناء پر کرتا ہے کہ یہ آئین و قوانین قوم کی یہودی و خوش حالی میں رکاوٹیں پیدا کرتے ہیں۔

فرڈینانڈ گیلیانی تجارتی فرمے کا دوسرا مشہور پیرو گیلیانی۔
تھا، اُس کو کم عمری سے تصنیف و تالیف کا شوق تھا، چنانچہ اکیسواں سال ختم ہونے سے پہلے اُس نے ایک کتاب ۱۷۵۹ء میں بحث زر پر لکھی، کہتے ہیں کہ اس کتاب میں بعض اصول عملی تجربہ رکھنے والے دو فلسفیوں یعنی یم، رمی، انس سسی ٹی اور

Lizioni de commercio, ossia di economia civile 1769)

Della Moneta libri cinque (1750)

M. Rinuccini,

بارٹولومیو انٹیری کے مرتب کردہ ہیں۔ لیکن گیلیانی کی اصلی شہرت کا باعث اس کی ایک تصنیف ہے جو فرانسیسی زبان میں لکھی گئی اور پیرس میں جہاں مصنف سفارت کا معتد تھا، ۱۷۷۷ء میں شائع ہوئی۔ اس کتاب کا انداز بیان نہایت دلکش اور لطیف ہے، والیٹر کو یہ انداز بہت پسند ہے۔ چنانچہ وہ اس تصنیف کا بے انتہا گرویدہ معلوم ہوتا ہے۔ لکھتا ہے کہ ”اس کتاب کو افلاطون اور مولیر ہی مل کر تیار کر سکتے ہیں“ اور علیٰ ہذا القیاس گرم کی بھی یہی رائے ہے، پیچجو اس کتاب کے بارے میں یہ رائے زنی کرتا ہے کہ ”اگرچہ مضمون نہایت خشک اور غیر دلچسپ تھا مگر قابل مصنف نے اس کو ایک دلکش اور دل پذیر انداز میں اُسی خوبی کے ساتھ بیان کیا ہے جس طرح کہ فائنٹی نیل نے ڈیکارٹ کے نظریہ گرداب کو بیان کیا ہے یا الگروٹی نے نیوٹن کے نظام عالم کی تشریح کی ہے۔“ گیلیانی نے جس وقت کتاب لکھی تجارت غلے کی آزادی کا مسئلہ زیر بحث تھا اور اس بارے میں سخت ہیجان پھیل چکا تھا، ۱۷۷۶ء کے فرمان شاہی کی بناء پر غلے کی برآمد کی صرف اُسی وقت تک اجازت تھی جب تک کہ اس کی قیمت ایک خاص حد تک نہ پہنچ جائے۔ گیلیانی اس بارے میں ایک عام اصول یہ قائم کرتا ہے کہ غلے کی تجارت کا بہترین انتظام اس طرح ہو سکتا ہے کہ کوئی قانون اس سے متعلق نہ بنایا جائے، سب ملکوں کے حالات یکساں نہیں ہوتے بلکہ ایک ملک کے حالات دوسرے ملک کے حالات سے مختلف ہوتے ہیں اس لیے اقتضائے حالات کے لحاظ سے کام کرنا چاہئے نہ کہ ایک ہی ملک کے حالات کے مطابق“

Bortolomeo Intieri. ۱۷

Dialogues Sur le Commerce des bles ۱۸

۱۷۷۶ء گرم کہتا ہے۔ یہ کہ یہ افلاطون کی زبان ہے جس میں قوت اور بلاغت آتی کوئن کی ہے اور دیدرو اس کتاب کے ضلع کہتا تھا کہ مکالمات ایک بہترین نمونہ ہے جو نوپل کی انشاپر داری کے نمونے کے لکھے گئے ہیں“

علمی نقطہ نظر سے یہ ایک غیر معقول اور کمزور سبائیتجہ معلوم ہوتا ہے، پھر بھی بلاشبہ فطر آئینوں نے جن کا وہ مخالف تھا، دوسرے مباحث کے مثل اس معاملے میں بھی مدبران سیاست کی صحیح رہبری کیلئے بہت زیادہ شدید قواعد مرتب کئے تھے۔ اس لحاظ سے ممکن ہے کہ گیلیانی نے، فطر آئینوں کے عملی مسائل کو مطلقیت کے ساتھ حل کرنے کے طریق کے خلاف احتجاج کر کے حقیقی خدمت انجام دی ہو۔ مگر وہ تجارین کے بعض اصول کو جو بالکل غلط ہیں صحیح سمجھتا ہے، مثلاً جس طرح والیئر اور وی رٹی کا عقیدہ تھا وہ بھی یہی عقیدہ رکھتا ہے کہ ایک ملک دوسرے ملک کو نقصان پہنچائے بغیر خود ہرگز نفع نہیں کما سکتا، گویا کہ ایک ملک کا نفع لازمی طور پر دوسرے ملک کا نقصان ہے، گیلیانی اپنی کسی ابتدائی تصنیف میں یہاں تک بھی کہتا ہے کہ "حکومت سکتے ہیں آمیزش کر سکتی ہے اور اس کا فیصلہ بالکل حق بجانب ہے۔"

71

سی زیر بکار یا -
۱۷۹۳ء تا ۱۸۰۴ء

اطالیہ کے معاشین میں جو طرز جدید سے بہت زیادہ متاثر معلوم ہوئے ہیں اور عام اصلاح اور معاشری انقلاب کی تحریک کے موید ہیں، سی زیر بکار یا کا نام خاص طور پر قابل ذکر ہے۔ اس کی علمی شہرت کا اصلی باعث اس کی ایک تصنیف ہے، چنانچہ والیئر اس کے متعلق لکھتا ہے کہ "مصنف نے اس کتاب کو لکھ کر یورپ پر بڑا احسان کیا ہے۔" کتاب کی خوبی کا اندازہ اس سے ہوتا ہے کہ اب تک اس کا ترجمہ ۲۲ زبانوں میں ہو چکا ہے۔ بھاریا کو روس کی ملکہ کیتھرین نے سنٹ پیٹرس برگ میں اقامت کرنے کے لئے مدعو کیا تھا مگر

لے دیری Verri.

Cesare Beccaria. ۱۷

Dei delitti e delle pene ۱۸

اس درجے پہا کو ہاتھ سے جانا دیکھ کر آسٹروی حکومت نے لمبارڈی میں معلم معاشیات کا ایک عہدہ قائم کیا اور اُس پر بکار یا کاقرر کر دیا۔ معلمی کے عہدے پر پہنچنے کے بعد بکار یا نے اپنے لکچروں کا خلاصہ ایک کتاب کی شکل میں شائع کیا، مگر یہ کتاب نامکمل حالت میں ہے۔ مصنف نے کل بحث کو زراعت، صنعت، تجارت اور طوق محصول و حکومت کے مباحث پر تقسیم کیا ہے۔ ان مباحث میں سے صرف پہلے دو پر تفصیلی بحث ہے اور بقیہ دو مباحث نامکمل ہیں اور ان مباحث پر کچھ نہ لکھنے کی وجہ غالباً یہ معلوم ہوتی ہے کہ شاہی مجلس اعلیٰ کی شرکت نے اُس کو عظیم الفرت بنا رکھا تھا۔ بکار یا فطرائینوں کے خیالات سے ایک حد تک متاثر نظر آتا ہے۔ چنانچہ وہ صرف زراعت کو ایک پیدا آور شعبہ پیدا انش خیال کرتا ہے اور صنعت و تجارت کو غیر منفعت بخش و غیر پیدا آور سمجھتا ہے۔ وہ مختلف پیشوں اور تجارتی طبقوں کو خاص قسم کے حقوق یا اجارے عطا کرنے کا سخت مخالف ہے، ملک کے اندر صنعت کو قانونی بندشوں سے آزاد رکھنے کی عام طور سے پُر زور وکالت کرتا ہے مگر تجارت خارجہ کے بارے میں اصول تائین کی سفارش کرتا ہے، وہ گیلیانی کی طرح غلے کی آزاد تجارت کا زیادہ حامی نہ تھا۔

بکار یا نے معاشی اصول کی نہایت اختصار و جامعیت کے ساتھ تشریح کی ہے اور بعض اہم نکات کو نہایت صحیح طریقے پر بیان کیا ہے، لیکن اگر اسی کے ساتھ اُن کی توضیح بھی کر دیتا تو تفہیم میں زیادہ سہولت اور یقین میں زیادہ پختگی ہو جاتی۔ مثلاً وہ اصل کی دو قسمیں قرار دیتا ہے، اصل دائرہ و اصل قائم۔ مگر جہاں تک

زراعت میں اُن کے استعمال کا تعلق ہے صرف اُسی حد تک نہایت مختصر تشریح کرتا ہے اور یہ تشریح بعینہ ترجموں کی تشریح کے مماثل ہے، اُس نے تقسیم عمل کے بارے میں اور مختلف پیشوں میں مختلف اجرت ہونے کے اسباب کے بارے میں جو خیالات ظاہر کیے ہیں وہ باوی النظر میں تقریباً وہی ہیں جو آدم اسمتھ کے ہیں لیکن اسی کے ساتھ آدم اسمتھ کی کتاب "دولت اقوام" کے دلکش پیرائے بیان سے (یعنی جس میں کثرت سے مثالیں پیش کی گئی ہیں اور تفصیلی تشریحات سے کام لیا گیا ہے) بکاریا کی کتاب قطعی معتر ہے۔

پیٹرو ویری (۱۷۶۸ء - ۱۸۴۹ء) جو بکاریا کا نہایت گہرا دوست تھا، لمبارڈی میں ۲۵ سال تک سڑکی مجلس انتظامی کا رکن رہا اور اس حیثیت سے اُس نے بڑی بڑی معاشی و معاشری اصلاحیں کیں۔ ۱۷۹۶ء میں اُس نے ایک کتاب لکھی اور اُس میں تجارت غلہ کی تنظیم کے بارے میں تاریخی لحاظ سے اور نظری اعتبار سے بحث کی ہے اور آخر میں وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ غلطوں اور گرائی کا علاج صرف تجارت غلہ کو قانونی بندشوں سے آزاد کرنے سے ہو سکتا ہے، اُس کی دوسری مشہور کتاب ۱۸۱۷ء میں شائع ہوئی، اُس میں وہ زیادہ تجارتی معاملات میں سرکاری قانونی مداخلت کو مذموم قرار دیتا ہے، اور قیمتوں یا شرح سود کے تعین کی کوششوں کی نیز تجارتی مجالس کے قیام کی سخت مخالفت کرتا ہے اور محصول تائین کے ذریعے سے قومی صنعت کو مستحکم

Pietro Verri. ۱۵

Riflessioni sulle leggi Vincolanti, principalmente nel Commercio agrari (1796)

Meditazioni Sull economia Politica. ۱۶

کرنے کی پرزور و کالت کرتا ہے۔ اس کتاب میں معاشیات کے نہایت ابتدائی اصول پیش کیے گئے ہیں مگر اس کا کئی زبانوں میں ترجمہ ہوا اور وہ بہت ہی مقبول ہوئی، منجملہ ان اصول کے ایک اساسی اصول وہ ہے جس کو مصنف بقول آدم اسمتھ کسی قوم کی زمین اور محنت کی سالانہ پیداوار کی دوبارہ پیدائش اور توفیر سے موسوم کرتا ہے اور اس اصول میں پیداوار کو زیادہ کرنے یا کم کرنے کا جو میلان پایا جاتا ہے اُس کی بنیاد پر وہ ہر قانون آئین اور ادارے کو جانچتا ہے اس کے مطابق بکاریا کے برعکس وہ زراعت بریماۃ صنفیہ کو زراعت بریماۃ کبیرہ پر اس لئے ترجیح دیتا ہے کہ اُس کی دانست میں صرف اول الذکر طریق سے بحیثیت مجموعی زیادہ پیداوار حاصل ہوتی ہے۔ محصولات کی بحث میں وہ فطرتیوں کی پیش کردہ تجویز یعنی محصول ارضی کی مخالفت کرتا ہے۔

مثلاً ویسی کے جی۔ آر۔ کارلی نے لمبارڈی کے

73

اصلاحات میں سرکاری حیثیت سے بہت کچھ حصہ لیا، اُس نے نہ صرف بحث زر پر نہایت فاضلانہ اور پر مغز مضامین لکھے بلکہ ایک کتاب بھی تصنیف کی جس میں اس خیال کو غلط ثابت کیا ہے کہ تجارت خارجہ میں کسی ملک کے نفع نقصان کا مدار نام نہاد توازن تجارت کی کمی بیشی پر ہوتا ہے۔ اُس کا ایک خط بھی قابل ذکر ہے جو کہ اُس نے پام پیویری کو لکھا، اس خط میں تجارت غلہ کی آزادی کے بارے میں جو دلائل پیش کیے گئے ہیں وہ گیلیانی کے دلائل سے ملتے جلتے ہیں۔ کارلی یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ یہ مسئلہ عملی حیثیت اس قدر نہیں رکھتا جس قدر کہ سلطنت کے نظم و نسق سے اُس کو تعلق ہے اور اسی لئے ہر ملک کی خاص حالت کے لحاظ سے اس مسئلہ کو حل کرنے کا

مشورہ دیتا ہے، وہ اس فطری آئینی اصول کی مخالفت کرتے ہوئے کہ محض زراعت پیدا آور ہے اور باقی سب پیشے غیر پیدا آور ہیں، دلچسپ پیرائے میں ملک میں مختلف پیشوں کی ضرورت کی توجیہ و تشریح کرتا اور صنعت کو زراعت کی ترقی کا وسیلہ قرار دیتا ہے۔

ویسکو جی۔ ام۔ بہنشا ویسکو (۱۷۳۳ء - ۱۷۹۶ء) نے علمی انجمنوں اور فرماں رواؤں کی فرمائش پر متعدد مسائل

پر مضامین لکھے۔ ان مباحث میں وہ زیادہ تر مجالس تجارت کے قیام کی مخالفت کرتا اور روٹی کی قیمت اور شرح سود کے تعین کے بارے میں سرکاری مداخلت کو مذہب و موم قرار دیتا ہے۔ ملکی کاشتکاری یا خود کاشت زمینداری کے طریقے کی وکالت کے سلسلے میں وہ حکومت کو مشورہ دیتا ہے کہ ہر شہری کے لیے زرعی زمینوں کے رقبوں کی بیشترین و اقل ترین حد مقرر کی جائے، وہ جائیدادوں کے بکثرت ایک ہی شخص کے پاس جمع ہونے کا بھی مخالف ہے، اس لیے حکومت سے استدعا کرتا ہے کہ وہ حق ہبہ کو زائل کر دے۔ اور یہ قانون رائج کرے کہ متوفی کا ترکہ اس کی سب اولادوں میں مساوی طور پر تقسیم ہو۔

فیلامن جیری کے ٹائوفیلان جیری (۱۷۵۰ء - ۱۷۸۸ء) اطالیہ کے اٹھارویں

صدی کے اُن مصنفین میں سے ہے جن کے نام کو عام یورپ میں بہت شہرت حاصل ہے، اُس نے ۱۷۷۸ء میں ایک کتاب لکھنی شروع کی جو ۱۷۸۸ء تا ۱۷۹۰ء میں شائع ہوئی۔ یہ کتاب پانچ جلدوں میں ہے، دوسرے حصے میں معاشی مباحث ہیں۔

۱۷ Giambatista Vasco.

۱۸ Galtano Filangieri

۱۹ Scienza della Legislazione

اُس کے دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کا دل اصلاحات کے دلو لے اور حُب وطن کے جوش سے بھرا ہوا ہے، وہ اپنے زمانے کے نقائص پر تکتہ چینی کرنے کی غرض سے اپنی پوری فصاحت و بلاغت سے کام لیتا ہے۔ اگرچہ آدم اسمتھ سے بظاہر ناواقف معلوم ہوتا ہے لیکن آدم اسمتھ کی طرح تجارتی آزادی پر بہت زور دیتا ہے، قرون وسطیٰ کے آئین و قوانین اُس کی دانست میں پیدائش دولت اور قومی خوش حالی کی راہ میں رکاوٹیں پیدا کرتے ہیں، اس لئے اُن کو منسوخ کرنے کے بارے میں وہ نہایت شد و مد کے ساتھ اصرار کرتا ہے، نوآبادیات کے قیام و انتظام کا بھی مخالف ہے اور اس بارے میں انگلستان ہسپانیہ و ہالینڈ کے طرز عمل کو مذہوم قرار دیتا ہے۔ رینال، ترکو اور جینیوسی کی طرح وہ بھی یہ پیشین گوئی کرتا ہے کہ "سارا امریکہ کسی نہ کسی دن آزاد ہو کر رہے گا" یہ پیشین گوئی بعد میں حل کر صحیح ثابت ہوئی اور اسی کی بناء پر بنجمن فرانکلن نے فیلان جیری کی تعریف و توصیف میں بہت فصاحت صرف کی ہے۔ فیلان جیری اصلی معنوں میں مصنف نہ تھا، اُس کو ایک مولف کہنا چاہیے جو بعض اوقات دوسروں کے غلط خیالات کو بھی آنکھ بند کر کے اپنے ہاں لے لیتا ہے، مثلاً وہ فطرت آئینوں کے "محصول مفرد" کی وکالت کرتا ہے لیکن وہ بحیثیت مجموعی اپنے زمانے کے اعلیٰ ترین سیاسی و معاشری رجحانات کی نمائندگی کرتا ہے۔ اگرچہ اُس کے اور بکار یا کے اسلوب اور طبیعت میں نمایاں فرق بلکہ بے انتہا تضاد ہے، لیکن اُس نے قومی و بین الاقوامی نقطہ نظر سے عام ترقی و بہبودی کے لیے جو نمایاں اور قابل قدر خدمات انجام دیے وہ بکار یا کے خدمات سے کم نہیں ہیں۔

لڈو ویکری (۱۸۶۲ء) | اس نے ۱۸۶۲ء میں ایک کتاب تصنیف کی۔
۱۸۹۹ء۔

اس کو دراصل ایک رپورٹ کہنا چاہیے جو اہل افلاس کی دستگیری اور خیراتی انجمنوں کے بارے میں مرتب کی گئی تھی، مگر اس مسئلے پر اس نے ایسے عام طریقے پر بحث کی ہے کہ اس کو ایک دلچسپ اور مستقل تصنیف کہنا بیجا نہ ہوگا، لکھتا ہے کہ غیر منظم خیرات سے ان خرابیوں میں زیادتی ہوتی ہے جن کا رفع کرنا اس کا مقصد ہے۔ اور اس سے پوری قوم کے اخلاق اور ان کے عادات و صفات پر مضراثر پڑتا ہے وہ زوجگی خانوں اور یتیم خانوں کے ناواقبی استعمال کو خاص طور سے مذموم قرار دیتا ہے اور ان کی اصلاح کے بارے میں اس نے متعدد تجاویز پیش کیے ہیں۔ اس کے خیالات بالتمس کے خیالات سے بڑی حد تک ملتے جلتے ہیں۔ مثلاً وہ بالتمس کے مثل معذورین کی سرکار کی جانب سے امداد و اعانت کیے جانے کے خیال کا سخت مخالف ہے، اور اس امدادی کام کو محض افراد اور خانگی جماعتوں کا فریضہ خیال کرتا ہے۔

فرڈینانڈ پاولٹی (۱۸۶۷ء) | یہ ایک ہمدرد اور جوشیلا پادری تھا جس نے (۱۸۶۷ء) کا شہکاروں میں تعلیم پھیلانے میں اور ان کے سروں سے محمول کا بار کم کرنے میں نہایت

قابل قدر خدمات انجام دیئے۔ اس نے میرابو (ہمدرد دینی نوع) کے نام جو خط لکھا تھا اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ پادریوں کی فطرت آئینی اصول کو تسلیم کرتا تھا۔ اس کی دو کتابیں

Ludovico Ricci ۱۷

Sulla riforma degli istituti pii della città di Modena ۱۸

Ferdinando Paoletti ۱۹

۱۷۶۹ء اور ۱۷۷۲ء میں علی الترتیب شائع ہوئیں۔ دوسری کتاب سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف تجارت غلہ کی آزادی کا وکیل ہے۔ کوئٹہ فرانس کو مین گوئی نے ۱۷۷۲ء میں ایک کتاب تصنیف کی، اس کتاب کو اصول تائین اور بندشوں کی انتہائی حکمت عملی کے خلاف ایک زبردست احتجاج کہنا چاہیے اس کا مطالعہ آجکل بھی مفید ثابت ہو سکتا ہے۔ مین گوئی نے اسی سال ایک اور مختصر کتاب بھی شائع کی، اس تصنیف کا مقصد ایک کتاب "تاریخ تجارت و قدیم فن جہاز رانی" کی تردید کرنا اور اس کے مصنف ہیوٹ کے مبالغہ آمیز بیانات کو غلط ثابت کرنا تھا، اور اسی سلسلے میں مین گوئی نے قدیم و جدید تمدنوں کے فرق پر بھی بہت دلچسپ بحث کی ہے۔

جی ام ماریا اورٹس (۱۷۷۹ء) سب سے آخر میں اطالیہ کا ایک اور فلسفی اورٹس (۱۷۷۹ء) قابل ذکر ہے، اس میں اصلیت و جدت کا مادہ خاص طور پر موجود تھا حتیٰ کہ وہ وہی ہو کر رہ گیا تھا اور اس کے بعض خیالات آئیسویں صدی کے یورپ کے بعض مصنفین کے خیالات سے مشابہت رکھتے ہیں۔ اسلئے وہ آسانی اپنے معاصرین کا ہم مسلک قرار نہیں دیا جاسکتا۔ وہ

۱ Pensieri Sopra l'agricoltura (1769) لے

۲ I veri mezzi di render felici le Società (1772) لے

۳ Count Francisco Mengotti لے

۴ Il Colbertismo (1791) لے

۵ Del Commercio de Romani لے

۶ Histoire du Commerce et de la Navigation des ausiens. لے

۷ Giammaria Ortes لے

اپنے زمانے کی سیاسی آزادی کی تحریک کے رجحانات کا سرے سے مخالف معلوم ہوتا ہے، لیکن اصول تجارت کو تسلیم نہیں کرتا یعنی نظریہ توازن تجارت کو مسترد کرتا اور تجارت کی آزادی کی وکالت کرتا ہے۔ قرون وسطیٰ کا معاشی و معاشری نظام اُس کا معیار معلوم ہوتا ہے، مثلاً وہ کلیسائی جائیداد کے قیام و انتظام پر زور دیتا ہے، سود کے رواج اور خصوصاً قرض پر سود کے لین دین کی مخالفت کرتا ہے اور نظام زر کے تسلط کا مخالف ہے، تمول و افلاس کے بارے میں وہ ان عجیب و غریب خیالات کا اظہار کرتا ہے، ہر زمانے میں اور ہر ملک میں قوم کی مجموعی دولت ملک کی آبادی سے مقررہ نسبت رکھتی ہے اور مجموعی دولت کی مقدار آبادی کی مجموعی تعداد کو متعین کرتی ہے، لہذا اچانک دولت ہوتی ہے وہاں افلاس کا ہونا ضروری ہے، جب ایک شخص تمول بننے کے لیے دولت کھاتا ہے تو وہ گویا اس نسبت سے اپنے کسی دوسرے بھائی کو مفلس بنا رہا ہے، دولت کی مجموعی مقدار میں اضافے کی کوشش کرنے سے کوئی قوم خوش حال نہیں ہو سکتی بلکہ موجودہ دولت کو مناسب طریقے پر مختلف طبقوں میں تقسیم کرنے سے قوم کی اصلاح و ترقی ممکن ہے، افلاس کو دور کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ مالداروں اور تاجروں کو متمول بننے کی دُمن سے روکا جائے اور نفع کمانے کے جوش کو دیا جائے۔“

اورش نے خاص مشالہ آبادی پر ایک جداگانہ کتاب بھی لکھی ہے، اُس میں وہ یہ ضابطہ پیش کرتا ہے کہ آبادی کا اضافہ سلسلہ ہندسیہ میں ہوتا ہے، مگر اسی کے ساتھ یہ خیال بھی ظاہر کرتا ہے کہ جس طرح حیوانا میں نسل کا اضافہ یا بھی کشت و خون وغیرہ کے باعث محدود رہتا ہے، اسی طرح نوع انسان میں بھی اضافہ نسل پر عقل کی رہبری سے حقائق کی جاسکتی ہے (یہ وہی چیز ہے جس کو مالتھس نے حدود کے ساتھ عاقلانہ اجتناب اور دور اندیشانہ روک سے تعبیر کیا ہے) تجربہ کے

رواج کو دوسرے رسم ازدواج کے مساوی ضروری اور مفید خیال کرتا ہے، زرعی پیداوار کا جہاں تک تعلق ہے وہ تقریباً وہی نتیجہ قائم کرتا ہے جس کو آج کل قانونِ تغلیل حاصل کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اور اُس اپنے تحریرات کی اشاعت کے بارے میں کسی قدر سب سے پرواہ تھا، اسی لئے اُس کے تصانیف گمنامی اور تاریکی میں پڑے رہے ایک مدت دراز کے بعد جس وقت کسٹڈی نے اطالیہ کے علمائے معاشیات کے تصانیف و تحریرات کو جمع کر کے شائع کیا اُس وقت اور اُس کے تصانیف بھی منظر عام پر آئے اور ان کے خصوصیات و محاسن نے عوام کو مصتفٰی کی طرف متوجہ کرایا۔

ہسپانیہ

یورپ میں جو تحریک جاری تھی اُس کا اثر ہسپانیہ میں بھی

محسوس ہوا۔ جیرونی موٹاز نے اٹھارہویں صدی کے ابتدائی حصے میں اشارز نے ایک کتاب تصنیف کی، یہ کتاب ۱۷۲۴ء

میں لکھی گئی اور ۱۷۷۷ء میں شائع ہوئی، ۱۷۷۷ء میں جان کپ پکس نے اس کا انگریزی زبان میں ترجمہ کیا اور ۱۷۷۷ء میں فوربانے نے فرانسیسی زبان میں اُس کا ترجمہ شائع کیا۔ اس کتاب میں اصول تجارت اپنی انتہائی شکل میں پیش کیے گئے ہیں۔

پروڈرویز کوٹا و کپاٹا (۱۷۷۷ء - ۱۸۰۲ء) روڈریجز اٹھارہویں صدی کے نصف آخری حصے کے مصلمانہ رنگ کی بہترین طریقے پر

نمائندگی کرتا ہے، یہ بھی نہایت جوش و خروش کے ساتھ انہیں مسائل پر بحث کرتا ہے جن پر کہ ترکو نے بحث کی تھی اور اپنے اسی مشہور معاصر کی حکمت عملی کی وکالت کرتا ہے

۱۷ Geronimo Ustariz.

۱۸ Teoria Y Practica del commercio Y norma.

۱۹ Petro Rodriguez, Count of Campomanes

دونوں میں فرق صرف اتنا ہے کہ روڈریگو کا نقطہ نظر ویسا اعلیٰ و ارفع نہیں ہے جیسا کہ ترکو کا تھا، اُس نے تین کتابیں تصنیف کیں جو بقول روبنٹ سن نہایت عمدہ کتابیں ہیں، مصنف نے نہ صرف ان تحریرات کے ذریعے سے بلکہ بحیثیت وزیر کے بھی تجارت، صنعت و زراعت کو قانونی بندشوں اور قیود سے آزاد کرانے اور اُن کو ترقی دینے کی کوشش کی، خصوصاً تجارت غلہ اور صنعت کی راہ سے ان نفرت انگیز موافقات کو ہٹانے میں بہت بڑا حصہ لیا جو کہ قرون وسطیٰ کا ترکہ تھے۔ وہ سونے چاندی کو دولت کا واحد ذریعہ تصور کرنے کا سخت مخالف ہے، اسی سلسلے میں لکھتا ہے کہ ہر چند بادشاہ چارلس سوم کے زیر عہد حکومت میں ہسپانیہ ترقی کر رہا ہے، لیکن حکومت کا اپنے سونے چاندی کی کانوں پر بھروسہ کیا ہے ہوئے بیچھے رہنا ملک کے لیے مضرت سے خالی نہیں، ہسپانیہ کی دولت و قوت کے اصلی ذرائع امریکہ میں تلاش کرنے سے نہیں مل سکتے، ہسپانوی باشندوں کے متحمل اور خوش حالی میں حقیقی اضافہ کرنا مقصود ہے تو ملک کی صنعتوں کو ترقی دینا چاہیے۔

۲۲

کونت کا یہ خیال کہ معاشری انقلاب کی تحریک نے اطالیہ و ہسپانیہ میں زیادہ تر معاشی اصلاح کا رخ اختیار کیا، صحیح معلوم ہوتا ہے، اس کی ایک وجہ یہ ہے کہ فرانس میں مصنفین کو اظہار رائے کی جتنی آزادی حاصل تھی اتنی اطالیہ و ہسپانیہ میں مطلقاً نہ تھی

(1) Respuesta fiscal sobre abolir la tasa of establecer et comercio de granos (1764)

(2) Discurso sobre la education de los artesanos y su fomento. (1775)

(3) Discurso sobre el fomento de industria popular. (1774)

حکومت کے دباؤ کی وجہ سے ان دونوں ملکوں میں فلسفہ اور سیاست کی تحقیق و بحث کا سلسلہ ایک مدت دراز تک رکھا رہا اور دوسری بات یہ کہ اطالیہ کے شمالی شہروں کی گزشتہ زمانے کی کاروباری اولوالعزمیوں اور صنعتی کارخانوں نے اطالوی مصنفین کی توجہ حکومت کی معاشی حکمت عملی کی اصلاح اور ملک کے آئین و قوانین کی اصلاح کی جانب مبذول کر دی۔

جرمنی

فہ معاشیات کی ابتدا ہم بیان کر چکے ہیں کہ اطالیہ اور انگلستان میں زرد اور تجارت خارجہ کے بارے میں بعض مقامی عملی مسائل کی بحث کی بناء پر معاشیات کی ابتدا وترقی ہوئی لیکن جرمنی میں معاشیات کی ابتدا بقول روشر نام نہاد علوم مالکیہ سے ہوئی ہے، قرون وسطیٰ کے اواخر میں جرمنی کے اکثر صوبوں میں ایک مجلس بنام کیمر قائم تھی، اس مجلس کا کام عوام کے املاک کا انتظام اور شاہی حقوق کا تحفظ تھا، مجلس کی کارروائیاں مخفی طور پر ہوتی تھیں اور عوام کو علم نہ ہونے پاتا تھا۔ برگندی میں اسی قسم کی ایک جماعت موجود تھی چنانچہ اسی کی تقلید میں شہنشاہ میکس ملین نے اویانا اور انس پرک میں شہنشاہی مجلسیں ۱۴۹۵ء اور ۱۵۰۵ء میں

۱۵ Cameralistic Sciences.

۱۶ (Camera) Kammer.

۱۷ ہلک کونسل (Aulic Councils) مقدس رومانی شہنشاہی کا ایک عضو یہ تھی۔
 اولاً اس کا مقصد عالمانہ کاموں کا انجام دینا تھا۔ مگر اس سے زیادہ تر عدالتی کام انجام پاتے تھے۔ ۱۷۹۵ء میں اس کا قیام عمل میں آیا اور ۱۸۰۵ء میں مقدس رومانی شہنشاہی کے خاتمے پر اس کا خاتمہ ہو گیا۔

پہلا شخص ہے جس نے معاشیات کی ایک باضابطہ کتاب تصنیف کی، یہ کتاب نصاب میں شریک کر دی گئی تھی اور اس طرح ایک مدت دراز تک اس کے ذریعے سے رائے عامہ پر اثر پڑتا رہا، اس زمانے میں صرف ایک مصنف نے کتاب (۱۶۹۲ء - ۱۶۹۶ء) ہی ایسا شخص نظر آتا ہے جو بعض معاملات میں تجارین کے خلاف رائے ظاہر کرتا ہے، مثلاً وہ تجارتی اصول کے خلاف تجارتی آزادی پر بھی اشارۃً بحث کرتا ہے، لیکن یہ سب مصنف صرف قومی نقطہ نظر سے اہمیت رکھتے ہیں بین الاقوامی حیثیت سے ان کی کوئی وقعت نہیں اس لیے کہ یورپ کے دوسرے ممالک میں خیالات کی عام تحریک پر ان کا کچھ بھی اثر نہیں پڑا۔

جرمنی میں فطرائینی مسلک کے پیرو۔ فطرائینی نظام کو جرمنی میں ایک حد تک قبولیت حاصل ہوئی۔

۱۷۷۷ء میں باڈن کے حاکم کارل فرڈرک نے اپنے اطکوں کے مطالعے کی غرض سے ایک کتاب تصنیف کی، یہ کتاب فطرائینی اصول کا آئینہ ہے مگر علمی اعتبار سے کچھ بھی اہمیت نہیں رکھتی۔ شلٹ وائیٹ (۱۸۰۲ء) اور ماویل (۱۷۹۳ء - ۱۷۹۹ء) فطرائینی مسلک کے پیرو تھے، تھیوڈور شمائلنس (۱۷۶۴ء - ۱۸۳۷ء) بھی اسی مسلک سے تعلق رکھتا تھا، اگرچہ یہاں پر اس کا تذکرہ تاریخی ترتیب کے لحاظ سے

Zincke. ۱۰

Schlettwein. ۵۲

Manvillon. ۵۳

Theodor Schmalz. ۵۴

کسی قدر قبل از وقت ہوگا، پھر بھی اتنا کہنا کافی ہے کہ اُس سب کو سب سے اُنہی فطر آئینی کہتے ہیں، شائس، نظام کو لیر (یا نظام تجارت) کو نظام بطلیموس سے اور فطر آئینی نظام کو کھریسکی نظام سے تشبیہ دیتا ہے۔ آدم اسمتھ کو وہ ایک بڑا باکمال مصنف خیال کرتا ہے اور اُس کو معاشیات میں وہی رتبہ دیتا ہے جو کہ علم ہیئت میں تالیجو براہی کو حاصل ہے، آدم اسمتھ کے متعلق لکھتا ہے کہ ”چونکہ آدم اسمتھ فطر آئینوں کی حقیقت و صداقت کی تردید نہیں کر سکتا تھا اور اسی کے ساتھ اپنے تعصبات قلبی سے بھی بچ سکتا اسی لیے شہرت حاصل کرنے کی غرض سے بڑی ہنرمندی کے ساتھ دو متضاد و مغائر نظاموں میں ہم آہنگی پیدا کر کے اپنا ایک جدید نظام بنانے کی کوشش کی تاکہ اُس زمانے میں ہر طرف اسمتھ کا چرچا تھا مگر شائس کو نئے ہی کے نظریے کو مبنی بر صداقت سمجھتا رہا چنانچہ وہ یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ ”کوئے کا نظریہ عنقریب تمام عالم میں تسلیم کر لیا جائے گا“

آسٹریا کا مشہور معاشی آدم اسمتھ کی پیدائش کے کچھ عرصے قبل جس طرح زون فلیس (۱۷۷۶ء) انگلستان میں اسٹورٹ اور اٹلی میں جینووسی نے تجارت کے اصول میں ترمیم کر کے اُن کو اعتدال کے ساتھ پیش کیا تھا اسی طرح زون فلیس آسٹریا

کا پہلا مشہور عالم معاشیات ہے جس نے اپنے ملک میں اصول تجارت مرتبہ و معتدل شکل میں پیش کیے، اس کی کتاب ۱۷۹۵ء میں شائع ہوئی اور آٹھویں مرتبہ ۱۸۲۲ء میں طبع ہوئی، اس کا اثر

Tycho Brahe. ۱۷

Sonnensfels ۱۷

Grundsätze der Polizei Handlung und Finanz. (1765) ۱۷

عوام کے خیالات اور آسٹریا کی حکمت عملی پر نہ صرف اُس زمانے میں رہا بلکہ انیسویں صدی کے بیشتر حصے میں بھی پڑا۔

جرمنی کا سب سے بڑا بقول روتھر جرنی میں اٹھارھویں صدی کا سب سے معاشی جٹس موزر۔ مشہور عالم معاشیات جٹس موزر (۱۷۶۲ء تا ۱۸۲۹ء) ہے موزر نے ۱۷۹۷ء میں ایک کتاب لکھی، اس میں کسی ایک مضمون پر

مسل بحث نہیں کی گئی ہے بلکہ وہ متعدد منتشر مضامین کا مجموعہ ہے لیکن جٹس موزر اس کتاب کو ایک مکمل مضمون خیال کرتا ہے۔ گٹس موزر کے تصانیف کو لڑکپن ہی سے شوق کے ساتھ پڑھا کرتا تھا اور خود اُس نے جو قضاے تصنیف کی اُس میں موزر کو نہایت ذہین اور پر جوش مصنف اور معاشری معاملات اور عمرانیات کا متبحر عالم بتاتا ہے اور موزر کے خصائل و عادات کو عمدہ اخلاق کا نمونہ قرار دیتا ہے۔ جرمنی کے اکثر مصنفوں نے خاص خاص معاملات اور اہم حالات کی طرف توجہ کی مگر موزر محض قوم کی روزمرہ کی زندگی کے حالات اور حقیقی واقعات کی بحث کرتا ہے اور بعض ایسی چھوٹی چیزوں پر نظر ڈالتا ہے جو سب کی نظروں میں نہیں آتیں۔ لڑکپن ہی سے قوم کی زندگی کا مدار ہے۔ بے تکلفانہ طرز تحریر اور بیان کی سادگی و سادگی کے لحاظ سے موزر کو فرنگلین کے ہم پلہ خیال کیا جاتا ہے خیالات کا جہاں تک تعلق ہے موزر اٹالیہ کے مشہور مصنف اوتیس سے مماثلت رکھتا ہے، نئی تحریک اور سیاسی بیداری کے رجحان کا سرے سے مخالف ہے بلکہ اس اعلیٰ عقلی و اخلاقی رجحان کا بھی

Justus Moser. ۱۵

Patriotische Phantasieen. ۱۶

Goethe. ۱۷

Dichtung und Wahrheit. ۱۸

مخالف معلوم ہوتا ہے جس کی آدم اسمتھ نے بعد میں چل کر اپنی کتاب میں ترجمانی کی۔ موزر صرف قدامت پسندی نہیں بلکہ رجعت پسندی بھی ہے اور قرون وسطیٰ کے بعض آئین و رواجات مثلاً تجارتی جموں Guilds وغیرہ کو پسندیدگی کی نظر سے دیکھتا ہے، اور کار لائل کی طرح موجود الوقت مزدوروں کی نام نہاد آزادی پر قدیم جاگیر کی نظام اور زرعی غلامی کو ترجیح دیتا ہے، نظام زر کی ترقی کو مذموم قرار دیتا ہے، صنعت برپائے کبیر اور عمل کی وسیع تقسیم اور تخصیص کی مخالفت کرتا ہے، جائداد غیر منقولہ کے بارے میں "مطلق حق ملکیت" کا مخالف ہے اور قرون وسطیٰ کے ان تمام قانونی قیود اور بندشوں کو از سر نو تازہ کرنا چاہتا ہے جو ملکیت پر نہ صرف حکومت اور پوری قوم کے مفاد کے تحت بلکہ افراد قوم کے بہبود کو پیش نظر رکھ کر عائد کی گئی تھیں، پھر بھی موزر نے اپنے معاصرین کی تنگ خیالی اور اصول پرستی کی اپنے پیچیدہ انداز میں نہایت سخت و درشت شکست چینی کی اور اس کے افتاء میں وہ بہت سی عمدہ باتیں بیان کرتا اور خاصہ قرون وسطیٰ کے معاشی مظاہر اور عام معاشری حالات پر بہت کچھ معنی خیز روشنی ڈالتا ہے۔

ہالینڈ

ہالینڈ میں معاشی خیالات کے بارے میں نئے رجحانات
 سترھویں صدی کے وسط میں ظاہر ہوئے۔
 ڈرک گراس وینکل گراس وینکل تجارت غلہ کی آزادی کی وکالت کرتا
 ہے، اور صنعت پر قانونی بندشیں قائم کرنے کا
 عام طور پر مخالف ہے۔

پیٹر ڈی لا کورٹ
 اپنے زمانے کے عملی مسائل کو حل کرنے کی کوشش کرتا ہے
 خرید و فروخت، پیدائش، تعلیم و تعلم میں شہریوں کو
 کامل آزادی دینے کے بارے میں حکومت سے اصرار کرتا ہے
 مجالس تجارت کے قیام و انتظام کے بارے میں سخت اعتراض کرتا ہے
 پیٹر جان دیوٹ سے علمی درس لیا کرتا تھا چنانچہ اس کی خاص تصنیف

Dirck Graswinckel ۱۷

Pieter de la Court. ۱۸

John de Witt) یہ گرانڈ پنشنری تھا اور چیف مجسٹریٹ کا درجہ رکھتا تھا۔ ۱۹

Anwysing der heilsame politike gronden en maximan Van de ۲۰

Republike Van Holland en Westfriesland (1699).

جو ۱۶۶۹ء میں شائع ہوئی اسی مدتیسیاست (جان دی وٹ) کی تعلیم کا نتیجہ خیال کی جاتی ہے، ۱۶۰۹ء میں اس کتاب کا فرانسیسی ترجمہ شائع ہوا جو اصلی تصنیف سے بھی زیادہ مشہور ہے۔

جین ڈی لاکورٹ	جین ڈی لاکورٹ کا بھائی تھا اور اپنے بھائی کے مسلک ہی پر چلا۔
۱۶۲۲ء - ۱۶۶۰ء	

سیل برے سیسٹم	سیل برے سیسٹم کی دو کتابیں ۱۶۲۹ء اور ۱۶۴۰ء
---------------	--

میں شائع ہوئیں ان کتابوں میں ضرورت و جواز سود کی بحث کے سوا کوئی اور اہم بحث نہیں ہے۔

پانچواں باب (ب)

عہد جدید: تیسرا دور

(فطرتی آزادی کا نظام)

برطانیہ: آدم اسمتھ اور اُس کے متصل متقدمین و متاخرین

برطانیہ و فرانس

(۱) ہیروم۔ اُس کے تصانیف اور خصوصیات۔ (۲)

سرجوشیا نگر اور سرجیس اسٹوٹ۔ (۳) آدم اسمتھ، علمائے معاشیات

میں اُس کا رتبہ۔ (۴) نظام اسمتھ اور سابقہ نظاموں کا تعلق و فرق

(۵) اسمتھ کا طریق تحقیقات۔ (۶) اسمتھ کے تصانیف۔ دولت اقوام

اور اُن کے مباحث۔ (۷) اسمتھ کی تصنیف کا اثر۔ (۸) اسمتھ کے نقاد۔

بنٹم، لارڈ لاڈل وڈیل (۹) ماتیس۔ مضمونی آبادی قانون بقائے صلح۔ (۱۰)

ریکارڈو کا طریق تحقیقات نظریہ لگائی (۱۱) دیگر مصنفین جی جی مل وغیرہ

انگلستان کے مشائخ | انگلستان میں اٹھارہویں صدی کے شروع حصے میں
اور ان کے تصانیف۔

معاشی تحقیقات کا سلسلہ رکا رہا، ۱۳۵۷ء میں کچھ بل جل کے آثار نمودار ہوئے اور ایک یاد دہانی برکلی کی کتاب "سائل" شائع ہوئی، اس کتاب میں قومی دولت اور فعل زریر نہایت شد و مد کے ساتھ بحث کی گئی ہے اور ایسے خیالات کا اظہار کیا گیا ہے جن سے تجارتی اصول کی تردید ہوتی ہے، کتاب میں بعض بیانات غلط بھی ہیں مگر اس کی اشاعت کے بعد سے تحقیقات کا سلسلہ پھر شروع ہو گیا۔

ہیوم فط آئینی فرقہ جس وقت فرانس میں معاشیات کے ایک معین نظام کی تدوین میں مصروف تھا اسکاٹ لینڈ میں ایک بلند پایہ فلسفی ہیوم مختصر مگر بہ مغز مضامین لکھ لکھ کر معاشیات کے بعض بنیادی اصول کی تشریح کر رہا تھا، ہیوم سے قبل انگلستان میں ان مسائل پر جو کچھ لکھا گیا تھا وہ تقریباً سب کا سب حقیقی عملی دائرے کے اندر تھا، اگرچہ لاگ پہلا شخص ہے جس نے معاشی تحقیق کا تعلق انتفا دی فلسفے کے عام نظام کے ساتھ قائم کیا، پھر بھی یہ تعلق نہ صرف جزوی تھا بلکہ کسی قدر غیر معین بھی تھا، لیکن اصل میں ہیوم نے اس فلسفے کو سب سے زیادہ نمایاں اور ترقی یافتہ شکل میں پیش کیا، چنانچہ معاشیات سے ہیوم کا تعلق اس رجحان کو ظاہر کرتا ہے جو کہ معاشی تحقیق کو فلسفے کے ساتھ مربوط کرنے کے متعلق اُس زمانے میں پیدا ہو گیا تھا۔ جن مضامین کا اوپر ذکر کیا گیا ہے ان میں سے اکثر ۱۳۵۷ء میں ایک کتاب کی شکل میں بعنوان "سیاسی مباحث" شائع ہوئے اور ایک سال بعد دوسری کتاب میں بعنوان "مختلف مباحث و مضامین" شائع ہوئے

Querist ۱۷

Political Discourses ۱۸

Essays and Treatises in Several subjects ۱۹

ان میں سے اہم مضامین تجارت زر، سود اور توازن تجارت پر ہیں، اگرچہ یہ مضامین مسلسل نہیں ہیں لیکن ان مضامین کو بقیہ مباحث سے علاحدہ شمار نہ کرنا چاہیے اس لیے کہ ان میں ایک طرح کا اتحاد خیالاً موجود ہے اور یہ مضامین بلا شک و شبہ ایک حد تک مکمل معاشی نظام پیش کرتے ہیں، ان مضامین سے ہیوم کی عجیب و غریب و کاوش طبع وقت نظر اور تیز فہمی بخوبی ظاہر ہوتی ہے، بلکہ یہ خوبیاں بعض اوقات ہیوم کو ایک متما بنا دیتی ہیں کیونکہ ان کے ساتھ اس میں دوسرے صفات مثلاً وسعت نظر، بے تعصبی اور جی نوع انسان کے ساتھ ہمدردی بھی پائی جاتی ہیں جو اس کا طغرائے امتیاز ہیں علاوہ یہ ان مضامین کی عبارت سلیس اور دلکش ہے، انداز بیان آدر دہ سے خالی اور بے تکلفانہ ہے جس سے مصنف کی عظیم لٹرال قوت تحریر و قوت بیانیہ کا حق ثبوت ملتا ہے۔

زر کی بحث میں ہیوم تجارت میں اس کے غلط خیال کا ابطال کرتا ہے کہ دولت و زر ایک ہی چیز ہے، اور اسی سلسلے میں یہ خیالات ظاہر کرتا ہے: "قوم کی حقیقی قوت کا دار و مدار آدمیوں اور اشیاء پر ہے اور قوم کی دولت و قوت مزدوری پیشہ آبادی ہے، زر گویا ایک قسم کا تیل ہے جو تجارتی آنجن کی رفتار کو تیز اور سبک کر دیتا ہے، اگر میں الا قوامی حیثیت سے قطع نظر کر کے قومی نقطہ نظر سے دیکھا جائے تو ملک میں زر کی قلمی مقدار جو معتین و محدود ہو ملک پر کوئی نتیجہ خیز اثر نہیں ڈالتی، اور اگر زر کی مقدار میں ضرورت سے زیادہ اضافہ ہو جائے یعنی تجارت اور کاروبار کے لیے جتنا ضرور معمولاً درکار ہے اس سے زیادہ رائج ہو جائے تو ملک کو نقصان پہنچے گا اس لیے کہ زر کی کثرت اشیاء کے نرخ کو گرا کر دے گی اور تجارت خسار جہ کو اس طرح پر متاثر کرے گی کہ اشیاء کی برآمد میں کمی ہو جائے گی، ایک یاد و مقامات پر اس امر کے منوانے کی بھی کوشش کرتا ہے کہ زر زر

زیادہ تر ایک فرضی اور خیالی چیز ہے، اگرچہ یہ دعویٰ ناقابل تسلیم ہے، مگر ہیوم کو اس کی بنا پر نشانہ ملامت نہ بنانا چاہیے کیونکہ اُس نے اس دعوے پر کوئی کلیہ یا قضیہ قائم نہیں کیا۔ مصنف ایک جگہ اپنا یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ زر کی فراوانی سے صنعت کو اُس زمانے میں فروغ ہوتا ہے جو کہ زائد زر کے اجرا اور اُس زر کے ملک میں اچھی طرح پھیلنے اور اشیا کے نرخ کو متاثر کرنے کے باہین واقع ہو۔ اُس کا یہ خیال بالکل نیا اور عجیب و غریب ہے، مگر جے ایس مل نے اس پر اعتراض کیا ہے، ہیوم یہ ثابت کرتا ہے کہ صنعت مگر ملک کا یہ خوف وہراس کہ تجارت میں دوسرے ممالک کو جو زر برآمد کیا جاتا ہے ملک کو واپس نہیں مل سکتا اور وہیں رہ جاتا ہے، بالکل بے بنیاد ہے، اور آخر میں یہ خیالات ظاہر کرتا ہے کہ "آزاد حکومت کے تحت قیمتی فلز کی تقسیم تجارتی ضرورتوں کے لحاظ سے ملک میں خود بخود ہوتی ہے پس حکومت کو ہر طرح یہ حق حاصل ہے کہ اپنی رعایا اور صنعت کی کما حقہ حفاظت کرے مگر اُس پر یہ بھی واجب ہے کہ زر کی آمد و رفت کو رفتار زمانہ پر چھوڑ دے اور خوف وہراس کو دل سے نکال دے۔"

ہیوم نے شرح سود کے بارے میں جو خیالات ظاہر کیے ہیں وہ حقیقت میں ایک بہت بڑی خدمت ہے، یہ غلط خیال عام طور پر پھیلا ہوا تھا کہ ملک میں زر کی جو مقدار موجود ہوتی ہے اُسی پر شرح سود کا دار و مدار ہوتا ہے، ہیوم اس کی تردید کرتے ہوئے یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ نہ تخفیف شرح کا انحصار زیادہ کفایت شعاری اور صنعتی و تجارتی ترقی پر ہوتا ہے۔ شرح سود ایک طرح کا باریم ہے جس کی کبھی قوم کی خوش حالی اور بہبود کو ظاہر کرتی ہے، "اُسے چل کر انسانی فطرت کا ایک اصول

پیش کرتا ہے جس کو اکثر معاشین نظر انداز کر جاتے ہیں وہ اصول یہ ہے کہ انسان دماغ میں کام کرنے اور مشغول رہنے کا دائمی اور غیر تسکین پذیر شوق ہوتا ہے اور اسی لیے بیکاری کی تکلیف انسان کو مشقت کرنے پر ابھارتی ہے۔

تجارت کا جہاں تک تعلق ہے اس کی طبعی بنیاد کو علاوہ تقسیم عمل کی طرف منسوب کر کے ہیومینیت ثابت کرتا ہے کہ ایک قوم کی ترقی و خوش حالی دوسرے قوموں کی راہ میں کسی قسم کی رکاوٹ پیدا کرنے کی بجائے جیسا کہ عام طور پر غلط خیال تھا انکی خوش حالی و ترقی میں مدد و معاون ہوتی ہے، اسی سلسلے میں لکھتا ہے کہ میں صرف بحیثیت ایک انسان ہی کے نہیں بلکہ برطانوی قوم کا ایک فرد ہونے کی حیثیت سے بھی جرمنی، ہسپانیہ، اطالیہ اور فرانس کی تجارتی ترقی کا تہ دل سے خواہاں و متمنی ہوں، تجارت پر قانونی بندشیں اور محصول عائد کرنے کا ہیومینیت مخالف ہے اور یورپ کے اکثر ممالک اور خصوصاً انگلستان کے اس طرز عمل کو مذموم قرار دیتا ہے، بریں ہم صنعت و حرفت کا جہاں تک تعلق ہے آزادی پر زور نہیں دیتا بلکہ مصنوعات کی تائین اور ان کی نشو و ترقی کی غرض سے جرمنی کے سوئٹ کی در آمد پر محصول لگانا ضروری سمجھتا ہے، اسی طرح شراب رزم کی تجارت کو ترقی دینے اور جنوبی نوآبادیات کے اغراض کی حفاظت کرنے کے خیال سے فرانس کی برانڈی پر محصول لگانا چاہتا ہے، ان خیالات کے بارے میں یہ کہتا صحیح ہوگا، جیسا کہ بعضوں کی رائے ہے کہ ہیومینیت کو بہت زیادہ مہذب اور ترمیم یافتہ شکل میں پیش کرتا ہے اور اس کے خیالات قدیم و جدید خیالات کے بین بین ہیں۔

محصول کی بحث میں ہیومینیت دوسرے امور کے فطرائینوں کی تجویز محصول منفرد کی تردید کرتا ہے، اور سرکاری قرضوں پر

بحث کرتے ہوئے اس دعوے کی کہ "خواہ قرضوں کی ضرورت ہو کہ نہیں، سرکار کا قرضہ حاصل کرنا خود فائدہ بخش ہے" بہت سختی کے ساتھ تردید کرتا ہے، سرکار کے اس طرز عمل پر کہ وہ شدید ضرورت کے وقت قرضہ حاصل کرتی ہے، اس بناء پر اعتراض کرتا ہے کہ سرکار کو اپنی خود غرضی سے اپنی ضرورت پوری کر لیتی ہے مگر انجام کار اس کا بار آنے والی نسلوں کو اٹھانا پڑتا ہے۔

ہیوم نے خصوصیات | معاشی تحقیق کی تاریخ میں ہیوم کی دو اہم خصوصیتیں نظر آتی ہیں: ۱۔ (۱) وہ معاشی واقعات کو معاشری

84

و سیاسی زندگی کے تمام اہم اغراض سے ملا دیتا ہے اور (۲) معاشی واقعات کا مطالعہ تاریخی لحاظ سے کرتا ہے، مثلاً صنعت کے مختلف شعبے اور تمدن کس طرح ایک دوسرے پر منحصر ہیں اور صنعتی و تجارتی ترقی سے تمدن پر کس طرح عام اثر پڑتا ہے، ان امور پر تفصیلی طور پر روشنی ڈالتا ہے اور قدیم و جدید نظام تمدن کا جائزہ ایک دوسرے سے مقابلہ کرتا ہے۔ اس کے علاوہ اس زمانے کی معاشری ترقی کے اعتبار سے جو جو مظاہر بحث طلب اور غور طلب تھے، ان سب پر تاریخی لحاظ سے بحث کرتا ہے۔

ہیوم کے متعلق آدم اسمتھ پر ہیوم کی تحریروں کا بہت گہرا اثر پڑا چنانچہ آدم اسمتھ کی رائے۔ آدم اسمتھ اپنی کتاب دولت اقوام میں لکھتا ہے کہ ہیوم موجودہ زمانے کا سب سے بڑا فلسفی اور

مورخ ہے، ہیوم نے آدم اسمتھ کے دل میں گھر کر لیا تھا۔ جب دونوں کی دوستی اول الذکر کے انتقال کی وجہ سے منقطع ہو گئی تو آدم اسمتھ نے ایک دوست کو خط میں لکھا کہ "ایک انسان

ضعیف البنیان کے حد امکان اور حیضہ اختیار میں جس قدر قوت موجود ہے ہیوم نے اُس کو علم و عمل میں انتہائے کمال حاصل کرنے کے لیے صرف کیا سانس سے ظاہر ہے کہ وہ ہیوم کو کس قدر عزت سے دیکھتا تھا۔

جوشیا ٹکر کلوسٹر میں شباس کے عہدے پر مامور جوشیا ٹکر۔

تھا، اور آدم اسمتھ کے متصل متقدمین میں ایک ممتاز حیثیت رکھتا ہے، اُس کے تصانیف میں زیادہ تر اُسی کے زمانے کے سوالات پر بحث ہے اور اگرچہ اکثر مقامات پر دانشمندی اور تعمیق فکر کا ثبوت ملتا ہے لیکن اس کے تصانیف میں کوئی مستقل دلچسپی نظر نہیں آتی، بعض کتابوں میں آئرلینڈ کی تجارت پر بندشیں قائم کرنے کی مخالفت کرتا ہے، اس طرز عمل کو خلاف مصالحت تصور کرتا ہے اور انگلستان و آئرلینڈ کے مابین اتحاد قائم کرنے کے بارے میں زور دیتا ہے، اور بعض میں حکومت کو یہ مشورہ دیتا ہے کہ وہ ممالک متحدہ امریکہ کی کامل آزادی کو تسلیم کر لے، بین الاقوامی تجارت کے بارے میں بھی رائے زنی کرتا ہے اور یہیں پر ٹکر کے اہم ترین معاشی خیالات ملتے ہیں، آزاد تجارت کے قضیوں کی نہایت جوش و خروش کے ساتھ وکالت کرتا ہے، اور ان قضیوں کی بنیاد یہ اصول قرار دیتا ہے کہ مختلف قوموں کے اغراض کا متضاد و متخالف ہونا کوئی لازمی امر نہیں، بلکہ مختلف معاشی فوائد اور مختلف محرکات و رجحانات قوموں میں باہم ہم آہنگی پیدا کر کے اُن کو آپس میں اشیاء کا مبادلہ کرنے پر ابھارتے ہیں، پھر بھی ٹکر تجارت کے اثر سے بالکل آدا نہیں معلوم ہوتا کیونکہ وہ مصنوعات کی برآمد پر انعامات مقرر کرنے کے بارے میں زور دیتا ہے اور افزائش آبادی کے ضمن میں ایک تجویز یہ پیش کرتا ہے کہ مجرّد اشخاص پر سکر وصول

حائد کرے۔ دیوبند اور بلن کوئی دونوں محکمہ کو فطرائینوں کا پیر و ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہیں، لیکن ہماری رائے میں یہ خیال صحیح نہیں معلوم ہوتا کیونکہ سوائے فطرائینوں کے اصول آزاد تجارت کے محکمہ نے فطرائینوں کے کسی اور اصول کی پیروی ہی نہیں کی، محکمہ نے ایک مضمون بعنوان "بیرون انگلستان کے پروٹیکٹ عیسائیوں کو ملتی شمار کرنے کے بارے میں ایک قانون وضع کرنے کی ضرورت" لکھا اس مضمون کو فرانسیسی زبان میں ترجمہ کر کے ترکوں نے ایک کتاب کی شکل میں ۱۸۵۵ء میں شائع کیا۔

سرجمیس اسٹورٹ | ۱۸۵۶ء میں سرجمیس اسٹورٹ کی ایک کتاب "اصول معاشیات" شائع ہوئی، یہ کتاب اگرچہ اعتدال پسند تجاویز کے نقطہ نظر سے انگریزی زبان میں معاشیات کی مکمل ترین اور سب سے زیادہ باقاعدہ تشریح ہے اور مصنف بھی کوئی ایسی ویسی قابلیت کا شخص نہ تھا بلکہ ایک عرصہ دراز کی تحقیق و مطالعے کے بعد اس نے اس کتاب کو مرتب کیا تھا، لیکن بدقسمتی دیکھیے کہ اس کے باوجود بھی کتاب قبولیت عام حاصل نہ کر سکی، اس بلند پایہ کتاب کے نام قبول ہونے کی اصلی وجہ یہ تھی کہ اصول تجارتیہ کے چلن کا وقت گزر گیا تھا اور اس زمانے میں ہر طرف فطرتی آزادی کے نظام کا دور دورہ تھا اور سیاسی حیثیت سے بھی اس نظام کے غلبے اور کامیابی کے آثار نمودار تھے، یہی وجہ تھی کہ کتاب کا نظری اور عملی حیثیت سے مطلقاً کوئی اثر نہ پڑا۔ اس کتاب کے شائع

ہونے کے نو سال بعد آدم اسمتھ کی کتاب 'دولت اقوام' شائع ہوئی، لیکن اسمتھ نے نہ تو کہیں اسٹورٹ کا حوالہ دیا اور نہ کہیں اس کی تصنیف کا ذکر کیا، اگرچہ ان دونوں میں دوستانہ تعلقات تھے اور اسمتھ کو اسٹورٹ کی کتاب سے زیادہ اس کی گفتگو میں مزہ آتا تھا مگر بایں ہما سمتھ یہ چاہتا تھا کہ اس سے علمی بحث مباحثہ کی نوبت ہی نہ آنے پائے۔

جرمانی معاشیئین جرمنی کے معاشیئین انگریز معاشیئین کی نسبت اسٹورٹ کی رائے۔

کی کتاب پر بہت زیادہ تفصیلی طور پر اور وقت نظر کے ساتھ تنقید کرتے ہیں، خصوصاً مسئلہ قدر اور مسئلہ آبادی کا جہاں تک تعلق ہے اسٹورٹ کی قابلیت کا بڑے قدر و قدر کے ساتھ اعتراف کرتے ہیں، اور یہ رائے ظاہر کرتے ہیں کہ اسٹورٹ نے مختلف قوموں اور مختلف زمانوں کی معیشت کے مدارج اور ان کے بنیادی خصوصیات کو موجودہ زمانے کے بہترین محققانہ انداز میں بیان کیا ہے۔

آدم اسمتھ کا تہصرہ کرنے سے پہلے ملائے معاشیات میں اسمتھ کا رتبہ۔ اور اس کے صحیح مرتبے کو اچھی طرح سمجھ لیں، اگر ہم بعض اشخاص کی تقلید میں آدم اسمتھ کو بانی معاشیات قرار دے دیں تو یہ سراسر خلاف واقعہ ہوگا، اس لیے کہ اجتماعی دولت کا سوال ہمیشہ سے فلسفیوں کے زیر بحث رہا ہے، فرق صرف اتنا ہے کہ قد مانے اپنے زمانے کے حالات کے اعتبار سے صرف جزوی حیثیت سے اس پر بحث کی اور موجودہ زمانے کے فلاسفہ اپنی کافی توجہ اس پر صرف کر رہے ہیں جس کا نتیجہ یہ ہے کہ یہ بحث مختلف قومی سوالات پر منتشر و متفرق مضامین کا مجموعہ ہونے کی بجائے ایک باقائہ علم کی شکل حاصل کر رہی ہے، چنانچہ

ترگو کی کتاب "تخیلات" میں پہلی رنگ نظر آتا ہے، واقعہ یہ ہے کہ آدم اسمتھ نے اس علم کو ایسے زمانے میں اپنے ہاتھ میں لیا جبکہ وہ خاصی ترقی کر چکا تھا، چنانچہ اسی سبب سے آدم اسمتھ کو یہ یہ موقع ملا کہ ایک معتبر کتاب لکھ کر اپنے اکثر پیش روؤں کے تصانیف کو بیکار اور حرف متروک ثابت کرے، یہ خیال کہ آدم اسمتھ سے قبل کے تصانیف اسمتھ کی تصنیف کا اصلی معنوں میں پیش خمیہ ہیں بعید از حقیقت ہے، لیکن اتنا ضرور صحیح ہے کہ سابقہ صدیوں میں معاشیات کے میدان میں جو کوششیں کی گئیں وہ آدم اسمتھ کے لیے راستہ بنانی رہیں اس لیے کہ اگر اسمتھ اپنے سے پہلے کسی گزشتہ زمانے میں پیدا ہوتا یا بحالت موجودہ اس سے پہلے معاشیات میں کوئی دوسرا مصنف نہ پیدا ہوتا تو اس کو وہ کامیابی اور مرتبہ ہرگز حاصل نہ ہو سکتا جو کہ اب حاصل ہے۔ اُس کے سابقین نے جو بنیاد قائم کر دی تھی اسی پر اسمتھ نے اپنی زیادہ دیر پا اور مہتمم بالشان عمارت تیار کی۔

نظام اسمتھ اور آدم اسمتھ کو بانی معاشیات قرار دینے کی غلطی میں دوسرے نظاموں جو اشخاص مبتلا نہیں ہوتے وہ اسمتھ میں اور کا تعلق و فرق۔ کو مٹنے اور اُس کے پیروؤں یعنی فطرائیوں میں ایک بہت حد حاصل قائم کر لے ہیں اور اس طرح پر

معاشیات جدید کی تاریخ کو یکے بعد دیگرے تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں، یعنی نظام تجارت، فطرائینی نظام اور نظام اسمتھ اس میں شک نہیں کہ مؤخر الذکر دونوں نظاموں میں بعض اصولی اختلافات پائے جاتے ہیں لیکن ہمارے رائے میں اور خود بقول اسمتھ ان دونوں نظاموں کی موافقت کی بنیاد بہ نسبت

اختلافات کے زیادہ محکم ہے، اگر ہم ان نظاموں کو دو تاریخی قوتوں سے تعبیر کریں تو یہ ماننا ضروری ہے کہ دونوں کا نصب العین ایک ہی ہے اور دونوں یکساں مقاصد کے حصول میں مصروف عمل ہیں، یورپ کی سابقہ حکومتوں کی معاشی حکمت عملی کو مذموم قرار دینے کے بارے میں دونوں اصول متفق ہیں، اس حکمت عملی کے خلاف جو استدلال کیا گیا اُس کی بنیاد دونوں اصول میں ایک ہی سی ہے اور دونوں اصول اس حکمت عملی کے خلاف عوام کو یکساں طور پر ابھارتے ہیں، فرق صرف یہی ہے کہ فطرائینوں کی نسبت اسمتھ نے بہت گہری نکتہ چینی سے کام لیا ہے لیکن اسی کے ساتھ اسمتھ معاشی مظاہر کے بعض اقسام و انواع کا فطرائینوں سے زیادہ صحت کے ساتھ تجزیہ کرتا ہے۔ فطرائینوں نے صنعت و تجارت کو بلحاظ نوعیت پیشہ غیر پیدا آور قرار دیا مگر اسمتھ اس کا ابطال کرتا اور غلط فہمی کو دور کرتا ہے، فطرائینی مسلک علمی دنیا میں ایک تو اس وجہ سے زندہ نہ رہ سکا کہ ترکو کو جونا کا مٹی ہوئی وہ اس مسلک کی ترقی کی راہ میں حائل ہوئی اور دوسرے اس وجہ سے، جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں کہ اس مسلک کے تعلیمات میں جو قابل قدر مواد تھا وہ سب کا سب "دولت اقوام" میں ضم ہو گیا اور تیسری وجہ یہ کہ فطرائینی فرقے نے تحریری کام کی جو تحریک شروع کی تھی اُس کو اسمتھ کی کتاب نے زیادہ موثر طریقے سے جاری رکھا۔

87

عہد جدید کے معاشی | اس طرح عہد جدید میں انیسویں صدی کے تیسرے
نظاموں کی تاریخی ترتیب | عشرے تک معاشی خیالات کی تاریخ دو حصوں
پر تقسیم کی جاسکتی ہے، پہلے حصے میں تجارت
کا دور دورہ رہا اور یہ مسلک، جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں،
کسی نظری و تحقیقی اصول پر مبنی نہ تھا بلکہ محض عملی پالیسی سے اس کا

تعلق تھا، یہ مسلک معاشی حالات کے نشو و نما کے دوران میں خود بخود رونما ہوا اور اس کا اثر زیادہ تر ایسے ذہنوں پر پڑا جو کہ علمی بحث و تحقیق کے عادی نہ تھے۔ دوسرے حصے میں ایک نیا نظام تبدیج قائم و مسلط ہوا اس کا بنیادی اصول یہ تھا کہ افراد کی معاشی جدوجہد میں کسی قسم کی بندش یا رکاوٹ نہ ہونی چاہیے، اسی آزادانہ معاشی جدوجہد کے ساتھ جس کا زیادہ موزوں نام "فطری آزادی کا نظام" ہے فطریائینوں اسمتھ کا نام منسوب کرنا چاہیے گو کہ اس مسلک کے لیے فطریائینوں کے خدمات آدم اسمتھ کے خدمات کے مساوی نہ تھے۔ اسکاٹ لینڈ کے جامعوں میں معاشیات کی تعلیم فلسفہ اخلاق کے ساتھ ساتھ دی جاتی تھی، اسمتھ کی عام تقریروں سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ پورے نصاب کو چار حصوں میں تقسیم کرتا ہے، یعنی سب سے پہلے طبعی الہیات اس کے بعد اخلاقیات، تیسرا اصول قانون اور چوتھے حصے میں وہ سیاسی ضوابط و قواعد جن کی بنیاد ہنگامی ضرورتوں پر ہے اور جن کا منشا ملک کی قوت، خوش حالی اور دولت میں اضافہ کرنا ہے اسمتھ اپنی مشہور تصنیف "نظریہ اخلاقی جذبات" ۱۷۹۰ء میں ایک مقام پر موقر اللہ کردولوں شعبوں کو ایک ہی نظریہ اور علم شمار کر کے قانون اور حکومت کے عام اصول کے بارے میں اور عدالت، مالگزاری اور فوج کا ان اصول کے تاریخی نشو و نما سے جہاں تک تعلق ہے ان کے بارے میں ایک جدا گانہ کتاب شائع کرنے کی توقع ظاہر کرتا ہے، اس سے اس امر کا ثبوت ملتا ہے کہ اسمتھ کا منشا (بجز خاص خاص اور عارضی صورتوں کے) اپنی تحقیقات یا اپنے تصورات میں قوم کے معاشی منظر کو بقیہ دوسرے شعبوں سے ہرگز علیحدہ رکھنے کا نہ تھا، اسمتھ کے

محولہ بالا توقعات کے بارے میں کسی شخص کا یہ قول کہ وہ سکونی و حرکی عمرانیات کا پیش خیمہ نہیں، بالکل صحیح ہے اور پھر ان خیالات کا اظہار ایسے زمانے میں ہونا جس میں کہ اسمتھ تھا حقیقت میں تعجب خیز ہے۔ یہ توقعات اس اعتبار سے اور بھی زیادہ قابلِ لحاظ ہو جاتے ہیں کہ بقول اسمتھ کے ناشرین کے اسمتھ کا منشا تمام علوم اخلاق اور فنون لطیفہ کی ایک ملحدہ و متحدہ تاریخ لکھنے کا تھا، اگر یہ خیال عملی جامہ پہنی لیتا تو اس سے عمرانیات میں یقیناً پیش بہا اضافہ ہوتا، لیکن باوجود اس کے کہ یہ بڑے منصوبے کا مل طور پر کبھی پورے نہ ہوئے بلحاظ اس کے کہ وہ زمانہ اُن کی تکمیل کے لیے موزوں نہ تھا، پھر بھی اتنا ضرر و ہوا کہ اسمتھ نے دولت اقوام میں معاشی مظاہر سے خاص طور پر بحث کی مگر اسی کے ساتھ عمرانی مظاہر و معاشرتی واقعات کو بھی ایک حد تک پیش کیا ہے، اسمتھ کے بعض پیرو اسمتھ کو اس طرز عمل کی بناء پر نشانہ ملامت بناتے ہیں اور اس امر پر زور دیتے کہ معاشیات کو ان علائق سے دور ہی رکھنا بہتر ہوگا، مگر یہ اُن کی تنگ نظری اور نرزی بہت دھرمی ہے۔

اسمٹھ کا طریق تحقیق | اسمٹھ نے اپنی تصنیف میں کونسا طرز تحقیقات اختیار کیا، اس سوال پر بہت کچھ رد و قدح ہو چکی ہے اور مختلف رائیں پیش کی جاتی ہیں، بعضوں کا یہ خیال ہے اسمٹھ نے طریق استخراج استعمال کیا خصوصاً بالکل اس خیال کو بہت مبالغے کے ساتھ پیش کرتا ہے، ادویوں استدلال کرتا ہے کہ چونکہ اسکاٹ لینڈ میں استقرائی طریق بالکل رائج نہ تھا اور اسکاٹ لینڈ کے مفکر استقرائی فلسفے سے بالکل نااہل تھے اس لیے اسمٹھ بھی جو ایک اسکاچ تھا اس طریق کا استعمال نہ جانتا تھا، اور اگرچہ اسمٹھ نے اپنے شباب کا بہترین دور

بہترہ اسمتہ ایک ایسے مقام یعنی انگلستان میں کاٹا جہاں پر
استقرائی طوق عام طور پر مروج تھا اور اگرچہ فلسفے میں اسمتہ
خاص تبصرہ رکھتا تھا اور اُس کا مبلغ علم بہت وسیع تھا، لیکن بھڑی
بکل یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ اسمتہ نے طریق استخراج کو اس
وجہ سے استعمال کیا کہ صرف یہی طریق اسکاٹ لینڈ میں عام طور
پر رائج تھا۔ اسی کے ساتھ بکل یہ بھی خیال ظاہر کرتا ہے کہ صرف
یہی طریق معاشی تحقیق کا مناسب و ممکن طریق ہے لیکن ہماری
رائے میں آدم اسمتہ کے اسی طریق کو اختیار کرنے کی موثر الذکر
وجہ محض ایک وجہ تھی۔ یہ خیال ہرگز صحیح نہیں ہو سکتا کہ اسکاٹ لینڈ
کے فلاسفہ پر استقرائی طریق نے اثر نہ کیا، کیونکہ مان ٹسک
89 کے تصانیف میں استقرائی طریق کا استعمال صاف طور پر نظر
آتا ہے اور مان ٹسک کے تصانیف کو اسمتہ کے زمانے
میں خاص دلچسپی کے ساتھ مطالعہ کیا جاتا تھا اور اسکاٹ لینڈ
کے باشندے اس کی کتابوں کو بہت قدر و وقت کی نظر سے
دیکھتے تھے، رہا اسمتہ تو اُس کے متعلق صحیح رائے یہ ہو سکتی ہے
کہ اُس کا میلان طبع کلیہ استخراج کی طرف نہ تھا، اور نہ اس کا کمال
بقول بکل کے ”استدلالی قوت“ پر مبنی تھا، بلکہ اسمتہ کی کتاب میں
یہ بات نمایاں طور پر نظر آتی ہے کہ وہ امور معاشی کا مشاہدہ
وسعت نظر اور وقت نظر کے ساتھ کرتا ہے اور بجائے اس کے
کہ مجرد اصول سے استدلال کر کے نتائج اخذ کرے، اپنے مشاہدات
کو پیش کر کے ان کے خصوصیات کی توجیہ و تشریح کرتا ہے، چنانچہ
اسی رجحان طبع کا یہ نتیجہ ہے کہ ہم جب اسکی کتاب کو پڑھتے ہیں تو
ہمیں یہ نہایت پر زور طریقے پر محسوس ہوتا ہے کہ زندگی کے
حقائق ہم سے بہت قریب ہیں۔
پھر بھی یہ امر کہ اسمتہ نے طریق استخراج کو اکثر و بیشتر استعمال کیا

بالکل صحیح ہے، اور طریق استخراج کا استعمال اس وقت تک بالکل جائز ہے جب تک کہ انسانی فطرت کے عام واقعات اور خارجی اشیاء کے عام خواص سے بطور مقدمات نتائج اخذ کیے جائیں، اس میں تو بے شک کلام ہو سکتا ہے کہ یہ طریق بہت دور تک ہماری رہبری کرے گا اور علم میں وسعت پیدا کرے گا، لیکن اس طریق کی صحت میں کسی کو کلام نہیں ہو سکتا، لیکن بقول کلف لزلی آدم استمته نے جو طریق استخراج استعمال کیا وہ دوسری ہی قسم کا تھا۔ استمته ایسے مقدمات سے نتائج اخذ نہیں کرتا جو واقعات اور ان کے مشاہدات پر مبنی تھے بلکہ اس کے مقدمات اصل میں نیم نہی اور نیم بالبدل طبعی ملتی مفروضات ہیں جس طرح فطر مینوں ایک مفید و منتظم نظام اشیا فرض کیا تھا جیسا کہ ان کے نام سے خود ظاہر ہے، استمته بھی ایک مفید و منتظم نظام قدرت کا وجود فرض کر کے نتائج اخذ کرتا ہے، استمته کا یہ عقیدہ تھا کہ فطرت نے معاشری بہبود کے اسباب بہت کر دیے ہیں اور یہ چیز انسانی طبیعت میں داخل ہے کہ انسان اپنی حالت و حیثیت کی اصلاح کے لیے ان اسباب کو اپنے موافق کر کے بہ فرد و محض اپنے ہی ذاتی مفاد کو پیش نظر رکھ کر کام کرتا ہے، مگر "قدرت" اس شخص سے رفاہ عام کا کام بھی ضمناً کر لیتا ہے حالانکہ اس کا انجام دینا اس شخص کا اصلی مقصد نہ ہو، لیکن محض اس بنا پر کہ ہر شخص کے پیش نظر اُسی کا ذاتی مفاد ہوتا ہے اور رفاہ عام مقصد نہیں ہے حکومت کا رفاہ عام کے بہانے سے قواعد و ضوابط کے ذریعے سے اس قانون فطرت میں دخل دینا ایک نا واجب مداخلت بلکہ قانون فطرت کے اصلی مقصد کو فوت کرنا ہے، اگر اس قسم کے غیر فطری اوامروں کو ہی اٹھا لیے جائیں تو فطری آزادی کا سیدھا سادہ اور بدیہی نظام خود بخود قائم ہو جائے گا۔

اگرچہ ہم نے جس طرح بیان کیا ہے اس طرح اسمتھ نے یہ نظریہ صاف اور نمایاں طریقے پر نہیں پیش کیا، لیکن واقعہ یہ ہے کہ اُس کے معاشی اصول کی تہ میں یہی نظریہ مضمر معلوم ہوتا ہے، مگر اس امر کو تسلیم کر لینے کے باوجود کہ اس قسم کے اصول موضوعہ پوشیدہ طور پر اسمتھ کے خیالات کو متاثر کرتے رہے، یہ نتیجہ ہرگز نہیں نکالا جاسکتا کہ اسمتھ کا طریق بالکل یلمی استخراج تھا، کیونکہ اسمتھ اپنے طبعی رجحان کے مطابق اشیاء کا اسطرح مطالعہ کرتا تھا جس طرح کہ وہ حقیقت میں موجود ہیں، چنانچہ وہ ان تمام مبالغہ آمیزیوں اور مغالطہ خیز بیانات سے محفوظ رہا جنہیں کہ اُس کے اکثر متاخرین مبتلایاے جاتے ہیں، اس کے علاوہ مان ٹسک کے اثر نے ان نظری تعصبات کو ایک حد تک دور کر دیا جو "قانون فطرت" کے مفروضہ سے اسمتھ میں پیدا ہو گئے تھے، مان ٹسک اگرچہ تاریخی طریق سے جو کہ صحیح معنی میں عمرانی تحقیق کا موزوں طریق ہے، اُس زمانے میں واقف نہ تھا مگر بایں ہمہ بطریق استقرائناجی اخذ کرتا تھا۔ یہ صحیح ہے جیسا کہ کونٹ لکھتا ہے کہ مان ٹسک نے مختلف قوموں کی مختلف تمدنی حالتوں کا مطالعہ کر کے اساسی واقعات فراہم کیے تھے اور چونکہ ان واقعات پر فلسفیانہ انتقاد نہیں کیا گیا تھا اس لیے وہ نتیجہ خیز ثابت نہیں ہوئے اور عمرانی تحقیق میں ان سے کسی قسم کا اضافہ بھی نہ ہوا، مان ٹسک کو جو امتیاز حاصل ہے وہ اس وجہ سے نہیں کہ اُس نے کوئی نیا قانون فطرت دریافت کیا بلکہ اس وجہ سے کہ اُس نے معاشری مظاہر کا قوانین فطرت کے تابع ہونا دریافت کیا، لیکن اسمتھ کے زمانے کے اکثر فلاسفہ اس چیز کو نظر انداز کرتے ہیں اور مان ٹسک نے معاشری واقعات کو قوموں کے خاص خاص طبعی و اخلاقی

حالات کے لحاظ سے تاریخ وارد ریافت کرنے کا جو طریق اختیار کیا تھا اُسی کی طرف زیادہ مائل معلوم ہوتے ہیں۔ چنانچہ بقول لولی، لارڈ کیمس، ڈال ریمیل اور بلر (جو اسمتھ کے معاصر تھے) اور موخر الذکر اسمتھ کا تلمیذ تھا) جن پر مان ٹسک کا اثر تھا اسی زمرے میں داخل ہیں، ان ناموں میں فرگوسن کا نام بھی اس لحاظ سے شامل کرنا مناسب ہے کہ فرگوسن اپنی ایک کتاب "تاریخ اجتماع" میں اس عالی دماغ فرانسسیسی (مان ٹسک) کی بہت کچھ مدح سرانی اور توصیف کرتا ہے، بلکہ جیسا کہ ہم جانتے ہیں، اسمتھ بھی ایک حد تک مان ٹسک سے متاثر ہوا اور اپنی اواخر عمر میں اُس کی ایک تصنیف کی شرح کی تیاری میں مشغول تھا۔

91

گو یا اس طرح پر اسمتھ پر دو مختلف و متضاد فلسفوں کا اثر پڑا، یعنی ایک فلسفے کی بنیاد اُس مفروضہ قانون فطرت پر قائم تھی جس کا منشا انسانی بہبود تھا اور جو معاشی نظام کو عائدانہ خود غرضی پر مبنی ہونے کے پُر امید خیال کی طرف رہبری کرتا تھا، اور دوسرا فلسفہ وہ تھا جس میں طوق استقرار پر عمل کیا جاتا تھا اور قوموں کے مختلف حالات کی، جو کہ واقعات یا آئین و قوانین کے نتائج کی حیثیت سے رونما ہوتے ہیں، تشریح کی جاتی تھی، چنانچہ اسمتھ کی تصنیف میں یہ دونوں طریقے ساتھ ساتھ پائے جاتے ہیں یعنی ایک طرف تو استقرائی تحقیق سے کام لیا گیا ہے اور دوسری طرف لمبی تحقیق ہے جو "فطرت" کے مفروضات پر مبنی ہے۔ مگر اسمتھ کے بعض متاخرین نے موخر الذکر طریق کو اختیار کر کے اُس کا استعمال نا واجب طریق پر کیا اور اس کے برعکس

استقرائی طریق کو بالکل پس پشت ڈال دیا بلکہ واقعہ یہ ہے کہ معاشی تحقیق میں استقرائی طریق کو بعض اوقات بالکل غیر ضروری اور فائدہ کے سے خالی بھی سمجھا گیا۔

تصنیف اسمتہ بعضوں کی دانست میں اسمتہ کی کتاب اس قدر کی ترتیب۔ نام ربوط اور بے ترتیب ہے کہ اُس کو ایک

مکمل تصنیف کہنے کی بجائے ایک سلسلہ مضامین

کہنا زیادہ مناسب ہوگا، اتنا تو بے شک صحیح ہے کہ کتاب میں باضابطہ ترتیب کا پورے طور پر خیال نہیں رکھا گیا ہے اور مباحث کو بابوں اور فصلوں پر باقاعدہ طور پر تقسیم نہیں کیا گیا ہے اور غالباً یہی سبب تھا کہ کتاب جو اصل میں کاروباری طبقے اور عوام کے فائدہ کے اور ہدایت کی غرض سے تصنیف کی گئی تھی، قبول عام کا شرف حاصل کر سکی، لیکن کتاب کے مباحث میں شروع سے آخر تک اصول میں یکسانیت اور عام اتحاد خیال پایا جاتا ہے اور اُس کو علوم میں پوری دستگاہ ہونے کی وجہ سے اُس کا بیان تناقض سے مبرا ہے۔

92

کتاب اول۔ اسمتہ اس خیال سے ابتدا کرتا ہے کہ قوم کی سالانہ

کی محنت و جفاکشی کی بدولت زندگی کے ضروریات

اور آرام کی چیزیں مہیا ہوتی ہیں، گویا محنت ہی دولت سمانے کا اصلی ذریعہ ہے، اس سے اُس کا یہ مطلب نہ تھا کہ محنت ہی کو محض ایک عامل پیدا نش ثابت کرے، بلکہ جیسا کہ عام طور پر خیال کیا جاتا ہے، اس عامل پر شروع ہی میں خصوصیت کے ساتھ زور دینے سے اس کا مقصد یہ تھا کہ تجار، زمین اور فطرانیوں کے خیالات سے اپنی رائے کا اختلاف ظاہر کر دے، آدم اسمتہ اپنے عظیم المثال انداز میں اصول تقسیم عمل اور اس کی بنیاد کی تشریح و توجیہ کرتے ہوئے یہ خیالات ظاہر کرتا ہے کہ محنت

کی سید آوری کی اصلاح و ترقی کا مدار اکثر و بیشتر تقسیم عمل پر ہے اس اصول پر بمقابلہ زراعت کے صنعت میں زیادہ وسیع پیمانے پر عمل کیا جاسکتا ہے، اسی کا نتیجہ ہے کہ معاشی ترقیات میں بمقابلہ صنعت کے زراعت بہت پس ماندہ حالت میں ملے ہے۔ ایک شے کا دوسری شے سے مبادلہ یا بدل کرنا انسانی فطرت کا رجحان ہے اور اسی رجحان سے تقسیم عمل کی ابتدا ہوتی ہے، لیکن تقسیم عمل اصل کی تھوڑی بہت فراہمی پر مشروط ہے اور وسیع تقسیم عمل کا دار و پیار بازار کی وسعت پر ہے۔ آگے چل کر لگاتار ایسے کاموں کی تقسیم عمل میں آنے کے بعد یہ ضروری ہو جاتا ہے کہ قوم کا ہر فرد اپنی احتیاجیں رفع کرنے کی غرض سے دوسرے افراد سے مدد لے اور اس طرح ہر ایک آلہ یا ذریعہ مبادلہ کی ضرورت بتدیرج محسوس ہوتی ہے حتیٰ کہ انجام کار زر کار و اج شروع ہو جاتا ہے، جب اشیاء کا ایک دوسرے سے یا زرے سے مبادلہ شروع ہوتا ہے، قدر کا تصور رونما ہوتا ہے، چنانچہ قدر کے دو مفہوم ہیں ایک "افادہ" اور دوسرا "قدر خرید" گویا ایک "افادہ کی قدر" اور دوسرے کو "مبادلہ کی قدر" کہہ سکتے ہیں۔ آئندہ یہاں پر افادے کی قدر کو اجالا بیان کر کے مبادلے کی قدر کی تفصیلی طور پر تشریح کرتا ہے۔ سوال کرتا ہے کہ قدر کا پیمانہ کیا ہے؟ اور ایک شے کے مبادلے میں دوسری شے دی جاتی ہے تو دوسری شے کی مقدار کس طرح متعین و مشخص کی جاتی ہے؟ اور خود ہی اس طرح جواب دیتا ہے کہ تمام قابل مبادلہ اشیاء کی قدر کا حقیقی پیمانہ محنت ہے اور محنت کی مساوی مقداریں

۱۔ آئندہ اس مقام پر انی خرابیوں کا کوئی ذکر نہیں کرتا جو تقسیم عمل کی بہت ہی ترقی یافتہ صورت سے پیدا ہوتے ہیں۔ لیکن ملاحظہ ہو باب یکم حصہ پنجم۔

مزدور کے نزدیک ہر وقت اور ہر جگہ مساوی قدر و قیمت کہتی ہیں۔ اسی لیے محنت ہی (جس کی قدر میں کوئی تبدیلی نہیں ہوتی) وہ حقیقی معیار ہے جس سے تمام اشیاء کی قدر کا ہر وقت اور ہر جگہ مقابلہ موازنہ کیا جاسکتا ہے، گویا محنت اشیاء کی قیمت سمجھ ہے اور نہ محض اُن اشیاء کی قیمت متعارفہ ہے، یاں ہمہ معمولی کاروبار میں پیمانہ قیمت اور آلہ مبادلہ زر ہے، اور زر کے مقصد کو پورا کرنے کے لیے قیمتی فلزات اس لیے سب سے زیادہ موزونیت رکھتے ہیں کہ وہ دیر پا ہیں اور اُن کی قدر و قیمت میں ایک معتدل زمانے تک تبدیلی نہیں ہوتی، مگر طویل زمانے میں اشیاء کی قیمتوں کے تغیرات معلوم کرنے کے لیے بہتر معیار غلہ ہے۔ اور معاشرہ ترقی کے اولین دور میں کسی شے کی قدر مبادلہ کے قائم کرنے کے لیے سوائے اس محنت کے جو اُس شے کی تیاری میں صرف ہوتی تھی کسی اور چیز کا لحاظ ہمیں نہ کرنا چاہیے۔ لیکن ترقی یافتہ متمدن زمانے میں قیمت ایک مرکب شے ہے اور علی العموم تین اجزا پر مشتمل ہوتی ہے یعنی اُس میں اجرت، نفع اور لگان شامل ہیں، اجرت محنت کا معاوضہ ہے اور منافع اس شخص کو ملتا ہے جو اصل فراہم کرتا، مزدوروں کو اجرت اور اشیائے خام دے کر چیزیں تیار کرواتا ہے اور پھر ان چیزوں کو اصلی لاگت سے زیادہ داموں پر فروخت کر کے حاصل زائد بطور منافع کے خود سمیٹ لیتا ہے، ملک کی تمام

ملک اگر بہ نظر تعلق دیکھا جائے تو اس جملے سے کچھ بھی مطلب نہیں نکلتا، اُس سے علمائے اہل طبعیات کے طرز خیالات کا پتا چلتا ہے کہ یہ علماء ماضی تصورات کو کس طرح مبہم بنا دیتے تھے، تصورات سے مراد کیا ہے اور کس قسم کی محنت مراد ہے کچھ بھی وضاحت نہیں کی گئی ہے اور "مساوی قدر و قیمت" بھی ایک مبہم اور مبہل سی اصطلاح ہے۔

زمینیں جوں ہی افراد کی خانگی ملک میں آجاتی ہیں، اُن سے لگان وصول ہونے لگتا ہے۔ تمام انسانوں کے مثل زمینداروں کی یہ خواہش ہوتی ہے کہ روپیہ صرف سود کے بغیر نفع حاصل کرے بلکہ قدرتی پیداوار سے بھی لگان وصول کرنے کی توقع رکھتے ہیں، اس طرح ترقی یافتہ ملکوں میں اشیاء کی قیمت کے بڑے جز وہی تین چیزیں اجرت، لگان اور منافع ہوتے ہیں، ہر اُس ملک اور خطے میں جہاں محنت و اصل مختلف کاموں میں لگائے جاتے ہیں، اجرت اور منافع کی ایک معمولی اوسط شرح ہوا کرتی ہے (یہ شرح کیونکر قرار پاتی ہے اُس کی تشریح عنقریب کی جائے گی) اسی طرح لگان کی بھی ایک معمولی اوسط شرح ہوتی ہے، جہاں اور جس وقت یہ شرحیں رائج ہوں وہاں انہیں اصلی قدرتی شرح کہا جائے گا، ایک شے کی اصلی قیمت میں زمین کا لگان، مزدوروں کی اجرت اور اُس اصل کا منافع شامل ہوتا ہے جو شے کو تیار کر کے بازار تک لانے میں صرف ہوا، اصلی قیمت اور بازاری قیمت میں یہ فرق ہے کہ موخر الذکر کھیتی بڑھتی رہتی ہے اور اس کا انحصار محض سد و مقدار اشیاء پر ہی نہیں ہوتا بلکہ اُس شے کے خواہشمندوں اور طلب کرنے والوں کی طلب پر ہوتا ہے، گویا اصلی قیمت کو ایک مرکز کہنا چاہیے جس سے ارد گرد بازاری قیمت گھومتی رہتی ہے جس وقت اشیاء بازار پر تیار کئے جاتے ہیں، خواہ یہ خصوصیت کسی مقامی ہولت کی بنا پر حاصل ہو یا قانوناً بطور خاص حق کے حامل کی گئی ہو ہر دو صورتوں میں ایسے اشیاء کی قیمت ہمیشہ اصلی ہوگی اور دوسرے اشیاء کی قیمت جو معمولی طریقے پر تیار کئے جاتے ہیں بالعموم کم ہوگی۔ قیمت کے تینوں اجزایا عالمین ملک کے حالات کے لحاظ سے بدلتے رہتے ہیں، شرح اجرت کا تعین

آجر و مزدور کی باہمی گفتگو اور دونوں کے متضاد اغراض کی کشمکش سے ہوتا ہے، اجرت کی اقل شرح اس بنا پر قرار پاتی ہے کہ اجرت کم از کم اتنی ہونی چاہیے کہ اس سے مزدور اپنے اور اپنے اہل و عیال کی پرورش کر سکے، اس سے زائد اجرت کا دار و مدار ملک کے حالات پر اور مزدوروں کی مانگ پر ہوتا ہے، قومی دولت میں جب توفیر ہوتی ہے، مزدوروں کی اجرت میں اضافہ ہو جاتا ہے اور جس وقت قومی دولت میں تخفیف ہوتی ہے، اجرت میں بھی کمی واقع ہوتی ہے۔ منافع کے اضافے اور تخفیف کا انحصار بھی اسی قسم کے حالات پر مگر برعکس طریقے سے ہوتا ہے، اضافہ مل سے اجرت میں تو اضافہ ہو جاتا ہے مگر اصلداروں کی باہمی مسابقت کی وجہ سے منافع میں کمی ہو جاتی ہے، کسی ایک مقام میں مختلف پیشوں کے فوائد و نقصانات میں یا تو کامل مساوات ہو نا ضروری ہے یا علی التماس مساوات کی طرف رجحان ہونا چاہیے، اگر ایک پیشے کے فوائد دوسرے پیشے کی نسبت زائد نہوں تو لوگ فائدہ مند پیشے کی طرف مائل ہوں گے اور اس طرح سے پھر سب میں مساوات قائم ہو جائے گی، پھر بھی اجرت متعارفہ اور منافع مختلف پیشوں میں مختلف پائے جاتے ہیں، اس اختلاف کا باعث یا تو بعض ایسے حالات ہوتے ہیں جن کا پیشوں پر اثر پڑتا ہے اور جن کی بنا پر لوگ پیشوں کو پسند اور ناپسند کرتے ہیں یا قومی حکمت عملی اس کا موجب ہوتی ہے جسکی قید و بند سے کوئی شے آزاد نہیں رہ سکتی، یہاں پہنچ کر اسمتہ نہایت عمدگی کے ساتھ ان اسباب کی تشریح کرتا ہے جن کی بنا پر مختلف مقامات کے اجرت و منافع میں جن کا اوپر ذکر کیا جا چکا ہے عدم مساوات پیدا ہوتی ہے، اس کے الفاظ سے اسمتہ کی اس خصوصیت کا ثبوت ملتا ہے کہ وہ انسانی فطرت کے مبہم خصوصیات پر بھی نظر غائر

ڈالتا ہے اور ان حالات اور اجتماعی آئین و قوانین کا مطالعہ کرتا ہے جو معاشی واقعات پر اثر ڈالتے ہیں، اس کے بعد اہتمہ قیمت کے آخری جز یعنی لگان سربوں بحث کرتا ہے۔ لگان ایک قیمت اجارہ ہے جو زمیندار اپنی مرضی کے مطابق وصول نہیں کر سکتا بلکہ جو کاشتکار دینا چاہتا ہو اگر سکتا ہے زمین کی پیداوار کا وہی حصہ علی العموم بازار میں لایا جاسکتا ہے جس کی معمولی قیمت سے ایک تو معمولی نفع وصول ہو اور دوسرے اس اصل کی پابجائی ہو جو اس کی پیدائش میں صرف ہوا اگر معمولی قیمت ان مصارف سے زائد ہو تو حاصل زائد زمین کا لگان شمار کیا جائے گا۔ اگر زیادہ نہ ہو تو پیداوار کو بازار میں فروخت کر نیکے باوجود زمیندار کو کوئی لگان وصول نہیں ہوگا، قیمت کے اضافے یا تخفیف کا داو مل پیداوار کی طلب پر ہے، اسی لیے لگان پیداوار کی قیمت میں شامل تو ہوتا ہے مگر اجرت اور منافع سے مختلف طریقے پر یعنی اجرت و منافع کا اضافہ یا تخفیف قیمت کے اضافے یا تخفیف کا باعث ہے، مگر لگان کا اضافہ یا تخفیف قیمت کے اضافے یا تخفیف کا نتیجہ ہے۔ لگان، اجرت اور منافع جس طرح قیمت کے عناصر ہیں اسی طرح آمدنی کے بھی اجزائے ترکیبی ہیں، چنانچہ ہر متہون قوم تین جماعتوں یعنی زمیندار، مزدور اور اصلداروں پر منقسم ہوتی ہے انھیں جماعتوں کی آمدنی سے دوسرے سب پیشے والے اپنا اپنا حصہ پاتے ہیں، پوری قوم کے اغراض سے ان تینوں جماعتوں کے اغراض مختلف طریقوں پر وابستہ ہوتے ہیں، زمیندار کا مفاد عام مفاد کے ہمیشہ ہم آہنگ ہوتا ہے، جو چیز ایک کو نقصان یا فائدہ پہنچاتی ہے وہی دوسرے کو بھی نقصان یا فائدہ پہنچاتی ہے، علی ہذا مزدور کے اغراض کا بھی یہی حال ہے یعنی جب قومی دولت میں اضافہ ہوتا ہے مزدور کی اجرت بھی زیادہ ہو جاتی ہے

اور جب قومی دولت میں کوئی تبدل و تغیر نہیں ہوتا یا کمی واقع ہوتی ہے، اجرت بھی ایک ہی حالت پر قائم رہتی ہے یا گھٹ جاتی ہے، یہی تیسری جماعت تو اُس کے اغراض کا تعلق قومی اغراض سے ویسا نہیں ہے جیسا کہ مذکور القدر دونوں جماعتوں کا ہے اصل اردوں کے اغراض عوام کے اغراض سے ہمیشہ مختلف بلکہ متضاد ہوتے ہیں کتاب دوم۔

دوسری کتاب میں "دولت کی نوعیت" اس کی فراہمی اور ترقی، پر بحث کی گئی ہے، اس میں ایک

شخص کی کل دولت کے دو حصے کئے گئے ہیں، ایک حصہ وہ جو اُس شخص کے فوری صرف میں آئے اور دوسرا وہ جو اس طرح پر صرف کیا جائے کہ اُس سے مالک کو آمدنی حاصل ہو، دوسری قسم کی دولت کو جسے اصل میں اُس شخص کا اصل کہنا چاہیے،

96

دو حصوں میں یعنی اصل قائم و اصل دائر میں تقسیم کیا گیا ہے، اصل قائم سے ایسا اصل مراد لیا گیا ہے جس کے دوسرے کے ہاتھوں میں جانے کے بغیر منافع وصول ہو، اور ایسے اشیائے خام

کو یا مصنوعات کو یا خریدی ہوئی چیزوں کو جو منافع پر فروخت کی جاتی ہیں اور دوسروں کے ہاتھوں میں منتقل ہوتی رہتی ہیں، اصل دائر

کہا گیا ہے، کہ گویا یہ اصل ہمیشہ مالک کے ہاتھ سے دوسرے کے ہاتھوں میں منتقل ہوتا رہتا ہے، قوم کا کل اصل بھی اسی طرح

دو حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے اصل قائم حسب ذیل اشیاء پر مشتمل

سے (۱) مشینیں (۲) عمارتیں جن سے کرایہ وصول ہوتا ہے (۳) آلات کشا و زرعی وغیرہ (۴) تمام افراد کی اکتسابی تعلیم و تربیت

و قابلیت (اس کو بعض اوقات "ذاتی اصل" کے نام سے بھی موسوم کیا جاتا ہے) اصل دائر کو بھی چار ہی حصوں میں تقسیم کیا گیا

ہے :- (۱) زر (۲) اشیائے خام (۳) صنائع یا تاجر کے پائس جو مال تیار شدہ ہے (۴) سامان از قسم جنس جو خریداجا جائے، اسکے بعد

قومی آمدنی کی دو قسمیں کی گئی ہیں :- آمدنی قائم جس سے ملک کی زمین اور محنت کی مجموعی پیداوار مراد ہے اور آمدنی خالص جس سے مراد وہ آمدنی جو اول الذکر میں سے اصل قائم کے قیام کے اخراجات کو اور اصل دائرہ بشکل زر کو منہا کرنے کے بعد باقی بچے زر کو ایک بڑا پتیا قرار دیا ہے جو گردش کرتا رہتا ہے مگر ان چیزوں سے کلیتہً مختلف ہے جو اس کے ذریعے اور مدد سے گردش کرتی ہیں، گویا زر ایک قیمتی آلہ ہے کہ اس کے ذریعے سے ہر فرد کو اس کا حصہ تقسیم ہوتا ہے، چنانچہ زر کے ہتیا کرنے اور اس کے برقرار رکھنے میں جو اخراجات لاحق ہوتے ہیں وہ قوم کی خالص آمدنی میں کمی کر دیتے ہیں۔ اس موضوع پر بحث کرتے کرتے آہستہ آہستہ اس منافع کی تشریح کرتا ہے جو کہ قوم کو فلاحی سکوں کے استعمال کے عوض کاغذی سکوں کے استعمال سے حاصل ہوتا ہے اور مثلاً لانقرہ و طلا کے استعمال کو ایک ایسی شاہراہ سے تشبیہ دیتا ہے جو کہ زمین پر بنائی گئی ہو اور زر کاغذی کے استعمال کو ایک ہوائی راستے سے تشبیہ دیتا ہے فراہمی اصل کے سوال پر پہنچ کر پیداوار اور غیر پیداوار محنت کی بحث شروع کرتا ہے، وہ پیداوار محنت سے ایسی محنت مراد لیتا ہے جو کسی قابل فروخت اور مادی شے کی تیاری میں صرف ہو مثلاً کارخانے میں کام کرنے والے مزدوروں کی محنت پیداوار ہے اور غیر پیداوار محنت سے اس سے برعکس مراد لیتا ہے مثلاً گھریلو ملازم کی محنت غیر پیداوار ہے، اس طرح پر اُس کے نزدیک ایک قسم کی محنت تو وہ جس سے مادی اشیاء تیار ہوں یا جو مادی اشیاء کی قدر میں اضافہ کرتی ہو اور دوسری قسم سے مراد محض خدمات ہیں، وہ اول الذکر کو پیداوار اور موخر الذکر کو غیر پیداوار قرار دیتا ہے، اُس کا نقطہ نظر یہ ہے کہ محنت کا منفیہ ہونا ہی محض اُس کے پیداوار ہونے کی دلیل

نہیں ہو سکتا کیونکہ بقول اُس کے اگرچہ سپاہی، پادری، وکیل، مصنف اور طبیب کے خدمات مفید ہیں مگر پھر بھی وہ غیر پیدا آور ہیں، پیدا آور مزدور کو اصل سے اجرت دی جاتی ہے اور غیر پیدا آور مزدور کو یا اُن لوگوں کو جو محنت ہی نہیں کرتے محاصل سے حصہ دیا جاتا ہے، اس لئے اپنا یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ ترقی پذیر صنعت گر قوموں کی سالانہ مجموعی پیداوار میں بہ مقابلہ محاصل کے (جسمیں منافع اور لگان بھی شامل ہے) اصل کی مجموعی مقدار زائد ہوتی ہے اور اس میں روز افزوں اضافہ ہوتا رہتا ہے، کفایت شعاری اضافہ اصل کی اولین شرط ہے، چنانچہ مزدوروں کی اجرت کے لیے جو فنڈ رکھا جاتا ہے اُس میں زیادتی کر کے وہ صنعتی کاروبار کی مقدار میں اضافہ کر دیتی ہے جس کی بنا پر سالانہ آمدنی میں توفیر ہوتی ہے۔ سالانہ جو کچھ رقم پس انداز ہو جاتا ہے وہ اسی طرح صرف ہوتی ہے جس طرح وہ جو پس انداز نہ کی گئی ہو۔ لیکن ان کو صرف میں لانے والے دو مختلف قسم کے لوگ ہوتے ہیں۔ ایک تو وہ جن کی محنت پیدا آور ہے اور جو محنت کر کے اپنی اجرت سے زیادہ مالیت کا سامان تیار کرتے ہیں اور دوسرے وہ جو کاہل ہیں اور جن کی محنت غیر پیدا آور ہے۔ مُسرف اپنے اصل کا اسراف کر کے اپنی حد تک پیدا آور مزدوروں کی تعداد میں کمی اور اس طرح ملک کی دولت میں کمی کر دیتا ہے۔ اگر مُسرف رقم کو بدیسی مال خریدنے کے بجائے ایسی سامان کے خریدنے میں بھی صرف کرے تب بھی اس کا نتیجہ وہی ہوگا، اس لحاظ سے ہر مُسرف عوام کا دشمن ہے اور ہر کفایت شعار عوام کا بھی خواہ اور دوست ہے۔

زمین و محنت کی سالانہ پیداوار میں اضافہ کرنے کا طریقہ چھٹا یہی ہو سکتا ہے کہ یا تو پیدا آور مزدوروں کی تعداد میں اضافہ

کیا جائے یا ان مزدوروں کی پیداوار قوتوں میں اضافہ کیا جائے۔ ہر دو صورتوں میں زائد اصل درکار ہوگا، پہلی صورت میں تو جدید مزدوروں کی اجرت کے لئے اور دوسری صورت میں جدید کاموں کی فراہمی کے لئے۔ یا اس لئے کہ آجر زیادہ مکمل طریقے سے تقسیم عمل کا انتظام کر سکے، قرض خواہ کو جو قرضہ درکار ہوتا ہے وہ دراصل زرنہیں ہوتا بلکہ اُس کی قیمت کے اشیاء قرض خواہ کو مطلوب ہوتے ہیں، چنانچہ ملک میں محنت و اصل کی جو سالانہ پیداوار ہوتی ہے اسی کے کچھ حصے کے حاصل کرنے کا حق قرض دہندہ قرض گیر کو دے دیتا ہے، جوں جوں ملک کے مجموعی اصل میں اضافہ ہوتا جاتا ہے ویسے ویسے اصل کے اس خاص جزو میں بھی اضافہ ہوتا ہے جس کو اُس کے مالک بذاتِ خود کام میں لگائے بغیر آمدنی کا ذریعہ بنانا چاہتے ہیں، اور جوں جوں اصل کی مقدار میں جو بطور قرض دیا جاتا ہے زیادتی ہوتی جاتی ہے سود میں تخفیف ہو جاتی ہے، اس کا سبب صرف یہی نہیں ہے جس کی بنا پر عموماً اشیاء کی بازاری قیمت بوجہ اُن کی مقدار میں اضافہ ہونے کے گھٹ جاتی ہے، بلکہ اس کا سبب یہ بھی ہے کہ اضافہ اصل کی وجہ سے ملک میں کسی زائد اصل کو فائدہ مند طریقے سے لگانے کی وقت میں بتدریج زیادتی ہوتی جاتی ہے یعنی اسی بنا پر مختلف اصداروں میں مقابلہ شروع ہوتا ہے اور شرح منافع میں تخفیف ہو جاتی ہے جس سے اصل کی قیمت یا الفاظ دیگر شرح سود کی تخفیف لازمی ہے۔ اس سے قبل غلطی سے یہ فرض کر لیا گیا تھا اور لاک اور مان لیسک بھی اس غلط فہمی میں رہے کہ یورپ میں شرح سود کی مستقل تخفیف کا اصلی باعث فلزات کی قیمت کی تخفیف ہے جو امریکی معدنیات کی دریافت سے بعد رونما ہوئی، لیکن یہ خیال جس کی ہیوم تردید

کر چکا ہے یا کل غلط معلوم ہوتا ہے۔ بعض ممالک میں سود کا لین دین قانوناً ممنوع قرار دیا گیا ہے لیکن جس طرح ہر جگہ زر کے صرف ہتھال سے کچھ رقم کائی جاسکتی ہے اسی طرح ہونا یہ چاہیئے کہ ہر جگہ زر کے استعمال کے عوض میں بھی کچھ رقم ادا کی جائے اور حقیقت بھی یہی ہے کہ اس کا کچھ معاوضہ ادا کرنا ضروری ہے امتناعی احکام قرض دہندے کو خطرے میں ڈال کر ربا کی خرابی کو اور بڑھا دیتے ہیں، قانونی شرح کمترین بازاری شرح سے کسی قدر اوپر ہونی چاہیئے۔ اس حالت میں کفایت شعار لوگوں کو بحیثیت قرض گیروں کے مسرفوں اور منصوبہ باندھنے والوں پر ترجیح ہوگی۔ اگر قانونی شرح بہت زیادہ ہوئی تو آخر اللہ کر طبقہ شرح اعلیٰ کی ادائی پر رضامند ہو کر کفایت شعار لوگوں پر سبقت لے جائیگا۔ جب اصل کی مساوی مقدار سے مختلف کام شروع کیئے جاتے ہیں تو مختلف کاموں میں مختلف تعداد مزدوروں کی درکار ہوگی، یہ ضروری نہیں ہے کہ ہر کام میں مزدوروں کی تعداد بھی مساوی ہو۔ مثلاً (۱) زرعی کام، کان کنی اور ماہی گیری (۲) مصنوعات کی تیاری (۳) تمھوک فروشی (۴) خوردہ فروشی مختلف کام ہیں۔ ان میں اگر اصل کی مساوی مقدار لگائی جائے تو ہر کام میں مزدوروں کی تعداد کا مساوی ہونا ضروری نہیں۔ مثلاً زراعت میں انسان ہی محنت نہیں کرتا بلکہ قدرت بھی اُس کی شریک کار ہوتی ہے۔ کاشتکار کو جو اصل زمین میں لگاتا ہے اُس کی پیداوار سے صرف منافع ہی نہیں ملتا بلکہ اس میں سے زمیندار کا لگان بھی ادا کیا جاسکتا ہے۔ پس اصل کی یہ مشغولیت قوم کو سب سے زیادہ نفع پہنچاتی ہے زراعت کے بعد مصنوعات کا درجہ ہے پھر تمھوک فروشی کا (یعنی پہلے تو تجارت داخلہ اور اس کے بعد تجارت خارجہ) اور سب سے آخر تجارت نقل و حمل کا درجہ ہے بہر حال یہ تمام کام

جن میں اصل لگایا جاتا ہے محض منفعت بخش ہی نہیں بلکہ ضروری بھی ہیں، اور اگر انھیں افراد کی آزادانہ کوششوں پر چھوڑ دیا جائے تو خود بخود رائج ہو جائیں گے اور ترقی کریں گے۔

ان پہلی دو کتابوں میں اسمتھ نے عام معاشیات کا خاکہ پیش کیا ہے۔ اور جہاں تک اختصار ممکن تھا، ہم نے بھی ان کو بیان کر دیا۔ کیونکہ اسی نظریے کی ترتیب سے انگلستان کے قدیم معیار مساکی کی ابتدا ہوتی ہے اور یہی نظریہ آجکل مختلف ممالک میں بڑی حد تک بحث مباحثہ کا مرکز بنا ہوا ہے، اسمتھ کے نظریے پر اس کے متاخرین نے جو کچھ تنقید و ترمیم کی ہے اس کا حال آگے چل کر بیان کیا جائے گا۔

کتاب سوم | اٹھارہویں صدی کے تنقید نگار فلاسفہ بالعموم تاریخی مذاق نہیں رکھتے تھے، اور جو کچھ درست

حاشری خدمات انھوں نے انجام دیے ان میں اس مذاق کو کوئی دخل نہ تھا، لیکن ان میں سے صرف بعض اور خصوصاً اسکاٹلینڈ کے فلاسفہ نے قدر تا تاریخ کے مطالعے سے خاص شغف ظاہر کیا، چنانچہ اسمتھ بھی اسی زمرے میں سے تھا۔ کینیڈا اور دیگر مصنفین نے "دولت اقوام" کے اس قسم کی استادانہ بحثوں سے اسمتھ کے طبعی تاریخی مذاق کو ثابت کیا ہے، اس قسم کی اکثر طویل اور دقیق تاریخی بحثیں تیسری کتاب میں ہیں مختلف صنعتی شعبوں کی نشو و ترقی میں موجودہ یورپ کی قوموں نے جو حصہ لیا اس کتاب میں اس پر تاریخ وار تبصرہ کیا گیا ہے۔ تاریخی حقیق کے نتائج پہلے سے اصول پر اسخ اعتقاد رکھنے کی وجہ سے جس طرح مبہم ہو جاتے ہیں، یہ کتاب اس کی عجیب و غریب مثال بہم پہنچاتی ہے۔ اگرچہ اسمتھ یورپ کی صنعتی تحریک اور اس کے معاشرتی اسباب کی صحت کے ساتھ تشریح و توجیہ

کرتا ہے لیکن مجرد اصولوں کی پابندی کی بنا پر جو بعض اوقات اس کے فلسفے پر یہ نمدارغ معلوم ہوتے ہیں، اس تحریک کی اس وجہ سے مخالفت کرتا ہے کہ اس سے "فطرتی نظام اشیاء" درہم و درہم بچتا ہے۔ اس کی دانست میں پہلے ذراعت کا درجہ ہے اس کے بعد صنعت کا اور سب سے آخر میں تجارت خارجہ کا۔ اس کے ماسوا کسی اور سلسلے کو غیر فطری اور ترقی معکوس قرار دیتا ہے۔ ہیوم جو اس سے بڑھ کر ایجابی فلسفی تھا، محض واقعات پر نظر ڈالتا ہے، اُن کو تسلیم کرتا اور پھر اُن کو ایک عام قانون کے تحت ترتیب دیتا ہے۔ ہیوم لکھتا ہے کہ مزدور اور اس کے اہل و عیال کی گذر اوقات کے لئے جو کچھ پیداوار درکار ہے 100 مزدور کو اس سے زیادہ پیدا کرنے کے لئے مجبور کرنا ایک نازیبا اور بے رحمانہ حرکت ہے اور اکثر صورتوں میں ناقابل عمل طریقہ ہے، مزدور کو مصنوعات اور اشیاء کی سربراہی کرو تو وہ بذات خود اتنی پیداوار حاصل کر لے گا کہ صدقات و تماریح پر نظر ڈالو تو تمہیں معلوم ہو جائے گا کہ اکثر قوموں میں تجارت خارجہ ملک کے مصنوعات کی عمدگی کا پیش خیمہ ثابت ہوئی اور تعیشات کا رواج اور استعمال اسی کے سبب سے ملک میں پھیلا۔"

کتاب چارم | کتاب چارم میں زیادہ تر نظام تجارت کے خلاف ایک جامع اور بلیغ بحث کی گئی ہے جس کا بالآخر نتیجہ یہ ہوا کہ نظام تجارت علوم کے دائرے سے خارج ہو گیا۔ اس بحث کا معاشی قوانین کی وضع پر بہت بڑا اثر پڑا۔ اچیت انجیہ آج کل جو وجوہ تائین تجارت کی وسالت میں پیشہ کر کے لئے جاتے ہیں وہ ان وجوہ سے مختلف ہیں جو

آدم اسمتھ سے قبل بتائے جاتے تھے کہ آدم اسمتھ کا خیال تھا کہ برطانیہ عظمیٰ میں تجارتی آزادی کو از سر نو قائم کرنا ایسا ہی مشکل ہے جیسا کہ اس میں مریٹھ فاضلہ اور عبقریہ کے قیام کی توقع رکھنا۔ تاہم یہ زیادہ تر اسی کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ تجارتی آزادی کے حصول میں کامیابی ہوئی۔ موجودہ زمانے کے کسی مصنف نے بالکل سچ کہا ہے کہ اگر اسمتھ کا سنجیدہ استدلال اصول پرستی سے تبدیل نہ کیا جاتا تو دوسری سب قویں آزاد تجارت کو عام طور پر تسلیم کر لیتیں۔ اسمتھ کے تعلیمات آزاد تجارت کے متعلق غیر مشروط نہیں ہیں بلکہ ہر قسم کے مبادلات کے بارے میں جہی میں صرف معاشی اغراض کی بنا پر عمل ہوتا ہے وہ بحیثیت مجموعی آزادی کو پسند کرتا ہے پھر بھی وہ سیاسی اور معاشی ہر دو اغراض کا لحاظ کرتا ہے اور اس بناء پر کہ مدافعت قبول سے زیادہ اہم ہے وہ کرامول کے قانون جہاز رانی کو انگلستان کے جملہ تجارتی قوانین میں سب سے زیادہ عاقلانہ خیال کرتا ہے۔ وہ اُون کی برآمد کی مانعت کا مخالف ہے، اس کی دانست میں اُون کے پیدا کرنے والوں کے حق میں برآمد پر محصول عائد کرنا بہ نسبت قطعی مانعت کے کم نقصان رساں ہے اور محصول لگانے سے بمقابلہ دوسرے ممالک کے صناعات کے ملک کے صناعات کو زیادہ فائدہ حاصل کرنے کا موقع ملتا ہے، غالباً یہی سب سے بین مثال ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس نے اصول کی عظمت پیروی سے قدرے انحراف کیا اور عوام کی اصلاح کو مد نظر رکھ کر اُن کے فائدے کی غرض سے اس قسم کی تجویز پیش کی

101

بیرونی حکومتوں کے سخت محصولات و امتناعات کو منسوخ کرانے کے لیے اپنے یہاں بھی اس قسم کے قیود بطور انتظام عائد کرنا اس کے نزدیک ایک ایسا فعل ہے جو محض حصول مقصد کی کامیابی کے امکان پر مبنی ہے۔ لیکن وہ اس پر عمل کرنے سے اظہارِ تشکر کرتا ہے اور یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ جب بڑے بڑے محصولات تائین کی بدولت ملک کی صنعت خاصی ترقی کرے تو ہمدردی کا تقاضا یہ ہے کہ بتدریج اور نہایت غور و احتیاط کے ساتھ صنعت پر سے محصولات اٹھا لے جائیں ورنہ غوری مشین سے غرابیاں پیدا ہوں گی اگر ان خرابیوں کو بقول اُس کے مبادلے کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے۔ جے۔ ایس۔ مل نے جس خاص صورت میں تائین کو روکا رکھا (یعنی ایسی حالت میں میں ملکی صنعت کی ترقی بیرونی صنایعوں کی اکتسابی فوقیت کی وجہ سے رکی ہوئی ہو) اس کا تذکرہ اسمتھ نے کیا ہے، لیکن اس استدعا کو تسلیم کرنے کا اسمتھ جن وجوہ سے مخالف ہے، وہ قطعی اور صحیح نہیں ہوئے۔ مگر اسمتھ سرمایہ مشترک والی ایسی کمپنیوں کو روکا جاتا عارضی طور پر اجارہ دینے کا مؤثر ہے جو بڑے خطر کا روبرو کار کا بیڑا اٹھاتی ہیں اور جن سے آئندہ چل کر عوام کو فائدہ پہنچنے کی امید ہوتی ہے۔ اس طرح اُس کی پہلی مخالفت اور دوسری

۱۷ یہ بات ہمیشہ ذہن نشین رکھنی چاہیے کہ اگر حکومت اس قسم کا مابینی اصول اختیار کرے گی تو حسب ذیل تین قسم کی خرابیوں کی ذمہ دار ہوگی (۱) محض سیاسی اثرات کے ذریعے سے ایسی صنعتوں کی حوصلہ افزائی حاصل کرنا جو بغیر سہارے کے صحیح طور پر چل نہیں سکتیں (۲) بکھری امداد کا اس مدت سے تجاوز کرنا جو صنعت کو اپنے بل بوتے پر کھڑے ہونے کیلئے درکار ہو (۳) دوسری قوموں میں اس انتظامی جذبے کا منتقل ہونا کہ وہ بیرونی اشیاء کی درآمد کو روکیں۔

موافقت میں تضاد پایا جاتا ہے۔

کتاب پنجم۔ | ائمہ نے اپنی کتاب پنجم میں فرمایا کہ جمہور

کے مصارف پر بحث کی ہے لیکن اپنے

نظریہ عیدم مداخلت میں بہت زیادہ مطلق رائے کا اظہار نہیں کرتا، یہ تسلیم کرتا ہے کہ محکمہ ترقیات عامہ اور رفاہ عام کے اداروں کا تعمیر کرنا اور قائم کرنا حکومت کے فرائض میں داخل ہے اور یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ اگرچہ یہ قوم کے لئے مفید ہیں لیکن ان کوئی بادی آمدنی حاصل نہیں ہوتی۔ اس لئے افراد پر یا افراد کی چھوٹی جماعتوں پر ان کا بار ڈالنا مناسب نہیں ہے۔ وہ مؤرخانہ انداز میں بجا طور سے یہ رائے زنی کرتا ہے کہ ان فرائض کی انجام دہی کے لئے قوم کی مختلف حالتوں میں مختلف اخراجات لاحق ہوتے ہیں، وہ حفاظت عامہ، نظم و نسق عدالت اور تجارتی محکموں کے ساتھ ساتھ قوم کی تعلیم و تربیت کے انتظام کے لئے محکمہ تعلیمات کا قیام بھی ضروری سمجھتا ہے، وہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ اگر حکومت ابتدائی تعلیم کے لئے لوگوں کی حوصلہ افزائی ہی نہ کرے اور ان کے لئے آسانیاں ہی پیدا نہ کرے بلکہ جبری تعلیم کا انتظام بھی کرے تو اس کا یہ فعل نہایت درست ہوگا۔ ابتداً ائی تعلیم کو وسیلہ کے لئے یہ تجویز پیش کرتا ہے کہ قبل اس کے کہ کوئی شخص مجلس تجارت کی رکنیت حاصل کرے یا کسی گاؤں یا شہر میں تجارتی کاروبار شروع کرنے کی اجازت حاصل کرے، اس کے لئے آزمائشی امتحان کی شرکت لازمی قرار دی جائے، اسی طرح اگر کوئی شخص آزاد پیشہ اختیار کرنا یا کسی معزز عہدے کا امیدوار بننا چاہے تو اس پر اعلیٰ اور وقت طلب علوم کی تحصیل اور کار آموزی کی شرط لگائی جائے۔ اس کی دانست میں اگر مذہبی تعلیم اور عام تعلیم کے اخراجات

قومی خزانے سے ادا کیے جائیں تو نا واجب نہ ہوگا، اگرچہ بادی نظر میں یہ زیادہ بہتر ہوگا کہ جو لوگ ایسی تعلیم یا تربیت کو ضروری سمجھتے ہوں انھیں کی خوشی سے چند کے وصول کر کے اس کام میں لگائے جائیں، کتاب پنجم میں بہت سی باتیں صحیح، دلچسپ اور سبق آموز ہیں جن سے اسمتھ کی سیاست دانی اور اس کی وسعت نظر کا ثبوت ملتا ہے اور انھیں کی بنیاد پر منجسٹر اسکول کے مقابلے میں اس کے خیالات کو ترجیح دی جاتی ہے لیکن اگر یہ کہنا اس فاضل کی شان میں گستاخی نہیں ہے تو ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کتاب میں بہت سی ایسی چیزیں بھی پائی جاتی ہیں جو ان لوگوں سے غسوب کی جاتی ہیں جو فنون لطیفہ اور شاعری کے مقاصد کو بنظر حقارت دیکھتے ہیں۔ اس کتاب میں ان چیزوں کا پایا جانا نتیجہ تھا اسمتھ کی ذاتی کمزوریوں کا۔ اس کے علاوہ اس میں مذہب کے اعلیٰ مقاصد اور اس کی دائمی اہمیت سے بھی غفلت کے آثار پائے جاتے ہیں، اس کی وجہ زیادہ تر اس دور کے اثرات تھے جبکہ انتقاد ہی مذاق ایک ناگزیر کام انجام دے رہا تھا اور جب کہ عارضی کے مستقل کے ساتھ مخلوط ہو جانے کا امکان تھا۔

حکومتوں کے فرائض کے متعلق اسمتھ کے جو خیالات تھے ان کا مجموعی حیثیت سے مطالعہ کرنے کی غرض سے ہم نے اس کے فطری مبنی نظام کی بحث کو جو کتاب چارم کا ایک جزو ہے اسی موقع کے لئے ملتوی کر دیا تھا۔ اسمتھ اپنے زمانہ قیام فرانس ۱۷۹۱ء میں کوئٹے، ترگو اور اس فرسے کے دوسرے ارکان سے روشناس ہو گیا تھا اور جیسا کہ خود اس نے ٹریوگلا اسٹورٹ سے کہا کہ اس کا ارادہ تھا کہ اگر فطرت میں کابانی زندہ رہتا تو وہ اس کے نام سے اپنی کتاب "ولست اقوام کو عنوان

کرتا۔ اسمتھ لکھتا ہے کہ نظام کو کہنے باوجود اپنے نقائص کے
 ”غالباً جملہ معاشی نظاموں میں سب سے زیادہ حقیقت سے قریب ہے۔“
 تاہم اسمتھ اس امر سے کافی طور پر باخبر نہیں معلوم ہوتا کہ اس کے اور
 فطر آئینوں کے اصول میں کس درجہ تطابق ہے۔ ویلوپون دی نیور
 اس بات کا شاکی ہے اور اس کو صریحی نا انصافی خیال کرتا ہے
 کہ اسمتھ نے کوئٹے کو اپنا پدر معنوی تسلیم کرنے سے انکار
 کیا پھر بھی دوسری جانب یہ بیان کیا جاتا ہے کہ اسمتھ ۱۸۵۳ء
 میں بحیثیت پروفیسر کے انھیں معاشی قوانین کا درس دیتا رہا جس کو
 خود اس نے اپنی مشہور تصنیف میں پیش کیا یہ کہنے والا حقیقت
 میں اسٹورٹ ہے اس نے اگرچہ اس کی کوئی دلیل نہیں پیش کی
 لیکن ممکن ہے کہ اس کا بیان بالکل صحیح ہو۔ اگر یہ صحیح ہے تو
 اصولی لحاظ سے اسمتھ کا سلسلہ فرانسیسی فرقے سے نہیں بلکہ ہوم
 سے جا کر ملتا ہے۔

فطر آئینی فرقے کی سب سے بڑی غلطی یہ تھی کہ انھوں نے
 محض زرعی مزدوروں کی محنت کو پیدا آور قرار دیا۔ اسمتھ
 کتاب چارم میں اس کی تردید کرتا ہے گو اس تردید کا طریقہ موثر
 نہیں۔ اس فرقے کے غلط خیالات کا اثر اس کی کتاب میں
 اکثر مقامات پر ملتا ہے، مثلاً ایک مقام پر اسمتھ لکھتا ہے
 کہ زرعت میں انسان اور قدرت دونوں مل کر کام کرتے ہیں
 اور صنعت میں قدرت کوئی حصہ نہیں لیتی، انسان ہی کو سب کچھ
 کرنا پڑتا ہے اور دوسری جگہ ان ہی کے اثر کے تحت محنت
 کی دو قسمیں پیدا آور اور غیر پیدا آور قرار دیتا ہے، یہ محض
 فطر آئینوں ہی کا اثر تھا کیونکہ یہ اصطلاحیں فطر آئینوں نے
 اپنے ہاں استعمال کی ہیں ورنہ اسمتھ کے اس تصور میں جس کو
 آجکل ”ذاتی اصل“ کہا جاتا ہے اور فطر آئینوں کی مذکورہ بالا محنت

کی تفریق میں متناقض پایا جاتا ہے۔ ہم ظاہر اور دیگر مصنفین نے اسمتھ کے ایک اور تصور کو بھی غلط آئینوں کے اثر کا نتیجہ اور ایک غلط خیال ثابت کیا ہے، وہ خیال یہ ہے کہ مختلف پیشوں میں انفرادی فوائد عوام کے فوائد پر دلالت نہیں کرتے، لیکن جیسا کہ پروفیسر کلرکسن نے بخوبی ثابت کر دکھایا ہے اس کا یہ خیال درحقیقت بالکل صحیح ہے۔ آدم اسمتھ یہ خیال بھی ظاہر کرتا ہے کہ اگر منافع کی شرح یکساں تسلیم کر لی جائے تو اصل کی مشغولیت کی مختلف شکلیں مزدور ہی پیشہ طبقے کے اغراض پر مختلف اثرات ڈالتی ہیں۔ اس خیال کو ریکارڈو نے تسلیم کیا ہے اور جیسا کہ ہم آگے چل کر بیان کریں گے کیرنس نے اسی بنیاد پر اپنی کتاب "اساسی اصول" میں بعض اہم نتائج قائم کیے۔

104

کتاب پنجم میں اسمتھ نے نظریہ محصول پیش کیا ہے اس پر تفصیلی طور پر نظر ڈالنا ہم مناسب نہیں سمجھتے، کیونکہ نظام محصول کے بارے میں اس نے جو اصول مرتب کیے وہ عام طور پر مسلم ہیں اور متفقہ طور پر صحیح مانے جاتے ہیں۔ حال میں پروفیسر واکر نے ان اصول پر سخت نکتہ چینی کی ہے۔ لیکن ان میں سے صرف ایک ہی اعتراض مبنی برحقیقت معلوم ہوتا ہے۔ اسمتھ نے یہ کلیہ قائم کیا تھا کہ سرکاری اخراجات کو پورا کرنے کے لئے افراد جو رقم ادا کرتے ہیں وہ سرکار کے خدمات کا صلہ ہے اور یہ صلہ سرکار کو اپنے خدمات کے تناسب سے لینا چاہیئے۔ اگر حقیقت میں اس کا یہی مفہوم ہے جیسا کہ بظاہر الفاظ سے ظاہر ہوتا ہے تو یقیناً اسمتھ کا بیان اس حد تک

لے دیکھو دولت اقوام کا مقدمہ۔

اصولاً غلط تھا۔ چنانچہ اگر اس کا اعتراض یہاں بالکل درست ہے۔ اگر ہم اس مقام پر اس امر کا کچھ ذکر کریں جس نے عوام کی رائے کو اس کے متاخرین کی بجائے خود اسمتھ کے حق میں بدل دیا اور جس کا سبب اسمتھ کے بعض متاخرین کا اس سے قدرے انحراف ہوا ہے تو ہمارا بیان بے موقع مستور نہ ہوگا۔ موجودہ زمانے میں اس امر کا قومی احساس ہونے لگا ہے کہ اسمتھ ایک کاروبار اور اس کے حواریں کے مذموم رجحانات سے نسبتاً بری ہے۔ اسی وجہ سے اب اسمتھ کی طرف رجوع کرنے کا خیال پیدا ہوتا جاتا ہے اور لوگ پھر اسی کو معاشی خیالات کا منبع خیال کرتے لگے ہیں۔ لیکن باوجود اس کی مسلم الثبوت فوقیت اور اس کی غیر فانی تصنیف کی عظیم الشان خدمت کے اعتراف کرنے کے ہیں یہ فراموش نہ کرنا چاہیے کہ اسمتھ کو جو شہرت حاصل ہوئی وہ اگرچہ دوسرے مصنف کو حاصل نہیں ہوئی مگر اس کی تصنیف بحیثیت مجموعی اٹھارہویں صدی کے سلبی فلسفے کی پیداوار ہے اور اس کی اساسی بنیاد مابعد الطبیعیات پر قائم ہے۔ اسمتھ کا دماغ زیادہ تر انتہائی تریوں کے کام میں مصروف تھا جو اس زمانے میں نہایت ضروری سمجھا جاتا تھا۔ اس کا خاص کام مروجہ وقت معاشی نظام کی ترویج و تغلیط تھا اور اس نے ثابت کر دکھایا کہ موجودہ وقت یورپین حکومتیں صنعتی کاروبار کی ہجرا نی کرنے کی صلاحیت ہی نہ رکھتی تھیں۔ اسمتھ کی یہ خدمت اس عام انہدامی کام کے مطابق اور اس کا ایک جزو تھی جس کو اسمتھ کے عہد کو ممتاز حیثیت دینے والے فلاسفہ انجام دے رہے تھے۔ یہ بات اسمتھ کی شان کو دو بالا کرتی ہے کہ باوجود اس انہدامی کام کے اس نے ایسے قیمتی عناصر کا اضافہ کیا جن سے اصول و عمل کے ایک منضبط نظام کی ترتیب میں کافی مدد ملی، اس نے خاص کام جو انجام دیا وہ

105

یہی نہیں تھا کہ بہت سی غلطیاں اور تعصبات دور کیے اور حقیقت کو چھینے کا راستہ صاف کیا، بلکہ معاشی خیالات و واقعات کے مدلل تجزیہ، حقائق و عملی مشوروں اور ہمہ قسم کے کارآمد معلومات کا ایک مستقل ذخیرہ چھوڑا ہے جن سے اُس کی تصنیف پر ہے وہ اگرچہ اپنے زمانے کے بہترین طبقہ فلاسفہ میں سے تھا لیکن ایسا طبقہ جس کی طرف ہیوم اور دیگر دوسرے نام منسوب کیے جاتے ہیں، تاہم اُس کا بیشتر میلان ایجابی فلسفہ کی طرف تھا۔ لیکن وہ اُس پر عمل پیرا نہ ہو سکا، اس لحاظ سے اُس کی عظیم الشان تصنیف میں یہی ایک عجمی باقی رہ گئی ہے کہ قومی معاشیات کی بحث ایجابی نہیں ہے اس کی تکمیل کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ مباحث کی بنیادیں زیادہ محکم بنائی جائیں۔

کسی مصنف کے بقول فلسفے کے نظریات پر یہ بات بالکل صادق آتی ہے کہ ”ان کے آثار سے تم ان کو پہچان لو گے“ اسمتھ کے متاخرین نے جو موسوم طریقے اور غیر ضمیمہ یا مبالغہ آمیز نظریات قائم کیے تھے، اصل میں ان کی ختم ریزی خود اسمتھ کی تصنیف میں ہوئی تھی، گو اسمتھ نے دانشمندی سے اپنی حد تک کوئی غلو پیدا نہ ہونے دیا۔ بلڈی برانڈ اور دوسرے مصنفین نے اسمتھ کے نظریے کی پوری تاریخی نشوونما کے متعلق (جس کو اہل جرمنی نظام اسمتھ سے موسوم کرتے ہیں) بعض اعتراضات کیے ہیں اور وہ یہ رائے دہنی کرتے ہیں کہ یہ اعتراضات سمیٹت مجموعی اسمتھ کے مسلک کے تمام متاخرین پر ہی نہیں بلکہ خود اس پر بھی خفیف حد تک صادق آتے ہیں ان کے سب سے اہم اعتراضات حسب ذیل ہیں:-

(۱) اسمتہ کا تصور معاشیات کے بارے میں لازمی طور پر انفرادیت پر مبنی تھا اور اس لحاظ سے وہ اپنے زمانے کے سلبی فلسفے کا ہم آہنگ ہے۔ سلبی فلسفے کی خاص شکلوں میں سے ایک شکل یہ ہے کہ وہ بے عرض اور بے لوٹ محبت کے قدرتی وجود سے انکار کرتا اور دوسروں کی ہمدردی اور محبت کو محض ذاتی محبت کا ذیلی نتیجہ قرار دیتا ہے گو اسمتہ مثل ہیوم کے ان انتہائی خیالات کا مخالف تھا اور اسی وجہ سے یہ بات مان لی گئی ہے کہ اُس نے جان بوجھ کر اور صاف طور سے انسان کے عمدہ صفات کے اصول سے ماخذ کر کے صرف بطور منطقی حیلے کے ایک "معاشی انسان" کو فرض کیا ہے جس کا ہر کام خود غرضی پر مبنی ہوتا ہے، لیکن یاس ہمہ وہ عادی انفرادی نقطہ نظر سے بحث کرتا ہے، اور ہر فرد پر اس لحاظ سے نظر ڈالتا ہے کہ گویا وہ خالص انسانی قوت ہے جو دوسروں کی یا پوری قوم کی فلاح و بہبود کا خیال کیے بغیر محض اپنے ذاتی مفاد کے لیے ہمہ تن مصروف کار رہتی ہے۔

(۲) اسمتہ اس شخصی طرز عمل کو اُس کے نتائج کی بنا پر مستحسن قرار دیتا ہے اور یہ امید افزا خیال ظاہر کرتا ہے کہ صرف افراد کی خود غرضانہ جدوجہد کو آزادی دینے سے قومی مفاد بہترین طریقے پر حاصل ہو سکتا ہے، بشرطیکہ قانون قوم کے ایک فرد کو دوسرے کے ذاتی معاملات میں مداخلت کرنے سے باز رکھے۔ اُس نے مثل سلبی فرقے کے، یہ فرض کیا اگرچہ اُس کے بعض الفاظ ان قضیوں کے ہم آہنگ نہیں ہیں کہ ہر شخص اپنے ذاتی مفاد کو بہتر طریقے پر سمجھتا ہے اور اُسی کے مطابق عمل کرتا ہے، نیز یہ کہ ہر فرد کا معاشی مفاد قوم کے مفاد کے مطابق ہوتا ہے۔ اسمتہ اس آخری نتیجے پر بدیہی مذہبی خیالات اور ایک مفروضہ نظام فطرت

فطرتی آزادی اور فطرتی حق کے مابعد الطبعی تصورات کی بنا پر پوشیدہ طور پر پہنچتا ہے۔

(۳) تقریباً ہر سوال کو انفرادی مفاد کے سوال پر تھویل کر کے قیمت مبادلہ پر جو دولت سے اُس کے اصلی معنوں میں جد اگانہ شے ہے، بہت زیادہ زور دیتا ہے۔ اگرچہ اس طریق سے نتائج کے استنباط کرنے میں بہت بڑی سہولیت پیدا ہو جاتی ہے، مگر اس سے بہت سی خرابیاں بھی پیدا ہوتی ہیں مثلاً وہ معاشی تحقیق کو بالکل سطحی بنا دیتا ہے، معاشیات کو علوم طبیعیات و حیاتیات سے علیحدہ کر دیتا ہے، حقیقی معاشری مفاد کے سوال کو بحث سے خارج کر دیتا ہے، پیدائش دولت کے طریق میں انتقاد کی گنجائش باقی نہیں رکھتا، اور جس طرح مل نے صرف دولت سے متعلق کسی معاشی اصول کو تسلیم کرنے سے انکار کیا تھا، اسی طرح کارجمان پیدا کرتا ہے، یا بالفاظ دیگر استعمال دولت کے نظریوں سے منکر بناتا ہے۔

(۴) استمہ سرکار کی موجود الوقت صنعتی حکمت عملی کی مخالفت کر کے اصول غیر مداخلت کی وکالت کرتا اور معاشی زندگی میں ہر قسم کی معاشری مداخلت کی مخالفت کرتا ہے۔

(۵) بنی نوع انسان کے اخلاقی انجام کو نظر انداز کرتا ہے اور دولت کو زندگی کے اعلیٰ مقاصد کے حاصل کرنے کا ذریعہ نہیں خیال کرتا، لہذا اس پر مادیت پرستی کا الزام بالکل بجا ہے اور آخر میں (۶) اُس کا پورا نظام بلحاظ نوعیت بہت زیادہ غیر مشروط اور مطلق ہے اور وہ اس بات کو کافی طور پر تسلیم نہیں کرتا کہ بقول لکسٹر برنڈ "انسان بحیثیت قوم کا فرد ہونے کے متمددن کا بچہ اور تاریخ کا حاصل ہے" اور نہ اس کا قائل ہے کہ قوم کے مختلف مدارج ترقی کا لحاظ کرنا ضروری ہے حالانکہ حقیقت یہ ہے کہ جب تک ان کا

محافظ نہیں کیا جائے گا اُس وقت تک معاشی حالات و معاشی جدوجہد میں جو تغیرات پیدا ہوتے ہیں یا خود انسان کے عادات و حالات میں جو تغیر و تبدل ہوتا جاتا ہے اُن کا صحیح اور کامل علم حاصل ہونا محال ہے۔

اسمتمہ کی تصنیف کا غالباً ان تمام امور میں جو یہاں بیان کیے گئے بعض میں اثر۔

107

تو یقیناً اور بالخصوص آخری امر میں اسمتمہ پر اکثر متاخر انگریز معاشین کے مقابلے میں بہت کم گرفت ہوتی ہے۔ لیکن ہماری رائے میں یہ امر تسلیم کرنا ضروری ہے کہ ان متذکرہ بالا مختلف مذموم رجحانات کی بنا اسمتمہ کے وہ عام اصول ہیں جو اُس کے خاکے کی تین مضمر ہیں۔ فرگyson اپنی کتاب "قومیت کی تاریخ" میں لکھتا ہے کہ اسمتمہ کی تصنیف کے متعلق اس کی اشاعت سے قبل باکمال عقلاً بڑے بڑے توقعات قائم کر رہے تھے پہلی مرتبہ شائع ہونے کے بعد پندرہ سال کے اندر اندر چھ مرتبہ طبع ہونا اُس کی قبولیت عام کا پتہ ثبوت ہے، ۱۸۷۸ء سے پارلیمنٹ میں بھی اس کا اثر وزیر و وزیر ہوتا گیا جہاں سند کے طور پر اس کا حوالہ دیا جاتا تھا، یہ اس کے دلائل و براہین سے سچا متاثر ہوا بقول اسمتمہ اس وزیر اعظم نے اس کی کتاب کو اس عہدگی کے ساتھ سمجھا جیسا کہ خود مصنف نے ۱۸۷۹ء میں پلیٹینی نے لکھا کہ اسمتمہ موجودہ نسلوں کو ترغیب دے رہا ہے مگر آئندہ نسلوں پر حکومت کرے گا۔

اسمتمہ کے نقاد۔ اسمتمہ پر سب سے پہلے نکتہ چینی کرنے والے بنتھم اور لائورڈ ریل تھے۔ اگرچہ یہ دونوں اسمتمہ کے

خیالات سے عام طور پر متفق تھے مگر خاص خاص باتوں میں انہوں نے اختلاف ظاہر کیا ہے، جرمی بنتھم نے ایک مختصر رسالہ معاشیات پر تصنیف کیا۔ اس کے علاوہ معاشی مباحث پر متعدد دکتا میں

108

اور بہت سے رسالے لکھے جن میں سے سب سے مشہور "ربا کی وکالت" ہے جو شکائع میں شائع ہوا، اس رسالے میں "دولت اقوام" کی ایک عبارت پر (جس کا ذکر کیا جا چکا ہے) طول طویل اعتراض کیا ہے، اس عبارت میں اسمتھ نے ایک ایسی بیشترین قانونی شرح سود کے تعین پر زور دیا ہے جو بازاری شرح سے کچھ اوپر ہو، تاکہ اس کی وجہ سے ملک کا اصل سرمایہ منسرفوں اور منصوبے باندھنے والوں کے کفایت شعار لوگوں کے ہاتھ میں جائے۔ کہتے ہیں کہ منتقم کا رسالہ شائع ہونے کے بعد اسمتھ نے اس امر کا اقبال کیا کہ منتقم کا بیان مدلل اور کامیاب تھا۔ اور حقیقت بھی یہ ہے کہ منتقم نے بڑی قابلیت سے استدلال کیا، اور بلاشبہ صحیح اصول بھی ہے کہ ترقی یافتہ صنعتی قوم میں شرح سود کا تعین قرض دہندہ اور قرض گیر کی باہمی معاملت پر چھوڑ دیا جائے اور صرف دغا و فریب کی صورت میں قانون مداخلت کرے۔

منتقم کی اصلی شہرت معاشیات کے میدان ہی تک محدود نہ رہی بلکہ ایک طرف تو وہ وہ چیز پیش کرتا ہے جس کو نظام منتقم سے تعبیر کیا جاتا ہے اور جو بقول کوئٹ بلاشبہ معاشیات سے اور بالخصوص نظام فطری آزادی سے مشتق ہے اور دوسری طرف اُس نے عمرانی و اخلاقی نظریے میں اصول انفرادی مفاد اور اس مفاد سے استخراج کرنے کے طریق کو داخل کر کے فطری آزادی کے نظام کو عارضی غلبہ و ترقی دی، معاشیات اور منتقم کے منصوبے کا یہ ارتباط فلاسفہ کے اس گروہ میں نظر آتا ہے جو منتقم کے ارد گرد جمع ہو گیا تھا، اس میں کلام نہیں کہ اُن فلاسفہ میں وقت نظر اور مطلق قیوت بدرجہ اعلیٰ موجود تھی اور اُن کا میلان طبع اگرچہ کسی قدر مبہم طریقے پر ایجابی عمرانیات کی طرف تھا۔ بایں ہمہ مل کا اُن کو

» علمائے قبحر « کا لقب دینا ناموزوں اور نا واجب معلوم ہوتا ہے۔ یہ گروہ ایجابی عمرانیات کی بنیاد قائم کرنے سے اس وجہ سے قاصر رہا کہ اس کے افراد عالمانہ حیثیت سے تربیت یافتہ نہ تھے اور ان کا طرز خیال مطلق تھا، لارڈ لائل وکیل نے اپنی کتاب "قومی دولت" میں (جو موجودہ زمانے میں بھی لائق دید اور قابل قدر ہے) استہتمہ کے مسئلہ قدر و پیمانہ قدر اور پیدا آوری محنت پر نکتہ چینی کی ہے اور مختلف مباحث اور سوالات مثلاً قومی دولت کے شمار کرنے کا صحیح طریق کیا ہونا چاہیئے اور پیداوار کی تقسیم دولت کا کیا اثر پڑتا ہے، ان پر کافی روشنی ڈالی ہے۔ استہتمہ کا ظہور عظیم الشان صنعتی انقلاب کے شروع میں ہوا تھا اور وہ جس صنعتی و تجارتی دنیا میں رہتا تھا، بقول کلف لینرلی "بہت ہی ابتدائی" اور نسبتاً محدود دنیا تھی چنانچہ استہتمہ صرف نیوکامن کے ہی انجن کا ذکر کرتا ہے اور روئی ٹمی تجارت کا ایک بار ذکر کرتا ہے اور وہ بھی اتفاقی طور پر۔ مارشل اس زمانے کی ترقیات کے متعلق لکھتا ہے کہ "ستھم اور سٹیکلہ کے مابین روئنگ نے لوہے کو کوئلے سے بچھلانے کا طریقہ ایجاد کیا، برنڈلے نے بڑے بڑے صنعتی مرکوزوں کو نہروں کے ذریعے سے سمندر سے ملا دیا۔ ویجواڈ نے عمدہ اور ارزاں مٹی کے برتن بنانے شروع کیے ہارگریس نے کاتمنے کی کل ایجاد کی۔ آرک رائٹ نے ویارٹ اور ہائی کے ایجادات سے قائمہ اثاثہ کاربیلوں کے کاتمنے کا طریقہ نکالا اور بیلوں کو پانی کی قوت سے چلانا شروع کیا واٹ نے مکانی انجن ایجاد کیا اور اس کے بعد ہی کرامپٹن کا روئی کاتمنے کا چرخہ اور کارٹ رائٹ

۱۷ مسمولی جلا تھا Hargreaves

۱۸ غریب حجام تھا Arkwright

کی کڑا بننے کی کل ایجاد ہوئی۔ اس ارتقاء کے سرے سے صنعت کو گونا گوں فروغ حاصل ہوا، لیکن بہت سے افسوسناک نتائج بھی نمودار ہوئے۔ اگر اسمتھ پیش آئینہ نتائج کے آگاہ ہوتا دیکھتا تو اس کے بعد ظہور پذیر ہوئے تو وہ معاشی جدوجہد کی آزادی کا اس قدر پر جوش و خیل نہ بنتا، اور نہ اس آزادی کے فوائد پر زور دیتا اور نہ قدیم آئین و قوانین کو جو اس زمانے میں ایک حد تک مزدوروں کے پشت و پناہ تھے، اس قدر مذموم قرار دیتا۔ نئے صنعتی نظام کے نقائص کے پہلو پہ پہلو تحریک اشتراکیت بھی جس کو ہم آج کل "لائبل معاشری سوائل" کہتے ہیں، رونما ہوئی اور یہ تحریک نظام جدید کے خلاف ایک پُر زور اور ناگزیر صدا کے احتجاج تھی جو مزدوروں کی جانب سے بلند کی گئی تھی۔

۱۸۳۴ء تا ۱۸۳۵ء اس سوال کو سب سے پہلے تامس مالتھس نے نہایت موثر طریقے سے انگریز ناظرین کے سامنے "مضمون آبادی" کی شکل میں پیش کیا۔ یہ مضمون ۱۸۳۵ء میں شائع ہوا، لیکن اس پر تصنیف کا نام نہ تھا، اس تصنیف کی محرک انقلابی تحریک سے اس کی ہمدردی نہ تھی اور نہ اس تحریک کی تائید میں یہ کتاب لکھی گئی تھی بلکہ قدامت پسند حکمت عملی کے اغراض کو پیش نظر رکھ کر قدامت پسند طبقے کی تائید میں یہ لکھی گئی۔ اس کی وجہ تصنیف نہایت عجیب اور دلچسپ ہے۔ مصنف کا باپ ڈینیئل مالتھس، روسو کا دوست تھا اور انسانی ترقی و بہبود کے نظریے کا جو کہ بڑا ارس اور دیگر فرانسیسی فلاسفہ نے اور اس کے انگریز متبعین نے پیش کیا تھا، قائل تھا۔ ولیم کاڈون ان انگریز متبعین میں سب سے مشہور تھا، اس کی کتاب "سیاسی انصاف کی تحقیق" Enquiry Concerning Political Justice ۱۷۹۲ء میں شائع ہوئی مگر ۱۸۰۹ء میں گلاڈون نے اس میں ترمیم کر کے "تحقیق"

کے نام سے دوبارہ شائع کیا اس دوسری کتاب میں ایک مضمون بعنوان "حرص و افراط" تھا۔ اسی موضوع پر باب بیٹھے میں بحث شروع ہوئی اور رفتہ رفتہ "آئندہ اصلاح معاشرت" کے عام سوال پر بحث ہونے لگی، "ڈنیل" "گکڈون" کے نظریے کا وکیل تھا اور روبرٹ اس کا مخالف تھا چونکہ روبرٹ اپنے خیالات و دلائل کو تقریر میں وضاحت اور جامعیت کے ساتھ بیان نہیں کر سکتا تھا اس لیے تحریر کی شکل میں مرتب کرنے لگا اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ مسئلہ آبادی پر ایک اچھا خاصہ مضمون تیار ہو گیا۔

گکڈون کی اصلاح معاشرت کی تجویز اس خیال پر مبنی تھی کہ انسان کی تنزل پذیر ہی کا سبب کوئی مافوق انسان قوت نہیں ہے بلکہ قوم میں محض انسان کے بنائے ہوئے آئین و رواج کی بنا پر نقص پیدا ہوتے ہیں مثلاً قدرت نے جو دولت انسان کے لیے ودیعت کی وہ انسان کے لیے کافی سے زیادہ ہے، لیکن اس کی تقسیم مساوی نہیں، ایک کے پاس بافراط دولت موجود ہے تو دوسرے کے پاس کوٹری بھی نہیں۔ اس دولت کو اور اس کے پیدا کرنے کی محنت کو مساوات کے ساتھ تقسیم کر دو تو ہر شخص معمولی سی محنت کر کے اس قدر دولت کما لیتا کہ سادگی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے لیے کافی ہو جائیگی اور اس کو کافی فرصت بھی مل جائے گی، جس کو وہ اپنی عقلی و اخلاقی اصلاح میں صرف کر سکے گا۔ انسانی اعمال کی رہنمائی عقل کرے گی، اور حکومت کی ضرورت باقی نہ رہے گی اور ایک زمانہ ایسا آئیگا جس میں حقیقت کے پُر امن اثر سے گروہ ارض پر مرفہ الحالی اور نیکی کا دور دورہ ہو گا۔ روبرٹ مالتھس نے ان دل خوش کن اور جوشیلی پیشین گوئیوں کی مخالفت میں یہ واقعات پیش کیے کہ جس سرعت سے اور جس حد تک آبادی میں زیادتی ہو سکتی ہے، زمین

کی پیداوار میں اسی حد تک اسی سرعت کے ساتھ زیادتی نہیں ہوتی اور خصوصاً اس حالت میں جبکہ سب انسان عام طور پر تندرست اور خوش حال ہوں اضافہ نفوس کے اس رجحان کے عمل میں کوئی چیز مزاحم نہ ہوگی اور اضافہ آبادی کے ساتھ ساتھ غذا کی قلت لازمی محسوس ہوگی کوئی بھی فرصت و آرام کی زندگی بسر نہ کر سکے گا۔ تنازع للبقا کی سرگرمی پہلے سے زیادہ ہو جائے گی اور ہر طرف عدم مساوات نظر آنے لگے گی۔ مالتھس لکھتا ہے کہ اگر گاؤں کا تصوری نظام قائم ہو بھی جائے تب بھی اصول آبادی کی واحد قوت اس نظام کو شکست کرنے کے لئے کافی ہے۔

111

یہ تو معلوم ہو گیا کہ بحث مباحثے کی غرض سے مضمون لکھا گیا تھا، اس میں خالص عالمانہ حیثیت سے مسئلہ آبادی پر نظر نہیں ڈالی گئی بلکہ اس کو ایک اتفاقیہ تصنیف کہنا چاہیے جس میں اس زمانے کے خیالی منصوبوں اور عمق یوں غمی مخالفت کی گئی ہے۔ لیکن بحث مباحثے کے اعتبار سے یہ مضمون کامیاب ضرور رہا، اس لیے کہ گاؤں کی تجویز مساوات کی تردید کرنا کوئی مشکل کام نہ تھا۔ ۱۷۹۱ء میں ڈاکٹر ابرٹ وکس نے ایک کتاب بعنوان ”بہنی نوع انسان اور فطرت“ تصنیف کی تھی اس میں معاشری نقائص کا علاج اشتراک اموال تجویز کرتے ہوئے مصنف اس امر کا اقبال کرتا ہے کہ اس قسم کے نظام میں صرف ایک چیز بے حد قابل اعتراض ہے اور وہ آبادی کا اضافہ ہے جو اس نظام کے مطابق عمل کرنے سے لازمی طور پر پیدا ہوگا۔ یہ کتاب منجملہ ان کتابوں کے سبب جن کا مطالعہ اپنا مضمون لکھتے وقت مالتھس نے کیا تھا، اس لیے اس کو گاؤں کے استدلال کی تردید کرنے میں سہولت ہوئی، ایک جلیل القدر فاضل کندار سے نے بھی انقلاب فرانس کے

مستلزم دور میں اپنے دشمنوں سے چھپ کر ایک کتاب تصنیف کی تھی جو اپنے تصور عمومی کی وجہ سے ترقی عمرانیات کی تاریخ میں ایک اہم کارنامہ خیال کی جاتی ہے، اگر ہم ترجمہ کے بعض جزوی بیانات سے قطع نظر کر لیں تو کنڈار سے کی یہ پہلی کتاب کہی جاسکتی ہے جس میں ترجمہ کی عمرانیات کے نظریے کی تشریح تاریخی بنیاد پر کی گئی ہے۔ چنانچہ کونٹ بھی کنڈار سے کو اپنا سب سے متصل پیش رو تسلیم کرتا ہے۔ لیکن کنڈار سے اپنے مہتمم بالشیان منصوبے کی تکمیل میں ناکام رہا اس لیے کہ اسکا سلبی مابعد الطبیعیہ کا فلسفہ زمانہ قدیم کی حقیقی قدر شناسی میں مزاحم ہوا اور وہ اپنی تصنیف کے آخری حصے میں بنی نوع انسان کی تکمیل پذیری کے بارے میں مبہم مفروضات پیش کرتا اور انسان کی عمر کی غیر محدود طوالت کے متعلق خلاف عقل توقعات قائم کرتا ہے۔ اس قسم کے مبالغہ آمیز خیالات کی مالتھس نے تنقید کی۔ اگرچہ مالتھس کے خیالات خود تنگ اور غیر دلچسپ تھے لیکن عبقریوں اور خیالی منصوبوں کی تردید کرنے میں اور ان کو غلط ثابت کرنے میں مالتھس یقیناً کامیاب رہا، اگرچہ کنڈار سے نے جو خیالی منصوبے قائم کیے تھے اور فرضی امیدیں باندھی تھیں مالتھس محض ان کے ابطال و تغلیط میں سرگرم نظر آتا ہے اور کنڈار سے کی نیک دلی اور عالی منشی برائے مطلق نظر نہیں ڈالی اور نہ اس کے اسامی خیال کی قدر و عظمت کو پہچانتا۔

112

بہر حال جب مضمون تیار ہو لیا تو مالتھس کے دل میں اس کو باقاعدہ اور مفصل طور پر مرتب کر کے تصنیف کی شکل میں لانے کا خیال پیدا ہوا، اس نے اپنے پہلے مضمون میں تو

قیاسی مستقبل کی بحث کی تھی مگر اب اس بات پر آمادہ ہوا کہ قوم کے ماضی و حال پر اس اصول کے جو اثرات ہیں اُن پر بحث کرے۔ چنانچہ ان اثرات پر تاریخی تنقید کرنی شروع کی اور حقیقی صورت حال کے متعلق ایسے نتائج اخذ کرنے کی کوشش کی جو تجربے سے صحیح ثابت ہوئے۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اُس کے مضمون کی نوعیت اور ہیئت بالکل بدل گئی تھی کہ سنہ ۱۸۷۷ء میں اُسی کے قول کے مطابق ایک "نئی تصنیف" تیار ہو گئی جس کا نام "اصول آبادی پر ایک مضمون" تھا۔

اُس نے اپنے پہلے مضمون میں سوائے اُن اسباب کے جو مصائب یا بدکاری کے تحت آتے ہیں اضافہ آبادی میں کسی اور سبب کا مزاحم ہونا ظاہر نہیں کیا تھا لیکن دوسرے مضمون میں ایک نئے عنصر یعنی "اخلاقی روک" کا اضافہ کرتا ہے یعنی یہ کہ انسان اپنے اختیار سے نفسانی خواہشات کو دبا کر تجربہ کی زندگی اختیار کر سکتا ہے اور اس طرح پر اضافہ آبادی اور اُس کے نتائج مصائب بدکاری اور افلاس کو روک سکتا ہے گویا وہ (جیسا کہ خود اُسی کا قول ہے) اپنے بعض سابقہ سخت ترین نتائج کو "ملائم" کر دیتا ہے۔ مالتھس ہی کی زندگی میں یہ کتاب چھ دفعہ شائع ہوئی اور ہر مرتبہ اس میں کچھ نہ کچھ اضافہ یا ترمیم ہوتی رہی آخری مرتبہ ۱۸۷۷ء میں کامل نظر ثانی کے بعد طبع ہوئی، اس کے بعد کوئی ترمیم نہ ہوئی، چنانچہ آجکل بھی وہی نسخہ باقی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ خود مالتھس نے مضمون کی بہت کچھ اصلاح و ترمیم کی اور اس پر عظیم المثال طریقے پر بہت کچھ بحث مباحثہ بھی ہو چکا ہے لیکن یہ دریافت کہ نادقت سے خالی نہیں کہ مالتھس نے ہمارے علم میں کونسی ٹھوس اور پر مغز چیزوں کا اضافہ کیا اور نہ یہ صحیح طور پر یہ علم کرنا کچھ آسان کام ہے کہ اُس نے اپنے نظری

معمول کی بنیاد پر وہ کون کون سے عملی مشورے قائم کیے جن سے قبل ازیں واقفیت حاصل نہ تھی اس دو گونہ ابہام کی تشریح اُس کے ایک مشہور خط سے ہوتی ہے جو اُس نے سینئر کو لکھا تھا: ما التحصن کو اس امر کا اقبال تھا جیسا کہ اس خط سے ظاہر ہوتا ہے کہ بلحاظ نوعیت و ماہیت اُس کا نظریہ اس قدر انوکھا اور نیا نہ تھا جتنا کہ اُس کے ظاہری لباس یعنی الفاظ نے بنا دیا تھا۔ لکھتا ہے کہ پہلے مضمون کے شائع کرنے کے بعد جس کے بیشتر حصے میں ہیوم، ویلیس، آدم اسمتھ اور برائس کے دلائل کی تقلید کی گئی تھی جب اُس نے مضمون پر نظر غائر ڈالی تو اُس کو معلوم ہوا کہ اُس نے جتنی تحقیق کی تھی اس سے زیادہ دوسرے اس میدان میں جو لانی دکھا چکے ہیں مثلاً فرانس کے بعض علمائے معاشیات مثلاً مان، لیسک اور انگریز معاشیین مثلاً ڈاکٹر فرنگلن، سر جیمس اسٹورٹ، مسٹر آرتھر تھرننگ اور مسٹر ٹاؤن سینڈ نے بھی اس مضمون پر بحث کی لیکن ان کا طرز بیان ایسا تھا کہ عوام کی توجہ اپنی طرف منعطف نہ کر سکا۔ ما التحصن یہ خیال کرتا تھا کہ اس موضوع میں بہت کچھ اضافے کی ضرورت باقی تھی۔ یعنی کمی اس بات کی تھی کہ اضافہ آبادی اور غذا کے مقابلے کو کافی قوت اور صحت کے ساتھ بیان نہیں کیا گیا تھا اور ذرائع معاش اور آبادی کے درمیان جن مختلف طریقوں سے توازن قائم کرنا چاہیے ان کی تحقیق نہیں کی گئی تھی۔ پہلی ضرورت جو اس مضمون میں بیان کی گئی ہے یعنی اضافہ آبادی اور ذرائع معاش کے باہمی تعلق کو صحیح طور پر بیان کرنے کی ضرورت وہ ما التحصن کو یقین کامل تھا کہ اس مشہور و معروف اصول سے پوری ہوتی ہے کہ آبادی ہندسی نسبت سے بڑھتی ہے اور پیداوار حسابی نسبت سے بڑھتی ہے، لیکن یہ نظریہ

قطع طور پر غلط ثابت ہو گیا ہے کیونکہ ایزاؤنسل انسانی کا اور انس نامیاتی مخلوق کی ایزاد کا جو انسان کی غذا میں کوئی جدا جدا قانون نہیں ہے۔ جسے۔ یس۔ کل، مالتھس کے اس ضابطے پر اعتراض کرنے والوں کو بڑا کہتا ہے۔ لکھتا ہے کہ مالتھس نے کوئی ضابطہ نہیں بنایا تھا بلکہ محض سرسری رائے ظاہر کی تھی، اور یہ رائے اگرچہ غلط تھی مگر کافی حد تک حقیقت کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ لیکن اس کے ثبوت میں معقول دلائل نہیں پیش کرتا حالانکہ غیر صحیح علم کی تحقیق و نقد کرنا اور عقائد کی بنیادوں کو جانچ لینا یقیناً نہایت ضروری ہے۔ اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ جس ضابطے کا ہم نے ذکر کیا ہے اس کا استعمال موجودہ زمانے میں نہیں کیا جاتا ہے پھر بھی دوسرے کسی قدر ہم سے جلے تو اکثر استعمال کیے جاتے ہیں۔ مثلاً یہ کہ آبادی میں یہ رجحان ہے کہ وہ بمقابلہ پیداوار کے بہت زیادہ سرعت کے ساتھ بڑھتی ہے اس جلے سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان دونوں عناصر پر اس حیثیت سے بحث کی گئی ہے کہ گویا یہ خود دو چیزیں ہیں اور لفظ ”رجحان“ ایسا مبہم سا ہے کہ یہ جملہ مسئلہ طور پر سینئر کے دعووں کے بھی مطابق بن سکتا ہے یعنی یہ کہ ”پیداوار کا رجحان یہ ہے کہ وہ بمقابلہ آبادی کے زیادہ سرعت سے ساتھ بڑھے“ یہ بات ہمیشہ سے معلوم ہی تھی کہ ایزاد پیداوار کے ساتھ آبادی میں بھی اضافہ ہوتا ہے گویا نتیجہ ہر وقت لازمی نہیں ہے بلکہ بعض صورتوں میں یہ بھی ممکن خیال کیا جاتا تھا کہ آبادی اس قدر بڑھ جائے کہ پیداوار کمپنی نہ ہو یا جتنی آبادی پہلے موجود تھی اس پر بھی بار بن جائے۔ اور علیٰ ہذا القیاس اس میں بھی سمجھی کسی کو شک نہیں ہو سکتا تھا کہ جنگ، وبا اور افلاس (جس میں سے آخری دو اسباب بد اعمالی کا نتیجہ ہیں) ایسے اسباب ہیں جن سے آبادی میں تخفیف کا عمل ہوتا رہتا ہے گویا یہ حقیقت بالکل واضح تھی

کہ افراط اشیا و اضافۃ آبادی قلت اشیا و ایزاد اموات لازم و ملزوم ہیں اور ان کے عمل میں عقل انسانی مداخلت نہیں کر سکتی چنانچہ ایک پادری جوزف ٹاؤن سینڈ نامی نے ان سب امور کی تشریح اپنی کتاب "قوانین مفلسی پر ایک نظر" میں کی ہے جو مشہور عالم میں شائع ہوئی اور جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے یہ کتاب مالتھس کی نظر سے بھی گزری تھی۔ اس کے علاوہ یہ امر بھی کافی واضح ہے کہ افراد کا افلاس کے بڑے نتائج سے خائف ہونا یا اپنی ہونے والی اولاد کی پرورش کے حقوق کا احساس، ممکن ہے کہ مزید تولید میں مزاحم ہو، چنانچہ تقریباً سب متمدن قوموں میں بھی اسی طرح پر عمل ہوا اور ہو رہا ہے، مگر جب ایسے بدیہی حقائق کو مصطلحات کی شکل دی جاتی ہے یعنی "قطعی روک" اور "اظافی روک" وغیرہ جملے استعمال کیے جاتے ہیں تو وہ انوکھے اور ٹھوس معلوم ہوتے ہیں تاہم بظاہر انھیں مصطلحات کے ذریعے سے مالتھس نے دنیا کو اپنا پیغام سنایا، اور دنیا کے مختلف ملکوں کے تاریخی واقعات اور اعداد و شمار کا ذخیرہ فراہم کر کے مالتھس نے اپنے مرتبہ مضمون میں نتائج پیش کیے اگرچہ ان میں بہت سے امور حیرت افزا اور دلچسپ ہیں مگر وہ کوئی ایسے نئے اصول نہیں جن کا پہلے سے کافی علم نہ ہو چکا ہو۔ چنانچہ ہمیں مل اور دیگر مصنفین ان کو اسی بنا پر نظر انداز کرتے ہیں کہ اس نظریے کی بنیاد ان سیدھے سادے واقعات پر قائم ہے جن کی عام مشاہدے سے تصدیق ہو سکتی ہے۔ اور یہ ایک حقیقت ہے کہ چونکہ جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے، مالتھس کو اپنا مضمون لکھنے اور اپنے اساسی اصول کا اعلان کرنے کے بعد کامل تاریخی تحقیق

کرنے کا خیال پیدا ہوا۔
پس جس چیز کو بلند اہمیت کے ساتھ مالتھس کا "نظریہ آبادی" کہا جاتا ہے وہ کوئی نیا انکشاف نہیں ہے جیسا کہ بعضوں کی رائے ہے اور نہ کوئی نقصان رسالہ مذمت ہے جیسا کہ مخالفین کا بیان ہے، بلکہ محض بدیہی واقعات کو جو بعض اوقات نظر انداز کیے جاتے ہیں، ایک باقاعدہ اصولی شکل دی گئی ہے معاشیہ مالتھس کے نظریے کے متعلق اکثر مدعیانہ کلمات استعمال کرتے ہیں جو ایک قابل اعتراض امر ہے۔ کیونکہ اس کی وجہ سے ہمارے دل سے یہ بات بھلا دیئے کا امکان پیدا ہوتا ہے کہ جس مسئلے سے یہ نظریہ بحث کرتا ہے وہ اب تک کامل طور پر سمجھا نہیں گیا ہے، اور وہ اسباب جو جنسی جذبے کی قوت پر اثر ڈالتے ہیں نیز وہ اسباب جو قوت تولید کے اختلافات کا باعث ہوتے ہیں ابھی تک کامل طور پر تحقیق نہیں ہوئے ہیں۔

معاشیات میں آبادی کا مسئلہ خاص اہمیت حاصل کر رہا ہے، اس کا باعث زمین کا قانون تقلیل حاصل ہے (جس کا تفصیلی حال آگے چل کر بیان ہوگا) جس کی وجہ سے جملہ افراد قوم کی ضروری معاش کے حصول کی روز افزوں وقتوں کی توقع رہنا ہوئی ہے، اور واقعہ یہ ہے کہ ریکارڈوں کے نظریات اور بالخصوص ان نظریات کے فروغ (جو جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا ریکارڈوں نے نظریہ لگان سے اخذ کیے تھے اگرچہ خود مالتھس نے ان کو تسلیم نہیں کیا) اور مالتھس کے خیالات کے مابین جو ربط و اتحاد قائم ہوا تھا اسی کا یہ نتیجہ تھا کہ موجودہ زمانے میں آبادی بحیثیت ایک عنصر کے اکثر معاشی مسائل کی بحث میں داخل ہو گئی۔
اس میں کلام نہیں ہو سکتا کہ مالتھس اس لحاظ سے قابل ستائش ہے

کہ اُس نے نہایت موثر اور دل نشیں طریقے سے عوام کی توجہ ایک ایسے مبہوت کی طرف منعطف کرائی جس پر اس سے قبل کبھی نہ تو اُصولی لحاظ سے اور نہ عملی حیثیت سے کافی طور پر غور کیا گیا تھا۔ لیکن اُس نے اور اُس کے پیروؤں نے جن خطرات کی طرف اشارہ کیا ہے، اُن کی وسعت اور ان کے ناگزیر ہونے کو بظاہر مہیا لگنے کے ساتھ بیان کیا ہے۔ وہ اپنے تصور کے لحاظ سے ایک معمولی سے معاشرتی نقص کو کمال غلو کے ساتھ بیان کرتے ہیں کہ گویا ایک بلائے آسمانی نازل ہو گئی اور ساری دُنیا پر محیط ہو کر سب کو فنا کر دینے کی دھمکی دے رہی ہے۔ اس کی وجہ بلاشبہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ اولاً مسئلے سے بحث کرتے وقت بالخصوص نے "اخلاقی روک" کے مخالف و متوازن اثر کو نظر انداز کر دیا تھا۔ اگر ایک ایسی قوت موجود ہو جس کی راہ میں کوئی رکاوٹ حاصل نہ ہو تو وہ قوت بعض نتائج پیدا کرنے کی صلاحیت رکھتی ہے مگر بعض اسی بنیاد پر یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ وہ نتائج قریب الوقوع ہیں یا عملاً ممکن ہیں۔ اگر ہم یہ فرض کریں کہ ایک شے کو پھینک دیا جائے تو فقط اسی پھینکنے کی تحریک سے وہ ہمیشہ خط مستقیم میں حرکت کرے گی اور یہ فراموش کر دیں کہ اس نتیجے میں دوسرے مخالف اثرات اپنے عمل سے مزاحم ہوں گے اور پھر اس نتیجے کو روکنے کی غرض سے خاص تدابیر اختیار کریں تو یہ ایک خلاف عقل حرکت ہوگی، چنانچہ ہم جس مسئلے سے بحث کر رہے ہیں اس میں بھی دوسرے ایسے ہی مخالف اثرات موجود ہیں۔ اگر اُصول آبادی کی اُصلی قوت کا (جسکے متعلق فیض کیا گیا ہے کہ وہ ہر جگہ یکساں ہوتی ہے) اس شرح سے اندازہ کریں جس شرح سے موافق ترین حالات میں تعداد نفوس طبعی ہے تو اس میں شک نہیں کہ نتیجہ غیر موافق حالات کی (جو دانشمندانہ یا ہمدردانہ محرکات کی بنا پر ہوں) قوت کا اندازہ اس موافق ترین حالات کی شرح اور اُن شرحوں کے عظیم فرق سے ہو سکتا ہے

جو یورپ کے اس وقت اکثر ممالک میں ہیں۔ جن مقامات میں روشن خیال اور معقول ادارے ہوتے ہیں وہاں محض محسوسہ یا متوقعہ حالات کے دباؤ اور معاشرتی پستی کے خوف کی بنا پر آبادی کو ذرائع معاش کے مکنت ہونے کی حد تک رکھا جاتا ہے۔ اس حد اور تناسب کو برقرار رکھنے یا کم از کم معیار سے قریب تر لانے کیلئے ضروری ہے کہ عوام میں اعلیٰ قسم کی تعلیم کی نشر و اشاعت کی جائے تاکہ ان کی اخلاقی حالت درست ہو اور مدبرانہ عادات و صفات پیدا ہوں لیکن شخص پر اپنی موجودہ یا آئندہ اولاد کا جو فرض اور حق ہے اسی کا احساس اس شخص کے چال چلن پر اثر ڈال سکتا ہے باقی اس قسم کے مبہم خیالات قائم کرنا کہ ذرائع معاش پر آبادی کا دیاؤ پڑے گا اس سے چال چلن یا طرز عمل پر اثر نہیں پڑ سکتا۔

ماتمسس محض ایک فریضے پر زور دیتا ہے اور وہ یہ ہے کہ تا وقتیکہ اہل و عیال کے لیے ضروری نان و نفقہ پیدا نہ کر لیا جائے یا اس کے ملنے کا پہلے سے یقین نہ ہو جائے شادی سے اجتناب کیا جائے۔ ماتمسس کے بعد جے۔ ایس۔ مل وغیرہ نے یہ خیال ظاہر کیا کہ شادی تو کرنی چاہیے مگر شادی کے بعد نفسانی خواہشات پر قابو رکھنا چاہیے۔ لیکن ماتمسس خود اس قسم کا کوئی خیال ظاہر نہیں کرتا، بلکہ وہ یہ مشورہ دیتا ہے کہ ایک خاندان میں چھ سے زیادہ جتنے بچے ہوں ان کے نام سرکاری وظیفہ مقرر کیا جائے اس لیے کہ ایک شخص جب شادی کرتا ہے تو یہ نہیں جانتا کہ اس کے بچے ہوں گے، لیکن کسی ناگہانی آفت سے نجات دلانے کے لیے اس قسم کی جو امداد دیا جائیگی وہ لوگوں کو شادی کرنے کی جانب خواہ مخواہ راغب نہ کرے گی۔ اب بیاہ سے قبل معاشی حالات کو درست کرنے کا جو فریضہ ہے

وہ بالکل واضح ہے۔ لیکن مزدور ہمیشہ لوگوں کے معاملے میں متقل و محفوظ معاش کے خیال پر نامناسب زور نہ دینا چاہیے اور یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ کسی جماعت میں شادی کی عمر کا مدار اس جماعت کے افراد کی عمر طبعی پر ہوتا ہے۔ تاہم کم سنی کی شادیاں بہت عام اور کثیر ہیں اور ان میں معاشی نقائص کے علاوہ دوسرے نقائص بھی ہیں۔ پس اگر ایسی شادیوں کے رواج کو تمام طبقوں میں روکنے کے لئے قانونی تدابیر اختیار کیے جائیں اور شادی کیلئے قانونی عمر قانوناً کسی قدر بڑھا دی جائے تو مفید ہوگا، گو یہ ایسی تبدیلی ہے جو کسی طرح خطرات سے خالی نہیں۔ اس کے برعکس ہیروان بالنس ^{ہیروان بالنس} نے بتایا ہے کہ جو کچھ زیادہ اہمیت نہیں دیتے اور یہ کافی طور پر نہیں جانتے کہ یہ ایک قابل افسوس ضرورت ہے۔ وہ نہ تو کافی طور پر خانہ داری کی زندگی کی قدر جانتے ہیں کہ گھر ایک اعلیٰ شہری صفات کے سمجھنے کا مدرسہ ہے اور نہ یہ سمجھتے ہیں کہ مردوزار کے باضابطہ اور عمدہ تعلقات سے طرفین کو جو موثر طریقے سے تربیت حاصل ہو سکتی ہے (قطع نظر اس کے کہ اس اتحاد سے کیسی خوشی حاصل ہو سکتی ہے) اس کی معاشری اہمیت کیا ہے۔

مالتس ^{مالتس} اپنے اصول سے ایک اور نتیجہ اخذ کرتا ہے۔ وہ یہ کہ حکومت کو انہیں قوانین کے ذریعے سے تعداد نفوس میں اضافہ نہ کرنا چاہیے اور خاص کر یہ کہ قوانین افلاس نافذ نہ کیے جائیں بلکہ جہاں کہیں ایسے قوانین موجود ہوں منسوخ کر دیے جائیں۔ اس قضیے کا پہلا حصہ اس لحاظ سے ناقابل تسلیم ہے کہ ہر معاشری حالت پر اس کا اطلاق نہیں ہوتا۔ کیونکہ ایک ایسی صورت میں جیسی کہ قدیم روم کی تھی جہاں مسلسل فتوح اور جنگ آزمائی قوم کا اصلی پیشہ تھا اور مسلسل جنگوں کی وجہ سے قوم کی آزادی یا لوگوں کی جائیں مرض خطر میں تھیں، بظاہر مدبران سلطنت کی وہی حکمت عملی دانشمندانہ ہوتی

جس کا مقصد مخالف تھا۔ البتہ موجودہ صنعتی قوموں کے بارے میں مقصد کا خیال عام طور پر صحیح ہے، حالانکہ نئے ممالک میں توکن کے طریقے کو جس طرح ترقی دی جاتی ہے وہ اصولاً ملک میں اپنا ذاتیابی کی کوشش کے بعینہً مماثل ہے۔ رہا قوانین انکسار کا سوال تو اس سے کئی دوسرے امور بھی متعلق ہیں۔ اگرچہ انکسار میں مقصد کے زمانے میں یہ قوانین بے حد ناقص تھے مگر ان سے دوسرے معاشری رسم و رواج کے نقائص کی اصلاح ہوتی رہی اور ان قوانین میں اصلاح و ترمیم کرنے کی جو کوششیں کی گئیں وہ عوام کے حق میں مفید ثابت ہوئیں اور اسی لحاظ سے ان کی تنسیخ کی تجویز کو کبھی نہ تو مہتران سلطنت نے مستحسن قرار دیا اور نہ عوام نے اختیار کیا۔ اس میں شک نہیں کہ موجودہ نظام کا مستقل رہنا کوئی یقینی امر نہیں۔ یہ نظام بہت زیادہ میکائیکل ہے اس میں مستحق و غیر مستحق کا امتیاز نہیں اور بعض حیثیتوں سے اُس کے اصول سراسر ناقص اور نقصان رساں ہیں، وہ ان مستحق غریبوں کے ساتھ جو بدبختی کا نشانہ ہوتے ہیں اکثر نہایت بُرا سلوک کرتا ہے اور نوجوانوں اور بچوں کے ساتھ معمولاً جو سلوک کرتا ہے اس پر بھی بڑے بڑے اور سخت اعتراض ہو سکتے ہیں۔ لیکن اس کو منسوخ کر دینا سراسر ظلم ہو گا کیونکہ یہ ایک ایسا آئین ہے جس کا اس وقت تک باقی اور قائم رکھنا مناسب ہو گا جب تک کہ مزدوروں کی حیات و بقا کا مسئلہ زیادہ مکمل اور ہمدردانہ طریقے سے حل نہ ہو جائے۔ غربا کی امداد کے متعلق مقصد کا جو خیال ہے اُس پر عام اعتراض یہ عائد ہوتا ہے کہ مقصد اولاً تو حد سے زیادہ مبالغے کے ساتھ کسی چیز کو ثابت کر دکھاتا ہے اور پھر اپنے ہی دلائل سے پسپا بھی ہو جاتا ہے۔ اُس کے استدلال کے یہ نتیجہ برآمد ہوتا ہے اور خود اس کے اصل مضمون میں بھی ایک مقام پر یہی درج ہے کہ جو شخص اہل خیال

کے لیے کافی نان و نفقہ ہتیا کرنے سے قبل متاہل ہو جائے وہ قدرت کی طرف سے سزا کا مستحق ہے اور اُس کو معائب برداشت کرنے چاہئیں، اُس کو سزا اور تکلیف سے بچانے کے لیے اسکی مدد کرنا ایسا ہی ہے جیسا کہ قدرت کے قانون اور اختیارات کو اپنے ہاتھ میں لے لینا، اور اس قسم کی دست اندازی کا خیال نہایت مکروہ اور ذلیل قسم کی آرزو اور خواہش ہے۔ اگرچہ اس کا نظریہ اُسکو اس نتیجے پر پہنچاتا ہے لیکن بحیثیت ایک عیسائی پادری ہونے کے وہ اس نظریے کو تسلیم نہیں کر سکتا تھا کہ اپنے ایک بھائی کو مصیبت زدہ دیکھ کر رحم و کرم کے ہاتھ اُس سے کھینچ لے، جہاں پر وہ مصیبت زدہ کی دستگیری کو معاشرت کے لیے مضرت رساں خیال کرتا ہے، وہیں یہ بھی تسلیم کرتا ہے کہ اُن کی امداد اگر فرض نہیں تو جائز ضرور ہے اور اس طرح پر ایک سترتاہر منطقی غلطی کا مرتکب ہوتا ہے۔ بکل جس پر علمائے معاشیات کے اکثر مبالغہ آمیز بیانات کا اثر تھا اُس معقول نتیجے کو تسلیم کرتا ہے جس سے التمس نے پہلو تہی کی تھی اور لکھتا ہے کہ صرف ایک سبب ایسا ہے جو ہماری ذات سے متعلق ہے اور جس کی بنا پر مصیبت زدوں کی مدد کرنا واجب ہے یعنی اگر ان کے مال و بکیر کا ن نہ دھریں تو اغلب ہے کہ خود ہمارے لطیف حیات کند ہو جائیں۔

اس میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا کہ بعض حلقوں میں التمس کے خیالات کو جو سرایع قبولیت حاصل ہوئی اُس کا باعث ایک حد تک یہ تھا کہ قوم کے اعلیٰ طبقوں کے دل میں یہ بات بیٹھ گئی تھی کہ ان خیالات کا رجحان متمول اور مقتدر لوگوں کو مزدوری پیشہ طبقے کی خبر گیری کی ذمہ داری سے سبکدوش کرنا اور یہ ثابت کرنا تھا کہ خود مزدور قابل ملامت ہیں اُن کے بالا دستوں پر مالک کے دستور اور رسم و رواج پر الزام نہیں دھرا جاسکتا، نیز التمس کے

بعض متاخرین نے اُس کے نظریوں کی کچھ اس طرح پر تشریح و توجیہ کی کہ اُس کے اثر سے اصلاح معاشرت کی تمام کوششیں سرد پڑ گئیں۔ چنانچہ شاملرس تبصرے کے سلسلے میں عوام کی معاشی حالت کی ترقی و اصلاح کے سجاوین کو جو عام طور پر پیش کیے جاتے تھے، اس بنا پر مسترد کرتا ہے کہ جب عیش و آرام میں اضافہ ہوگا تو یقیناً تعداد نفوس بھی بڑھے گی، اور اس طرح پر بعد کی حالت پہلے کی حالت سے زیادہ اتر ہو جائے گی۔

ڈارون کے نظریے کی شہرت اور قبول عام کے طفیل حال میں مالتھس کو بھی ایک حد تک شہرت حاصل ہو گئی ہے۔ ڈارون اپنے نظریے کے الحاق و تعلق کا سراغ لگاتے لگاتے "کشمکش حیات" کے ایک فقرے کی طرف اشارہ کرتا ہے جس کو مالتھس نے معاشری مقابلے کے سلسلے میں استعمال کیا تھا۔ ڈارون یہ سمجھتا تھا کہ انسان اسی کشمکش کی بدولت اپنے موجودہ بلند مرتبے پر پہنچا ہے جو نتیجہ سے کثرت تناسل اور تعداد نفوس کے سریع اضافے کا۔ وہ یہ بھی تسلیم کرتا تھا کہ معاشرت کی زیادہ مہذب حالتوں میں مزید ترقی انسانی کیلئے اخلاقی اثرات کشمکش حیات کی جگہ لے لیتے ہیں پھر بھی کثرت تناسل کے عنصر کو ترقی انسانی کے لئے وہ اس قدر اہم سمجھتا ہے کہ کشمکش حیات کے ان آلام و مصائب کا کافی لحاظ کرنے کے باوجود ہر شخص کو منفرداً برداشت کرنے پڑے۔ تھے ہیں وہ آبادی کے قدرتی اضافے میں (جس سے اُس کی مراد غالباً معمولی شرح اضافہ معلوم ہوتی ہے) کسی قسم کی بڑی تخفیف کو نامناسب خیال کرتا ہے۔ حال میں بعض مقامات پر نظریہ بقائے اصلح کا انسانی جماعت پر اس طریقے سے اطلاق کرنے کا رجحان ظاہر ہوا ہے جس سے مالتھس کے پیش کردہ سخت خصوصیات میں

مزید تشدد پیدا ہو گیا ہے مثلاً اس خیال پر زور دیا جا رہا ہے کہ جس چیز میں اپنے آپ کو باقی رکھنے کی صلاحیت نہیں ہوتی اس کا فنا ہو جانا حق بجانب ہے، اور اس کو فنا ہونے دینا چاہیے لیکن انسانیت بحیثیت ایک فیصلہ کن قوت حیواناتی و معاشری دونوں حالات پر جو اثر ڈالتی ہے اس پر وسیع نظر ڈالی جائے تو اس تصور کی ناخوش گواری دور ہو جاتی ہے۔ چنانچہ جس طرح حیواناتی عالم میں انسان کی فوقیت کے باعث ایک نئی قوت کا وجود عمل میں آیا ہے اور اس قوت کے ماتحت نئی تہائی انواع کی سمتوں کا فیصلہ و انتظام ہے اسی طرح معاشری ماحول میں بھی عقل انسانی کمزور افراد کے بچاؤ کے لیے درست انداز کی کر سکتی اور اپنے ارادی فعل سے آپس کی نزاع و مقابلے کو جو خود غرضی پر مبنی ہو روک سکتی ہے۔

ڈبوڈریکارڈو

120

ڈبوڈریکارڈو یقیناً آدم آئسٹم کا ہم مشرب ہے۔
 وہ آدم آئسٹم کے اکثر نظریوں کو تسلیم کرتا ہے،
 گو آئسٹم کے بعض فروع و تفصیلات میں بھی ترمیم کرنے کی کوشش
 کرتا ہے۔ لیکن طریق بحث کا جہاں تک تعلق ہے، ریکارڈو کا
 طریق آئسٹم کے طریق سے بہت مختلف ہے آئسٹم نے

۱۔ بالتص کے سب سے اہم ماتی تصانیف یہ ہیں (۱) Essay on population

اور (۲) Enquiry into the nature and progress of rent وہ دوسری کتابوں

مثلاً (۱) Definitions in Political Economy (۲) Principles of Political

Economy کا اور ایک اہم کتاب اور یہ بھی صحف ہے۔ ان کم از کم تین کتابوں

کے لیے اور اس کی شخصی تاریخ کے لیے دیکھو (۱) James Bonar's

Malthus and his works (2) James Bonar's "Letters of Record to Malthus."

حقائق زندگی کے قریب رہنے کی کوشش کی تھی اور انسانوں اور اشیاء کے حالات و تعلقات کو اسی طرح پیش کیا تھا جس طرح کہ وہ حقیقت میں موجود تھے، اور جیسا کہ ہیوم نے اسمتھ کی کتاب کو پہلی مرتبہ ہی پڑھ کر لکھا تھا، اسمتھ ہر جگہ اپنے اصول کی عجیب و غریب واقعات سے تشریح کرتا اور ان کی بے شمار تمثیلیں پیش کرتا ہے۔ اسکے بالکل برعکس ریکارڈو کا طریقہ ہے یعنی وہ مجرد تصورات کے عالم میں سرگرداں رہتا ہے اور ایسے مفروضات سے ابتدا کرتا ہے جو کم و بیش حقیقت میں موجود نہیں ہوتے اور انہیں مفروضات سے بطریق استخراج استدلال کر کے اپنے نتائج کے صحیح ہونے کا اعلان کر دیتا ہے، ریکارڈو نہ تو مفروضہ حالات کے ایک حد تک غیر صحیح ہونے کا کچھ لحاظ کرتا اور نہ واقعات و مشاہدات سے اپنے نتائج کی توجیہ و تصدیق کرتا ہے بلکہ محض فرضی مثالوں سے تشریح کرنے کی کوشش کرتا ہے، مثلاً وہ عام طور پر دو جنگلی انسانوں کی مثال فرض کرتا ہے کہ گویا وہ آپس میں معاہدہ کر رہے ہیں اور پھر ان کے طرز عمل کے متعلق فرضی خیالات قائم کرتا چلا جاتا ہے، ریکارڈو نے نہ تو معاشیات کے صحیح طریقے کی باضابطہ تحقیق کی اور نہ جیسا کہ اغلب معلوم ہوتا ہے، وہ اس کی صلاحیت ہی رکھتا تھا، معاشیات کے لیے کون سا طریقہ موزوں اور صحیح ہو سکتا ہے اس کے بارے میں کوئی رائے ظاہر نہیں کرتا۔ چنانچہ اس کے طریق استدلال کی نظری تشریح و توجیہ ہے۔ یس۔ ٹل اور کیرنس کے حصے میں آئی لیکن ریکارڈو کی مثال کا اثر اس کے اپنے متاخرین کے عمل کے متعین کرنے میں بڑی حد تک پڑا۔ اس اولو العزم نظریاتی کو منطقی طریق سمجھ لیا دلاویز معلوم ہوتا تھا کہ وہ اس سے کام لے کر بیان میں خاص جامعیت، صحت اور یقین پیدا کر دیتا ہے، اس کے بنائے ہوئے

ضابطے اس قدر سادہ اور پرمغز ہوتے ہیں اور ان سے استدلال میں اس قدر سہولت ہوتی ہے کہ اگرچہ ان سے اہم سوالات کا حقیقی حل نہیں ہو سکتا تھا مگر نظائر اکثر بڑی حد تک سوالات سلجھ جانے لگے۔ اگرچہ آئندہ کے اساسی اصول میں کسی قدر غلطی تھی اور وہ تنگ نظری پر مبنی تھے مگر خود اُس کے علمی جس اور حقیقت شناسی کے جذبے نے ان نقائص کو بڑی حد تک دور کر دیا تھا، اس کے برعکس ریکارڈو اور اس کے پیروؤں کے مجرد اصول میں یہ تنگ نظری اور غلطیاں انتہائی صورت میں اور مبالغہ آمیز طریقے سے ظاہر ہوتی ہیں۔

121

یوں تو ریکارڈو کے طریق میں کئی نقائص ہیں مگر اس کے اصطلاحوں کا استعمال اس قدر غیر معین ہے کہ اس سے اور بھی زیادہ ابتری پیدا ہو گئی ہے، سینئر لکھتا ہے کہ "کسی مصنف کو محض غلط طریقے پر اصول پیش کرنے کے باوجود اگر فلسفی ہونے کی شہرت حاصل ہوئی تو وہ ریکارڈو ہی تھا" خود ریکارڈو کے سب سے زیادہ جوشیلے مداح بھی اس بات کو محسوس کیے بغیر نہ رہ سکے کہ وہ مبہم الفاظ استعمال کرتا ہے جس کے مختلف معنی لیے جاسکتے ہیں اور مطلب صاف نہیں نکلتا۔ یہ اشخاص اس کی ساری غلطیوں کی بنیاد صرف یہ قرار دیتے ہیں کہ وہ ایک عام اصطلاح کو ایک جگہ پر کسی معنی میں استعمال کرتا ہے اور دوسری جگہ اپنے ذہن میں اسی اصطلاح کے دوسرے معنی لیتا ہے۔

ریکارڈو کے نظام کی کل ترین تشریح اس کی کتاب "اصول معاشیات و محصولات" (۱۸۲۱ء) میں موجود ہے۔ اس میں علم معاشیات کی کوئی مکمل اور باقاعدہ بحث نہیں ہے بلکہ قدر و قیمت کے سوالات

لگان، اجرت، منافع، محصول، تجارت، زر اور بنک پر سلسلے کے ساتھ مضامین جمع کئے گئے ہیں۔ اگرچہ یہ مضامین منتشر اور ایک دوسرے سے بے تعلق ہیں، پھر بھی بعض بعض اساسی تصورات بار بار دہرائے گئے ہیں، چنانچہ یہی کتاب کی خصوصیت متماثر ہے، ریکارڈو نے تقسیم دولت کے مسئلے پر یعنی یہ کہ زمیندار، اصلدار اور مزدوروں کو کسی ملک کی مجموعی پیداوار سے کتنا کتنا حصہ ملے گا خاص طور پر بحث کی ہے اور سب سے اہم قابل ذکر امر یہ ہے کہ معاشرت کی ترقی کے ساتھ ان تینوں طبقوں کے مختلف حصوں میں جو جو رد و بدل ہوتا ہے اسی سے ریکارڈو بحث کرنے کا دعویٰ کرتا ہے یعنی ایک ایسے مصنف سے، جس کو تاریخ سے قطعاً کوئی واپسی نہ تھی، معاشی حرکیات کے نظریے کی ضرورت کا احساس ظاہر ہوتا ہے، حالانکہ ایسا نظریہ خود اسی کے نقطہ نظر کے لحاظ سے ناممکن تھا۔ ریکارڈو سب سے پہلے جس مسئلے کو پیش کرتا ہے اور جس کو حقیقت سب کی کنجی کہنا چاہیے، وہ مسئلہ قدر ہے۔ وہ یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ آزاد مسابقت میں ہر شے کی قیمت جس کی رسیدیں بوقت ضرورت اضافہ کیا جاسکتا ہو، اس محنت سے متعین ہوتی ہے جو اس شے کی تیاری میں لادبی درکار ہو۔ اس قسم کے اصول پہلے کی انگریزی تصانیف سے قطع نظر کرتے ہوئے خود اسمتھ کی کتاب "دولت اقوام" میں موجود ہیں۔ اسمتھ لکھتا ہے کہ معاشرت کے اس ابتدائی اور غیر مہذب دور میں جو فراہمی اصل و تملیک زمین کے

لے، آپ کا خیال یہ ہے کہ معاشیات دولت کے اسباب و نوعیت کی تحقیق کا نام ہے۔ مگر میری رائے میں اگر معاشیات کو تقسیم دولت کے قوانین کی تحقیق سے تعبیر کریں تو زیادہ مناسب ہوگا" (دیکھو ریکارڈو کے خطوط مالتھس کے نام (Letters of

دور سے پہلے تھا، مختلف اشیاء کے حصول میں جو محنت و مشقت کرنی پڑتی تھی محض اُسی کے تناسب کی بنا پر اشیاء کا ایک دوسرے سے تبادلہ ہوتا تھا، لیکن اُس کے تصور میں تذبذب پایا جاتا ہے وہ کبھی تو اس محنت کو پیمانہ قدر قرار دیتا ہے جو کسی شے کی تیاری کے لیے ضروری ہے اور کبھی اُس محنت کو جو اُس شے کے معاوضے میں بازار میں مل سکتی ہے، حالانکہ یہ دو چیزیں صرف بعض اوقات اور بعض مقامات ہی میں یکساں ہو سکتی ہیں۔ یہ مسئلہ ایک ترقی یافتہ معاشرے نظام کی مناسبت سے ترمیم چاہتا ہے۔ اگر اصل کے استعمال کا لحاظ کیا جائے تو یہ مسئلہ وہی شکل اختیار کر لے گا جس کو کسی جگہ ریکارڈوں نے، التمس سے نقل کر کے پیش کیا ہے یعنی یہ کہ ایک شے کی اصلی قیمت کا ”دار اس کم و بیش مقدار اصل و محنت پر ہوتا ہے جس کا اس شے کی تیاری میں لگانا ضروری ہے“ (مقدار اصل کی اصطلاح ناقص ہے اس میں وقت کا عنصر نظر انداز کر دیا گیا ہے، لیکن معنی صاف ہیں) پھر بھی ریکارڈوں ہمیشہ اصل کو نظر انداز کرتا ہے، اور اپنے اس اصول کی تشریح کے سلسلے میں صرف محنت کا ذکر کرتا ہے۔ اور اصل کو ”اندوختہ محنت“ کہہ کر اپنے عمل کو حق بجانب ٹھہرانے کی کوشش کرتا ہے۔ لیکن واقعات پر اس طریقے سے سطحی نظر ڈالنے سے عمل پیدائش میں اصل کی کارگزاری کی نوعیت پر پردہ پڑ جاتا ہے اور اصل کی کارگزاری کو اس طرح نظر انداز کر دینا اشتراکین کی غلط فہمیوں میں مدد دیتا ہے۔ ریکارڈوں پیمانہ قدر اور قدر و قیمت کے سبب میں کافی امتیاز نہیں کرتا وہ اس اصول کا سلسلہ کہ مصارف پیدائش کی بنا پر اشیاء کی قیمت متعین ہوتی ہے اُس کی اساسی بنیاد سے نہیں ملتا۔ اور یہ اساسی بنیاد یہ ہے کہ مصارف پیدائش رسد کی تحدید کرتے ہیں اور رسد کی بنا پر قیمت قرار پاتی ہے۔ ہم نے جس مسئلے کو بیان کیا اس سے

کسی شے کی "قدرتی" یا معیاری قیمت قرار پاتی ہے۔ بازار کی قیمت اس معیار سے عارضی طور پر انحراف کرتی رہتی ہے اور اس کا مدار رسد و طلب کی تبدیلیوں پر ہوتا ہے، مگر ایک مستقل اور طولانی مدت میں قیمت 'مصارف پیداوار' کے تابع ہوگی، جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اس بنیاد پر ریکارڈ و ان قوانین کی تشریح کرتا ہے جن کے مطابق ملک کی زمین اور محنت کی پیداوار پیداوار دولت میں حصہ لینے والی مختلف جماعتوں میں تقسیم ہوتی ہے۔

128

نظریہ لگان، جس سے ریکارڈ و ابتدا کرتا ہے، اگرچہ بالعموم اسی کے نام سے منسوب کیا جاتا ہے اور اس کے عام معاشیات کے خاکے کا اہم ترین جزو ہے، دراصل اس کا ساختہ پرداخت نہیں اور نہ خود اس نے کبھی اس کا دعویٰ کیا، بلکہ اپنے "اصول" کے مقدمے میں صاف طور پر لکھتا ہے کہ "سائنس میں بالتحس نے اپنی کتاب "لگان کی نوعیت کی تحقیق" اور یونیورسٹی کالج آکسفورڈ کے ایک رفیق نے اپنے ایک مضمون "زمین اور شغل اصل" میں تقریباً ایک ہی زمانے میں اصلی نظریہ لگان کو دنیا کے سامنے پیش کیا۔ اس میں جس دوسرے مصنف کا حوالہ دیا گیا ہے وہ سر ایڈورڈ ویسٹ تھا جو عدالت عالیہ بمبئی کا جج تھا۔ بقول ہم کلاک بالتحس اور ویسٹ سے بھی بہت عرصے قبل ڈاکٹر جیمس انڈرسن نے نظریہ لگان کا صحیح تصور قائم کیا تھا، اور اپنی کتاب "قوانین غلہ کی نوعیت کی تحقیق" میں (جو بمقام ایڈنبرا سائنس میں شائع ہوئی) اس

۱ Principles

۲ Inquiry into the Nature and Progress of Rent

۳ On the application of capital to Land

۴ Enquiry into the Nature of Corn Laws

نظریے کی کافی تشریح کی تھی۔ یہ امر کہ مائتمس اور ویسٹ اس تصنیف سے ناواقف تھے، ہم ہر طرح تسلیم کر سکتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس میں نظریہ لگان کو جس صفائی کے ساتھ پیش کیا گیا اور جس اطمینان بخش طریقے سے اس کی توجیہ کی گئی ہے، وہ ان دونوں کے انداز سے ملتا جلتا ہے۔ اور انڈرسن نے بحیثیت مجموعی اس کو جن انداز سے بیان کیا ہے وہ ریکارڈو کے پیش کردہ طرز بیان سے نمایاں مماثلت رکھتا ہے۔

اس نظریے کا خلاصہ یہ ہے کہ کاشتکار زمین کی پیداوار و قوتوں کے استعمال کے صلے میں مالک زمین کو جو قیمت ادا کرتا ہے اسکا نام لگان ہے، اور یہ پیداوار زمین کی قیمت میں سے مصارف کاشت منہا کرنے کے بعد جو حاصل زائد سمجھتا ہے اس کے مساوی ہوتا ہے۔ جوں جو آبادی میں اضافہ ہوتا ہے اور اشیائے خوردنی کی مانگ بڑھتی ہے ویسے ویسے کم زر خیز زمینوں پر کاشت پھیلتی جاتی ہے اور آبادی کی ضرورت کے لحاظ سے جتنی رسد مطلوب ہوتی ہے سب کی قیمت اس پیداوار کے مصارف کاشت کی بنا پر قرار پاتی ہے جس کی تیاری میں بیش ترین مصارف ہوئے ہوں۔ لیکن ایسی زمین سے جس سے محض مصارف کاشت ہی وصول ہوں کوئی لگان وصول نہ ہوگا، زمین کی زر خیزی کیسی ہی ہو اس کا لگان اس زمین کے مصارف اور اس پیداوار کے مصارف کاشت کے فرق کے برابر ہوگا جس کی تیاری میں بیش ترین صرفہ ہوا ہے۔

124.

نظریہ لگان اس مفروضے کے ذریعے سے سب سے پہلے طریقے سے سمجھ میں آتا ہے جو یہاں پر قائم کیا گیا ہے کہ ایک ملک میں زمین کے مختلف قطعات مختلف زر خیزی کے موجود ہیں۔ جوں جو آبادی میں اضافہ ہوتا ہے سب زمینوں پر

اُن کی زرخیزی کے مدارج کے لحاظ سے کاشت پھیلتی جاتی ہے۔ اگرچہ بعض اوقات ریکارڈ وہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ زرخیزی کا اختلاف لگان کے پیدا ہونے کی ضروری شرط ہے، لیکن ایسا خیال قائم کرنا حقیقت میں غلطی ہے۔ اگر کسی ملک کی سب زمینیں زرخیزی میں برابر اور یکساں بھی ہوں اور اُن سب پر کاشت ہوتی ہو، تب بھی یقیناً اُن سے لگان وصول ہوگا۔ شرط یہ ہے کہ زمین کی پیداوار کی قیمت اُن مصارف سے کسی قدر زائد ہو جو محنت و اصل کی شکل میں زمین پر لگائے گئے ہوں۔ یہ ایک فرضی مثال ہے جس کو ہم نے سہولت فہم کی غرض سے پیش کیا اور آئندہ اس کے اعادے کی ضرورت نہیں۔ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، چونکہ پیداوار کی قیمت اس زمین کے مصارف کاشت کی بنا پر قرار پاتی ہے جس سے کوئی لگان نہ ملتا ہو اس لئے یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ لگان غلے کی گرانی کا باعث نہیں بلکہ غلے کی گرانی لگان کا باعث ہے۔ اور اگر زمیندار لگان معاف بھی کر دیں تب بھی غلے کی قیمت میں کوئی تخفیف واقع نہ ہوگی۔ واقعہ یہ ہے کہ نرخ کے متعین کرنے میں لگان کا کوئی حصہ نہیں ہوتا، بلکہ لگان خود نرخ کا آفریدہ ہوتا ہے، اگر لگان نہ بھی ادا کیا جائے اور پیداوار کی سب قیمت کاشتکار اپنے ہی پاس رکھ لے تب بھی قیمت وہی رہے گی جو لگان ادا کرنے کی صورت میں ہوتی۔ آیا آدم اسمتھ اس نظریہ لگان کو تسلیم کرتا تھا، اس سوال پر بہت کچھ بحث اور رد و قدح ہو چکی ہے۔ اسمتھ بعض اوقات ایسے الفاظ استعمال کرتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس کا مفہوم بھی وہی تھا اور ایسے اصول پیش کرتا ہے جن پر نظر غائر ڈالی جائے تو بلا کم و کاست وہی مطلب نکلتا ہے جو کہ مذکورہ بالا نظریہ سے نکلتا ہے۔ چنانچہ وہ ایک مقام پر لکھتا ہے، جیسا کہ پہلے بیان کیا جا چکا ہے کہ پیداوار زمین کا صرف ایسا حصہ بالمعوم

بازار تک لایا جاسکتا ہے جس کی معمولی قیمت سے منافع کے علاوہ وہ اصل بھی وصول ہو جائے جو اس کی پیدائش میں صرف ہوا ہے۔ اگر معمولی قیمت ان مصارف سے زیادہ ہو تو ماحصل زائد یقیناً لگان زمین شمار ہوگا اور اگر معمولی قیمت زائد نہیں ہے تو باوجود اس امر کے کہ وہ شے بازار تک لائی جاسکتی ہے، زمیندار کو کوئی لگان وصول نہ ہوگا۔ رہی قیمت کی کمی و بیشی تو وہ طلب پر موقوف ہے، بقول ریکارڈو، اسمتھ نے معدنیات کی بحث کے سلسلے میں نظریہ لگان کو نہایت خوبی اور وضاحت کیساتھ بیان کیا ہے۔ اسمتھ نے یہ رائے قائم کی تھی کہ دنیا میں کوئی ایسی زمین نہیں ہے جس سے زمیندار لگان وصول نہ کر سکتا ہو لیکن عجیب بات یہ ہے کہ اُس نے یہ رائے ایسی صورتوں کی بنا پر اخذ کی جن میں ایک پورا معاشی قطعہ ایسے چھوٹے چھوٹے قطعات زمین پر مشتمل ہوتا ہے جن میں سے کچھ تو لگان ادا کر سکتے ہیں اور کچھ ادا نہیں کر سکتے۔ درحقیقت یہ واقعہ (اگر اس کو واقعہ کہا جاسکتا ہے) کہ ایک ملک کی تمام زمینوں سے لگان وصول ہو سکتا ہے، اندرسن کے نظریے کے مقابلے میں ایک غیر متعلق سی بات ہوگی اس لیے کہ اگر ایک ایسی زمین پر جو زراعت ہو اصل لگایا جائے اور ماحصل صرف بقدر معمولی منافع وصول ہو تو یہ حاصل لگان نہ ہوگا۔ اس اصل پر ماحصل زائد یعنی لگان اُسی وقت مل سکتا ہے جبکہ پیداوار کی قیمت میں اضافہ ہو جائے۔

بعض مصنفوں کا خیال ہے کہ اگرچہ اسمتھ کے بعض مبہم اور پیچیدہ عبارتوں سے صاف طور سے واضح نہیں ہوتا لیکن حقیقت میں اسمتھ، اندرسن کے نظریے کا قائل تھا، اگر ہم ہیوم کے ایک خط پر غور کریں جو کہ اُس نے اسمتھ کی کتاب ”دولت اقوام“ کو

پہلی مرتبہ پڑھنے کے بعد اسمتہ کو لکھا تھا تو ہمیں معلوم ہو جائے گا کہ یہ خیال صحیح نہیں ہے، اسمتہ کے خیالات سے (غالباً) کتاب اول باب دوم کی بحث کی طرف اشارہ ہے) عام اتفاق ظاہر کرتے ہوئے ہیوم لکھتا ہے کہ ”میں یہ تو جانتا ہوں کہ پیداوار کی قیمت کلیہ طلب اور مقدار رسد کے اثر سے متعین ہوتی ہے لیکن یہ سمجھنے سے قاصر ہوں کہ کھیتوں کا لگان پیداوار کی قیمت کا جزو بن سکتا ہے۔“ یہ امر بھی قابل ذکر ہے کہ انڈرسن کی ایک کتاب سٹائل میں شائع ہوئی اس میں نظریہ لگان کی تشریح کی گئی ہے، اور اسمتہ نے برآمدہ غلہ پر انعامات مقرر کرنے کے بارے میں جو اعتراضات کیے تھے انکی تردید میں انڈرسن کے دلائل بھی موجود ہیں۔ یہ کتاب اسمتہ کی نظر سے ضرور گزری ہوگی، مگر پھر بھی اسمتہ پر نہ تو اس کتاب کے استدلال کا کوئی اثر پڑا اور نہ ہیوم کے خط کا، مسئلہ لگان کے بارے میں اپنے پہلے ایڈیشن میں جو کچھ اُس نے لکھا تھا وہ اُسی پر قائم رہا۔ کسی قسم کی ترمیم نہ کی۔

یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ مختلف زمینوں کے اعلیٰ و ادنیٰ زرخیزی کے فرق ہی سے لگانوں کے فرق کا تعین نہیں ہوتا بلکہ کسی کھیت کے عمدہ یا خراب محل وقوع، بازار سے اُس کے قرب و بُعد یا ریلوں اور سڑکوں کی سہولت و دقت سے بھی اس فرق کا تعین ہوتا ہے، اگر اخراجا ستد یا سروداری کم ہوں تو پیداوار کو کمیت سے ہائز ارتکاب لانے میں یقیناً کم صرفہ ہوگا جس کا لازمی نتیجہ یہ ہونا چاہیے کہ وہ زیادہ لگان وصول ہو، ریکارڈوں نے اسکی تشریح تو کی مگر اُس کو خاص طور پر زور دے کر نہیں بیان کرتا، محض زمینوں کی اضافی پیداواری کے ذکر پر اکتفا کرتا ہے، ریکارڈوں لگان کی تعریف کرتا ہے کہ وہ ایک قیمت ہے جو زمین کی قدرتی اور مستقل یا ناقابل فنا قوتوں کے استعمال کے معاوضے میں لدا

کی جاتی ہے، اس طرح وہ اپنی اصطلاح میں لگان کا وہ مفہوم نہیں لیتا جو کہ عام طور پر لیا جاتا ہے، اُس کے مفہوم کو ادا کرنے کے لیے اکثر لگان سے پہلے لفظ ”حقیقی یا معاشی“ کا اضافہ کرنا پڑتا ہے یوں تو کاشتکار جو کچھ ماخصل زائد زمیندار کو ادا کرتا ہے اُس کا ایک حصہ عام طور سے زمیندار کی اُس محنت کا منافع ہوتا ہے جو اُس نے کاشتکار کے حوالے کرنے سے قبل زمین کو قابل کاشت بنانے میں صرف کی ہوگی لیکن یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ اگر زمین کی درستی اس طرح کی جائے کہ اصل زمین کا جزو بن جائے اور زمین کی پیداوار قوتوں میں مستقل اضافہ ہو جائے تو ان ترقیات کی وجہ سے جو آمدنی ہوگی وہ قانون منافع کے تحت نہ ہوگی بلکہ قانون لگان کے تحت۔ بنا بریں زمیندار کو جو آمدنی وصول ہوتی ہے اُس میں یہ امتیاز کرنا ممکن نہیں تو دشوار ضرور ہے کہ اس کا کتنا حصہ زمیندار کی قدرتی قوتوں کے استعمال کا صلہ ہے اور کتنا ان ترقیات اصطلاحاً حاصل ہے جو اُس نے یا اُس کے پیش روؤں نے زمین پر کئے ہیں۔ کمیتوں میں مستقل ترقیات ہو جانے سے کھیتوں کی قوت پیداوار میں اضافہ ہو جاتا ہے اور ان کی حالت ایسی ہو جاتی ہے کہ گویا قدرت ہی نے مشروع سے ان کو اتنی قوت پیداوار ہی بخشی تھی۔ اسمتھ نے زراعت اور دیگر طریقہ ہائے پیدائش کا مقابلہ کرتے ہوئے یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ زراعت میں انسان اور قدرت دونوں مل کر کام کرتے ہیں اور دیگر طریقہ ہائے پیدائش میں تنہا انسان ہی کی کوشش ہوتی ہے، چنانچہ صنعتی کاروبار میں اہل حرفہ کی محنت سے محض اصلداروں کا اصل اور آجروں کا منافع مل سکتا ہے لیکن زراعت میں کاشتکاروں کی محنت سے اصلداروں کے اصل اور آجروں کے منافع کے علاوہ زمینداروں کو لگان بھی وصول ہوتا ہے، اس لگان کو اسمتھ قدرت کا ایک آزاد عطیہ

127

سمجھتا تھا جو جملہ اخراجات اور انسان کی محنت کے معاوضے کو منہا کرنے کے بعد حاصل ہوتا ہے۔ ریکارڈو اس خیال کی تردید کرتا ہے اور لکھتا ہے کہ صنعت کا کوئی شعبہ ایسا نہیں ہے جس میں قدرت انسان کی اعانت و امداد نہ کرتی ہو، محض زراعت میں قدرتی اعانت کا خیال غلط ہے اور ساتھ ہی بوکان کا یہ قول نقل کرتا ہے کہ "یہ خیال کہ زراعت میں پیداوار کے مصارف کے علاوہ لگان اس لیے وصول ہوتا ہے کہ کھیتی باڑی میں قدرت انسان کا ہاتھ بٹاتی ہے، محض جہل ہے، کیونکہ لگان دراصل محض پیداوار سے وصول نہیں ہوتا بلکہ قیمت پیداوار سے وصول ہوتا ہے، اور لگان لانے والی قیمت اس بنا پر وصول نہیں ہوتی کہ قدرت انسان کے ساتھ شریک کار ہے بلکہ اس وجہ سے وصول ہوتی ہے کہ یہ قیمت طلب و رسد کو متوازن کرتی ہے۔" اضافہ لگان سے پوری قوم کو ہرگز فائدہ نہیں پہنچتا، اس اضافے سے محض زمیندار ہی مستفید ہوتے ہیں اور اس طرح زمینداروں کے اغراض قوم کی دوسری سب جماعتوں کے اغراض کے ہمیشہ متضاد ہوتے ہیں۔ زرعی ترقیات مثلاً نئی نئی کھلیں یا کھاد استعمال کرنے سے یا زرعی مزدوروں کی تنظیم سے (اگرچہ زراعت میں اس قسم کی تنظیم کی اس قدر گنجائش نہیں ہے جسقدر کہ سدائش کے دوسرے شعبوں میں ہے) یا بیرونی ممالک سے غلے کی فراہمی کا انتظام کرنے سے اضافہ لگان کو روکا جاسکتا ہے یا اس میں عارضی طور پر تخفیف کی جاسکتی ہے۔ لیکن جب تک آبادی میں اضافہ ہوتا رہے گا لگان کا دائمی رجحان لازمی طور پر اضافے کی طرف ہوگا۔

ریکارڈو کے نظام میں مسئلہ لگان کو خاص عظمت و اہمیت حاصل ہے، اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ ریکارڈو قوم کی موجودات

معاشی حالت کا مدار اُس وقت کے زرعی استحصال کی حالت پر قرار دیتا ہے۔ اس کا ثبوت ہم کو اُس کے اجرت و منافع کے نظریے سے ملتا ہے جو فیمل میں درج کیا جاتا ہے:۔ محنت و اصل کے ہر جرے سے پیداوار حاصل ہوتی ہے اور یہ پیداوار مزدور اور اصلدار میں تقسیم ہوتی ہے۔ اگر ایک کو زیادہ حصہ ملے تو اسی مناسبت سے دوسرے کا حصہ کم ہو جاتا ہے۔ اگر مزدوروں کی پیداواری کو مقررہ تسلیم کر لیا جائے تو منافع کی مقدار میں صرف اضافہ اجرت کے سبب اسے تخفیف ہو سکتی ہے اور اجرت میں تخفیف ہونے سے منافع کی مقدار میں اضافہ ہو جائے گا، لیکن چونکہ محنت کی قیمت (اجرت) مزدور کے مصارف پیداوار کے مساوی ہوتی ہے اس لیے اجرت کا تعین ان اشیاء کی قیمتوں کی بنا پر ہوتا ہے جو مزدور کے بقائے حیات کے لیے لازمی ہیں۔ مزدور کو از قسم مصنوعات جن اشیاء کی ضرورت ہوتی ہے ان کی قیمت کا ادائی رجمان تخفیف کی طرف اس وجہ سے ہوتا ہے کہ صنعت کے شعبے میں تقسیم عمل کا رواج بہت وسیع پیمانے پر ہے لیکن اسکے مصارف زندگی زیادہ تر مصنوعات سے متعلق نہیں ہوتے بلکہ اشیاء خوردنی کی قیمت سے متعلق ہوتے ہیں اور تمدن کی ترقی اور آبادی کے اضافے کے ساتھ ساتھ غذا کے حاصل کرنے کے لیے زیادہ محنت و کار ہوگی جس کی وجہ سے اشیاء خوردنی کی قیمت میں اضافہ ہونا ناگزیر امر ہے اور اس اضافہ قیمت کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ اجرت متعارفہ بڑھ جائے گی۔ اور منافع میں تخفیف واقع ہوگی۔ اس طرح کم زرخیز زمینوں کا زائد پیداوار حاصل کرنے کے لیے زیر کاشت لانا یا اسی زمین پر اصل و محنت کے مزید جرعوں کا استعمال کرنا جن سے پیداوار نسبتاً کم حاصل ہو منافع کی اُس کمی کا باعث ہے جو تاریخ میں پائی جاتی ہے۔ اہمۃ شرح منافع کی اس تخفیف کو اصلداروں کے

باہمی مقابلے کی طرف منسوب کرتا ہے حالانکہ اس کی کتاب اول باب نہم سے یہ پتہ چلتا ہے کہ وہ ریکارڈوں کے مذکورہ بالا اصول سے ناواقف نہ تھا لیکن اگر ایشیائے ضروریات کی تیاری میں نئی نئی مشینیں استعمال ہونے لگیں اور زراعت میں ایسی ایجادیں اور ترقیات ہوں جن کی بدولت مزدور کی شدید ترین ضرورتیں کم صرف سے پوری ہو جائیں تو بعض صورتوں میں منافع کی تخفیف مرکب جاتی ہے۔ اس طرح ہر اصلدار کا تو بیشک نقصان ہے لیکن مزدور کا بھی اس سے کوئی فائدہ نہیں ہوگا۔ محض اجرت متعارفہ میں اضافہ ہو جانا اس بات کی دلیل نہیں ہے کہ مزدور فائدے میں ہے کیونکہ اگر اس کی ضرورت کے اشیاء کی قیمتیں اس قدر زائد ہیں کہ وہ اپنی زائد اجرت سے اپنی ضرورتوں کو اس طرح کا حقہ اور سہولت کے ساتھ پورا نہیں کر سکتا جس طرح کہ پہلے کرتا تھا تو اس کی دوسری حالت پہلے سے بہتر نہیں کہی جاسکتی حقیقت یہ ہے کہ مزدور کسی مدت دراز تک اس آمدنی سے زیادہ نہیں کما سکتا جتنی کہ مزدوروں کی عام جماعت کو رسم در واج کے مطابق آرام سے بسر کرنے اور اپنی نسل کو بغیر اضافے یا تخفیف کے قائم رکھنے کیلئے ناگزیر ہے۔ یہی مزدور کی ”اصلی“ یا ”قدرتی“ اجرت ہے، اگر اجرت کی بازاری شرح اس معیاری یا قدرتی اجرت سے غرضی طور پر بڑھ جائے تو یقیناً آبادی میں اضافہ ہوگا اور پھر اجرت کی شرح میں تخفیف واقع ہوگی۔ لہذا کار بھان ہمیشہ بڑھنے کی طرف اور منافع کار بھان

۱۔ جنوں جو نوآبادی میں تعداد نفوس بڑھتی ہے، اصل کا اضافہ نہ ہونے لگتا جاتا ہے۔ جب تمام بہترین زمینیں زیر کاشت آ جاتی ہیں تو کم تر خیر زمینوں پر کاشت کرنے سے منافع بھی کم وصول ہوتا ہے اور جو اصل ان زمینوں پر لگایا جائے گا ان پر سود بھی کم ہوگا دیکھو باب نہم اگر کوئی خیال کو دیکھنے سے بھی اس سے قبل غلط کیا تھا (دہرہ)

و انہی طور سے گھٹنے کی طرف ہوتا ہے، لیکن اجرت کے اضافے یا
یا تخفیف کا مدار مزدوروں کی تعداد کی شرح اضافہ پر ہے۔ اسی لحاظ
سے ریکارڈو کو مانتھس کے تدابیر کی سرسبزگی کا یقین نہیں رکھتا تھا
مگر مزدوروں کی حالت کی اصلاح کرنے کی غرض سے مانتھس ہی کے
تدابیر کو اختیار کرتا ہے۔ ریکارڈو آبادی کے اضافے کی روک تھام
کے لیے یہ تدابیر پیش کرتا ہے:۔ قوانین مفلسی کو بتدریج منسوخ
کیا جائے (وہ ان قوانین میں محض ترمیم کرنے پر تعلق نہیں ہے)
اور مزدوروں میں زیادہ عیش و آرام کے ساتھ زندگی بسر کرنے کا صحیح
ذوق پیدا کیا جائے۔

یہ معلوم کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہو گا کہ اشتراکین نے اس قانون کا
رشتہ کہ مزدور کو اجرت کی اتنی ہی مقدار ملنی چاہیے جتنی کہ اُس کی اور
اس کے اہل و عیال کی بقا و پرورش کے لیے ضروری ہو، ریکارڈو کے
آہنی قانون اجرت سے ملانے میں مبالغے سے کام لیا۔ ریکارڈو
”معیار زندگی“ کے اثر کو تسلیم کرتا ہے کہ یہی مزدوروں کی تعداد
کے اضافے پر حد بندی قائم کرتا ہے اور اجرت کو باجماع حیات
کی اقل ترین حد سے اوپر رکھتا ہے۔ لیکن وہ یہ خیال بھی ظاہر کرتا
ہے کہ قدیم ملکوں میں جہاں لوگ مدت دراز سے آباد ہوں اگر
اضافہ آبادی کو روکنے میں خاصے تدابیر اختیار نہ کیے جائیں تو
مرور زمانہ کے ساتھ مزدور کی حالت میں اتنی سرعت کے ساتھ اور
انہیں اسباب کی بنا پر انحطاط واقع ہو گا جن کی بنا پر زمیندار کی حالت میں
ترقی ہوگی۔

اگر ہم سے پوچھا جائے کہ آیا یہ نظریہ لنگان اور اُس کے نتائج
جو ریکارڈو نے اخذ کئے، صحیح ہیں تو اس کے جواب میں ہم یہ
کہہ سکتے ہیں کہ وہ صرف سب سے زیادہ ترقی یافتہ صنعتی ممالک میں
اور وہ بھی مفروضی طور پر صحیح ہیں۔ مگر ہم ان ممالک میں بھی ان نتائج کی

بننا پر کوئی صحیح اور صائب عمل اختیار نہیں کیا جاسکتا۔ ہم کو سخت تعجب ہے کہ ہندوستان اور آئرلینڈ پر ان نتائج کا اطلاق کیونکر جائز رکھا گیا۔ اس قسم کا اطلاق کرنا ایک زبردستی کی سی بات ہے۔ جیسا کہ آگے چل کر بیان کیا جائیگا معاشیات قدیم کے نظریات کی قدر و منزلت مندرجہ ذیل وجوہ کی بنا پر بڑی حد تک گھٹ جاتی ہے۔ مثلاً (۱) ایک ایسے معاشی انسان کا وجود فرض کر لینا جس کے اعمال صرف ایک ہی اصول کے تابع ہوں (۲) یہ فرض کرنا کہ مسابقت کے مقابلے میں رسم و رواج کا وجود حقیقت نہیں رکھتا (۳) یہ کہ کاروباری اتحاد کوئی چیز نہیں (۴) یہ کہ ہر معاملے میں معاہدہ کرنے والے فریقین کے مابین مساوات ہوتی ہے اور (۵) یہ کہ ہر قوم میں منافع و اجرت کی ایک معین شرح ہوتی ہے۔ اس آخری مفروضے کے معنی یہ ہیں کہ (۱) اگر کسی کاروبار میں اصل لگایا جائے اور دوسرے کاروبار میں اس کی نسبت زیادہ منافع ملنے کی توقع ہو تو اصل پہلے کاروبار سے دوسرے کاروبار میں فوراً منتقل ہو جائے گا۔

(ب) خواہ مزدور وطن اور گھر بار کی محبت، عادات اور دیگر مصروفیتوں کی وجہ سے کتنا ہی مجبور و مقید ہو اگر دوسری جگہ یا دوسرے پیشے میں اس کو زیادہ اجرت ملنے کی توقع ہو تو وہ فوراً اپنا موجودہ مقام یا پیشہ بدل دے گا۔

180

(ج) اصلدار اور مزدور دونوں ملک کے صنعتی حالات و توقعات سے اور اپنے پیشے کے اور دوسرے پیشوں کے فوائد و نقصانات سے پوری طرح باخبر ہوتے ہیں لیکن ریکارڈو

لے آدم اسٹیم کا قول ہے کہ ۱۔ تجربے سے بظاہر یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ انسان ایک ایسا سامان ہے جو سب سامانوں کی نسبت سب سے زیادہ مشکل کے ساتھ ایک مقام سے دوسرے مقام کو منتقل کیا جاسکتا ہے۔

کے نظریہ لگان اور ان کے نتائج میں اور بھی زیادہ تجربہ سے کام لیا گیا ہے۔ خارجی توطن پذیری کا اثر جو اس کے زمانے کے بعد سے روز بروز بڑھ رہا ہے نظر انداز کیا گیا ہے۔ اور یہ فرض کیا گیا ہے کہ ایک ملک اپنی ضرورتیں خود ہی پوری کر لیتا ہے اور ہر قوم صرف اسی زمین سے پیداوار حاصل کر سکتی ہے جس پر کہ وہ قابض اور آباد ہے۔ حالانکہ اس مفروضے کے بالکل برعکس واقعہ یہ ہے کہ اس زمانے میں یورپ کے اکثر مغربی ممالک امریکہ سے اشیائے خورد و نوش کی کثیر مقدار میں درآمد کرتے ہیں۔ ریکارڈوں نے اس امر کو واضح طور سے نہیں سمجھا کہ مزدوروں کی پیداوار ہی بڑھ جانے سے خواہ وہ ذہانت، اعلیٰ تنظیم اور مشینوں کی ایجاد کی وجہ سے ہو یا ذرائع آمد و رفت میں سہولتیں پیدا ہو جائیں کی وجہ سے ہو، مصارف پیدائش میں بتدریج تخفیف ہوتی جائے گی۔ ان کے علاوہ اور بھی دوسرے اثرات ایسے ہیں جیسے حق ملکیت میں قانونی اصلاح اور معاہدات میں آزادی شرائط جن کا رجحان مصارف پیدائش کو گھٹانے کی طرف ہے۔ ان تمام اسباب سے نتیجہ نکالتے ہوئے ریکارڈوں نے آبادی پر جس دباؤ کے پڑنے کی پیشین گوئی کی تھی وہ آجکل محسوس نہیں ہو رہا ہے۔ صرف کنندہ گرائی نرخ کی شکایت نہیں کرتا بلکہ زمیندار ہی لگان کی انحطاط پذیری سے ناالا ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ عام حالات میں اس قدر تغیر واقع ہو گیا ہے کہ پروفیسر نکلسن خود جو قدیم مسلک معاشیات کا مخالف نہ تھا، حال میں زرعی حالات پر تبصرہ کرتے ہوئے اعلان کرتا ہے کہ "ریکارڈوں کا نام نہاد نظریہ لگان محض ایک تجربی تصور ہے جو عملی حیثیت سے کوئی وقت نہیں رکھتا۔"

ریکارڈوں نے ایک خاص معاشی بحث کی نہایت وضاحت اور خوبی کے ساتھ تشریح کی ہے۔ وہ بحث یہ ہے کہ تجارت خارجی

سے جو فوائد حاصل ہوتے ہیں اُن کی نوعیت کیا ہے اور تجارت خارجہ کن حالات و شرائط کے تحت جاری رہ سکتی ہے۔ ریکارڈو سے پہلے کے علمائے معاشیات نے تجارت خارجہ کے فوائد یہ بتلائے تھے کہ زائد پیداوار کو ملک کے باہر بھیجنے کا موقع ملتا ہے اور قومی اصل کے ایک حصے کی پابجائی منافع کے ساتھ ہو سکتی ہے۔ مگر ریکارڈو صرف ایک فائدہ بیان کرتا ہے کہ سوائے اس فائدے کے تجارت خارجہ سے کوئی دوسرا فائدہ نہیں حاصل ہوتا۔ اور وہ فائدہ یہ ہے کہ تجارت ہر قوم کو اس قابل بناتی ہے کہ وہ اپنے اصل اور محنت کی معینہ مقدار سے بحیثیت مجموعی نسبت زیادہ مقدار تمام اشیاء کی حاصل کر سکے۔ اگرچہ ریکارڈو کے متقدمین نے (بشمول آدم اسمتھ) اس بارے میں جو خیالات ظاہر کیے ہیں وہ اس لحاظ سے کارآمد ہیں کہ اُن سے قومی پیداوار کے متعلق حقیقی امور پر روشنی پڑتی ہے اور اُن کو متروک معاشی نظریوں کی حیثیت سے نہ دیکھنا چاہیے۔ ریکارڈو آگے لکھتا ہے کہ اگر غیر ملک سے کوئی چیز خریدی جاتی ہے تو اس خریداری کا سبب یہ نہیں ہے کہ وہ شے اپنے ملک کی نسبت وٹاں بہت کم محنت اور اصل میں تیار ہو سکتی ہے۔ بلکہ ہم کو اس شے کی پیدائش کے مقابلے میں کسی دوسری شے کی پیدائش میں قطعی طور پر زیادہ فائدہ نظر آتا ہے اس لیے باوجود اس امر کے کہ پہلی شے کی تیاری میں فائدہ ہے ہم محض اپنے اعراض کے لحاظ سے اسی چیز کی تیاری میں ہمہ تن مصروف ہوئے ہیں جن سے بیشترین فائدہ حاصل ہوتا ہے اور اُس شے کو باہر سے طلب کرتے ہیں جس کی تیاری میں نسبت کم فائدہ حاصل ہو سکتا ہے۔ مختصر یہ کہ پیدائش کے اضافی مصارف کی بنا پر کم مصارف مطلق کی بنا پر مبادلہ متعین ہوتا ہے، یہ خیال صحیح اور دلچسپ ہے اگرچہ بظاہر مل اور کمیونس نے اس کی طرف نا عجب اہمیت منسوب کی ہے

اور موخر الذکر انتہائے فصاحت کو کام میں لا کر لکھتا ہے کہ یہ خیال تجارت بین الاقوام کی تہ کو پہنچتا ہے۔ اگرچہ جیب کے آگے چل کر معلوم ہو گا کہ اس نے اندرون ملک کی پیدائش کے حالات سے متعلق بعض امور کا اضافہ کر کے اس خیال میں کسی قدر ترمیم کر دی۔ بقول رینارڈ وولک کے لیے زمین اور محنت کی مجموعی پیداوار اس قدر اہمیت نہیں رکھتی جیسا کہ اسمتھ منوانا چاہتا ہے، جب قدر کہ خالص آمدنی، یعنی وہ ما حاصل زائد جو مصارف کی منہائی کے بعد باقی بچ رہے، بالفاظ دیگر وہ رقوم جو بطور لگان اور منافع وصول ہوں۔ اجرت کو جو مزدور کی گزر اوقات کے لیے کفایت کرے ریکارڈ و ضروری مصارف پیدائش کا جزو سمجھتا ہے۔ اسی بنا پر وہ نتیجہ نکالتا ہے، جیسا کہ خود ریکارڈ و کا قول ہے، جس کو بالعموم حوالے کے طور پر پیش کیا جاتا ہے، کہ بشرطیکہ قوم کی خالص حقیقی آمدنی مقررہ ہو یہ سوال کوئی اہمیت نہیں رکھتا کہ آبادی کی تعداد دس ملین ہے یا بارہ ملین۔ اگر پانچ ملین آدمی غذا اور لباس کی اتنی مقدار تیار کر سکتے ہیں جس سے دس ملین آدمیوں کی ضرورت پوری ہو جائے تو پانچ ملین آدمیوں کی غذا اور ان کا لباس خالص آمدنی ہو گا۔ اس سے ملک کو کیا فائدہ پہنچے گا کہ اسی خالص آمدنی کو بجائے پانچ ملین کے سات ملین آدمی تیار کریں یا دوسرے الفاظ میں کیا ملک کو اس سے کوئی فائدہ پہنچ سکتا ہے کہ بارہ ملین آدمیوں کے لیے جتنی غذا اور جتنا لباس کتنی ہو اس کو تیار کرنے کیلئے سات ملین آدمیوں کو مصروف کیا جائے؟ اس صورت میں بھی پانچ ملین نفوس کی غذا اور لباس خالص آمدنی شمار ہوگی۔ زیادہ نفوس سے کام لینے میں نہ تو بری و بحری فوج میں ایک نفر کا اضافہ ہو گا اور نہ محصولات میں ایک روپیہ بڑھے گا۔ تجارتی کے نقطہ نظر کے مطابق ریکارڈ و بھی صنعت کو فوجی اور سیاسی اغراض کا ایک آلہ خیال کرتا ہے اور انسانی فلاح

اور یہی وہ اس کا مقصد اور نصب العین نہیں سمجھتا۔ بقول ہلکے مزدور پر قوم کے رکن کی حیثیت سے نظر نہیں ڈالی جاتی بلکہ اُس کو قوم کے مقاصد کے حصول کا ذریعہ خیال کیا جاتا ہے۔ گو اُس کی پرورش کے لیے آمدنی خام کے ایک حصے کا اسی طرح صرف ہونا ضروری ہے جس طرح کہ گھوڑوں کی پرورش کے لیے۔ یہاں ہم بھی یہ پوچھنے کا حق رکھتے ہیں جیسا کہ سمنڈری نے ریکارڈوں سے اٹھائے ملاقات میں پوچھا تھا کہ کیا "دولت ہی سب کچھ ہے اور انسان کوئی حقیقت نہیں رکھتا"؟

بحیثیت مجموعی ریکارڈوں کے متعلق یہ کہنا صحیح معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ وہ عجیب و غریب دماغی قومی کا مالک تھا، مگر عمرانی تحقیق کے لیے یہ قوتیں موزوں نہ تھیں۔ قدرت نے اُس کو گھسٹیا ریاضی داں بنایا تھا، عالم عمرانیات نہیں بنایا اور نہ اُس نے عمرانیات کے مطالعے کے لیے پہلے سے کوئی تیاری کی تھی۔ چنانچہ ہم کو پچھٹ کی اس رائے کے قبول کرنے سے قطعی انکار ہے کہ "اگرچہ ریکارڈوں کا ایک عالم متحرک تھا مگر حصص اور تسکات کے بیویار کا تجربہ رکھنے کی حیثیت سے اس میں عمرانیات کی تحقیق کا خاصا مادہ تھا"۔ پچھٹ کا یہ خیال البتہ صحیح ہے کہ ریکارڈوں کو ٹوٹکانی میں خاصا ملکہ تھا۔ پھر بھی ریکارڈوں میں نہ تو وسعت نظر تھی اور نہ وہ فطرت و حیات انسانی کے جامع معلومات رکھتا تھا اور نہ اس میں آدم کی ہمدردی ہی کا قوی جوش و خروش تھا۔ حالانکہ جیسا کہ بعض فاضلوں کا قول ہے، ہمدردی کے جذبات ہی بڑی حد تک عمرانیات کے مطالعے میں مدد و معاون ہوتے ہیں۔ ایک ایسے مسئلہ میں جیسا کہ زر کا مسئلہ ہے جس میں صرف چند آسان اور ابتدائی اصول پیش نظر رکھنے پڑتے ہیں اور کوئی بڑی اخلاقی بحث شامل نہیں ہوتی، کامیابی حاصل کرنا اُس کے لیے کوئی مشکل کام نہ تھا۔ مگر

عمرانیات کے وسیع شعبوں میں ریکارڈ و ہر قدم پر ٹھوکوں کھاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ وہ بطریق استخراج استدلال کرنے کی خاص مہارت و استعداد رکھتا تھا اگرچہ بقول سبک اس کی منطق کی صحت کو بہت کچھ مبالغے کے ساتھ بیان کیا جاتا ہے اور بہولت تمام نتائج اخذ کرتا تھا۔ لیکن انسانی امور میں جن کے مظاہر بغایت پیچیدہ اور اصول نہایت محدود و مشروط اور آپس میں گھٹتے ہوئے ہوں واقعات پر غائر اور وسیع نظر ڈالنے بغیر اس کا اس طرح پر عجلت اور بیباکی کے ساتھ استخراج کے طریق کو استعمال کرنا صریح نادانی تھی۔ اس میں شک نہیں کہ لسانی قوت و قابلیت ایک بیش بہا نعمت ہے۔ لیکن محض یہی کافی نہیں، عمرانی تحقیق میں کامیاب ہونے کی پہلی شرط یہ ہے کہ واقعات و حالات کو اس طرح دیکھا جائے جیسا کہ وہ حقیقت میں موجود ہیں۔

کچھ مدت تک معاشی حلقوں میں ریکارڈ و کے مغالطوں کا اثر رہا۔ اس میں شک نہیں ہو سکتا کہ اُس کے اوصاف کے متعلق جو مبالغہ آمیز اندازہ قائم کیا گیا تھا اس کا باعث ایک حد تک آجروں اور اصلداروں کا یہ احساس تھا کہ اس کا نظام اُن کو زمینداروں کی روز افزوں مخالفت میں تقویت پہنچاتا ہے۔ اس رجحان کی وجہ سے کہ آجروں اور اصلداروں کے مجبور و غیر تاریخی طرز خیالات اور فلاح و بہبود عامہ کے متعلق اُن کے قائم کردہ اصول میں اور ریکارڈ و کے خیالات میں مماثلت تھی، ریکارڈ و کو بہت کم کے پیروؤں میں اور بالعموم انتہائیں فلسفہ میں قبول عام حاصل ہو گیا۔ بقول بروہم یہ معلوم ہوتا تھا کہ ”گویا وہ کوئی اوتار ہے جو آسمان سے ٹپک پڑا ہے۔“ زر اور بینک کے مسائل کے متعلق اُس نے جو اصل خدمت انجام دی اس کی وجہ سے اُس کے دوسرے تمام عام خیالات کے متعلق بھی قدر تا عمدہ رائے قائم ہو گئی تھی لیکن ان خاص خاص

مباحث کے قطع نظر بظاہر اُس نے کسی مستقل نظری تعلیم یا قیمتی علمی ہدایت کی شکل میں دُنیا کی کوئی بڑی خدمت انجام نہیں دی۔ باوجودِ یقین کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اُس نے اکثر اہم مسائل کے متعلق لوگوں میں غلط فہمی پھیلا دی۔ اس لحاظ سے ڈی کوئٹے نے ریکارڈو کو کاشفِ حقیقت (Revealer of Truth) کا جو لقب دیا تھا وہ محض مبالغہ معلوم ہوتا ہے۔ جے۔ ایس۔ مل وغیرہ یہ خیال ظاہر کرتے ہیں کہ آدم اسمتھ کے مقابلے میں ریکارڈو کا مبلغ علم بہت زیادہ وسیع تھا۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ علم عمرانیات میں اضافہ کرنے کی حیثیت سے اُس کی تصنیف ”دولت اقوام“ کے مقابلے میں لمحہ بھر بھی نہیں ٹھہر سکتی۔

یہ معلوم کرنا خالی از لہجہ نہیں ہو گا کہ باوجود اس کے کہ مالتھس کا نظریہ آبادی جو ریکارڈو کے اصول سے مل جل کر ایک عرصہ دراز تک قیوم و مروجہ معاشیات کے علما کا مسلک بنا رہا۔ مگر خود مالتھس نے ریکارڈو کے خاکے کو کبھی تسلیم نہیں کیا۔ مالتھس نے پیشین گوئی کی تھی کہ ریکارڈو کی عمارت کا بیشتر حصہ ناپائدار ہے۔ ریکارڈو کا نظریہ فرانس کے علمائے معاشیات کے نظام کے مثل مبحث پر سطحی اور ادھوری نظر ڈالتا ہے اور جس طرح اس نظام کا انجام ہوا ریکارڈو کا نظریہ بھی اکثر جدید علما کو اپنا حلقہ بگوش بنا کر بدیہی واقعات کی صحت کے سامنے اور اُن نظریات کی سچائی کے سامنے نہیں ٹھہر سکتا جو اگرچہ پیچیدہ اور کم دلچسپ ہیں مگر اس وجہ سے زیادہ صحیح ہیں کہ اُن کی بنیاد ایسے اسباب و دلائل پر ہے جو حقیقی معاشی واقعات سے متعلق ہیں۔

ہم بیان کر چکے ہیں کہ عام فلسفہ میں اسمتھ کے اصول کی بنیاد نا استوار تھی۔ چنانچہ اسی کا یہ نتیجہ تھا کہ اُس کے خاکے کی اخلاقی خصوصیت پر مضار پڑا۔ لیکن اُس کا جو طریق بحث تھا یعنی وہ جس طرح طریق استخراج و استقرا

کو عادتاً ملا کر استعمال کرتا تھا اس میں بالکل گرفت کا موقع نہیں ہے۔ یہ تو ریکارڈوں نے اپنے اثر سے معاشی طریق تحقیقات کو بدل کر ناقص کر دیا۔ ریکارڈوں و مشاہدات سے گریز کرتا اور اپنی منطق کے زور میں چند عاجلانہ تعلیمات سے کام لے کر مظاہر فطرت کے متعلق چند قوانین مرتب کر لیتا ہے اور اس طرح پر معاشیات کو غلط راستے پر لا پھینکتا ہے۔ ”قدیم و مروجہ“ مسلک معاشیات کے پیروؤں کی طرف موجودہ زمانے میں جو خاص خاص نقائص منسوب کیے گئے ہیں وہ دراصل سب ریکارڈوں کی تقلید کا نتیجہ ہیں۔ پہلا نقص یہ ہے کہ وہ سب خیالی اور تجریدی نظریے قائم کرتے ہیں جو حقیقت سے بہت دور ہوتے ہیں، دوسرا یہ کہ علمی تحقیق میں ہر جگہ استخراج کے طریق کو جاوے پے جا استعمال کرتے ہیں، اور تیسرا یہ کہ وہ بالکل قطعی اور مطلق طریق پر نتائج اخذ اور پیش کرتے ہیں۔ جے۔ آر۔ ایم۔ کلاک نے ریکارڈوں کے تصانیف مع اسکی ایک مختصر سوانح کے ایک کتاب میں جمع کر دیے ہیں۔ (۱۸۴۶ء)۔

ایپی گونی۔

ماتیس اور ریکارڈوں کے بعد جن میں سے اول الذکر نے بعض معاشی سوالات کی طرف عوام کو متوجہ کرایا اور مورخ الذکر نے معاشی تحقیق کو ایک نئے راستے پر پہنچا دیا جو غلط اور قابل اعتراض تھا، متعدد مصنف پیدا ہوئے جن کو ادنیٰ درجے کے مصنف کہا جاسکتا ہے۔ یہ اشخاص زیادہ تر ریکارڈوں اور ماتیس کے شارح اور نقاد تھے۔ اور اسی بنا پر جرمانی مصنفین نے انھیں یونان کے افسانے کی تاریخ کے حوالے سے ایپی گونی (Epigoni) کا لقب دے دیا۔ انھیں کی کوششوں کا نتیجہ تھا کہ اسمتہ اور اُس کے اولین پیروؤں کے نظریات باضابطہ طور پر مرتب ہو گئے۔ انھیں مصنفوں نے نظریات کو مشروط کر کے اور ان کے

فروع میں ترمیمات کر کے اور اصطلاحات کو خاص اہتمام اور صحت کے ساتھ استعمال کر کے نظریات کو اعتراضات سے کم و بیش محفوظ کر دیا۔ اور انھوں نے اس زمانے کے بعض علمی مسائل کے حل کرنے میں بھی مدد دی۔

جیمس مل۔ اساتذہ اعلیٰ میں جیمس مل کی کتاب "سنہ ۱۸۹۰ء میں تصدیق شدہ معاشیات" جیمس مل۔

شائع ہوئی۔ یہ اس لحاظ سے توجہ کے قابل ہے کہ اس میں نظام ریکارڈ کو نہایت شد و مد اور متانت کے ساتھ پیش کیا گیا ہے اور مختلف مباحث کی اس طرح پر تقسیم کی گئی ہے کہ کتاب میں فتنی خصوصیت پیدا ہو گئی ہے، اس میں لمبی یا ادنیٰ معاشیات کو تحلیل کر کے سادہ اور سلیس پیرائے میں پیش کیا گیا ہے۔

جے۔ آر۔ ایم۔ کلاک۔ ۱۸۹۶ء میں کلاک نے متعدد کتابیں اور رسالے لکھے جن میں اکثر میں اعداد و شمار ملتے ہیں۔ اُس نے "ایڈنبرا ریویو" میں اکثر مضامین شائع کیے جس میں ریکارڈوں کے

نقطہ نظر کے لحاظ سے موجود الوقت معاشی آئین و قوانین پر بحث چینی کی گئی ہے اور نظری اعتبار سے اس کا استدلال بعینہ ایسا ہی ہے جیسا کہ بعد میں چل کر منچسٹر اسکول کارب - ایم - کلاک میں نہ توجہ دست و اصلیت کا کوئی مادہ ہے اور نہ فلسفیانہ بلند خیالی یا وصت نظر کا کوئی ثبوت ملتا ہے بلکہ وہ ہر جگہ اصول پرست نظر آتا ہے اور اُس کی اصول پرستی اکثر تنقید پر آمیز ہے۔ چنانچہ اُس نے خود اپنی آخری عمر میں اس کمزوری کی اقبال یوں کیا کہ میں ہمیشہ سے نادار اور انوکھے خیالات کا شائق رہا اور اُن پر حد سے زیادہ جوش اور ہٹ دھرمی کے ساتھ جارہتا تھا۔ یہ امر حیرت افزا ہے کہ اول اول کلاک کی

بہت قدر افزائی کی گئی اور نہ صرف اُس کے مداح بلکہ اس کے مخالف جیسے سمندھی وغیرہ بھی اس کو اُس زمانے کے حکمران مسلک کا خاص نمائندہ تصور کرتے تھے۔ مگر موجودہ زمانے میں خود اس مسلک کے ارکان کے تصانیف میں اُس کا نام نظر انداز کیا جاتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اُس نے اصول آزاد تجارت کو صحیح طریق کار ثابت کر دکھانے میں ایک حد تک قابل قدر خدمت انجام دی مگر ہمارے معاشرے مستقبل کی نسبت کچھ رائے زنی نہیں کرتا۔

نسارہ ولیم سینیر (سنہ ۱۸۶۱ء تا ۱۹۱۷ء) سینیر جامعہ آکسفورڈ میں معلم مناشیات تھا، اُسکی متعدد تقریریں شائع ہوئیں اور ایک کتاب بھی شائع ہوئی جسکا عنوان پہلی مرتبہ ان سیکلو پیڈیا یا میٹرو پولیٹان میں چھپ چکا تھا۔ سینیر ایک بلند مرتبہ اور قابل مصنف تھا، اُس نے معاشی اصول کی تشریح میں بہت بڑا حصہ لیا اور خاصکر اصطلاحات علم کو صحت اور تعین مفہوم کے ساتھ وہ استعمال کرتا ہے اور طریق استخراج کو بالکل مناسب اور صحیح طریقے سے کام میں لاتا ہے۔ اُس نے مختلف مسائل پر بحث کی، مثلاً قیمت پر مصارف پیدائش کا اثر، لگان، شرح اجرت اور محنت کی قیمت کا فرق، اجرت اور منافع کا تعلق (اس آخری مسئلے میں ریکارڈو کے نظریے کا خاص طور پر حوالہ دیتا ہے اور مقدار مطلق کی بجائے مقدار متناسب تجویز کرتا ہے) اور مختلف ممالک میں قیمتی فلز کی تقسیم وغیرہ۔ یہ مباحث خاص طور پر قابل قدر ہیں، وہ ایک نئی اصطلاح یعنی 'اجتناب' یا 'مہیت سود' کی توجیہ کے سلسلے میں استعمال کرتا ہے کہ گویا سود عمل اجتناب کا معاوضہ ہے اگرچہ یہ اصطلاح کارآمد ہے لیکن موزوں نہیں ہے، کیونکہ اس کا مفہوم منفی ہے۔ سینیر کا سب سے کم اطمینان بخش نظریہ 'نظرۃ اجرت' ہے، اس لحاظ سے کہ وہ اجرت و فڈ کو شمار کنندہ

اور مزدور ہی پیشہ آبادی کو نسب نما قرار دے کر شرح اجرت کا
 اوسط دریافت کرتا ہے۔ لیکن ظاہر ہے کہ یہ طریقہ غیر صحیح ہے
 کیونکہ اول تو اجرت فنڈ ایک فرضی رقم ہے۔ اس کا صحیح تخمینہ لگانا
 بہت دشوار ہے، ہم صرف اتنا معلوم کر سکتے ہیں کہ کس قدر
 مجموعی اجرت ادا کی گئی، اس کے ماسٹر رقم کا اندازہ کرنا نامکن ہے
 اور دوسرے یہ کہ صرف ایک پیشے یا ایک خاص نواح کی شرح اجرت
 کا اوسط نکالا جاسکتا ہے، پورے ملک میں یا اس ملک کے
 سب پیشوں میں شرح اجرت کا اوسط نکالا جائے تو وہ حقیقی مقدار
 نہیں ہو سکتی اس پر طرہ یہ کہ اس طرح پر شرح اجرت کا اوسط نکالنے
 کے بعد وہ اس طریقے سے بہت ہی اہم اور بعید از قیاس نتائج
 اخذ کرنا شروع کر دیتا ہے، حالانکہ اس کے نتائج جن مساوات پر
 قائم ہیں وہ محض ایک حسابی چیز ہے، اس کو حقیقت سے کوئی
 تعلق نہیں، اگر افراد کی تعداد کی تقسیم کے بارے میں اسکو احتمال
 کیا جاتا تو صحیح نتیجہ نکلتا، باقی موجودہ امثال میں تو یہ طریق کسی معاشی
 واقعات پر مبنی نہیں ہے۔ اس کے علاوہ "اجرت فنڈ" کا بھی
 غلط طریقے پر استعمال کیا گیا ہے۔ یہ اصطلاح ابتداءً اسمتہ نے
 اپنی بعض تحریروں میں محض تمثیل کے موقع پر استعمال کی تھی اور
 اس میں کبھی خاص طور پر کوئی معنی نہیں پہنائے تھے جیسے کہ سینیر
 نے پہنائے ہیں۔ ان سب باتوں کا نتیجہ یہ ہوا، جیسا کہ آگے معلوم
 ہو گا کہ "قدیم مسلک معاشیات" کے اکثر پیروروں نے اس طریقے
 کی اور اس سے اخذ کردہ اصول کی تردید کی۔

سینیر کا طریقہ | طریق تحقیقات کا جہاں تک تعلق ہے۔ سینیر

$$\text{۱۰ اجرت فنڈ} = \frac{\text{آبادی}}{\text{شرح اجرت}} -$$

معاشیات کو ایک استخراجی علم قرار دیتا ہے، گویا اس میں سوائے ان چار اساسی قضیوں کے جن سے وہ تمام معاشی حقائق اخذ کرتا ہے دوسرے واقعات کو کوئی دخل نہیں ہے، حالانکہ وہ محض فرضی واقعات سے فرضی نتائج اخذ کرتا ہے، لیکن ان فرضی نتائج اور موضوعات کو حقیقی مظاہر کا آئینہ سمجھتا ہے۔

137 کرنل روبرٹ ٹارنس ^{۱۸۶۷ء} ٹارنس متعدد کتابوں کا مصنف ہے، انہیں سے چند ہی کتابیں معاشی نظریے سے متعلق ہیں، باقی

زیادہ تر عملی معاشیات یعنی مالی و تجارتی حکمت عملی پر لکھی گئیں۔ سر روبرٹ پیل نے جو قوانین وضع کیے تھے تقریباً سب کو ٹارنس اپنی تحریروں میں اصول کی شکل میں پیش کرتا ہے۔ تجارت خارجہ کے متعلق اُس کا نظریہ بعینہ وہی ہے جو کہ بعد میں جے۔ ایس۔ مل نے ایک مجموعہ مضامین یعنی "حل طلب سوالات" میں پیش کیا۔ ٹارنس قوانین غلہ کا سب سے پہلا مخالف ہے اور ان کی تنسیخ کی نہایت پر جوش و کالت کرتا ہے۔ لیکن تجارت کو تمام قیود سے کامل طور پر آزاد رکھنے کا مخالف ہے اور یہ مشورہ دیتا ہے کہ انتظامی طریقے پر محصول عائد کیا جائے تاکہ ملک کے مال پر غیر مالک میں جو محصول عائد کیے جاتے ہیں اس سے انکاستدباب نہ ہو سکے تو کم از کم ان کا جواب تو ہو جائے ورنہ دوسرے ملک اپنے مال تا مینی محصول قائم رکھیں گے اور پیداوار برآمد کرتے رہیں گے، اگر کوئی ملک ایسے ملک سے پیداوار درآمد کرتے جس نے اپنے مال مخالفانہ طریق پر درآمد پر محصول عائد کرنے کا نیا طریقہ قائم رکھا ہو اور خود درآمد پر محصول عائد نہ کرے تو اس کا یہ نتیجہ ہوگا کہ قیمتی فلز اس ملک سے جہاں آزاد تجارت ہے باہر چلے جائیں گے اور قیمتوں، منافع اور

اجرت میں بھی تخفیف واقع ہوگی۔ مذکورہ بالا کتابوں کے علاوہ
 ٹارنس کی دوسری کتابیں بھی جو عام نوعیت رکھتی ہیں شائع ہوئیں۔
 ہریٹ مرٹیناؤ | مرٹیناؤ نے قصے کہانیوں کے پیرایے میں
 ۱۸۵۷ء - ۱۸۵۸ء | ایک کتاب "معاشیات کی تشریح" ۱۸۳۲ء
 میں شائع کی۔ اس میں مائتھس اور ریکارڈو کے
 اصول کی تشریح و توضیح کی گئی ہے۔ مصنف کا طرز بیان نہایت
 دلکش ہے، جا بجا مکالمے کے پیرایے میں عالمانہ بحث بھی
 کی گئی ہے، لیکن اس سے بعض اوقات ثقالت پیدا
 ہو گئی ہے۔

بعض دیگر مصنف | معاشیات کی تاریخ میں ان مصنفین کا ذکر بھی
 ضروری ہے:-

(۱) چارلس بے جے۔ اس نے ایک کتاب "صنعت اور
 اُس پر مشینوں کے رواج کا اثر" نامی ۱۸۳۲ء میں شائع کی۔ اس میں
 عملی بحث کا زیادہ حصہ ہے اور نظریات صرف خفیف حد تک پیش
 کئے گئے ہیں۔

(۲) ولیم تامس تھارن ٹن۔ اس کی دو کتابیں قابل ذکر ہیں
 ایک "آبادی کی افراط اور اس کا علاج" (Oyer population and its
 Remedy) جو ۱۸۴۶ء میں شائع ہوئی اور دوسری "ملکی کاشتکاروں

۱۷ دا "قطر آئینوں کی تردید" ۱۸۵۸ء The Physiocrat Refuted

(۲) "پیدائش دولت" ۱۸۲۱ء Production of wealth

(۳) غلے کی تجارت خارجہ ۱۸۲۹ء External corn Trade

(۴) موازنہ ۱۸۳۴ء The Budget

۱۸ Illustrations of Political Economy

۱۹ On the Economy of machinery and manufactures

کی وکالت "A plea for Peasant Proprietors" جو ۱۸۶۹ء میں شائع ہوئی۔ اور تیسری کتاب "محنت" ۱۸۶۹ء میں شائع ہوئی۔

(۳) ہرمین میری ویل - اس نے ایک لکچر "تو آبادیات" (Lectures on colonisation and colonies) کے موضوع پر ۱۸۶۱ء میں شائع کیا۔

(۴) ٹی۔ سی۔ بین فیلڈ - "تعمیم صنعت کی تشریح" (Organisation of Industry Explained) ۱۸۴۸ء میں شائع کی۔

(۵) ایڈورڈ گبن ویکفیلڈ - "مستقرات پر ایک نظر" ۱۸۴۹ء میں شائع کی۔

(۶) تامس شامرس نے معاشیات کے علاوہ دوسرے علوم میں متعدد کتابیں تصنیف کیں، اس کے معاشی تصانیف حسب ذیل ہیں: "عیسائی معیشت اور بڑے شہروں کی معیشت" ۱۸۳۶ء۔ "معاشیات پر اخلاقیات کا اثر" ۱۸۳۲ء۔ شامرس ایسی خیرات کا جو قانونی طور پر سرکار کی جانب سے دی جائے مخالف تھا۔ عہدہ اخلاق و صفات، جفاکشی و کفایت شعاری کو خوشحالی کی اولین شرط قرار دیتا ہے اور مالتھس کے نظریات کو بہت شد و کم کے ساتھ تسلیم کرتا ہے۔ آئرلینڈ کے مصنف اس عہد کی معاشی تحریک میں آئرلینڈ نے بھی حصہ لیا مثلاً وھیٹ لی، جو آئرش نسل سے تھا، جامعہ آکسفورڈ میں معلم معاشیات تھا، جہاں اس کی ایک کتاب "ابتدائی تقریریں" ۱۸۳۱ء میں

A view of the Art of colonisation ۱۸

The Christian and Civic Economy of large towns ۱۹

On political Economy in connection with the moral

state and moral prospects of Society ۲۰

Introductory Lectures ۲۱

شائع ہوئی، یہاں سے وہ ڈبلن چلا گیا جہاں پر اسقف اعظم بنایا گیا۔ اس عہد کے پرہیزگار اُس نے ٹریچی کالج ڈبلن میں بھی معلم معاشیات کی ایک جگہ قائم کی، اس جگہ پر سب سے پہلے مانٹی فورٹ لاگ فیلڈ جو بعد میں جائداد ادا کے غیر منقولہ کی عدالت کالج ہو گیا تھا، مقرر ہوا۔ اور ۱۸۸۸ء میں فوت ہوا۔ اُس نے ۱۸۳۲ء میں چند معاشی مضامین کا ایک مجموعہ اور ایک کتاب ”قوانین مفلسی“ شائع کی اور ۱۸۳۵ء میں ایک کتاب ”تجارت اور غائب باشی“ شائع کی۔ ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف بہت آزاد خیال ہے اور دانشمندی کے ساتھ مشاہدہ کرتا ہے۔ اس میں سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کے خیالات اس کے معاصرین کے برعکس مبالغہ آمیزی سے پاک صاف ہیں، چنانچہ لکھتا ہے کہ ”معاشیات میں مجرد تصورات سے بہت زیادہ کام نہ لینا چاہیے“ اور اس مفروضے سے کہ انسان کے ہر فعل و حرکت کا محرک اُس کی عاقلانہ خود غرضی ہوتی ہے سخت اختلاف ظاہر کرتا ہے۔ اس کے بعد جیمس۔ اے۔ لاسن، جو بعد میں عدالت کالج ہو کر ۱۸۸۸ء میں فوت ہوا، معلم معاشیات مقرر ہوا۔ اس کی بعض تقریریں ۱۸۹۴ء میں شائع ہوئیں، یہ موجودہ زمانے میں بھی دلچسپ اور مفید خیال کی جاتی ہیں، خاص کر مسئلہ آبادی کے متعلق اس کے خیالات بہت عمدہ ہیں، اس نے سینئر کے بالکل برعکس یہ خیال ظاہر کیا کہ ”معاشیات کا علم واقعات کا طالب ہے۔ انہیں مادی دنیا اور انسانوں کے حقیقی حالات و واقعات سے بحث ہونی چاہیئے۔“

۱۹۰۶ء (۱۸۹۹ء) جو ہیلی بری میں پروفیسر تھا، 139

ریکارڈوں کا سب سے پہلا نقد تھا اور سب سے زیادہ باقاعدہ اور شدید طریقے سے ریکارڈوں کے خیالات کو نقد کرتا ہے۔ مگر تاخرین نے جوئس کی کافی قدر و منزلت نہ کی۔ مثلاً جے۔ یس۔ مل کو اگرچہ جوئس کی کتاب سے بڑی حد تک مدد ملی مگر مل اس کی قابلیت کا معترف نہ تھا۔ روشر بھی یہی لکھتا ہے کہ جوئس ریکارڈوں کو پوری طرح سمجھنے سے قاصر رہا (اگرچہ اپنے دعوے کے ثبوت میں وہ دلائل نہیں پیش کرتا) اور جوہر مانی تاریخی مسلک کے بہت سے تعلیمات جوئس کی تحریروں میں پائے جاتے ہیں اس بارے میں روشر کوئی رائے زنی نہیں کرتا۔ بعض مصنفوں کا خیال ہے کہ جوئس کو انڈرسن کے نظریہ لگان سے اختلاف تھا، لیکن یہ خیال صحیح نہیں ہے۔ جوئس اس نظریے کو ماتممس سے منسوب کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ ماتممس نے اس امر کو اطمینان بخش طریقے سے ثابت کر دیا ہے کہ اگر اپنے اصل کے منافع پر بس کر کے والے اور اپنے اصل کو اپنی مرضی کے مطابق دوسرے پیشوں میں منتقل کرنے والے اصلہ زمین پر کاشت کریں تو پیداوار زمین کی اوسط قیمت ادنیٰ ترین زر خیزی والے کھیت کے مصارف کاشت کی بنا پر متعین ہوگی اور زیادہ زر خیز زمینوں کے فرق سے لگان پیدا ہوگا۔ گویا جوئس نے نظریے کو متروک نہیں کیا بلکہ ہر جگہ اس کے عام اطلاق کو ان تمام صورتوں میں غلط سمجھتا تھا جہاں لگان ادا کیا جاتا ہے۔ چنانچہ اپنے مضمون "تقسیم دولت اور ذرائع محصول" میں جو ۱۸۳۷ء میں شائع ہوا لکھتا ہے کہ "زمین اری لگان" کے علاوہ جو مفروضہ حالات کے تحت مذکورہ بالا قانون سے تطابق رکھتا ہے، "کاشتکاری لگان" بھی ہوتا ہے جو تاریخ میں بہت قدیم زمانے سے ادا کیا جا رہا ہے اور اب بھی صفیٰ زمین کے بڑے حصے میں

ادا کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ کہ کاشتکاری لگان اس طرح منضبط نہیں ہوتا جس طرح زمینداری لگان ہوتا ہے۔ اس سلسلے میں کاشتکاری لگان کی وجہ سے ذیل قسمیں قرار دیتا ہے:- (۱) سرفی لگان (۲) بنائی لگان (۳) رعیتی لگان اور (۴) جھونپڑے کا لگان یا کٹی لگان اور لکھتا ہے کہ ان کا تعین از روئے رسم و رواج ہوتا ہے نہ کہ آزاد مسابقت کے ذریعے سے۔ اور کل اس کی پیش کردہ ترتیب کو اپنی کتاب میں اختیار کرتا ہے لیکن اس کے بعد جوٹس ریکارڈوں کے ان اکثر نتائج کی تردید کرتا ہے جو اُس نے اپنے بنائے ہوئے مفروضات و موضوعات سے اخذ کیئے تھے، اور خاص کر مندرجہ ذیل نتائج سے سخت اختلاف ظاہر کرتا ہے۔

کہ (۱) کاشتکاری لگان میں اضافہ اور زمین کی پیداوار قوتوں کا انحطاط ساتھ ساتھ ظاہر ہوتے ہیں اور ان کا نتیجہ نقصان اور مصیبت ہوتا ہے۔

140 (۲) زمینداروں کے اعراض ہمیشہ اور لازمی طور پر حکومت اور قوم کے بقیہ طبقے کے اعراض کے خلاف ہوتے ہیں۔
(۳) شرح منافع کی تخفیف کا مدار کلیۃً اصل کے اس آخری جرے کی پیداوار پر ہوتا ہے جو کہ زمین پر لگایا جائے۔
(۴) اجرت میں اضافہ کرنے کا لازمی نتیجہ یہ ہوگا کہ منافع میں تخفیف ہو جائے گی۔

جوٹس کا طریق تحقیقات | طریق تحقیقات کا جہاں تک تعلق ہے جوٹس نے اس قدر اسی طریق سے کام لیا اور تاریخی مطالعے کی مدد سے نیز اپنے زمانے کے واقعات کا وسیع مشاہدہ کر کے نتائج اخذ کیے، چنانچہ لکھتا ہے کہ اگر ہمیں یہ معلوم کرنا ہو کہ کرہ ارض

پر بسنے والی قومیں اپنے فرائع معاش اور دولت کی پیدائش اور تقسیم میں کس طرح جدوجہد کرتی اور کیا کیا انتظامات عمل میں لاتی ہیں اور ان کا طرز معیشت کیا ہے تو اس کا بہترین طریقہ صرف مشاہدہ و مطالعہ ہے یعنی ہمیں وسیع اور دقیق نظر سے واقعات کا مطالعہ کرنا چاہیے تاکہ صحیح اور وسعت آفرین اصول مستخرج ہوں، اگر اس کے ماسوا کوئی دوسرا طریقہ اختیار کیا گیا یعنی محض مفروضات سے کام لے کر عام اصول قائم کرنے کی کوشش کی گئی اور محدود طریقے پر مشاہدہ کیا گیا تو اس سے دو خرابیاں پیدا ہوں گی ایک تو یہ کہ جو اصول بنائے جائیں گے وہ عام نہ ہوں گے، ان میں صحت و عمومیت مطلقاً نہ ہوگی، یعنی جن اصول کے متعلق مسلم الثبوت ہونے کا دعویٰ کیا جائے گا وہ اثنائے تحقیقات میں جا بجا غلط ثابت ہوں گے دوسری خرابی یہ ہوگی کہ مفروضی نظریہ بنانے والا اس مفید اور بیش بہا ذخیرہ معلومات سے محروم رہے گا جس کو واقعات کا وسیع و دقیق مشاہدہ کرنے والے محقق پالیتے ہیں۔

اس کی بحث کا موضوع۔ | جوئس کو جس دنیا کے مطالعہ کرنے کا دعویٰ تھا وہ خیالی دنیا یا فرضی "معاشی انسانوں" کی بستی نہ تھی بلکہ ایک حقیقی دنیا تھی اور اس حقیقی دنیا میں زمین کی ملکیت کا شتکارمی کے حالات اور پیدائش و تقسیم دولت مختلف ممالک اور مختلف اوقات میں مختلف شکلیں اختیار کرتے ہیں۔ جوئس یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ مختلف قومیں تمدنی ترقی کے مختلف مرحلوں میں مختلف طریقوں سے زہدگی بسر کرتی ہیں اس لیے اُس نے یہ تعریک کی کہ علم معیشت کو "سیاسی معاشیات اقوام" سے منسوب کرنا چاہیئے، گویا یہ خیال اس مفروضے کے خلاف کہ کرہ ارض کے کسی ایک چھوٹے حصے کے خاص حالات ہر ملک پر اور ہر انسانی جماعت پر صادق آتے ہیں ایک زبردست احتجاج تھا۔ اور وہ اس دعوے کو

141-

بھی باطل کر دیتا ہے کہ کسی ملک کی گزشتہ تاریخ کا اور قوم کے خاص خاص حالات اور ترقیات کا اثر اس ملک کے معاشی مظاہر پر نہیں پڑتا۔ بعض مصنف محض ایک ملک کی موجود الوقت صورت حالات کے مطالعے پر اکتفا کرتے ہیں اور اس ملک کی تاریخی نشوونما یا دوسرے ملکوں کے خاص خاص حالات کی تحقیق کو نظر انداز کر لے ہیں، اس بنا پر کہ ہر جگہ مظاہر کار جہان یکساں ہے، اول تو اسی رجحان میں صرف جزوی حیثیت سے حقیقت ہوتی ہے، کیونکہ ان کا موجودہ نظام قطعی اور معین نہیں کہلایا جاسکتا، لیکن اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ یہ رجحان حقیقی ہے، تب بھی یہ امر کسی طرح تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ مغربی ممالک کے تمدن میں اور دوسرے کم ترقی یافتہ ملکوں کے تمدن میں معاشی مظاہر ایک دوسرے سے اس قدر قریب اور مشابہ ہیں کہ دونوں کو ایک ہی ضابطے اور قانون کے تحت لاسکتے ہیں، جس طرح دھیول جونس کی ایک کتاب "باقیات" (۱۸۵۹ء) پر تمہید لکھتے ہوئے بہت خوب رائے زنی کرتا ہے کہ "طبیعیات میں تو یہ مسئلہ بالکل ضعیف ہے کہ سب اشیاء میں وہی صورت اختیار کرنے کا میلان ہوتا ہے جو کہ قوت جاذبہ ارض متعین کرتی ہے مثلاً رجحان یہ ہے کہ پہاڑیاں میدان میں جائیں، آبشار اپنی رہگذار کاٹ کر ناپید ہو جائے، دریا وادیوں میں جھیل بن جائیں اور تودہ گائے بچ گھل کر بہ جائیں" لیکن یہ صرف فطرت کا اقتضا اور رجحان ہے، لیکن محض اس بنیاد پر کہ ایسی قوتیں عمل کر رہی ہیں جو ممکن ہے کہ آخر الامر یہ نتائج پیدا کریں یہ کہنا کہ یہ نتائج حقیقی اور قطعی طور پر حاصل ہو چکے ہیں کہاں تک صحیح ہو سکتا ہے؟ اسی طرح معاشیات کا بھی حال ہے یعنی تمام انسانی مسائل کا مدار بیشتر وقت پر ہے اور معاشی مظاہر دراصل

انسان کی مختلف تحریکوں اور جدوجہد کا نتیجہ ہیں جو کہ مختلف عہدوں میں انسان نے کیں ہیں ان کا اسی طرح مطالعہ کرنا ضروری ہے جس طرح کہ وہ حقیقت میں موجود ہیں، ورنہ بصورت دیگر یہ یقین رکھنا چاہیے کہ ہم نہ صرف نظری بحث میں بلکہ اس سے جو عملی سوالات رونما ہوتے ہیں ان کے حل کرنے میں بھی سخت غلطیوں کے مرتکب ہوں گے۔

جونس کی عظمت کی اصلی وجہ یہ ہے کہ وہ ہمیشہ مبالغہ اور جنبہ داری سے بہت دور رہتا ہے۔ چنانچہ وہ مالتھس کی غالباً حد سے زیادہ قدر و منزلت کرنے کے باوجود اس کے اس نظریے کو تسلیم کرنے سے منکر ہے کہ ذرائع معاش کے اضافے سے لازمی طور پر آبادی میں بھی اضافہ ہوتا ہے اور یہ خیال ظاہر کرتا ہے (اور اس کی صحت میں کوئی شبہ نہیں) کہ جہاں عمدہ حکومت اور خوش حالی ہوگی وہاں اضافہ آبادی کے ساتھ ذرائع معاش پر قابو رکھنا جانے کی بجائے بڑھ جاتا ہے۔

جونس سے ہمیں جو کچھ تر کے میں ملا (جس کا بڑا حصہ بد قسمتی سے منتشر اجزا کی شکل میں ہے) اس کا بیشتر حصہ کلف لزلی کے خیالات سے مماثلت رکھتا ہے۔ لیکن جونس پر کلف لزلی کو اس لحاظ سے تفوق حاصل ہے کہ آخر الذکر کونت کی عمرانیات سے واقفیت رکھتا تھا جس کی وجہ سے طریق تحقیق پر اس کا قابو بہت زیادہ تھا اور وہ عام اجتماعی تحریک پر ایک وسیع نظر ڈال سکتا تھا۔ جونس کی شنوائی معاشی دنیا میں اس وجہ سے نہ ہوئی کہ اس زمانے میں ہر طرف ریکارڈ کا چرچا تھا اور ریکارڈ کی مدد سے ہی مگر کلف لزلی نے ایسے زمانے میں تصنیف لکھی جبکہ انگلستان میں عام بیداری پیدا ہو چکی تھی اور معاشیات لمبی (یا اولی) کے خلاف عام تحریک شروع ہو چکی تھی۔

کونت کسی مقام پر لکھتا ہے کہ ”مغربی یورپ معاشیات کی طرف عام طور پر مائل و راغب ہو چکا تھا، اگرچہ یہ رجحان محض عارضی تھا۔“ انگلستان میں موجودہ صدی کے تیسرے عشرے سے پانچویں عشرے تک یہ رجحان خاص طور پر نمایاں نظر آتا ہے۔ کسی شخص نے ”ولسٹ منسٹر“ میں لکھا تھا کہ ۱۸۵۰ء تک فلاسفہ کے ماسوائے تو کوئی شخص علم المعیشت کو سمجھتا تھا اور نہ کہیں اس کا نام لیا جاتا تھا اور ملک کے آئین و قوانین معاشی اصول کے مطابق وضع کئے جانے کی بجائے روز بروز ان سے دور ہوتے جاتے تھے۔“ کل لکھتا ہے کہ اس کے چند سال کے بعد ہی قلیل مدت میں نمایاں تبدیلی واقع ہوئی۔ چنانچہ اس کا بیان ہے کہ اس کے بعد سے معاشیات بڑے شد و مد کے ساتھ سرکاری معاملات میں دخیل ہو گئی اور وہ اس طرح کہ اول تو ”ایک محضر جس کو مسٹر ٹک نے مرتب کیا تھا، انگریز میرنگ کے توسط سے شہر لندن کے تاجروں کی جانب سے پیش ہوا۔ یہیں آزاد تجارت کی وکالت کی گئی تھی اور دوسرے یہ کہ ریکارڈوں نے اپنی بیخ سالہ پارلیمانی زندگی میں نہایت خلوص و محنت کے ساتھ معاشیات کو سرکاری معاملات میں دخیل بنانے کی کوششیں کیں۔“ قیمتی فلزات کے سوال پر جو بحث مباحثہ ہو رہا تھا اس کے متعلق ریکارڈوں نے چند مضامین لکھے اور اس کے بعد میرے والد اور ایم کلاک نے (جن کے مضامین اس زمانے میں ایڈنبرا ریویو میں بہت زیادہ دلچسپی سے پڑھے جاتے تھے) متعدد معاشی مسائل کے نشریات و توفیحات شائع کئے۔ ان سب کا نتیجہ یہ ہوا کہ عوام کی توجہ عام طور پر معاشیات کی طرف منقطعا ہو گئی اور خود کا بینہ کے چند ارکان بھی ان تحریرات سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ اس کے ساتھ ہنس کرسن اور کینگ نے مل کر تائینی نظام کو تدریج منہدم کرنا شروع کر دیا اور اس اہم کام کو انہیں سے ایک ساتھی

پہلے نے ۱۸۴۶ء تک فی الحقیقت ختم کر دیا، گو مسٹر گلڈسٹن نے اُسکے
 آخری علامہ و آثار ۱۸۵۶ء میں جا کر دور کئے۔ اس طرح یہ علم مستعد
 دماغوں کی توجہ اپنی طرف متعطف کر رہا تھا مگر یہ تسلیم کیا جاتا تھا کہ
 اس علم کی حالت عام طور سے متزلزل اور غیر معین ہے اعلیٰ معاشیات
 کی رایوں کا باہم اختلاف عام شکایت پیدا کر رہا تھا۔ لیکن ان اختلافات
 اور نقائص کے بہت جلد دور ہو جانے کی قوی امید تھی۔ چنانچہ
 کرنل ٹارٹس نے یہ پیشین گوئی کی کہ بیس سال کے اندر معاشیات
 کے اساسی اصول کے متعلق تقریباً تمام شبہات دور ہو جائیں گے
 سچو کہہتا ہے کہ قوانین غلہ کی تنسیخ کے بعد جو خوش حالی رونما
 ہوئی اُس سے باعمل اشخاص کو اس مجرّد استدلال کے صحیح اور
 مؤثر ہونے کا کافی اطمینان بخش ثبوت ملا جس سے آزاد تجارت
 کی ضرورت مستخرج کی گئی تھی۔ اور جب ۱۸۴۹ء میں "ایک فاضل
 مصنف نے جدت دکھا کر گزشتہ نسل کے بحث مباحثوں کے
 خاص خاص نتائج کا ایک بیان اور اسی کے ساتھ موجود الوقت
 مصنفین کے خیالات مناسب تشریحات و ترمیمات کے ساتھ
 شائع کئے تو چند سال تک عام طور پر یہ خیال کیا جاتا تھا کہ معاشیات
 کم از کم اس کے بڑے بڑے اصول کا جہاں تک تعلق تھا بحث مباحثے
 کے دور سے نکل گئی اور بالآخر مستقل بنیادوں پر ایک مستحکم اور
 صحیح عمارت قائم ہو گئی۔"

یہ مصنف جان اسٹورٹ مل ۱۸۴۳ء تا ۱۸۶۳ء تھا بلاشبہ
 ریکارڈوں کے بعد انگلستان کی معاشیات پر کسی دوسرے مصنف کا
 اس قدر قوی اثر نہیں پڑا جتنا کہ جان اسٹورٹ مل کا۔ اسکی تصنیف کردہ
 باقاعدہ علمی کتاب 'خواہ براہ راست یا دوسرے رسالوں کی وساطت
 سے جو اس پر مبنی ہیں' (اور جن میں خاص طور پر 'فاسٹ کار سالہ'
 قابل ذکر ہے) ہمارے زمانے میں ممالک مغربی کی یہ علم معاشیات کی تحصیل کا حشریہ بنی رہی لیکن

اس ایک وجہ کے ماسوا دوسرے اہم وجہ بھی ہیں جن کے باعث جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا، یہ مصنف نہ صرف اس شعبہ علم میں بلکہ دوسرے شعبہ ہائے علوم میں بھی بغایت دلچسپ اور مخصوص حیثیت و شخصیت رکھتا ہے۔

۱۸۶۴ء میں اُس نے پانچ مضامین "معاشیات کے چند حل طلب سوالات" شائع کئے جو اس سے قبل ۱۸۲۹ء اور ۱۸۳۸ء میں لکھے جا چکے تھے، مگر استثنائے پانچویں مضمون کے، سب غیر مطبوعہ حالت میں تھے۔ وہ سب معاشی اصول ان مضامین میں موجود ہیں جن کے متعلق یہ سمجھا جاتا ہے کہ مل نے علم میں اضافے کیے۔ پہلے مضمون میں بین الاقوام مبادلات کے قوانین کی بحث ہے۔ وہ بتاتا ہے کہ جب دو ملک آپس میں دواشیار کا مبادلہ کرتے ہیں تو ان اشیائے متبادلہ کی قیمتیں (جن کو ریکارڈوں نے ثابت کیا تھا کہ مصارف پیداؤں کی بنا پر متعین نہیں ہوتیں) باہمی طلب کے عمل سے قرار پائیں گی۔ اور وہ اس طرح کہ ایک ملک کو دوسرے ملک سے جن اشیاء کی ضرورت ہو اور جن کو وہ ایک دوسرے سے درآمد کریں ان کی مقداریں ایک دوسرے کی قیمتیں ادا کرنے کے لئے بالکل کافی ہو جائیں گی۔ یہی وہ قانون ہے جس کو مل نے اپنی تصنیف میں چند ترمیمات و اضافہ کے ساتھ "بین الاقوامی طلب کی مساوات" کے نام سے پیش کیا۔ اس کے بعد مل تجارت بین الاقوام کے منافع کی تقسیم سے بحث کرتا ہے اور اس بحث میں ایک اہم ترین عملی نتیجہ پر پہنچتا ہے (گو یہ نتیجہ کسی حال مسلم نہیں ہے) وہ نتیجہ یہ ہے کہ جو محصول بغرض توفیر، اخلاقی سرکاری نہ کہ بغرض تائین لگایا جائے اس میں اس شرط سے تخفیف کرنی چاہیئے کہ دوسرے

ملک بھی جو اپنے اشیاء انگلستان کو بھیجتے ہیں انگلستان کے ساتھ اُسی کے معامل کوئی تجارتی مراعات ملحوظ رکھیں۔ دوسرے مضمون میں یہ بتایا گیا ہے کہ پیدائش پر صرف کا کیا اثر پڑتا ہے۔ اس میں سب سے بچپ نتائج جو اخذ کئے گئے ہیں وہ یہ قضیے ہیں کہ (۱) غائب باشی ایک مقامی خرابی ہے نہ کہ قومی خرابی (۲) اگرچہ پیدائش کی افراط مستقل شکل اختیار نہیں کر سکتی لیکن ممکن ہے کہ عارضی طور پر افراط ہو اور ایسی افراط کسی ایک شے میں نہیں ہوتی بلکہ عام طور سے تمام اشیاء میں ہو سکتی ہے۔ لیکن اس افراط کا سبب کثرت پیدائش نہیں ہے بلکہ تجارتی اعتبار و اعتماد کی کمی ہے۔ تیسرے مضمون میں محنت صرف اور خرچ پر پید آؤر اور غیر پید آؤر کی اصطلاحوں کے اطلاق و استعمال سے بحث کی گئی ہے۔ چوتھے مضمون میں منافع اور سود سے بحث کی گئی ہے اور خاصکر ریکارڈو کے اس مسئلے کی تشریح و توجیہ کی گئی ہے کہ منافع کا مدار اجرت پر ہے۔ اجرت کی تخفیف سے منافع میں اضافہ ہوتا ہے اور اجرت کے اضافے سے منافع میں کمی ہوتی ہے۔ ریکارڈو کا مطلب یہ تھا کہ منافع کا مدار مزدور کی اجرت کے مصارف پر ہے اس لئے مزدور کو جو اشیاء عادیہ کار ہوتے ہیں ان کی پیدائش کی ترقی و اصلاح سے مزدور کی اجرت صحیح میں تخفیف ہونے بغیر منافع میں اضافہ ہو سکتا ہے۔ آخری مضمون میں معاشیات کی تعریف اور اس کے طریق پر بحث کی گئی ہے جس سے مصنف نے بعد میں جیل کرنہایت تفصیل کے ساتھ اپنی کتاب ”اصول منطق“ میں بحث کی ہے۔

۱۸۴۸ء میں مل کی ایک تصنیف موسوم ”اصول معاشیات اور

اس کے چند اطلاقات فلسفہ اجتماع پر شائع ہوئی۔ گویہ عنوان 'جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہوگا، قابل اعتراض ہے۔ مگر اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مصنف بمقابلہ اپنے متقدمین کے، جو اس علم کا دائرہ نہایت تنگ و محدود سمجھتے تھے، عام طور سے اس پر بہت ہی وسیع اور دقیق نظر رکھتا تھا۔ مل کا مقصد دراصل ایسی تقصیف تیار کرنا تھا جو عام استعمال میں "دولت اقوام" کا جانشین بن جائے، اس لیے کہ اس کی دانست میں "دولت اقوام" کا بیشتر حصہ منروک اور ناقص ہو گیا تھا۔ آدم اسمتھ معاشی کلیات کو ان کے اطلاقات کے ساتھ منسوب کرتا تھا اور اطلاقات پر بحث کرتے وقت وہ اکثر ان امور سے بحث کرتا تھا جو خالص معاشیات کے دائرے سے باہر اور اس سے بہت زیادہ وسیع تھے۔ اسی انداز میں مل کی بھی یہی خواہش تھی کہ ایک طرف تو اسمتھ کے متاخرین نے خاص علم میں جو نتائج اخذ کیے تھے ان سب کو مربوط کرے اور دوسری طرف خالص معاشی مظاہر کو اپنے زمانے کے عام فلسفہ اجتماع کے ترقی یافتہ تصورات کے مطابق اسی طرح پیش کرے جس طرح کہ اسمتھ نے معاشی مظاہر کو اٹھارہویں صدی کے فلسفے کے مطابق پیش کیا تھا۔

مگر بلاشبہ مل اس تدبیر میں ناکام ہوا۔ اس کی کتاب "جدید آدم اسمتھ" کے معیار کو نہ پہنچ سکی۔ اس میں شک نہیں کہ یہ کتاب ریکارڈ کی نہایت پاکیزہ اور عمدہ تشریح ہے، جس میں بالتحس کا نظریہ بھی شامل کر لیا گیا ہے۔ لیکن بہت سی چھوٹی چھوٹی جہتوں کے باوجود اس میں علمی اعتبار سے ریکارڈ کی نسبت

زیادہ مواد موجود نہیں ہے، بلکہ ایک حد تک کم ہی ہوگا۔ کلف لڑلی کا یہ بیان کہ مل نے ریکارڈوں کے نظریوں کی اس طرح پرترسیم و اصلاح کر دی کہ موخر الذکر بھی ان کو بمشکل شناخت کر سکتا تھا یقیناً ایک مبالغہ آمیز بیان ہے۔ سیئر نے اس بارے میں اس سے زیادہ کر دکھایا۔ مل کی کوشش بالعموم یہ ہوتی ہے کہ جہاں کہیں اس کے استاد پر اعتراض کیا جاتا ہے وہ اس کی تردید کرتا ہے اور اپنے استاد کو حق بجانب ثابت کرتا ہے اور اس کے بیان کی مسلمہ بے ربطی کے الزام کو رفع کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ ریکارڈوں کی معاشیات کی خدمت کی جو قدر و منزلت مل سمجھتا تھا اس کا ثبوت اس کی کتاب "مضامین" سے مل چکا ہے اس میں مل اسمتھ کے حق میں کسی قدر نا انصافی سے کام لے کر کہتا ہے کہ چونکہ ریکارڈوں کو ایک علم کی بنیاد قائم کرنی تھی اس لئے وہ اساسی اصول کے ماسوا کسی دوسری طرف توجہ نہ کر سکا۔ اور یہ بھی لکھتا ہے کہ "ریکارڈوں کے نئے اصول کو کما حقہ سمجھنے کے بعد اس کے فروغ پر حادی ہونے میں کسی کو کوئی دقت محسوس نہ ہوگی۔" جمیس مل بھی لازمی طور سے ریکارڈوں کا شارح تھا۔ اور اگرچہ جان مل طرز بیان کی دلکشی میں اپنے باپ سے بہت زیادہ بلند درجہ رکھتا ہے۔ لیکن جہاں تک نظریے کا تعلق ہے جمیس اور اس کے فرزند دونوں کا نقطہ نظر تقریباً ایک ہی ہے۔ عام فلسفیانہ تصورات اور عمرانی مقاصد و نصب العین کے متعلق خیالات کا جہاں تک تعلق ہے پدر و فرزند میں اختلاف ہے اور دونوں کا نقطہ نظر جہاں تک ہے۔ مثلاً جان مل (فرزند) سن رسیدہ ہونے کے بعد ان سطحی اور نامعقول دلائل کو نظریہ حکومت میں پیش نہیں کر سکتا تھا جو بقول میکولے جمیس مل

کے تحریرات میں کافی طور پر نمایاں حیثیت رکھتے ہیں، اور جان کے جذبات اس قدر عالیشان تھے کہ انھوں نے اعلیٰ معاشری مسائل میں اس کو بہت کم کے معمولی اور غیر تربیت یافتہ افادیت سے بہت زیادہ ارفع و اعلیٰ کر دیا تھا۔

جان مل نے معاشری مباحث کو بمقابلہ اپنے پیشروؤں کے زیادہ وسیع فلسفیانہ انداز میں بیان کیا تھا۔ اس کی وجہ بلاشبہ بڑی حد تک کونٹ کا اثر تھا۔ اور بقول بن، مل پر کونٹ کا اس سے بہت زیادہ احسان تھا جتنا کہ خود مل تسلیم کرنے کے لئے تیار تھا۔ اگر مل اس سے زیادہ کامل طور پر متاثر ہوا ہوتا تو ہمیں بعض اوقات یہ کہنے کی جرات ہوتی ہے کہ اس کے ہاتھوں معاشرت کی کامل اصلاح و ترمیم ہو جاتی اور جو نقائص اس وقت موجود ہیں وہ محتاج اصلاح باقی نہ رہتے۔ ہمارا علم مل کی طریق سے مستغنی اور آزاد ہو جاتا اور صنعتی زندگی کے ایک حقیقی نظریے کی بنیاد وسیع ترین معنوں میں مشاہدات پر قائم ہو جاتی۔ لیکن غالباً ابھی ایسی تہمید کا وقت نہیں آیا تھا۔ اور ممکن ہے کہ خود مل کے عقلی و ذہنی نقائص نے اس کو اس کام کا اہل ثابت نہ کیا ہو۔ کیونکہ روش کا قول ہے کہ ”وہ تاریخی دماغ نہ رکھتا تھا“ بہر حال جو کچھ بھی ہوا اتنا یقینی ہے کہ اس کی ابتدائی تعلیم و تربیت کے اثرات نے جس میں ایجابی عناصر کی مابعد الطبعی عناصر سے بڑی حد تک آمیزش ہوئی تھی فی الحقیقت اس کی کامل اور صحیح طور و داعی نشوونما میں رکاوٹ پیدا کی۔ وہ کبھی ان مذموم رجحانات پر غلبہ نہ پاسکا جو اس کے باپ کی تعلیم سے اور پیر و ان بہنظم کے اثر سے، جس میں اس نے نشوونما پائی تھی اسکو ملے تھے۔ چنانچہ روش کا ایک عجیب و غریب قول کے مطابق

حیات کے متعلق اُس کا جو نقطہ خیال تھا اُس میں تذبذب اور کجی تھی۔ غہر طفلی میں اُس کو نہایت تنگ و محدود اصول کی تعلیم دی گئی تھی اور بعد میں اُس نے وسیع خیالات قائم کیے تھے۔ ان دونوں عہدوں کے خیالات کی آمیزش نے اُس کے پورے فلسفے کو غیر معین اور متزلزل بنا دیا۔ چنانچہ اس کی عام خصوصیت یہ ہے کہ وہ کسی جگہ ایک قطعی نتیجے پر نہیں پہنچتا۔ وہ رجحانات کو نئے نئے خیالات کی شکل میں ظاہر کرتا اور مختلف شعبوں میں نئے نئے نظریے قائم کرتا ہے مگر اس سب کے باوجود کسی معین نتیجے یا فیصلے پر نہیں پہنچتا۔ اور اس کا استدلال ناقص اور غیر مکمل ہی نہیں ہوتا بلکہ غیر مربوط بھی ہوتا ہے۔ پھر بھی اس کی یہی غیر معین اور مشکوک حیثیت بظاہر اُس کی زندگی میں ہمارے لئے ایک خاص دلچسپی پیدا کرتی ہے۔ وہ اسی عجیب و غریب طریقے سے تغیرات کی تیاری کرنے اور اُس میں سہولتیں پیدا کرنے کے قابل ہوتا ہے۔

مل کی تصنیف کی ممتاز خصوصیت خود اُسی کے بقول وہ نمایاں فرق ہے جو نظریہ پیدائش اور نظریہ تقسیم دولت میں قائم کیا گیا تھا۔ اور وہ یہ ہے کہ پیدائش دولت کے قوانین ناقابل تغیر فطری واقعات پر مبنی ہیں اور اس کے برعکس تقسیم دولت کے حالات میں ملک کے وقتاً فوقتاً بدلنے والے آئین و قوانین کے مطابق تبدیلی ہوتی ہے۔ ہمارے خیال میں یہ ضروری علوم

۱۔ مٹر جان مارلے نے اپنی کتاب Critical miscellanies (مترجمہ اشعار) میں بعنوان مذہب کے متعلق مل کا خیال "حیرت و استعجاب کا اظہار کیا ہے کہ مل کی وفات کے بعد مل کی جو کتابیں شائع ہوئیں ان میں مصنف نے ایسے خیالات کا اظہار کیا ہے جو ان فلسفیانہ اصول سے نمایاں تضاد رکھتے ہیں جن کو وہ اپنی زندگی بھر میں نہایت شد و مد کے ساتھ پیش کرتا رہا۔"

ہوتا ہے کہ اس فرق کو بہت زیادہ مطلق طریقے پر بیان نہ کیا جائے اس لئے کہ تنظیم پیدائش میں بھی معاشری ترقی کے ساتھ تبدیلی ہوا کرتی ہے اور جیسا کہ لاڈل رڈیل نے ایک مدت قبل ثابت کر دکھایا تھا، کسی قوم میں تقسیم دولت کی جو نوعیت ہوتی ہے اُس کا اثر پیدائش پر پڑتا ہے۔ لیکن اس فرق میں کافی اصلیت و حقیقت ہے اور اس کو تسلیم کر لینے کے بعد یہ اہم سوال پیدا ہوتا ہے کہ تقسیم دولت کے موجودہ طریقے میں کس طرح اصلاح کی جاسکتی ہے؟ اجتماعی جتنی مل کی عمر بڑھتی گئی اتنا اتنا وہ اس مسئلے کی تحقیق میں اشتراکیت کی طرف زیادہ مائل ہوتا گیا۔ اور اگرچہ وہ آخر تک اپنی کتاب میں (خواہ اس میں کچھ ہی تبدیلیاں ہوئی ہوں) اصول عاقلانہ خود غرضی سے ریکارڈ کے نظریئے مستخرج کرتا رہا۔ لیکن وہ ایک ایسے نظام اشیاء کا متلاشی رہا جس میں تعامل، ہمدردی عام پر مبنی ہو۔

قوم کی معاشرتی تنظیم کے متعلق مل کے خیالات میں تدریج جو تغیر واقع ہوا اس کو مل اپنی کتاب "سوانح" میں بیان کرتا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ اوائل عمر میں اجتماعی امور کی اساسی اصلاح کے امکانات کے متعلق اُس کی نظر معاشیات کے "قدیم مسلک" (یہ خاص لقب غور طلب ہے) سے زیادہ متجاوز نہ ہوئی تھی اور شخصی یا خانگی ملک (اس اصطلاح کا جو جدید مفہوم ہے اُس کے لحاظ سے) اور توریث وضع آئین و قوانین کی بہترین اور کامل ترین صورت معلوم ہوتی تھی۔ وہ ابتداءً دنیا میں مالداروں کی قلت اور اہل اخلاس کی کثرت کو نا انصافی خیال نہ کرتا تھا اور نہ اس عدم مساوات کو دور کرنے کا بھی کوئی وہم و گمان رکھتا تھا۔ لیکن اب اُس کے خیالات میں اس قسم کا

تغیر واقع ہوا تھا کہ اُس کو قطعاً اور عام طور سے "اشتراکی" کا لقب دیا جاسکتا تھا۔ اُس کے تصورات نے اس کو اس نتیجے پر پہنچایا تھا کہ اُس کے زمانے کی معاشی زندگی کا پورا نظام محض عارضی اور بے بنیاد تھا اور یہ کہ ایک وقت ایسا آئیگا جب سمجھت کی پیداوار کی تقسیم کا مدار بجائے حادثہ حسبِ نسب پر ہونے کے، جیسا کہ اب تک بڑی حد تک ہو رہا تھا، متفقہ طور پر مسئلہ اصول انصاف و مساوات پر قائم کیا جائے گا۔ اُس کے خیال میں مستقبل کا معاشری سوال یہ تھا کہ بیشترین آزادی عمل کو (جس کو اشتراکیوں کے تدابیر میں اکثر نظر انداز کیا جاتا تھا) کرہ ارض کی پیداوار خام کی مشترکہ ملکیت اور متحدہ محنت کے ثمرات کی مساوی تقسیم سے کس طرح پرمتھ کیا جائے۔ وہ لگتا ہے کہ یہ خیالات اُس کی کتاب اصول معاشیات کے پہلے ایڈیشن میں ظاہر نہیں کیئے گئے تھے۔ دوسرے ایڈیشن میں زیادہ توضیح کے ساتھ ظاہر کیئے گئے اور تیسرے ایڈیشن میں قطعی طور پر پوری صراحت کے ساتھ بیان کیئے گئے کیونکہ ۱۸۴۸ء کے انقلاب فرانس نے عوام میں نئے نئے خیالات قبول کرنے کی صلاحیت پیدا کر دی تھی۔

اس طرح مل گوا ایک نئے معاشی نظام کا متوقع و منظر ہے، پھر بھی وہ یہ خیال کرتا ہے کہ اس نظام کو شروع ہونے کے لیے ابھی ایک مدت دراز درکار ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ اس دوران میں ذاتی مفاد و اغراض کے ترغیبات ناگزیر رہیں گے۔ روحانیات کے شعبے میں بھی وہ اسی قسم کے توقعات قائم کرتا ہے اور یہ پیشین گوئی کرتا ہے کہ بالآخر خدا پرستی کا خاتمہ ہو جائے گا اور اسکی جگہ ایک خالص انسانی مذہب قائم ہو جائے گا۔ لیکن یہ خیال کرتا ہے کہ موجود الوقت مذہب کی ضرورت ابھی ایک مدت دراز تک بطور مہم بانی ترقی اور وہی انسان کے اعمال کی بھرائی و تربیت کریگا۔

اس طرح وہ موجود الوقت عمارت کو تو منہدم کر دیتا ہے مگر نئی تعمیر کے لئے سالہ فراہم نہیں کرتا اور وہ جن چیزوں کو کلیئہ مذموم قرار دیتا ہے انہی کو ایک غیر معین زمانے تک محفوظ رکھنے پر زور دیتا ہے۔ یہی نہیں بلکہ وہ ایک طرف تو معاشرتی تنظیم کو اشتراکیت کی صورت میں تبدیل کرنے کے لئے تخم بوتا ہے اور دوسری طرف زمانہ قریب میں ایسے انتظامات کرنے کی وکالت کرتا ہے جن سے صنعتی دنیا میں اس کے برعکس نتائج رونما ہوں۔ اگرچہ کاشتکاروں کی تملیک زمین کا رجحان صاف طور پر انفرادیت کی طرف ہے پھر بھی وہ اپنی کتاب کے ابتدائی حصے میں اُس کی بہت مبالغے کے ساتھ تریف کرتا ہے اور اُس موقع پر اس مدح سرائی سے ہاتھ روکتا ہے جبکہ وہ مزدوری پیشہ طبقے کے مستقبل پر بحث کرتا ہے اور پیدائش میں نام نہاد تعامل کا نظام، جس کی وہ مابعد اندیش میں اس قدر گرمجوشی کے ساتھ سفارش کرتا اور اس طرح اپنے پیروؤں کے لئے یہ موقع بہم پہنچاتا ہے کہ وہ اسی کو ایک واحد ضروری چیز قرار دے کر اسی پر زور دیں، ایک ایسا نظام ہے جو شخصی ملک کے اصول کو بلاشبہ تقویت پہنچانگا اور اگرچہ اس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہے کہ اس کی وجہ سے انفرادی مقابلے کی بجائے اجتماعی مقابلہ صورت پذیر ہوگا لیکن اس سے افراد کلیئہ خارج نہیں ہو سکتے۔

مل مزدوروں کی فلاح و بہبود کو مالتھس کے اخلاقیات پر بلا استثنا مشروط قرار دیتا ہے اور اس طرح ان اخلاقیات پر بہت زیادہ اور نا واجب زور دیتا ہے۔ گو بقول جین اس موجب پر اُس کے صحیح خیالات کا پتہ لگانا اسی قدر مشکل ہے جس قدر کہ اسکے باپ کے خیالات کا۔ ہمارے لئے یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں کہ اُس نے کبھی آبادی پر بندشیں قائم کرنے کی ضرورت کے بارے میں اپنے خیالات میں تبدیلی کی۔ بریں ہم یہ عنصر اس اشتراکی تحریک

کے لیے نیا معلوم ہوتا ہے جس کی طرف وہ روز بروز زیادہ مائل ہوتا گیا۔ کم از کم یہ معلوم کرنا مشکل ہے کہ اہل و عیال کی کفالت کی انفرادی ذمہ داری کے قطع نظر اس چیز کی جس کو بالنقص اخلاقی اجتناب کہتا ہے کس طرح یہ کامل طریقے سے تعمیل کرائی جاسکتی ہے۔ یہی مشکل درحقیقت ایک بڑا مہلک نقص ہے جس نے بقول بالنقص خداؤں کی تجویز کو بگاڑ دیا۔

ہمیں مل کے صفات کی بہت زیادہ تعریف کرنی چاہیے کہ وہ نئے نئے خیالات کا رستہ اور اصلاح کے لیے سرگرم ہے۔ لیکن ان عمدہ و ماضی صفات کے ساتھ ساتھ اس میں عملی جس کمی اور انسانی حیات کے ضروری حالات کو تسلیم و قبول کرنے کا رجحان بھی موجود ہے۔ اور وہ معمولی طریقے پر زندگی بسر کرنے پر قانع نہیں معلوم ہوتا بلکہ تعیش کے ساتھ بسر کرنے کا آرزو مند ہے۔ وہ صنف نازک کے حقوق اور ان کے فرائض اور ان کی محکومیت کے متعلق عجیب اور مبالغہ آمیز بلکہ بے سرو پا خیالات کا اظہار کرتا ہے۔ وہ مزدوروں کو بہت دلاتا ہے کہ بحیثیت ایک جماعت کے اپنی ابدی غلامی اور اجرت پر گزارہ کرنے کے طبع کے خلاف سخت ترین احتجاج کوں۔ مگر اس بات کا کوئی اطمینان بخش ثبوت نہیں پیش کرتا کہ اس صورت حالات میں تبدیلی کی صلاحیت ہے اور نہ یہ بتاتا ہے کہ یہ صورت حال اگر قانونی اور اخلاقی ذرائع سے اس کا انضباط کیا جائے تو مزدوروں کی حقیقی خوشحالی کے منافی ہے۔ وہ مزدوری پیشہ جماعت کی "آزادی" پر (جو بقول اس کے اس کے لوازم میں سے ہے) اس طرح زور دیتا ہے جس سے یہ حقیقت کہ صاحبان دولت و ثروت کو فطری طور پر حکومت بھی ودیعت کی جاتی ہے اور ان کا فریضہ ہے کہ اس کو عامۃ الناس اور خصوصاً غیر مستطیع طبقے کے مفاد کی غرض سے کام میں لائیں اگر مسترد نہیں ہوتی تو کم از کم موہوم ہو جاتی ہے اور وہ بعض سطحی اور

خیالی تجاویز کو نہایت نا واجب اہمیت کے ساتھ پیش کرتا ہے مثلاً یہ کہ اختیارات تو ریش کو محدود کیا جائے اور غیر منسوب لگان کو بحق سرکار ضبط کر لیا جائے۔

معاشی طرز تحقیق کے بارے میں بھی اُس نے اپنا اتلال بدل دیا، پھر بھی آخر تک غیر معین اور متزلزل رہتا ہے۔ اُس نے اپنے ابتدائی مضامین میں سے پانچویں مضمون میں یہ امر منوانے کی کوشش کی تھی کہ علوم عمرانی میں تحقیقات کا واحد طریقہ یا ادبی طریقہ ہے اور یہ کہ ان علوم میں اپنی یا غیر اتالی طریقہ بیکار اور بے اثر ہوتا ہے اور اُس کے ذریعے سے کوئی مفید حقیقت قابل لحاظ مقدار میں دریافت نہیں ہو سکتی جب اُس نے ایک کتاب ”منطق“ تصنیف کی تو اُس نے کجونت سے یہ سیکھا کہ علوم عمرانی میں تحقیق کا واحد طریقہ اپنی یا ”غیر اتالی“ طریقہ ہے (وہ اس طریق کو معکوس استخراج کہتا ہے)۔ اور محض اس اعتراف ہی سے اُس کا مذکورہ بالا مضمون بالکل ناکارہ اور متروک ہو جاتا ہے۔ لیکن وہ اپنی اوائل زندگی کے لمبی یا اوّل طریقے سے دست بردار نہیں ہونا چاہتا اور معاشی تحقیقات کو دو حصوں میں تقسیم کرنے کی کوشش کرتا ہے اور یہ سمجھتا ہے کہ ان میں سے ایک میں بالضرور اس طریق کا استعمال کیا جاسکتا ہے۔ بعض اوقات وہ یہ لکھتا ہے کہ معاشیات، عمرانی علوم کا ایک شعبہ ہے اگرچہ دوسری طرف اُس کی باقاعدہ اصولی تصنیف کے عنوان سے یہ شبہ پیدا ہوتا ہے کہ معاشیات کو فلسفہ عمرانیات سے کوئی لگاؤ ہی نہیں ہے اور معاشیات سے عمرانیات کے مطالعے کی ابتدا نہیں ہونی۔ اس طرح منطقی اور اصولی پہلو پر وہ دو متضاد خیالات کے مابین قائم رہتا ہے۔ پھر بھی اُس کے تذبذب، شبہات اور تردیدات کے باوجود

جہاں تک طریق کا تعلق ہے وہ قدیم مسلک کا ہی رکن رہا اور نئے یا تاریخی مسلک میں داخل نہیں ہوا جس پر مستقبل کا دار و مدار ہے۔

مل کے شاگرد رشید جان ایلٹ کیرنس دسکالڈ

جے۔ ای۔ کیرنس

سے لے کر نئے بھی معاشی طریق کے سوال پر بحث

کی اور اس پر ایک جدا گانہ کتاب تصنیف کی۔ پروفیسر واکر کا قول

ہے کہ کیرنس نے جس طریق کی وکالت کی تھی وہ مل کے پیش کردہ

طریق سے مختلف ہے اور جرمنی کے تاریخی مسلک کے طریق کا

ثقتی نہیں تو اس سے مماثلت ضرور رکھتا ہے۔ لیکن یہ یقیناً ایک

غلط بیان ہے۔ بظاہر اگرچہ کیرنس کے خیالات میں بعض اوقات

تذبذب پایا جاتا ہے لیکن وہ استخراجی طریقے کا نہایت سرگرم وکیل

ہے۔ وہ صاف طور پر لکھتا ہے کہ معاشیات میں استقرائی طریق

کے لئے قطعاً گنجائش نہیں ہے۔ کہتا ہے کہ »ایک عالم معاشیات

کو اپنی تحقیق کا کام شروع کرنے سے قبل ہی ان اسباب و علل کا علم

ہوتا ہے جو قرون کی وقت طلب تلاش کے بعد عالم طبیعیات کو معلوم

ہوئے ہیں۔“ سینئر نے تمام معاشی حقائق کو چار ابتدائی اصول سے

اخذ کرنے کا دعویٰ کیا تھا۔ اور حقیقت یہ ہے کہ کیرنس اس کے

نقطہ نظر سے آگے بظاہر قدم نہیں بڑھاتا۔ گو مل اپنی کتاب »منطق

میں یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ معاشی قوانین کو ثابت کرنے کا لازمی طریقہ

تصدیق ہے۔ لیکن کیرنس یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ »چونکہ معاشی قوانین

مظاہر کی نوعیت اور ان کے تسلسل کے متعلق کوئی دعویٰ نہیں

ہوتے (اگرچہ علم میں قانون کی اس سے زیادہ کیا حیثیت ہو سکتی ہے؟)

اس لئے ان کو اعداد و شمار کے ذریعے سے یا واقعاتی شہادت کے

ذریعے سے صحیح یا غلط ثابت نہیں کیا جاسکتا۔ ایک اصول جو

مظاہر کی صحیح ترجمانی نہیں کرتا مظاہر کے سامنے نہیں ٹھہر سکتا۔ اس میں شبہ نہیں ہو سکتا کہ کتاب نہایت قابلیت سے لکھی گئی لیکن بعض اعتبارات سے وہ معاشی طریق میں ترقی معکوس کو ظاہر کرتی ہے اور آئندہ کے لئے یہ کتاب محض تاریخی حیثیت سے دلچسپ ہو سکتی ہے۔

اس طرح سے نظر ڈالی جائے تو مل اور کیرنس نے طریق کے متعلق جو خدمات انجام دیئے، اگرچہ وہ حقیقت میں غیر صحیح تھے، اُن کا اثر سلبی حیثیت سے بہت بڑا پڑا۔ انھوں نے معاشیات کی قدیمی حالت کو بالکل متغیر کر دیا اور اُس کے مبالغہ آمیز دعووں میں دو قسم کے ترمیمات کیئے اور یہ دونوں عام طور سے صحیح تسلیم کیئے جاتے ہیں۔ (۱) پہلی ترمیم یہ کہ اگرچہ ریکارڈ کو اس میں ہرگز شبہ نہ تھا کہ وہ اپنے مباحث میں حقیقی انسانوں اور اُن کے روزمرہ کے حالات سے بحث کر رہے، مگر مل اور کیرنس نے یہ ثابت کیا کہ ریکارڈوں نے علم کا جو تصور قائم کیا تھا وہ لازماً ایک مفروضی حیثیت رکھتا ہے۔ چنانچہ اُسے جو نتائج اخذ کئے گئے ہیں وہ غیر حقیقی اور فرضی ہیں یا کم از کم ایسے مفروضات ہیں جن میں طرفدارانہ انداز اختیار کیا گیا ہے مثلاً سب سے اہم نام نہاد ”معاشی انسان“ کے وجود کا مفروضہ ہے جس میں فیرض کیا گیا ہے کہ معاشی انسان کے دل میں دو قسم کے خواہشات موجزن ہوتے ہیں۔ ایک تو اکتساب دولت کی خواہش اور دوسرے محنت کی تکان سے بچنے کا خیال۔ اس تصور کے لحاظ سے جو مقدمات قائم کیئے گئے ہیں اُن کے نتائج صرف اسی حد تک قابل اعتبار ہو سکتے ہیں جس حد تک وہ حقیقی واقعات کے مطابق ہیں معاشیات کے علم پر اس طرح نظر ڈالنے کے خلاف سینئر نے اس بنا پر احتجاج کیا تھا کہ بقول اُس کے اس سے اُس کی حقیقی معاشری تاثیر میں کمی ہو جاتی تھی اگرچہ اُس کا یہ احتجاج سود مند ثابت نہ ہوا۔ مگر مارش نے

جو پہلے ہی ریکارڈوں کے اصول کی مخالفت کر چکا تھا اقل کے پیش کردہ نئے اصول معاشیات کو بے انتہا پسند کیا کیونکہ اُن کی مدد سے وہ ریکارڈ کے نظریوں کے بحاسن و استقامت جو بنی جانچ سکتا تھا اور اُن میں اہمیت پیدا کر سکتا تھا۔

(۲) دوسرے یہ کہ اکثر یہ کہا جاتا تھا کہ علم المعیشت کے دوش بدوش فن معیشت بھی موجود ہے۔ یعنی یہ کہ اول الذکر معاشی مظاہر کے متعلق قوانین کی تحقیق کرتا ہے اور مؤخر الذکر صحیح معاشی عمل کی ہدایت کرتا ہے اور اکثر اشخاص نے یہ فرض کر لیا تھا کہ اگر علم تیار ہو گیا تو فن کی تخلیق و تکوین کوئی دشوار کام نہیں، یعنی محض نظریوں کو مشوروں اور قواعد کی صورت میں بدل دینے سے فن مرتب ہو جائے گا۔ لیکن بل اور کیرنس نے اس کو واضح کر دیا کہ یہ بیان تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ یہ کہ جسطرح صرف ایک ہی شعبہ علم سے چند قوانین اخذ کر کے زندگی کو اُن کا پابند نہیں بنایا جاسکتا اسی طرح معاشی عمل کو بھی اُن کا پابند نہیں بنایا جاسکتا۔ اور یہ کہ معاشیات کے مطالعے سے بلاشبہ بہت سے خیالات ملتے ہیں لیکن محض معاشیات کو عمل کی ہدایت کا واحد ذریعہ قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اس کے لئے انسانی معاملات پر بہت زیادہ وسیع نظر ڈالنے کی ضرورت ہے۔ اس معاملے کی بہترین تشریح کونت کے تقسیم علوم (یا علوم کی درجہ بدرجہ تقسیم) کے حوالے سے ہو سکتی ہے۔ سب سے آسان علم یعنی ریاضیات سے شروع کر کے ہم بتدریج معیشت، طبیعیات، کیمیا، حیاتیات اور اس کے بعد پھر عمرانیات کی طرف بڑھتے ہیں۔ اس سلسلے کے ساتھ آگے قدم بڑھائیے تو ان علوم میں وہ سب قوانین معلوم ہوں گے جو غیر نامیاتی اور نامیاتی عالم میں اور اجتماع انسانی کے مظاہر سے متعلق ہیں۔ اس کے بعد ایک اور منزل باقی رہ جاتی ہے جس کو اخلاقیات کہتے ہیں اور اسی مقام پر نظر نے اور عمل کے شعبے باہم ملتے ہیں۔ کیونکہ عمل کے ہر عنصر پر اعتبار عام مفاد کے

نظر ڈالنی پڑتی ہے۔ آخری ترکیب میں تمام سابقہ تحلیلالات کو یہ معلوم کرنے کی غرض سے بطور آلات استعمال کرنا پڑتا ہے کہ اشیاء اور انسانوں کی ہر حقیقی صفت کو انسانی فلاح و بہبود کے لیے کس طرح کام میں لایا جاسکتا ہے۔

کیرنس کی اہم ترین معاشی تصنیف اُس کی آخری کتاب ہے۔ اس کتاب کے مکمل علمی تصنیف ہونے کا دعویٰ تو نہیں کیا گیا ہے مگر اس میں سابقہ مصنفین کے معاشی اصول کے تشریحات کی تنقید و ترمیم کی گئی ہے اور ان حدود پر تفصیلی نظر ڈالی گئی ہے جن کے اندر ان اصول کو سمجھنا چاہیئے اور ان کے مستثنیات بھی پیش کیئے گئے ہیں جو خاص خاص حالات میں رونما ہوتے ہیں۔ اگرچہ اس تصنیف سے مصنف کی اصلی قابلیت کا بین ثبوت ملتا ہے لیکن اس سے وہ چیز بھی ظاہر ہوتی ہے جسے بجا طور پر کیرنس کی داعی کمزوری کہا گیا ہے۔ یعنی اس میں ذہنی ہمدردی کی کمی گئی ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ وہ اکثر حقیقت کے ایک پہلو سے زیادہ پر نظر نہیں ڈال سکتا۔

کتاب کے تین حصے ہیں جن میں علی الترتیب (۱) قدر (۲) محنت و اصل اور (۳) بین الاقوامی تجارت کی بحث ہے۔ پہلے حصے میں لفظ قدر کی تشریح اور اُس کے بعد جیونس کے اس خیال کی تردید کی گئی ہے کہ کسی شے کی قدر مبادلہ کا انحصار کلیۃً اُنکے افادے پر ہے۔ جس سے صاف طور پر ظاہر ہوتا ہے کہ وہ غالباً جیونس کے مفہوم کو نہیں سمجھا۔ جس طرح قبل ازیں سے ثابت کیا تھا کیرنس بھی مسئلہ رسد و طلب کے بارے میں یہ بتاتا ہے کہ

رسد و طلب بحیثیت مجموعی ایک دوسرے سے علحدہ اور آزاد نہیں ہیں بلکہ آپس میں گہرا تعلق رکھتے ہیں اور ایک دوسرے کا تابع ہے۔ یعنی اشیاء کے ادل بدل کے طریق کے تحت یہ دونوں چیزیں ایک ہی ہیں اور نظام زر میں یہ دو جدا گانہ حیثیتیں اختیار کر سکتی ہیں خاص خاص اشیاء کے بارے میں جب رسد و طلب کا ذکر کیا جاتا ہے تو اس سے یہ مفہوم لینا ضروری ہے کہ ایک مقررہ قیمت پر رسد و طلب کا توازن ہوتا ہے اور اس طرح بازاری قیمت اور معمولی قیمت سے ہم متعارف ہوتے ہیں (اور موخر الذکر قیمت کو وہ شرط لولینز کی تقلید میں اسمتھ کی اصطلاح کے مطابق قدرتی قیمت سے موسوم کرتا ہے) اور پھر معمولی قیمت سے مصارف پیداؤں کا سوال پیدا ہوتا ہے۔ اور اس مقام پر وہ کل اور دیگر مصنفین کے برعکس اس امر سے انکار کرتا ہے کہ "منافع و اجرت مصارف پیداؤں میں شامل ہیں" بالفاظ دیگر وہ اس چیز کو تسلیم کرانا چاہتا ہے جس کو سینیر نے (جس کا وہ اس مقام پر نام نہیں لیتا) اس سے قبل پیش کیا تھا، اگرچہ سینیر نے اصطلاحاً اسی قسم کی پابندی کے ساتھ استعمال نہیں کئے تھے کہ مصارف پیداؤں مجموعہ ہے محنت و اجتناب کا جو پیداؤں کے لئے ضروری ہو۔ اور اجرت و منافع مصارف پیداؤں کا عنصر نہیں ہیں بلکہ ایثار کا معاوضہ ہیں۔ لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مقدار محنت کے ساتھ انتظار کشی و اجتناب کو کس طرح پر جوڑ سکتے ہیں؟ کیا منافع و اجرت کو پیمانہ مصارف شمار نہ کرنا چاہیئے؟ کیرنس "ایثار" کے تصور پر قائم رہ کر اس دعوے کو جھوٹا کر دکھاتا ہے کہ انگریزی تجارت کی راہ میں گرانی محنت بہت بڑی رکاوٹ ہے۔ اس جملے میں انگریزی تجارت سے اصلہ اربل کا منافع مزاج۔ اس مقام پر ہم ایک ایسے اصول سے روشناس ہوتے ہیں جس کی اب سب سے پہلے تشریح ہوئی ہے، اگرچہ کل کی تصدیق میں اس کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے۔ بیچ پوچھیے تو کل کے ہی

قانون بین الاقوامی قدر کی یہ تشریح توضیح ہے۔ تجارت خارجہ میں مصارف پیدائش سے (کیئرٹس کے مفہوم کے لحاظ سے) قیمتوں کی تنظیم نہیں ہوتی۔ اس لئے کہ مصارف پیدائش سے یہ فعل سوائے اس حالت کے جبکہ موثر مقابلہ و مسابقت کا دور دورہ ہو، انجام نہیں پاسکتا، اور موثر مسابقت مختلف ممالک کے درمیان اسوقت موجود نہیں ہے لیکن کیئرٹس یہ سوال کرتا ہے کہ ملکی صنعتوں میں مسابقت کا وجود کس حد تک پایا جاتا ہے؟ جہاں تک اصل کا تعلق ہے وہ یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ ہر طرف مقابلہ موجود ہے۔ ہماری رائے میں اس کا یہ جواب محتاج تشریح ہے کیونکہ اصل دائر کے علاوہ بہت سا حصہ اصل قائم کا بھی ہے جو عملاً قابل انتقال نہیں ہے۔ لیکن مزدوروں میں جو ضروری مقابلہ ہوتا ہے وہ صرف چند معاشرتی اور صنعتی طبقوں سے مخصوص ہے۔ صنعتی طبقوں کی گروہ درگروہ تقسیم کی جاسکتی ہے اور یہ گروہ مقابلے سے عملاً نا آشنا ہوتے ہیں اور ان میں سے وہ زائد مزدور جو کام کر کے پر آمادہ ہوں وہ بھی عدم مہارت کی وجہ سے اعلیٰ پیشوں میں کام کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے۔ چنانچہ یہ قانون کہ مصارف پیدائش کی بنا پر قیمت متعین ہوتی ہے نہ صرف داخلی تجارت میں بلکہ خارجی تجارت میں بھی مطلق اور عام طریقے سے

سلہ علمائے معاشیات عام طور سے یہ فرض کرنے کے خواہش مند ہیں کہ کسی ملک میں (اُس کے معاشی مفہوم کے لحاظ سے) شرح منافع اور شرح اجرت کی سطح بہتے پانی کی طرح یکساں ہوتی ہے جس میں ماحولی اثرات کی وجہ سے مسلسل خلل واقع ہوتا رہتا ہے اور جو ہمیشہ اپنی معمولی سطح پر عود کرتی رہتی ہے۔ لیکن ہمیں ان مختلف ملکوں میں جو شرحیں ہوتی ہیں ان کی مثال ایسے مخزن مانے آپ سے دینی چاہئے جو ایک دوسرے سے تعلق نہیں رکھتے اور جہاں سطحیں ہمیشہ مختلف گو تفریق پذیر ہوتی ہیں۔ اور متوالہ کر مثال ایسی شرحوں پر بھی دکھانے شروع اجرت پر) صادق آتی ہے جو کسی ایک قوم کے مختلف معاشی گروہوں میں رائج ہوں۔

بیان نہیں کیا جاسکتا۔ جس طرح یہ قانون تجارت خارجہ یا بین الاقوام تجارت کے بارے میں عام طور سے صادق نہیں آتا اسی طرح داخلی تجارت کے بارے میں بھی مقابلہ نہ کرنے والے گروہوں کی حد تک صادق نہیں آتا۔ ان کے لیے جو قانون صادق آتا ہے وہ اسی طرح کا قانون ہے جو بین الاقوام قدر کی تنظیم کرتا ہے اور جس کو باہمی طلب کی مساوات کہا جاسکتا ہے۔ ان گروہوں کی پیداواروں میں اضافی قیمتوں کی ایسی حالت محدود خود قائم ہو جائے گی جو ہر گروہ کی پیداوار کے اس جزو کی قیمت کو جو دوسرے تمام گروہوں کی پیداوار کے خریدنے میں صرف ہو اس قابل بنا دیگی کہ وہ جزو اس گروہ کے ذمے کے واجب الادا رقم کو ادا کر سکے۔ گروہوں کی باہمی طلب قیمتوں کی ”اوسط اضافی سطح“ کو ہر گروہ میں متعین کرتی ہے اور اس کے برعکس ہر گروہ کی افرادی پیداوار کی قیمت مصارف پیداوار کی بنیاد پر متعین ہوتی ہے۔ غالباً یہ نظریہ کوئی زیادہ عملی قدر و قیمت نہیں رکھتا۔ لیکن پوری تحقیق کا رجحان یہ ہے کہ مصارف پیداوار کی اہمیت کو گھٹایا جائے اور یہ ثابت کیا جائے کہ معمولی قیمت مصارف پیداوار کی بنیاد پر تنظیم نہیں ہوتی۔ اور اس طرح اس کا رجحان یہ ثابت کرتا ہے کہ معاشیات کے ایک اور مسئلہ نظریے کی تشریح بہت زیادہ قطعی اور شدید طریقے پر کی گئی تھی۔ مل نے بازاری قیمت کی تعریف یہ کی تھی: ”وہ قیمت جو رسد و طلب میں مساوات پیدا کرے“ مگر کیرنس یہ تعریف کرتا ہے: ”وہ قیمت جو سب سے زیادہ فائدے کے ساتھ موجودہ رسد کو موجودہ طلب کے ساتھ اُس وقت تک متوازن رکھے جب تک کہ پیداوار کے ذریعے سے تازہ رسد مہیا ہو۔“

اُس نے اپنی کتاب کے دوسرے حصے میں اُس چیز کی تائید کی ہے جس کو اصول اجرت فنڈ کہا جاتا ہے اور جس پر ہم جیسے کی تنقید کے سلسلے میں بحث کر چکے ہیں۔ تھارنٹن کے استدلال کی بنیاد

مل تو قائل ہو گیا تھا کہ یہ مسئلہ غلط ہے اور اسی لئے اس کی بحث کو اُس نے ترک کر دیا تھا۔ لیکن کیرنس اپنے استاد کی تقلید سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ مل کو اس طرح قائل نہ ہونا چاہئے تھا۔ لونگ نے "د" اوسط شرح اجرت، کمی اصطلاح پر جو بحث چلنی کی تھی، کیرنس اُس کا منالطہ آمیز جواب دیتے ہوئے اصول زیر بحث کی تائید کرنے کی کوشش کرتا ہے اور یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ قوم کی دولت کا وہ حصہ جو کسی وقت ادائی اجرت کے لئے وقف ہو تو قوم کے مشترکہ اصل کی مقدار سے ایک معین تعلق رکھتا ہے بشرطیکہ قومی صنعتوں کی نوعیت اور طریقہ بڑے پیدائش کی حالت یکساں رہے۔ اگر مشترکہ اصل مقررہ ہو تو اجرت فنڈ کی مقدار بھی مقررہ ہوگی۔ اس مسئلے پر اپنے خیالات کی تشریح کرتے ہوئے وہ اس اصول پر جو بڑی حد تک صحیح ہے مگر مل نے اس کو بہت زیادہ قطعی شکل میں پیش کیا تھا) زور دیتا ہے کہ اشیاء کی مانگ محنت کی مانگ نہیں ہے۔ اس مقام پر اسکی تحقیق کا مزید حال دریافت کرنا فضول ہے کیونکہ اس کے استدلال سے اُس کے متاخرین بجز فاسٹ کے مطمئن نہیں ہیں اور مسئلہ اجرت پر آجکل بغیر فرضی معینہ اجرت فنڈ کے حوالے کے عام طور پر بحث کی جاتی ہے۔ اس کے بعد کیرنس اجرت کے تعلق سے انہیں اتحاد مزدوروں کے طوبی پر بحث کرتا ہے اور آخر میں اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ یہ تحریک بالکل صرف ایک طریقے سے شرح اجرت کو متاثر کر سکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ شرح اجرت میں جو اضافہ اس اتحاد کے بغیر بھی ممکن ہے وہ اتحاد اس اضافے کی رفتار کو زیادہ تیز کر دے۔ وہ اس موقع پر مٹلبر اسی کے (جواب لارڈ ہیں) مفروضہ قانون کی کہ دنیا کے ہر حصے میں مزدوروں کے مصارف یکساں ہیں تردید کرتا ہے پھر وہ مزدوروں کے مادی توقعات پر نظر ڈالتا ہے اور اس سوال کو جانچتا ہے کہ جس فنڈ سے اجتناب اور محنت کے معاوضے کا نفاذ ہوتا ہے

اس کی مقدار اور تقسیم میں کئی تغیرات کی توقع ہو سکتی ہے۔ وہ یہاں یہ اصول پیش کرتا ہے (جس کو بہر کیف اس سے قبل ریکارڈ اور سینئر نے پیش کیا تھا) کہ صنعت کی پیداواری کے اضافے سے نہ تو منافع پر اثر پڑ سکتا ہے اور نہ اجرت پر تا وقتیکہ پیداواری کی یہ ترقی مزدور کے صرف میں آنے والے اشیاء کو ارزائ نہ کرے اور چونکہ یہ بیشتر ایسے اشیاء ہوتے ہیں جن میں واحد عنصر یا بڑا عنصر پیداوار عام ہوتے ہیں اس لئے اُن کے مصارف پیداوار میں باوجود علم و فن کی ترقیات کے اُس وقت تک اضافہ ہوتا رہے گا جب تک کہ مزدوروں کی آبادی کو بڑھنے سے نہ روکا جائے۔ اسی لئے اگر بیچارہ مزدور اپنے ہی پیشے پر تناعت کرے تو اُس کی حالت کی اصلاح کا امکان بہت کم اور محدود گنجائش رکھتا ہے۔ اُس کی حالت کی حقیقی اور مستقل اصلاح کی شرط یہ ہے کہ وہ اپنے پیشے پر اکتفا کرنا ترک کر دے یعنی مطلب یہ ہے کہ اجرت فنڈ میں منافع کو بھی شریک کیا جائے کیونکہ صنعتی ترقی کے ساتھ ساتھ اجرت فنڈ میں بمقابلہ ملک کے مجموعی اصل کے کمی ہونے کا رجحان ہے۔ چنانچہ کیرنس نظری پہلو پر قائم نہ رہ کر (جس کے متعلق ایک مقام پر خود اسی کا یہ قول ہے کہ معاشی اسکے لئے نظری طریق پر قائم رہنے کا طریقہ ہی مناسب ہے) نام نہاد اتحاد باہمی کے طریقہ کو رواج دینے کی سفارش کرتا ہے (یعنی مطلب یہ کہ بڑے بڑے اصلاکاروں کا خاتمہ کر دیا جائے) کہ یہی ایک ایسا ذریعہ ہے جس سے مزدور لوگ مستقبل کے آلام و مصائب سے نجات پائیں گے۔ اور ایجا بیٹن نے مسئلے کو اس طرح پر حل کرنے کی جو مخالفت کی تھی کیرنس اُس کو کسی قدر حقارت کے ساتھ نظر انداز کرتا ہے۔ ایجا بیٹن پر کیا موقوف ہے ان کے علاوہ اکثر اشخاص مثلاً لارکی اور ایف۔ اے۔ واکر اس تجویز کو خیالی اور ناقابل عمل تصور کرتے ہیں۔

کتاب کا تیسرا حصہ بیشتر ریکارڈوں کے اصول "بین الاقوامی تجارت کے شرائط" اور مل کے نظریہ "بین الاقوامی قدر" کی تشریح پر مشتمل ہے۔ کیرنس پہلے اصول میں یہ ترمیم کرتا ہے کہ داخلی اشیاء کی قیمتوں کی تنظیم پر مصارف پیدا کرنے کی بجائے باہمی طلب کا ایک حد تک اثر پڑتا ہے اور اسی سلسلے میں ملک کی ہجرت اور اس کی تجارت خارجہ کی نوعیت و وسعت میں جو تعلق ہے اس پر ایک دلچسپ بحث کرتا ہے۔ مل کا نظریہ یہ تھا کہ ایک ملک کی پیداوار کا دوسرے ملک کی پیداوار سے ایسی قیمت پر سبادل ہوتا ہے کہ ایک ملک کے اشیائے برآمد سے جو قیمت و معمول ہو وہ اشیائے درآمد کی قیمت و اجبی طور پر ادا کر سکتی ہے۔ اس آخری جملے کو بدل کر کیرنس یہ شرط لگاتا ہے کہ ہر ملک کو چاہیے کہ اپنے اشیائے برآمد کے ذریعے سے اپنے ذمے جو خارجی مطالبات کی ادائیگی کر دے۔ یہ الفاظ دیگر وہ "قوازن قرضہ جات" کے تصور کا اضافہ کرتا ہے۔ یہ کوئی جدید تصور نہ تھا۔ جان لازلی فاسٹر نے اس سے بہت عرصے قبل بحث کی تھی اور یہی تصور پیش کیا تھا، اور خود مل نے بھی اس کی طرف اشارہ کیا ہے۔ مگر کیرنس نے اس کی نہایت خوبی سے تشریح کی ہے اور یہ تشریح اس لحاظ سے اہمیت رکھتی ہے کہ اس سے عام غلط فہمیاں بالکل رفع ہو جاتی ہیں اور بعض اوقات بے بنیاد خوف و ہراس بھی دور ہو جاتا ہے۔

کیرنس اس کے بعد آزاد تجارت کے سوال پر غور کرتا اور تاہم اس کے وکیل جن دلائل کو بار بار پیش کرتے ہیں ان میں سے بعض کی اور

۱۔ ہیمو Essay on the principle of Commercial Exchanges

۲۔ اس محل بحث کے بارے میں دیکھو پروفیسر سی، یف، میٹل کی کتاب

Theory of International Trade, 1897

بالخصوص امریکہ والوں کے اس دعوے کی تردید کرتا ہے کہ امریکہ کے اعلیٰ اجرت پانے والے مزدور یورپ کے نادار مزدوروں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ لیکن وہ اس "سیاسی دلیل" کی کامیابی کے ساتھ تردید نہیں کر سکتا جو اس امر پر مبنی ہے کہ مختلف قومی صنعتوں کو ترقی دینا اعلیٰ تمدن کے لئے نہایت اہمیت رکھتا ہے۔ اور مل کے اس اصول کے جواب میں کہ تاہم ان ابتدائی صنعتوں کی پرورش کر سکتی ہے جو ملک کے لئے موزوں ہوں، چنانچہ ان کی اس وقت تک حفاظت کرنی چاہیئے جس وقت تک کہ وہ جڑ پکڑ لیں اور بیرونی مقابلے کے لئے تیار ہو جائیں، وہ اصول پرست معاشین کے قابل اعتراض اور لغو دلائل میں سے ایک دلیل سے کام لیتا ہے۔

ہم نے کیرنس کی اس کتاب کا تفصیلی تبصرہ کیا اور یہ صرف اسی وجہ سے نہیں کہ اس میں اکثر مسئلہ معاشی اصول کو جدید توشن شکل میں پیش کیا گیا ہے بلکہ یہ ضرورت اس وجہ سے بھی داعی ہوئی کہ یہ کتاب انگلستان میں قدیم مسلک کی آخری یادگار ہے اور ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ آئندہ بھی رہتی ہوئی مصنف نے کتاب کے شروع میں یہ توقع ظاہر کی ہے کہ "آدم اسمتھ، التھمس، ریکارڈو اور مل کی محنت سے جو علمی عمارت تیار ہوئی تھی اس کو یہ تصنیف اور زیادہ مضبوط اور پائدار کر دے گی"۔ اگرچہ ہم اسمتھ کی اعلیٰ قابلیت اور اس کے متذکرہ بالا تینوں متاخرین کے حقیقی خدمات اور قابلیتوں کا اعتراف کرنے میں کیرنس کے بھیال ہیں مگر اس کے اس خیال سے اتفاق نہیں کر سکتے کہ ان کی عمارت مستحکم و مستقل ہے۔ ہماری رائے میں ایک نئی عمارت کی تعمیر کرنے کی ضرورت ہے، جس میں ایک طرف تو بہت سا قدیم مواد موجود ہو اور دوسری طرف نئے تختیل سے کام لیا جائے اور بعض امور میں جداگانہ مقاصد پیش نظر رکھے جائیں اور سب سے بڑھ کر یہ کہ اس کی بنیادیں جدید فلسفے پر قائم کی جائیں۔ اور اس کے محل نما کے کا تعلق

عمرانیات کی وسیع عمارت سے ہو جس کا وہ صرف ایک شعبہ رہیگی۔
 کیٹس کی کتاب "غلاموں کی محنت" (۱۸۶۷ء) امریکہ کی مشہور
 خانہ جنگی کے مسئلے پر ایک بیش بہا تصنیف ہے۔

فرانس

اس کے بعد کے تمام یورپین مسلک کے افراد اسمتھ سے لیکر
 ریکارڈو اور ان کے حلقہ بگوش معاشین کے تصانیف پر اپنی بنیاد
 قائم کرتے ہیں۔ اور ان تصانیف کے کچھ حصے کی موافقت کرتے
 ہیں اور کچھ حصے کی مخالفت کرتے ہیں۔ جرمانی مسلک دوسرے
 سب مسلکوں سے بڑھ کر اپنی ایک جداگانہ خاص اور اصلی تحریک
 رکھتا تھا۔ کم از کم آخر زمانے میں جرمانی مسلک نے ایک جدید طریقہ
 ایجاد کیا اور وہ بعض اہم اور خاص خاص نتائج پر پہنچا۔ اس کے برعکس
 فرانسیسی مسلک نے (اگر ہم اشتراکین سے قطع نظر کریں جن سے
 اس وقت بحث کرنا مقصود نہیں) اکثر و بیشتر علمائے انگلستان کے اصول
 کو اختیار کر کے انھیں کو دوبارہ پیش کیا۔ البتہ ریکارڈو اور اس کے
 پیروؤں کے اکثر مبالغہ آمیز نظریوں کو نظر انداز کر دیا۔ تشریح کا جہاں تک
 تعلق ہے اہل فرانس عظیم النظیر ہیں۔ اور انھوں نے معاشیات میں
 کم و بیش اور مشہور اور متعدد باقاعدہ تصانیف، نصاب کی کتابیں اور
 خلاصے لکھے ہیں جن میں سب سے مشہور جے۔ بی سے کی تصنیف
 ہے۔ لیکن ایسے جدت طراز مصنفین کی تعداد زیادہ نہیں ہے جنہوں
 نے اہم حقائق دریافت کیے ہوں یا طلاق معاشیات میں نئی بات پیدا

کی ہو یا معاشی مظاہر کو فلسفہ جدید کی روشنی میں پیش کیا ہو۔ سسٹم دی
فونویر اور بستیا ہماری توجہ کے مستحق ہوں گے اس لیے کہ آزاد خیالی
و جدت طرازی میں یہ اشخاص خواہ ان کے خیالات ہمیشہ کے لیے
محکم ہوں یا نہ ہوں سب سے پیش پیش ہیں۔ مگر ہم فی الوقت اگست کوئٹ
سے قطع نظر کر لیتے ہیں جس کا جدید فلسفہ، عمرانی تحقیقات کے سبب شیعوں
پر عملایا بالقوہ حاوی ہے۔ بستیا کی عرق ریزی کا اندازہ کرنے سے قبل
کیرسی کے خیالات کی تنقید مناسب ہوگی۔ امریکہ کے علمائے معاشیات
میں سب سے زیادہ مشہور یہی کیرسی ہے جس کے خیالات بستیا جیسے
زمین و فضاء شخص کے سب سے آخری تعلیمات سے ایک حد تک
نمایاں طور پر ملتے جلتے ہیں۔ اس دور کے فرانسیسی مصنفین کی صف
میں کورنو بھی جگہ لینی چاہیے جو معاشیات میں ریاضی طریق کے تصور کا
سب سے بڑا نمائندہ تھا۔

ٹرین پ تسٹ سے (۱۷۶۷ء-۱۸۳۲ء) کے متعلق ریکارڈو
لکھتا ہے کہ ”وہ ان یورومین مصنفین میں سب سے اول یا صفا اول
میں سے ایک ہے جس نے اساتذہ کے اصول کو قدر کی نگاہ سے دیکھا
اور ان کا صحیح استعمال کیا اور اس نے اس مفید و دانشمندانہ نظام کی
اقوام یورپ سے سفارش کرنے میں جتنی کوشش کی اس قدر جملہ
مصنفین یورپ نے بھی متحدہ طور پر نہیں کی۔“ کلاویر جو بعد میں وزارت
کے رتبے پر ممتاز ہوا اور اس وقت انجمن بیمہ کا ناظم تھا اپنے محکمے
کے اہلکار بچے بنی۔ سے کوہ دولت اقوام ”انگریزی زبان میں مطالعہ
کرنے کے لیے دی۔ چنانچہ کتاب کے مطالعے نے اسے کو
بید متاثر کیا۔ ایک عرصہ دراز کے بعد دوپون دی نیمور نے جب سے
سے شکایت کی کہ وہ فطرتیوں کے حق میں ناانصافی کر رہا ہے حالانکہ
وہ (یعنی سے) اساتذہ کے تعلق سے کوئٹے کا نیور و روحانی اور ترگو کا
برادر زادہ ہوتا تھا تو سے نے یہ جواب دیا کہ تجاثرین کی تصانیف نے

مجھے پڑھنا سکھایا اور کوئٹے اور اُس کے پیروں کے تحریرات نے مجھ میں غور و فکر کا مادہ پیدا کیا مگر اسمتھ کی کتاب کے مطالعے سے میں نے عمرانی مظاہر کے اسباب و نتائج کو نوعیت اشیاء میں تلاش کرنا سیکھا اور یہ معلوم کیا کہ یہ تلاش دقیق تحلیل ہی سے کامیاب ہو سکتی ہے۔ اُس کی کتاب (صفحہ ۸۰۳ء) لازمی طور پر اسمتھ کی تصنیف پر مبنی تھی لیکن اسے کا مقصد یہ تھا کہ مواد کو اس سے زیادہ محکم استدلال اور زیادہ سبق آموز طریقے سے منظم کرے۔ اگرچہ اس کی سلاست بعض اوقات بگڑا کر سطحی اور بناوٹی ہو جاتی ہے، لیکن سلاست اور روانی کے ساتھ بیان کرنے کا فراہمیسی بحال اس میں عام طور پر موجود تھا اور اسی لئے اُس کی کتاب مقبول عام ہوئی۔ اصلی زبان میں اور تراجم کے ذریعے سے اس کی وسیع اشاعت ہوئی اور اس طرح مہذب دنیا میں اسمتھ کے اصول بہت جلد پھیل گئے۔ بقول روبرٹ عام زندگی کے متعلق سے اور اسمتھ کا مبلغ علم مساوی تھا۔ مگر جہاں تک سیاسیات کے عام اور وسیع معلومات کا تعلق ہے، اسے، اسمتھ سے بہت پیچھے ہے اور نہایت ہوشیاری کے ساتھ تاریخی و فلسفی تشریحات کو ترک کرتا ہے بعض اوقات یہ دیکھ کر تعجب ہوتا ہے کہ اس کے بیان میں عمق نہیں ہوتا مثلاً وہ یہ کہتا ہے کہ ”جو محصول مقدار میں اقل ترین ہو وہی بہترین محصول ہے۔“ وہ معاشیات میں بظاہر اصلی محقق و مفکر کے رتبے کا کوئی بڑا عویدار نہیں معلوم ہوتا۔ ریکارڈو اس کے متعلق لکھتا ہے کہ ”اس نے اس علم میں اصلی صحیح اور سنجیدہ مباحث کا اضافہ کیا۔“ ان الفاظ کو لکھتے وقت اس کے ذہن میں وہی بات تھی جسے کسی قدر مبائلنے کے ساتھ اور مدعیانہ طور پر اسے ”کا“ نظریہ برآمد“ کہا جاتا ہے جس کے سلسلے میں اس نے عالمگیر افراط رسد کے امکان کا ابطال کیا ہے۔ اس نظریے کا

لب لباب محض یہ ہے کہ خریدنے کا فعل بھی فروخت ہے اور یہ کہ پیدائش کر کے یا اشیاء تیار کر کے ہم دوسروں کے اشیاء خریدنے کے قابل ہوتے ہیں۔ متعدد مشہور علمائے معاشیات خصوصاً مالتھس اور سمندھی نے تجارتی آفتوں کے مظاہر کا غلط مفہوم سمجھ کر یہ رائے قائم کی کہ یہ نسبت طلب کے سب اشیاء کی رسد کی زیادتی ممکن ہے۔ اس کی سببیں و اجبی طور پر مخالفت کرتا ہے۔ یہ تسلیم کرنا بلاشبہ ضروری ہے کہ ممکن ہے کہ پیدائش کا کوئی خاص شعبہ بازار کی موجودہ مانگ سے زائد ہو۔ لیکن اگر ہم یہ یاد رکھیں کہ رسد طلب ہے اور اشیاء قوت خرید ہیں تو ہم رسد کی عام کثرت کے امکان کے اصول کو اس بات کے ماننے بغیر تسلیم نہیں کر سکتے کہ ہمیں ہر چیز بہت افراط کے ساتھ مل سکتی ہے۔ یعنی یہ کہ ”جملہ انکاونوں کو جن اشیاء کی خواہش ہو وہ سب اعلیٰ افراط کے ساتھ مہیا کی جاسکتی ہیں کہ ایک دوسرے کے زائد کی خرید و فروخت کی گنجائش باقی نہ رہے۔“ پھر بھی ان مباحث پر یاد دوسرے مباحث پر اصلی خیالات کا اظہار کر کے سے نے خواہ کچھ بھی خدمات انجام دیئے ہوں لیکن اتنا یقینی ہے کہ اُس نے علم کی نہایت قابلیت سے اشاعت کی اور اُس کو عام فہم بنا دیا۔

شاہی محکمہ کو تو الی نے اُس کی تصنیف کی دوبارہ طباعت کی اس شرط سے اجازت دی کہ اُس میں چند تبدیلیاں کی جائیں مگر سے نے نہایت عالی بہت اور آزادی کے ساتھ تبدیلی کرنے سے انکار کر دیا اور اسی لئے یہ سلسلہ اب تک شائع نہ ہو سکی۔ مصنف کی زندگی میں یہ کتاب اور تین مرتبہ شائع ہوئی (۱۸۱۹ء، ۱۸۲۱ء، ۱۸۲۶ء)۔ ۱۸۲۷ء میں سے نے ایک دوسرا سلسلہ شائع کیا، یہ اُس کے ان تمام

تقاریر کا خلاصہ تھا جو اس نے عجائب خانہ صنعت و فنون اور فرانس کالج میں کئے تھے۔ اُس نے اگرچہ اپنی پہلی تصنیف میں خالص معاشیات کے محدود دائرے کے اندر اندر بحث کی تھی مگر بعد کی تصنیف میں خاصکر ایسے امور کا اضافہ کر کے جو عمرانی آئین اور رسم و رواج کے معاشی اثر سے متعلق تھے مباحث کے دائرے کو وسیع کر دیا۔

چارلس سمندی جان چارلس میل سمندی دی سمندی ۱۸۶۳ء
۱۸۶۷ء ایک کتاب کا مصنف معاشیات کے

راج الوقت اصول کے خلاف احتجاج کرتا ہے اور اُس کا یہ احتجاج انسانی بہمدردی کے جذبے پر مبنی تھا۔ اُس نے پہلے ایک رسالہ جس میں آدم اسمتھ کے اصول کی سختی کے ساتھ پیروی کی گئی تھی تصنیف کیا۔ مگر اس کے بعد انہیں اصول کو غیر کتنی اور محتاج اصلاح تصور کرنے لگا۔ اُس نے ایڈنبرا انسائیکلو پیڈیا میں معاشیات پر ایک مضمون لکھا جس میں جدید خیالات کا اظہار خفیف حد تک کیا اور ان خیالات کو مکمل طور پر اپنی تصنیف میں شامل کیا۔ بقول اُسی کے اس کتاب کو علمائے معاشیات نے پسند نہیں کیا۔ جس کی وجہ وہ یہ بیان کرتا ہے کہ اُس نے قدیم و متعصب فرقے پر حملہ کیا تھا اور مذہب و فلسفہ دونوں میں یہ وتیرہ از حد خطرناک ہے۔ اُس کی رائے میں یہ عام مفہوم کے

162

Conservatoire de Arts et metiers ۱۱

College de France ۱۲

Histoire des Republiques Italiennes du moyen age, ۱۳

De la Richesse Commerciale. (1803) ۱۴

Edinburgh Encyclopaedia ۱۵

Principes d'Economie Politique, ou de la Richesse ۱۶

dans ses rapports avec la Population 1819; 2nd ed, 1827)

بہت زیادہ معاشی تھا۔ اس میں محض دولت کو بڑھانے کے ذرائع سے بہت آزادی کے ساتھ بحث کی جاتی تھی اور اس امر پر کافی روشنی نہیں ڈالی جاتی تھی کہ عام مرشد الحالی کے حصول میں اس دولت کو کس طرح صرف کرنا چاہیئے۔ وہ کہتا ہے کہ جو عملی نظام اس علم پر مبنی تھا اس کا رجحان یہی نہیں تھا کہ وہ متمول کو زیادہ متمول بنادیتا ہے بلکہ مفلس کو اور زیادہ مفلس و محتاج بنادیتا ہے اور وہ اسی لئے تقسیم دولت کے سوال پر جو خصوصاً موجودہ زمانے کے عمرانی حالات میں اہم ترین سوال ہے بہت زیادہ توجہ صرف کرنا چاہتا ہے۔

چونکہ سمندی خاندانی و نسبی اعتبار سے اطالوی فرانسیسی و سویسی (Swiss) تین قوموں سے تعلق رکھتا تھا اور تاریخ میں اسکو خاصاً محترم حاصل تھا۔ اس لئے اس کی نظر بھی غیر معمولی طور سے وسیع تھی اور اس کا دل بنی نوع انسان کے مصائب کی ہمدردی سے بھرا ہوا تھا جو مقابلہ کسی دوسرے فرانسیسی عالم معاشیات کے اشتراکیت سے بہت زیادہ قریب ہے۔ مگر یہ قرب محض اعتقاد اور جذبات کے لحاظ سے ہے نہ کہ از روئے خیال۔ وہ کوئی اشتراکی تجویز نہیں پیش کرتا، اس کے برعکس ایک خاص مقام پر یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ اگرچہ جہاں جہاں انصاف کی ضرورت ہے، نتیجہ کو معلوم ہے، مگر یہ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ عملاً انصاف کی غرض سے میں کسی قسم کے تدابیر پیش کرنے سے قاصر ہوں۔ وہ جملہ پیداوار کو جملہ عالین پیدائش میں تقسیم کرنے کے خیال کو مذموم خیال کرتا ہے۔ لیکن اس کی رائے ہے کہ موجودہ نظام الماک جو ہمارے زمانے میں رائج ہے بہترین ہے اور تجربے سے ہم کو جس نظام کا علم ہے اس سے قطعاً ایک جداگانہ نظام کا تصور انسانی قوت سے تقریباً باہر ہے۔ وہ اپنے زمانے کے بڑے بڑے نقائص دیکھ کر اصول عدم مداخلت کے خلاف بہت شدہ دیکھ ساتمہ صدائے احتجاج بلند کرتا ہے اور کسی قدر مبہم طریق پر حکومت سے

استعانت کرتا ہے کہ وہ مداخلت کر کے، "ترقی دولت کی تنظیم" اپنے ہاتھ میں لے اور قوم کے کمزور افراد کی حفاظت کرے۔

سمندھی نے کسی تجویز کے پیش کرنے سے اپنی ناقابلیت کا جوا عترف کیا ہے اس سے اُس کی شہرت میں کوئی فرق واقع نہ ہوا۔ بلکہ یہ اعتراف ناقابل عمل تجاویز یا قرون وسطیٰ کے قدیم و فرسودہ آئین و رسوم کو از سر نو رائج کرنے کے تجاویز سے کہیں زیادہ شاندار و معقول ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ شروع شروع میں اس کی کتاب کے خلاف اس وجہ سے بظنی سی پیدا ہو گئی تھی کہ اس میں مصنف کا میلان نظری طور پر اشتراکیت کی جانب تھا (اگرچہ جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے یہ میلان عملاً نہ تھا) جس کی تحریک اُس وقت شد و مد کے ساتھ شروع ہو گئی تھی۔ نیز اس وجہ سے بھی یہ کتاب عام قبولیت حاصل نہ کر سکی کہ جدید صنعتی نظام اور خصوصاً انگلستان کے موجود الوقت صنعتی نظام کا اس قدر ناگوار طریقے سے ذکر کیا گیا تھا جس سے نام نہاد "قدیم و مروج مسلک" کے بعض افراد کی طمانیت افزا امیدوں میں خلل واقع ہوتا تھا۔ یہ افراد کتاب کو نفرت و حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے چنانچہ بستی کا اس کے متعلق یہ قول تھا کہ وہ معاشیات کے غلط اصول کی تلقین کرتی تھی۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ علم المعیشت کی کتابوں میں یہ بھی ایک مرتبہ رکھتی تھی اور گزشتہ زمانے کے مقابلے میں اب یہ کتاب بہت زیادہ دلچسپ ہو گئی ہے، کیونکہ اس زمانے میں گزشتہ عہد کے برعکس صنعتی زندگی کے نقائص سے نہ تو انکار کیا جاسکتا ہے اور نہ چشم پوشی، بلکہ جتنے نقائص و اسقام پائے جاتے ہیں یا تو ان کا استیصال کرنے کا میلان پایا جاتا ہے یا ان کی اصلاح کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ اصول عدم مداخلت بھی اصولاً مذموم قرار پا چکا اور عملاً بھی ترک کیا جا چکا ہے چنانچہ سمندھی کے اس خیال کو تسلیم کرنے کے لئے تیار ہیں کہ صرف قیام امن و امان کا کام ہی حکومت کا فریضہ نہیں ہے بلکہ اس کا فریضہ یہ بھی ہے

کہ تمدن کی خوبیوں اور جدید ترقیات کے اثرات کو جتنی وسعت کیساتھ ممکن ہو قوم کے تمام طبقوں میں پھیلائے۔ تاہم اس کتاب کو پڑھنے کے بعد دلوں پر جو اثر ہوتا ہے وہ حوصلہ شکن ہے اس لئے کہ مصنف نے اکثر ان مذہبوں کو جو صنوعات کی ترقی سے ظاہر ہوتے ہیں اس قسم کی ترقی کا لازمی نتیجہ بتایا ہے۔ وہ شمول اصلداروں کی جماعت اور صنعت بریہ کیسیر کی روز افزوں ترقی، مزدور پیشہ جماعت کی تعداد کا اضافہ، جنگی پسراؤات کا انحصار صرف انکی اجرت پر ہے اور شہیتوں کا بڑھتا ہوا رواج اور بڑے بڑے کمپنیوں کو جدید آلات کشادہ ریزی کے ذریعے سے جوتنے کا طریق ناپسند کرنا اور مذہب قرار دیتا ہے، مگر نظام ہریہ ناگزیر معلوم ہوئے ہیں اگر مقصد کا تل معاشری انقلاب ہے تو یہ دوسری بات ہے یا فی اس نظام کو اصولاً تسلیم کرنا یقیناً ضروری ہے۔ لیکن اس کو تسلیم کر لینے کے بعد یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ یہ مظاہر جس نظام کی نمائندگی کرتے ہیں اس کی اخلاقی اصلاح و تنظیم کس طرح پر کی جائے۔ سسٹنڈری کو ان جرمانی علمائے معاشیات کا پیشرو کیا جاسکتا ہے جو "خیالی اشتراکیت" کے غلط لقب سے مشہور ہیں مگر جن کے تصانیف بہت زیادہ امید افزا اور امنگ بڑھانے والے ہیں۔

وہ مسئلہ آبادی پر اس لحاظ سے خاص طور پر توجہ کرتا ہے کہ مثلاً مزدور پیشہ جماعت کی ہیود سے متعلق ہے۔ جہاں تک کاشتکاروں کا تعلق ہے وہ اس نظام کو جس کا اس نے ابوالتی استحصال نام رکھا ہے جس میں کاشتکار زمین کا مالک بھی ہوتا ہے اور اس کا خاندان ان کی طبیعتی باڑی میں اس کو مدد دیتا ہے آبادی کے نامناسب اضافے کو روکنے میں سب سے زیادہ موثر خیال کرتا ہے۔ اور اس میں یہ فرض

164

کر لیتا ہے کہ اصلی ورثہ میں مساوی تقسیم کا قانون بظاہر رائج ہے۔ ایسی صورت میں باپ خوب سمجھتا ہے کہ آئندہ تقسیم کس حد تک ہوگی، اس کو یہ بھی اندازہ ہوتا ہے کہ ہر ایک کو کتنا حقہ ملے گا اور کس نویت پر خاندان مادی و تمدنی مرتبے سے جو اس کو پہلے حاصل تھا اگر جائے گا۔ اگر اس سے زیادہ بچے پیدا ہوں تو وہ شادی نہیں کرتے یا اپنے میں سے ایک فرد کو نسل انسان کی بقا کے لئے منتخب کرتے ہیں۔ یہی وہ خیال ہے جس کو جے۔ ایس۔ مل نے اختیار کر کے ملکی کاشتکاروں کے نظام کو اس قدر شد و مد کے ساتھ پیش کیا تھا۔

چارلس ڈونیر (۱۸۵۸ء - ۱۹۱۸ء) کے خیالات نسبت کسی دوسرے فرانسیسی مصنف کے خیالات کے بہت زیادہ پر مغز و ثمر ہیں۔ بادشاہ کی بحالی کے زمانے میں یہ مصنف اپنی آزادی و دیانت کے باعث عزت و شہرت رکھتا تھا۔ وہ ایک کتاب تک کا مصنف تھا (اس کتاب کی پہلی جلد کالب لباب ۲۵ء میں کسی دوسرے نام سے چھپ چکا تھا)۔ اس کو علم المعیشت کی تاریخ میں اس وجہ سے خاص رتبہ حاصل ہے کہ علم کے اطریق اور اس کے فلسفے کی بنیادوں کے متعلق اس کا ایک خاص نقطہ نظر تھا۔ وہ "طریقہ" کی بحث کے سلسلے میں شروع ہوا میں یہ گر کی بات بتاتا ہے کہ مشاہدات کے ذریعے سے تحقیقات کرنی اور طریق کی بنیاد عملی تجربہ و مشاہدہ پر رکھنی چاہیئے۔ اس کی طبیعت کا جو حسان معاشیات کو وسعت دے کر علم عمرانیات میں شامل کر دینے کی طرف ہے اور وہ صاف طور پر معاشیات کی یہ تعریف کرتا ہے کہ اس کے حدود کے اندر وہ تمام نظام اشیاء شامل ہے جو معاشرہ کی ترقی و عمل سے پیدا ہوتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس وسیع شعبے کا نام عمرانیات بہت مناسب ہے اور معاشیات کو اس کا ایک شعبہ سمجھنا چاہیئے۔ لیکن خاص بات

یہ ہے کہ ڈنور نے جس طریقے سے اس علم سے بحث کی ہے اُس میں وسیع ترین عقلی، اخلاقی اور سیاسی امور کو خالص معاشی خیالات کیساتھ ربط دیا گیا ہے۔ اس کی کتاب کے نام میں "آزادی" کا جو لفظ ہے اس سے یہ قیاس نہ کرنا چاہیئے کہ اس کے معنی محض قانونی قیود اور حکومت کی مداخلت سے آزادی کے ہیں بلکہ وہ اس لفظ سے ہر وہ چیز مراد لیتا ہے جس سے مزدور کی کارگزاری میں اضافہ ہو۔ اس طرح وہ انسانی ترقی کے جملہ اسباب کی بحث پر پہنچتا اور اُن کو اُن کے تاریخی اثر کے لحاظ سے بیان کرتا ہے۔

105

پہلے حصے میں اس مسئلے سے بحث کرنے کے بعد کہ قوم اور تمدن کے خارجی حالات کا آزادی پر (اس کے وسیع معنوں میں) کیا اثر پڑتا ہے وہ پیدا آور محنت کو دو بڑی قسموں میں تقسیم کرتا ہے۔ ایک تو وہ جو اشیاء کی تیاری میں صرف ہو اور دوسری وہ جو انواع انسانی کی خدمت میں صرف ہو۔ اور علمائے معاشیات کو مورد الزام قرار دیتا ہے کہ انھوں نے اپنا تعلق محض اول الذکر سے رکھا۔ وہ دوسرے اور تیسرے حصے میں علی الترتیب انسانی محنت کی ان دونوں قسموں کی کارگزاری کے حالات سے بحث کرتا ہے۔ معاشی زندگی سے اُس کے محدود معنوں میں بحث کرتے ہوئے وہ صنعت کو چار حصوں میں تقسیم کرتا ہے پنانچہ مل نے بھی ایک حد تک یہی کیا تھا:۔ (۱) استخراجی (۲) نقل و حمل (۳) مصنوعات (۴) زراعت۔ یہ تقسیم طبعی معاشیات کے لئے مفید ہے لیکن جب وسیع تر عمرانی شعبے پر نظر ڈالی جاتی ہے تو ذیل کی مسئلہ تقسیم اس سے زیادہ بہتر اور زیادہ عام معلوم ہوتی ہے یعنی (۱) زراعت (۲) مصنوعات (۳) تجارت۔ اور بینک کا کاروبار ان سب کا مشترک صدر اور منظم خیال کیا جاتا ہے۔ ڈنور کے پیش نظر محض وہی محنت ہے جو مادی اشیاء پر صرف ہوتی ہے اس لئے وہ بینک اور تجارت خالص کو مبادلے کی ایک جداگانہ قسم کے تحت

شمار کرتا ہے اور ہمہ اور توریت کے آئین و رواج کو بھی اسی زمرے میں شامل کرتا اور ان سب کو صنعتی پیشوں سے ایک بالکل علیحدہ چیز قرار دیتا ہے مگر اس کے ساتھ ان کو ایک ایسا شعبہ خیال کرتا ہے جو اجتماعی معاشیات کے لیے ضروری ہے۔

جن صنعتوں میں انسان کے لیے محنت صرف ہوتی ہے ان کی تقسیم وہ باعتبار کام کے اس طرح کرتا ہے :- (۱) انسان کی طبیعی حالت کی اصلاح (۲) جذبات و تصور کی تربیت و تہذیب (۳) عقلی تعلیم (۴) اخلاقی عادات کی اصلاح۔ اور بنا بریں وہ طیب، ماحول، فنون لطیفہ، معلم اور پیشوائے دین کے معاشری خدمات کی بحث شروع کرتا ہے کہ ہم دیکھتے ہیں کہ ڈنور کے وہی خیالات ہیں جن پر بعد میں بستیائے زور دیا تھا کہ "مبادے کی اصلی بنیاد خدمات

166

ہیں۔ انسانی جدوجہد سے قدر و قیمت پیدا ہوتی ہے، عالمین قدرت جدوجہد میں ہمیشہ انسان کا لٹھ بٹاتے ہیں اور زمین کا لگان دراصل اس اصل کا سود ہے جو زمین پر لگایا جاتا ہے۔ اگرچہ وہ عملی مشورہ دینا نہ چاہتا تھا اور اس کا اعلان بھی کر دیا تھا جیسا کہ اس کے ایک جملے سے ظاہر ہے جو اکثر بطور حوالے کے پیش کیا جاتا ہے کہ "نہ تو میں کوئی رائے رکھتا ہوں نہ تجویز پیش کرتا ہوں بلکہ محض تشریح کرتا ہوں" لیکن وہ اپنے آپ کو مثل جملہ علمائے معاشیات کے مشورہ دینے سے باز نہیں رکھ سکتا۔

اور وہ عملاً صنعت میں حکومت کی مداخلت کا مخالف ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں کہ وہ انتہائی شدت کے ساتھ اصول عدم مداخلت کی زیادہ تر اس بنا پر وکالت کرتا ہے کہ تہذیب و تمدن کو ترقی دینے کا بہترین ذریعہ یہ ہے کہ افراد اپنی حالت کی اصلاح کے لیے آزادانہ جدوجہد کریں تاکہ ان میں آل اندیشی و استقلال پیدا ہو اور کام کرنے کی قوت بڑھے، لیکن حکومت کے طرز عمل کو اصولاً ظالمانہ قرار دینے میں اور شہنائی کا نااہل ثابت کرنے میں وہ یقیناً بہت زیادتی سے کام لیتا ہے۔ اس

غلوبیائی پر جس چیز نے اُس کو پہنچایا وہ بلاشبہ محنت کی مصنوعی تنظیم کی تجویز ہے جو اُس کے اکثر معاصرین نے پیش کی تھی اور جس کا وہ سخت مخالف تھا۔ اور اُس کو اصول مقابلہ کی حمایت کرنی اور اُسکو صحیح ثابت کرنا مقصود تھا۔ اس لئے اُس نے محنت کی تنظیم کی اس شد و مد کے ساتھ مخالفت کی۔ لیکن بقول کونت اُس کی ان تجاویز کی مخالفت نے بہت زیادہ مطلق اور قطعی شکل اختیار کر لی تھی جس سے صنعت کی حقیقی تنظیم میں ہمیشہ کے لئے رکاوٹ پیدا ہونے کا میلان پایا جاتا ہے۔

امیرکہ

اس مقام پر مناسب ہو گا کہ فرانسیسی علما کی بحث کو چھوڑ کر امریکہ کے عالم معاشیات کیری کے اصول پر تبصرہ کیا جائے۔ اس سے پہلے باشندگان ریاستہائے متحدہ نے علم کی کوئی نمایاں خدمت انجام نہ دی تھی۔ بنجمن فرانکلن نے، جس کا نام شہرہ آفاق ہے، متعدد کتابیں تصنیف کیں جن میں سے اکثر میں محض صنعت و کفایت شعاری کے علمی اسباق دیئے گئے ہیں اور بعض میں دلچسپ نظریئے پیش کئے گئے ہیں۔ اسے اس طرح پر استمہ سے پچاس سال قبل یہ رائے ظاہر کی تھی (جس طرح چینی نے اس سے قبل یہی رائے ظاہر کی تھی) کہ قدر و قیمت کا حقیقی پیمانہ انسانی محنت ہے اور اپنی ایک دوسری تصنیف میں اکتھس کے

۱۷ فرانسیسی علمائے معاشیات کا ذکر صفحہ (171) سے شروع ہوتا ہے۔

۱۸ دیکھو اس کی کتاب Modest Inquiry into the Nature and necessity of a paper Currency (1721)

Observations Concerning the

Increase of Mankind (1761) ۱۹

خیالات سے مماثل خیالات کا اظہار کیا ہے۔ ۱۸۹۱ء میں الگنڈر ہمیلٹن معتمد خزانہ نے سرکاری حیثیت سے ریاستہائے متحدہ کے دارالنائین کی فرمائش پر ایک رپورٹ مرتب کی جس میں مصنوعات کی کوترقی دینے کے تدابیر پر بحث کی گئی ہے اور اس مسئلے کے نظری پہلو پر بھی تنقیدی نظر ڈالی گئی ہے۔ الگنڈر خیال کرتا ہے کہ اسمتھ کا نظام آزاد تجارت صرف اسی وقت عملاً ممکن ہو سکتا ہے جب کہ اُس کو جلد اقوام بیک وقت اختیار کر لیں۔ وہ صنعت کو بمقابلہ زراعت کے بہت زیادہ پیداوار خیال کرتا ہے۔ اور قلتِ اصل، اعلیٰ شرح اجرت اور ارزانی زمین کی بنا پر مصنوعات کو امریکہ میں ترقی دینے کے خلاف جو اعتراضات کیے گئے تھے اُن کی تردید کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ وہ اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ امریکہ کے مصنوعات کو فروغ دینے کے لیے ایک مختل تا مینی محصولات کا نظام ضروری ہے اور پھر اس نظام کے خصوصیات کی تشریح کرتا ہے۔ بعض وجوہ کی بنا پر یہ یقین کیا جاسکتا ہے کہ لسٹ، جرمنی کا عالم معاشیات جس کا حال آگے چل کر بیان کیا جائے گا، اپنی جلا وطنی کے بعد اپنے زمانہ قیام ریاستہائے متحدہ میں ہمیلٹن کی تصنیف سے متاثر ہوا تھا۔

ہنری خاٹس کیری (۱۸۵۳ء-۱۸۹۰ء) ایک امریکن باشندے کا بیٹا تھا جو آئرلینڈ کو خیر یاد کہہ کر امریکہ میں آ بسا تھا۔ وہ اس مذہب و معیت کی مخالفت کرتا ہے جو اسمتھ کے اصول نے بالتمس اور ریکارڈ کے باتھوں میں پڑ کر اختیار کر لی تھی۔ اگرچہ وہ انفرادی معیشت سے خیال پر جاہل تھا مگر اس کا مقصد یہ تھا کہ اس کو اعلیٰ اور زیادہ یقینی بنیاد پر قائم کرے اور اشتراکیت کے حلقے سے محفوظ کر دے۔ کیونکہ ریکارڈ کے بعض اصول نے اس کو اشتراکیت کے حلوں سے غیر محفوظ بنا دیا تھا۔ اسکے خیالات کی سب سے جامع اور مکمل تشریح اُس کی کتاب میں موجود ہے۔ وہ توقع افزا

امنگوں اور ولولہ خیز جذبات کے جوش میں اگر جو ایک نوخیز اور ترقی کرنے والی قوم کے لئے ایک قدرتی چیز ہے خصوصاً اس حالت میں جبکہ ملک میں ذرائع کی ترقی اور مستقبل کی اصلاح کے لئے نہایت وسیع اور غیر محدود میدان موجود ہو اس امر کے ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ معاشی قوانین کا ایک فطری نظام موجود ہے جس میں انسان کے ارادوں اور منصوبوں کو دخل نہیں ہوتا۔ یہ نظام لازمی طور پر فائدہ رساں ہوتا ہے اور تمام قوم خصوصاً سرد درجی پیشہ جماعت کی روز افزوں خوشحالی اسی کا قدرتی نتیجہ ہوتی ہے اور اس نظام کا مقصد اُسی وقت فوت ہو سکتا ہے جبکہ انسان کی لاعلمی یا خود سری اُس کے عمل کی مقاومت کرے یا اُس میں رکاوٹ پیدا کر دے۔ وہ التحس کے مسئلہ آبادی کو یہ کہہ کر مشہور کرتا ہے کہ ہر ایسی قوم میں جو اعلیٰ تمدن اور حکومت رکھتی ہو آبادی خود بخود کافی طور پر منظم ہو جاتی ہے اور یہ کہ ذرائع معاش پر آبادی کا دباؤ متوازن کی گری ہوئی حالت کو ظاہر کرتا ہے نہ کہ ترقی یافتہ حالت کو۔ وہ زمین کی کاشت سے متعلق جو قانون تقلیل حاصل ہے اُس کی عالمگیر صداقت سے دوہری طور پر انکار کرتا ہے۔ اُس کا اساسی نظری استدلال دولت و قدر کے مفہوم کے تعادل و تضاد کے تعلق رکھتا ہے۔

168

اکثر معاشیین نے "دولت کو" مجموعہ قدر مبادلہ سے مخلوط کر دیا تھا۔ اگرچہ شروع میں اس سمجھ نے ان دونوں میں امتیاز قائم کیا تھا مگر بعد میں وہ بھی اسی غلطی میں مبتلا ہو گیا گویا ریکارڈوں نے بیشک ان دونوں کا فرق اپنی کتاب کے آخری حصے میں واضح کیا ہے مگر وہ اپنی پوری کتاب میں قدر ہی سے بحث کر رہے۔ بعد کے انگریز معاشیین معاشیات کے مباحث کو صرف مبادلے سے متعلق خیال کرنے لگے تھے اور یہاں تک ذہن پہنچ گئی کہ و حیل نے علم کا نام مبادیات سے تجویز کر دیا تھا جب دولت پر اس لحاظ سے نظر

ڈالی جاتی ہے جیسی کہ وہ حقیقت میں ہے یعنی "مفید اشیاء کا مجموعہ" تو ہم دیکھتے ہیں کہ اس کا مبداء و ماخذ خارجی عالم میں اس حیثیت سے ہے کہ وہ اشیاء اور طبیعی قوتوں کو مہیا کرتا ہے اور انسان کی منت میں اس کا ماخذ یہ ہے کہ وہ ان قدرتی اشیاء اور قوتوں کو حاصل کرتا اور درست کر کے اپنی ضرورت کے موافق بنا لیتا ہے۔ چونکہ قدرت انسان کو کسی معاوضے کے بغیر مدد دیتی ہے، اس لیے محنت ہی پر قدر کا حقیقی مدار ہے۔ فطری قوتوں پر ہماری جس قدر کم دسترس ہوگی اور پیدائش میں ان سے جس قدر کم مدد ملی جائے گی اسی قدر پیداوار کی قیمت زیادہ ہوگی۔ لیکن یہ نسبت صرف شدہ محنت کے دولت میں اس قدر کم اضافہ ہوگا۔ دولت اپنے اصلی معنوں میں (یعنی مفید اشیاء کا مجموعہ) اس قوت کا پیمانہ ہے جو انسان قدرت پر حاصل کرتا ہے اور کسی شے کی قدر سے قدرت کی وہ مزاحمت ظاہر ہوتی ہے جو انسانوں کو پیدائش اشیاء کی غرض سے دو کر نی پڑتی ہے۔ ترقی متدن کے ساتھ ساتھ دولت میں اضافہ ہوتا جاتا ہے اور اس کے برعکس اشیاء کی قدر مبادلہ گھٹتی جاتی ہے۔ انسان اپنی عقل اور معاشری اتحاد کے ذریعے سے فطری قوتوں پر روز افزوں قدرت حاصل کرتا ہے اور ان کو زیادہ وسیع پیمانے پر پیدائش میں استعمال کرتا ہے اور اس طرح ہر شے کو حاصل کرنے میں تخم محنت صرف ہوتی ہے۔ نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ پیداوار کی قیمت میں تخفیف ہو جاتی ہے۔ کسی شے کی قیمت اس کے گزشتہ مصارف پیدائش کی بنا پر قرار نہیں پاتی بلکہ اس کی قیمت کو دراصل وہ مصارف متعین کرتے ہیں جو علم و فن کے جدید حالات کے تحت اس شے کی دوبارہ پیدائش کے لیے ضروری ہوں گے کیونکہ کی دانست میں مصارف پر قیمتوں کا اس طرح پر مدار (جس کا مفہوم ابھی بیان کیا جا چکا ہے) عام طور سے سب اشیاء پر صادق آتا ہے۔ اس کے برعکس ریکارڈ اس کا اطلاق صرف انصیں اشیاء تک محدود سمجھتا تھا، جنہی

تقدار میں غیر محدود اضافہ کیا جاسکتا ہے اور بالخصوص زمین پر اس کے اطلاق کو تسلیم نہیں کرتا تھا۔ ریکارڈو یہ خیال کرتا تھا کہ زمین کی زرخیزی قدرت کا مفات عطیہ ہے جس پر چند آدمیوں نے اپنا قبضہ و تصرف جمالیا ہے اور جو پیداوار اور اشیائے خورد و پی کی مانگ کے اضافے کے ساتھ ساتھ مالکوں کے لئے روز افزوں تمول کا ذریعہ بن جاتی ہے۔ لیکن چونکہ زمین کی قیمت میں جو اضافہ ہوتا ہے وہ مالکوں کی محنت کا نتیجہ نہیں ہے اس لئے وہ اس کے جائز حق دار نہیں ہیں اور نہ ان کو یہ حق حاصل ہے کہ جس چیز کو زمین کی اصلی اور قدرتی تحوتوں نے انجام دیا ہو اس کا کوئی معاوضہ (یعنی لگان) طلب کریں۔ لیکن کیری یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ زمین جہاں تک اس کا صنعت و حرفت سے تعلق ہے ایک عامل پیدائش ہے جس کو انسان نے مرتب کیا ہے اور اس کی زیادتی قدر کا باعث وہ محنت ہے جو گزشتہ زمانے میں اس پر صرف ہوئی تھی، گوکہ اس کی موجودہ قیمت کا اندازہ گزشتہ محنت سے نہیں کیا جاتا بلکہ اس محنت سے کیا جاتا ہے جو موجودہ حالات کے تحت نئی زمین کو اسی پیداواری کی حالت پر لانے کے لئے درکار ہو۔ کیری زراعت و فلاحت پر جو بحث کرتا ہے اس بحث کے لئے اس کو خاص موقع حاصل تھا کیونکہ وہ امریکہ کا باشندہ تھا جہاں لوگ تازہ تازہ آباد ہوئے تھے اور ابتدائی سستی و آبادی کی روایتیں اس کے ذہن میں بالکل تازہ اور زندہ تھیں اور خود اس کی آنکھوں کے سامنے عمل ابھی حقیقت میں جاری تھا۔ جو زمین ابتدا سے افتادہ ہو اس کو درست کر کے قابل کاشت اور نوع انسانی کے احتیاجات رفع کرنے کے لائق بنانے میں جو دشواریاں پیش آتی ہیں ان کا اندازہ صرف وہی شخص آسانی کے ساتھ کر سکتا ہے جو ایسے ملک میں رہتا ہو جہاں مدت دراز سے کاشت ہو رہی ہے۔ بقول کیری محنت اور مسلسل کوششوں کے ساتھ ان دشواریوں پر غالب آئیے بعد

زمین پر سب سے پہلے قبضہ کرنے والا ملکیت کا حقدار بنتا ہے۔ زمین کی موجودہ قیمت اس رقم کا بہت چھوٹا سا جزو ہے جو اس پر صرف ہو چکی ہے۔ کیونکہ اس قیمت سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے زمانے کے علم اور آلات کے ذریعے سے زمین کو اس کی ابتدائی حالت سے موجودہ حالت پر لانے کے لئے کتنا صرف ہو گا۔ چنانچہ تملیک زمین، شغل اصل کی محض ایک شکل ہے، یعنی محنت کی مقدار یا محنت کے محاصل زمین کے ساتھ مستقلاً شامل ہوتے ہیں جس کے لئے کسی دوسرے اصلداروں کے مثل زمین کا مالک بھی پیداوار کا ایک حصہ بطور معاوضہ پاتا ہے۔ مالک زمین کو جو معاوضہ ملتا ہے وہ فطری قوتوں کے کام کا نتیجہ نہیں ہے اور نہ اس کی تملیک کئی کے باعث قوم کی کسی طرح پر حق تلفی ہوتی ہے۔ ریکارڈ کا نام نہاد نظریہ لگان محض خیالی چیز ہے، جس کو مشاہدات 170 ایک قلم باطل کرتے ہیں۔ جیسا کہ اس نظریے میں فرض کیا گیا ہے نہیں ہوتا کہ پہلے بہترین کھیتوں پر کاشت شروع ہو اور اس کے بعد ادنیٰ زمینوں پر بلحاظ اُن کے مدارج زرخیزی کے ذراعت ہو۔ بلکہ ابتداء خشک اور صاف زمینوں پر کاشت کی جاتی ہے۔ اور نشیبی زمینیں جن میں زرخیزی کی زیادتی کے ساتھ ساتھ دلدل، سیلاب اور متعفن بخارات بھی ہوتے ہیں، صرف اُسی وقت قبضہ میں لائی جاتی ہیں اور ان پر کاشت کی جاتی ہے جبکہ آبادی گنواں اور اصل بافراط فراہم ہو جائے۔ جس طرح رفتار زمانہ کے ساتھ اصل کا سود گھٹتا رہتا ہے اسی طرح لگان میں بھی پیداوار کا جزو ہونے کی حیثیت سے

۱۵۔ یہ فرض کرنا غلطی ہے کہ اچھی زمین پہلے کاشت کی جاتی ہے۔ اور کم زرخیزی کی زمینیں مدارج کے لحاظ سے یکے بعد دیگرے زیر کاشت لائی جاتی ہیں۔ اور نہ یہ مفروضہ زیر بحث نظریہ لگان کی صحت کے لئے لازمی ہے۔

تحتیف ہوتی رہتی ہے، گو اُس کی مقدار مطلق میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ مزدور کی اجرت متناسب اور مطلق دونوں حیثیتوں سے بڑھتی ہے اور اس طرح ان مختلف معاشری جماعتوں کے اعراض ہم آہنگی رکھتے ہیں۔ لیکن کیرری یہ مزید مشورہ دیتا ہے کہ اس ہم آہنگی ترقی کے حصول کی غرض سے یہ ضروری ہے کہ جو کچھ زمین سے حاصل کیا جاتا ہے اُس کو اُسی میں واپس کر دیا جائے۔ زمین سے جو اشیاء پیدا ہوتے ہیں وہ اُسی کے اجزائے منتشر ہیں جو اُس سے علیحدہ کر لیتے گئے ہیں۔ پس یہ اُسی کو ملنے چاہئیں۔ اگر وہ واپس نہ کیے جائیں گے تو زمین کی قوت زائل ہوتے ہوئے رہتا ہو جائے گی۔ اسی وجہ سے زرعی اشیاء کے پیدا کرنے والوں اور صرف کرنے والوں کو ایک دوسرے سے قریب رہنا چاہیئے، اور بیرونی مصنوعات کے مبادلے میں زرعی پیداوار برآمد کرنی چاہیئے، کیونکہ اس صورت میں صرف بیرونی ممالک ہی ان اشیاء کی کھاد سے مستفید ہوں گے۔ زمیندار اشیاء کی برآمد سے رقوم کی صورت میں منافع یقیناً حاصل کر سکتا ہے، مگر اس مبادلے کا زمین کی زرخیزی پر مضر اثر پڑے گا اور اُس کی پیداواری زائل ہوگی۔ اس طرح کیرری، جو ابتداء تجارت آزاد کا پر جوش حامی تھا، آخر میں اصول تائین پر پہنچتا ہے یعنی یہ کہ جب عوام کی مرفہ الحالی میں ذاتی مفاد و اعراض خلل انداز ہوں تو حکومت کو مداخلت کرنی چاہیئے۔ لے امریکہ کی خوشحالی پر فیاضانہ تائین

لے گو اس استدلال کا جواب پر فیرلیف - اے۔ واکر نے اپنی کتاب "اصول معاشیات" میں ایک مد تک دیا ہے لیکن وہ ناکافی ہے۔ لیکن واکر کا یہ خیال غالباً صحیح ہے کہ کیرری اپنے استدلال کی بنیاد کی اہمیت کو بہت زیادہ مبالغے کے ساتھ بیان کرتا ہے۔ حق اور لائق یہ خیال ظاہر کرتے ہیں کہ جہاں تک زمین کی قوتوں کے زائل کر نیکا تعلق ہے، زرعی پیداوار کو مغربی ریاستہائے امریکہ سے مشرقی ریاستوں میں منتقل کر نیکا اثر دہی ہو گا جو سود پ کو منتقل کرنے کا ہوتا ہے اور یہ کھانکے علاوہ غیر ممالک سے بھی مختلف قسم کے کھاد حاصل کیے جاسکتے ہیں۔

171

محصولوں کا جو اثر پڑا تھا کیرے نے اُس کا مشاہدہ کیا تھا۔ چنانچہ وہ اپنے خیالات کی اس تبدیلی کو اسی مشاہدے کی طرف منسوب کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ اس مشاہدے نے اُس کو نظریے کی طرف رجوع کر دیا اور اسکو اس نتیجے پر پہنچایا کہ قدیم اور مالدار قوموں کے عمل سے جو رکاوٹیں نوخیز قوموں کی ترقی تھی راہ میں حائل ہو جائیں اُن کو دور کرنے کے لئے محولہ بالا مداخلت ضروری ہے۔ لیکن اغلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ اُس کے تئیں خیال کا باعث لیسٹ کے تحریرات کا اثر اور انگریزوں کے تفوق و تسلط سے اس کا قلبی و موروئی رشک و حسد تھا۔ اس طرح کیرے جس عملی نتیجے پر پہنچتا ہے اُس سے اگرچہ قدرتی معاشی قوانین کے وجود کے اصولی تئیں کسی حال میں تردید نہیں ہوتی، لیکن وہ نتیجہ اُس کے پُر امید منصوبے پر پوری طرح موافق نہیں ٹھہرتا۔ اور ایک دوسرا عالم معاشیات فریڈرک بستیائیر کی اس ساسی خیالات کو تسلیم کر کے غیر ملکی زائد عنصر کو دور کرنے کی کوشش کرتا ہے اور معاشرت کی قدرتی نظم و ترتیب کے نظریے کو تجارت آزاد کے عمل کے تعلق سے (اس حیثیت سے کہ اول الذکر آخر الذکر کا اصلی نتیجہ ہے) شد و مد کے ساتھ پیش کرتا ہے۔

فرائس (بستیائیر) (۱۸۰۶ء - ۱۸۵۸ء) اگرچہ جید و کامل فلسفی نہ تھا، مگر معاشی مسائل کی عمدگی کے ساتھ تشریح کرتا ہے۔ اور اُس کے معاشی تصانیف قبولیت عام رکھتے ہیں۔ اگرچہ اُس کا میلان طبع ہمیشہ معاشیات کے مطالعے کی طرف رہا، مگر اُس نے سب سے پہلے اپنے خیالات کی اشاعت اُس وقت شروع کی جبکہ قانون غلہ کے خلاف انگلستان میں تحریک شروع ہوئی اور اس تحریک سے نہایت جوش و خروش کے ساتھ اظہار ہمدردی کیا۔ وہ چونکہ فطرتاً جو شیلے مزاج کا تھا اس لئے سرگرمی کے ساتھ تجارت آزاد کے مباحثے میں حصہ لینے لگا۔ اور اس ذریعے سے فرائس کی معاشی حکمت عملی پر اثر ڈالنے کی توقع رکھتا تھا۔ اور ۱۸۴۷ء میں اس نزاع کی ایک

سرگزشت بعنوان Cobden et la ligue شائع کی۔ ۱۸۴۸ء میں اس کی ایک تصنیف بعنوان Sophismes Economiques شائع ہوئی جس سے اُس کی اعلیٰ دماغی قابلیت کا ثبوت ملتا ہے۔ اگرچہ Lettres Provinciales سے اس تصنیف کا مقابلہ کرنے میں کیرنس نے بہت زیادہ مبالغہ کرنے سے کام لیا ہے۔ لیکن اس تصنیف میں یقیناً بہت زیادہ زندہ دلی، جوش اور جامعیت پائی جاتی ہے۔ لیکن معمولی تجارتی ماموں کے اصول کے لنویات کی تردید کرنا کوئی مشکل کام نہ تھا۔ یہ تو حکمت عملی کی صرف وہ شکل توجہ کی محتاج و مستحق ہوتی ہے جیسی کہ لیسٹ نے لیبنی تجویز میں فرض کی تھی، جو بالکل عارضی تھی اور صنعتوں کو ابتدائی حالت میں ترقی دینے والی تھی۔ ۱۸۴۸ء کے انقلاب کے بعد جس نے ایک مدت کے لئے فرانس میں تجارت آزاد کی تحریک کا خاتمہ کر دیا، بستیالی کو کشین اشتراکیت کی مخالفت میں صرف ہوئیں۔ مختلف مضامین کے علاوہ جن میں وہی خوبیاں موجود تھیں جو (Sophismes) میں تھیں، اُس نے اس مناظرے و مناقشے کو پیش نظر رکھ کر ایک کتاب (Harmonies Economiques) تحریر کی جو اُس کی خاص اور سب سے مشہور تصنیف ہے (اس کا انگریزی ترجمہ اسٹرلنگ نے کیا ۱۸۶۶ء)۔ اس کی صرف پہلی جلد طبع ہو سکی جو ۱۸۵۷ء میں شائع ہوئی اور اسی سال اسکا مصنف راہی عالم بقا ہوا۔ مصنف نے جو مواد دوسری جلد کے لئے فراہم کیا تھا اُس کے انتقال کے بعد اکٹھا کیا گیا اور مع اس کے تمام تصنیفات کے عوام کے سامنے پیش ہوا۔ (یہ کام بیلیوٹیت نے انجام دیا اور اسی کے ساتھ فائنٹنے نے اس کی حیات لکھی یہ سب سات جلدوں میں ہیں) اور اس طرح ناظرین اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس کی کتاب

172

سلسلہ اس کا انگریزی زبان میں ترجمہ ۱۸۶۹ء میں جی۔ آر۔ پورچر نے اور ۱۸۶۳ء میں پی۔ جے۔ اسٹرلنگ نے کیا۔

کے آخری حصوں کا کیا رنگ ہوتا اور اس میں کس قسم کے خیالات کا اظہار ہوتا۔ یہ کتاب تاریخی حیثیت سے ہمیشہ دلچسپ رہیگی، کیونکہ یہ رجائی معاشیات کا آخری اور مکمل نمونہ ہے جو قطعی اور صریحی امید افزا اصول پر مبنی تھا۔ اس رجائیت کا ماخذ و مبداء قدرتی اصول میں اور یہ رجائیت مذہبی امور سے شروع ہوتی ہے۔ بستی کا انگریز مترجم اس کی مدح سرائی کرتا ہے کہ اُس نے معاشیات پر علل غائبہ کے تعلق سے ”بحث کی ہے۔ اس کتاب کا مقصد یہ ہے کہ تمام اصول تمام جذبات اور تمام محرکات عمل اور تمام اغراض ایک عظیم الشان نصب العین کی طرف تعاون و تعامل کرتے ہیں گو اس نصب العین کی طرف انسان کی قوت کبھی نہ پہنچ سکی لیکن اس کی جانب انسانیت کا رجحان روز بروز بڑھتا رہیگا۔ یعنی تمام جماعتیں غیر محدود طریقے سے ایک سطح کی طرف سمٹتی جاتی ہیں اور یہ سطح استقلال کے ساتھ اونچی ہوتی جاتی ہے۔ بالفاظ دیگر عام مفرد الحالی میں افراد میں مساوات پیدا ہونے کا میلان پایا جاتا ہے۔

اس کے خاکے میں جو چیز خاص کر عجیب و غریب نظر آتی ہے وہ اس کا نظریہ قدر ہے۔ وہ اس خیال پر زور دیتا ہے کہ قدر سے مراد کوئی ایسی چیز نہیں جو اشیاء کی ذات میں جس کی طرف وہ منسوب کی جاتی ہے مضمر ہے، یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ قدر دو مختلف خدمات کے تناسب کے سوائے اور کچھ ظاہر نہیں کرتی اور اس رائے کو سلیس، دلچسپ اور گونا گوں مثالوں سے پختہ کرتا ہے اُس کی دانست میں صرف انسان کے باہمی خدمات میں ”قدر“ ہوتی ہے اور ان کا معاوضہ ملتا ہے۔ باقی فطرت پیدائش کے کام میں ہمیشہ کسی معاوضہ کے بغیر مدد دیتی ہے اور یہ مدد بھی جزو قیمت نہیں ہوتی۔ معاشی ترقیات مثلاً کلوں کی اصلاح اور ان کے وسیع استعمال کا رجحان ہمیشہ یہ ہوتا ہے کہ یہ ترقیات افادے کے عناصر کو

شخصی ملکیت یعنی قدر و قیمت کے عالم سے نکال کر قومی ملکیت کے دائرے میں یا عام و مشترکہ ناخریدہ متاع کی صورت میں منتقل کر دیتے ہیں۔ یہ معلوم ہو گا کہ یہ نظریہ کیرسے کے نظریے سے جو اس سے قبل پیش کیا گیا تھا، بہت کچھ مماثلت رکھتا ہے۔ اور کیرسے اکثر مقامات پر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس نظریے کو بستیا نے اسی سے اقبال کے بغیر حاصل کیا تھا۔ غالباً اس امر کی طرف کافی توجہ نہیں کی گئی ہے کہ خیالات کی یہی مماثلت دونوں کے نظریے میں بھی پائی جاتی ہے، چنانچہ بستیا کا قول ہے کہ دونوں کی تصنیف کا ۱۰ء احیائے علم پر قومی اثر پڑا۔ اور فائنٹے جو بستیا کا حیات نگار تھا، لکھتا ہے کہ بستیا دونوں کو اپنا استاد تسلیم کرتا تھا اور اُس کا دوسرا استاد چارلس کونت تھا۔

صنعتی عمل اور صنعتی ترقی کے تصور کا جو طریقہ ابھی بیان کیا گیا ہے اس حد تک دلچسپ و سبق آموز ہے جس حد تک کہ اُس کا حقیقت پر اطلاق ہو سکتا ہے۔ لیکن اس کی غیر واجبی طور پر اور حد سے زیادہ تعمیم کی گئی۔ کیرنس نے بہت خوب لکھا ہے کہ بستیا کی نظری صحت پر اس کی اس عادت کا بڑا اثر پڑا کہ وہ اصول کا مطالعہ صرف اپنے زمانے کے معاشرتی و سیاسی مباحث کو پیش نظر رکھ کر کرتا تھا۔ اس طرح وہ ان خیالات کو پہلے سے تسلیم کر لینے کے لیے تیار ہوتا تھا جو جائز اور مفید آئین و رواج کے موافق ہوتے تھے اور ان خیالات کو مسترد کر دیتا تھا جو اُس کو خطرناک نتائج کی جانب پہنچاتے معلوم ہوتے تھے۔ اُس کا دائمی مقصد بقول اُسی کے یہ تھا کہ اشتراکین کے دلائل کا ابطال خود انہیں کے دلائل سے کرے۔ چونکہ اُس کا دماغ پہلے سے پُر تھا لہذا وہ یکسوئی کے ساتھ علمی حقیقت کی تہ کو پورے طور پر

نہ پہنچ سکا۔

اشتراکین نے تملیک زمین کے بارے میں جو اعتراضات کیے تھے اُن کا جواب دینے کی غرض سے بستیٰ نے اپنا نظریہ قدر پیش کیا۔ اس بحث کے عملی ضروریات کے لئے یہ پسندیدہ اور مناسب تھا کہ وہ یہ ثابت کرنے کے قابل ہو کہ سوائے ذاتی کوشش کے کسی چیز کا معاوضہ نہیں ملتا۔ اس لحاظ سے لگان کے متعلق پہلے سے اُسکے ذہن میں تصور قائم ہو گیا تھا گو جیسا کہ اس کی وفات کے بعد جو مضامین شائع ہوئے اُن کا مدیر تسلیم کرتا ہے کہ ممکن ہے کہ لگان کے متعلق اُسکا تصور کیر سی کے تحریرات کی بنا پر قائم ہوا ہو۔ بستیٰ اور کیر سی دونوں کا یہ خیال تھا کہ لگان زمیندار یا اُس کے متقدمین کی محنت اور اخراجات کا خالص صلہ ہے جو اُن کو زمین صاف کرنے، زراعت پانی خارج کرنے، کھیت کا احاطہ کرنے اور کئی طرح سے اُس کی مستقل درستی کر کے اُسکو قابل کاشت بنانے کے معاوضے میں ملتا ہے۔ اس طرح بستیٰ ریکارڈو کے نام نہاد نظریے کو جسے اشتراکین صحیح سمجھتے تھے، اور جائیداد غیر منقولہ کی تملیک کے مروجہ طریق کی مخالفت کرنے یا کم از کم اس "ملکیت غاصبانہ" میں پوری قوم کو جائز اور برابر کا حصہ دار ثابت کرنے کی غرض سے پیش کرتے تھے، مسترد کرتا ہے۔ کیرنس کا قول ہے کہ بستیٰ پہلے تو قدر کے ممکنہ عناصر سے قدرت کی مفت اعانت کو خارج کرنے اور قدر کو انسان کی محنت کی طرف منسوب کرنیکی (بلکہ دونوں کو لازم و ملزوم قرار دینے کی) بے انتہا کوشش کرتا ہے۔ یعنی یہ کہ قدر کا منبع مطلق محنت ہے اور اس کے بعد وہ انسانی محنت کو "خدمت" سے نامزد کرتا ہے اور اس اصطلاح کو اُٹھاتا ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ قدر کے عناصر میں قدرت کی وہ مفت اعانت بھی شامل ہے جس کا اس اعتبار سے اخراج اُس کے نظریے کا سنگ بنیاد قرار پا چکا تھا۔ بستیٰ نے

الماس کی قدر کے سوال کو جس طرح حل کیا ہے اُس پر غور کرنے سے منقولہ بالا نکتہ چینی کی صحت و صداقت کا صحیح اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس امر سے کہ انسانی کار و بار کی اکثر صورتوں میں قیمت محنت ہی کا معاوضہ ہوتی ہے کسی کو انکار یا اعتراض نہیں ہو سکتا۔ لیکن ایسی صورت میں جبکہ کسی کو الماس اتفاقاً مفت دستیاب ہو گیا ہو یہ ثابت کرنا کہ پانے والے کو الماس کے حاصل کرنے اور اُس کو منڈی تک پہنچوانے میں جو محنت صرف کرنی پڑی اسی کا معاوضہ قیمت ہے اُس کے نظریہ قدر کا اس اصول کے عام اطلاق کے نظر کرتے (لغو اور لایمنی نتیجہ ہے۔ اب ہری زمین، تو اگرچہ لگان کے بیشتر حصے کو عام مفہوم کے لحاظ سے اصل کا سود کھنا چاہیے، مگر یہ ظاہر ہے کہ زرعی زمین کی اصلی قوتوں سے کام لیا جاسکتا ہے اور یہ کہ اُن کے استعمال کا معاوضہ طلب کیا جاسکتا اور مل سکتا ہے۔

بستی کا فلسفہ نہایت ضعیف ہے۔ اُس کا دماغ مذہبی علل اشیاء کے خیالات سے پُر ہے اور یہی خیالات اُس کو حقیقی واقعات و قوانین کے متعلق لمبی طویل و مضمر وضعی رائے قائم کرنے پر آمادہ کرتے ہیں۔ اور قانون نظرات جو مابعد الطبیعی خیالات کے مثل الہیات پر مبنی ہے، بستی کے نزدیک ویسا ہی اصول موضوعہ ہے جیسا کہ فطریات کے نزدیک تھا۔ چنانچہ وہ اپنے مضمون تجارت آزاد میں یوں لکھتا ہے :- مبادئ ملکیت کے مثل ایک قدرتی حق ہے۔ ہر شہری جس نے کوئی شے تیار یا حاصل کی ہو، اُس کو اس بات کا اختیار حاصل ہونا چاہیے کہ یا تو اس شے کو اپنے استعمال میں لائے یا کہ ارض کے کسی ایسے شخص کو دیدے جو اُس کے معاوضے میں اشیاء مطلوبہ فراہم کرنے پر رضامند و تیار ہو۔ ترکو کا بھی کچھ اسی قسم کا قول تھا۔ لیکن ترکو کے زمانے میں اشیاء پر اس طرح سے نظر کرنے کا طریقہ قابل معافی ہو سکتا تھا اور عارضی طور پر مفید بھی تھا۔ لیکن انیسویں صدی کے وسط میں

اس بات کی قطعی ضرورت تھی کہ اس طریقے پر غور و خوض کر کے اس کو ترک کر دیا جاتا۔

بستی اس علم کا حقیقی جوش رکھتا تھا جس کو وہ خیال کرتا تھا کہ نفع انسانی کے عظیم خدمات انجام دینے والا ہے اور جن اصول نے اُس کی تعلیم کو خاص رنگ میں رنگ دیا تھا وہ بظاہر انہیں سے گہری عقیدہ مندی رکھتا تھا۔ اگر اُس کی مبالغہ آمیز رجائیت اصلداروں اور زمینداروں کے طبقے کی موافقت کرتی تھی تو یہ مبالغہ آمیزی ذاتی مفاد یا خوشامد کی بنا پر نہ تھی۔ لیکن پھر بھی یہ مبالغہ ہی ٹھہرا۔ اور موجودہ زمانے کے صل و محنت کے تنازعات کے درمیان اس کا معاشری نظم و ترتیب میں دوامی ہم آہنگی کا دعویٰ "امن و امان" کا اعلان ہے درحالیکہ امن و امان کا نشان بھی نہیں پایا جاتا۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ معاشری آزادی سے جس کو وہ اکسیر اعظم خیال کرتا تھا، متعدد فوائد حاصل ہوئے مگر تجربے سے اس امر کا کافی ثبوت ہم پہنچتا ہے کہ یہ آزادی معاشری سوال کو حل کرنے سے قاصر ہے۔ معاشری انقلاب کے وکیلوں کو اس بات کا یقین دلانے سے کہ کائنات کی ہر چیز با نظم و ترتیب ہے، یہ نشئی ہو سکتی ہے؟ اور اس امر کو منوانے کی کوشش کرنے سے کیا فائدہ کہ جس چیز کی ان لوگوں کو تلاش ہے وہ پہلے سے موجود ہے؟ اس میں کلام نہیں کہ قدرتی نظم و ترتیب ایک حد تک موجود ہے کیونکہ اس کے بغیر تو بقائے قوم و معاشرت محال ہے۔ لیکن یہ نظم و ترتیب ناقص و ناتمام ہے۔ سوال یہ ہے کہ ہم اس کی زیادہ سے زیادہ استواری اور تکمیل کیونکر کر سکتے ہیں؟۔

اگستن کورنا (۱۸۰۷ء تا ۱۸۷۷ء) یہاں شخص معلوم ہوتا ہے جو ریاضی اور معاشیات دونوں علوم میں کافی دستگاہ رکھتا تھا اور جس نے معاشی مسائل کی بحث میں ریاضی سے کام لیا۔ اس کی ایک کتاب ۱۸۳۷ء میں

شائع ہوئی وہ اس میں لکھتا ہے کہ قبل ازیں اس قسم کی صرف ایک تصنیف لکھی گئی تھی (حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ دوسرے تصانیف بھی لکھے گئے تھے) اس سے اس کا اشارہ نکلوں فراکامی کینز کی تصنیف کی طرف ہے جو سنہ ۱۸۹۲ء میں شائع ہوئی۔ لیکن علوم و فنون نے اس کی بڑی قدر کی اگرچہ اس کے اصول بالکل غیر صحیح اور غلط طور سے استعمال کئے گئے ہیں اگرچہ کورناریاضی کا ایک مشہور مصنف مانا جاتا تھا مگر Recherches کا کچھ بھی اثر نہ ہوا۔ حقیقت یہ معلوم ہوتی ہے کہ بعض صورتوں میں اس کے نتائج کوئی اہمیت نہیں رکھتے، بعض کی صحت میں کلام ہے اور یہ کہ وہ اپنے حساب کو سہل بنانے کی غرض سے تجزیات و انتزاعات سے فائدہ اٹھاتا ہے، اور ان میں سوال کے حقیقی شرائط و حالات کا ضروری جزو بعض اوقات نظر انداز کر دیتا ہے۔ اس کی کتاب میں ریاضی کی علامتیں بکثرت موجود ہیں جو مجہول افعال کو ظاہر کرتی ہیں اور افعال کی صورت کی تحقیق کو جسے وہ اپنے کام کا جزو نہیں خیال کرتا اس نے واقعات کے مشاہدے پر چھوڑ دیا ہے یا غیر محقق افعال کے صرف چند معلوم خواص بطور استخراج کی بنیاد کے وہ استعمال کرتا ہے۔ اس کے ان معاشی تصانیف کی فہرست میں جن میں ریاضی سے کام لیا گیا ہے جیونس ایک دوسری کتاب بھی شامل کرتا ہے جسکو کورنار نے سنہ ۱۸۶۶ء میں بعنوان

Principes de la Theorie des

Richesses

Richesses

تاریخ کیا۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ یہ کتاب جو اس طرح پر موسوم کی گئی تھی۔ اس کی نہایت قابلہ تصنیف ہے اور اس میں مسولی معاشین کی مبالغہ آمیزیوں پر نہایت مدلل اعتراضات کئے گئے ہیں۔ مگر اس میں ریاضی طرزیتے کا کہیں بھی استعمال نہیں کیا گیا ہے اور جبکہ وہ مقابله کا ایک بھی ضابطہ اس میں موجود نہیں ہے۔ مصنف اصرار کرتا ہے کہ

معاشی مباحث میں ریاضی علامتوں کے استعمال سے عوام کو ہمیشہ نفرت رہی ہے۔ اور اگرچہ اُس کی دانست میں یہ علامتیں تشریح میں سہولت پیدا کرنے کے تصورات کو قائم و ثابت کرنے، اور مزید ترقی کی طرف رہبری کرنے میں کارآمد ہیں۔ تاہم وہ اقرار کرنا ہے کہ ان کا استعمال خطرے سے خالی نہیں ہے۔ بقول اُس کے خطرے کا امکان اس چیز میں ہے کہ جن انتزاعی یا تجریدی مفروضات سے محقق شروع کرتا ہے اور جو انتزاعی 177 مفروضات ضابطے قائم کرنے میں اس کو مدد دیتے ہیں ممکن ہے کہ ان کو نا واجب اہمیت حاصل ہو جائے۔ چنانچہ وہ یہ علمی نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ ریاضی کے عمل کو نہایت احتیاط کے ساتھ استعمال کرنا چاہیے یا اگر عوام کا فیصلہ اُس کے خلاف ہو تو کبھی استعمال ہی نہ کرنا چاہیے۔ کیونکہ بقول اُس کے اس فیصلے کے جو مخفی اسباب ہیں وہ بہ نسبت ان اسباب کے جو افراد انسانی کے رایوں کا تعین کرتے ہیں اکثر بہت زیادہ یقینی ہیں۔ یہ ظاہر امر ہے کہ غلط یا یکس طرفہ مجسّم اصول کو بحیثیت مقدمات استدلال کے قبول کرنا صرف ریاضی علامتوں کے استعمال پر ہی موقوف نہیں ہے، اگرچہ یہ مان لے کہ ریاضی کی ان علامتوں کے استعمال سے ان مقدمات کے صحیح سمجھنے میں دھوکہ ہو۔ لیکن ریاضیات کو معاشی استدلال میں استعمال کرنے کے بارے میں سب سے بڑا اعتراض یہ ہے کہ وہ لازمی طور پر لا حاصل اور بے سود ہے۔ اس کو استعمال کرنے کی جو کوششیں کی گئی ہیں اگر ہم ان کو جانچیں تو ہمیں معلوم ہوگا کہ جن اساسی تصورات پر استنتاجات قائم کیے جاتے ہیں وہ نہایت مبہم اور بالفاظ نوعیت حقیقت میں مابعد الطبیعی میں حیوانی احتیاجات اور اخلاقی احتیاجات کی تسکین پذیری کی اکائیاں اور افادے کی اکائیاں مقرر کرنا ایجابی علم میں ایسا ہی غیر مقبول ہے جیسا کہ "خواہد" قوتوں کی اکائیاں مقرر کرنا۔ اور اسی طرح قدر کی اکائی بھی ایک غیر معین تصور ہے تا دقتیکہ ہم قدر سے اس شے کی مقدار مراد نہ لیں جو مقررہ

حالات میں دوسری شے سے قابل مبادلہ ہو۔ اس میں شک نہیں اگر اشیا کا مشاہدہ ہو چکا ہو تو ریاضی اُن کے مبادلے کی نسبتوں کو قائم کر سکتی ہے۔ لیکن ریاضی اپنے کسی عمل سے بھی ان نسبتوں کو متعین نہیں کر سکتی۔ اس لئے کہ مقدار ہی نتائج مقدمات پر منحصر ہوتے ہیں۔ اور ایسے مقدمات مفقود ہیں۔ پس اس قسم کی تحقیق کے لئے کوئی مستقبل نہیں ہے۔ اسکو جاری رکھنا محض تفسیع اوقات ہے لیکن اس نتیجے سے ریاضی کی اہمیت پر بحیثیت اسکے کہ وہ جملہ اعلیٰ علمی تحقیقات کا زینہ ہے کوئی اثر نہیں پڑتا طبعی واسطہ یا ماحول کی تحقیق کیلئے جنہیں معاشی مظاہر واقع ہوتے ہیں، اور جن کا معاشی مظاہر پر اثر پڑتا ہے، ریاضی کی بحیثیت ایک آلے کے ضرورت ہوتی ہے اور اس علم کا جو تخریجی فائدہ ہے اُس کو کوئی شے معطل نہیں کر سکتی اس لئے کہ وہ عقل کی تحقیق میں ایک اساسی طریق بہم پہنچاتا ہے، قطعی ثبوت کا پُر جذبہ اذعان بخشتا ہے اور دماغ کو پُر زریب و دوہتی تصورات اور فسطائی مصنوعی ترکیبات کی طرف مائل ہونے سے روکتا ہے۔ چنانچہ معاشیین کے لئے کم از کم ریاضی کے اساسی اصول کا علم ضروری ہے تاکہ وہ مسائل کو صحت اسے ساتھ بیان کر سکیں اور ان اصول کی ایسی تشریح اور اعلان کرنے سے باز رہیں جو لاعینی ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ اس بارے میں نامی و نامور مصنفوں کا دامن بھی ان نقائص سے پاک نہیں ہے۔ چنانچہ اصل مطلب تو یہ ہوتا ہے کہ دو مقداروں کی جمع (نہ کہ حاصل ضرب) دینی ہوتی ہے اور وہ اشخاص دعویٰ کے ساتھ اس کو یوں بیان کرتے ہیں کہ "دو مقداروں کے تغیرات میں نسبت منکوس ہوتی ہے" یہ اشخاص مختلف عناصر کے مجموعے کی مقدار کو عددی تخمینے کے قابل سمجھتے ہیں حالانکہ یہ عناصر مختلف النوع ہونے کی وجہ سے مشترک معیار میں نہیں لائے جاسکتے۔ اس غلطی کی مثال یہ دی جاسکتی ہے کہ "محنت کی مقدار" میں، جس کو ریکارڈ و بکثرت استعمال کرتا ہے اور جس کو اُس نے

درحقیقت اپنے نظام کی بنیاد بنادیا تھا، جدوجہد کے اس قدر مختلف انواع شامل ہیں کہ ان کا مجموعہ یا مقابلہ کرنا امکان سے باہر ہے۔

۱۔ اٹلی

«دولت اقوام» کا پہلا ترجمہ اطالوی زبان میں ۱۸۷۸ء میں شائع ہوا۔ لیکن اٹلی میں اس عہد کا سب سے مشہور معاشی بلجیوری گیو جیا تھا، مگر وہ آدم اسمتھ کا پیرو نہ تھا۔ اس نے متعدد تصانیف اور اعداد و شمار پر کتابیں لکھنے کے علاوہ ایک ضخیم کتاب (۶ جلدیں ۱۸۷۸ء-۱۸۸۱ء) یہ کتاب مکمل نہیں ہوئی اس مقصد کے لکھی کہ وہ ان تمام امور کا دائرۃ المعارف ہو جو نظریاتوں کے تعلیمات سے اور جن کو حکومتوں نے نافذ کیا یا جن کو عوام نے قومی اور انفرادی معیشت کے میدان میں انجام دیا تھا۔ یہ ایک نہایت قابلانہ تصنیف ہے۔ لیکن اس میں اس قدر حوالے، اقوال اور حیدر لیں ہیں کہ ناظرین کو دلچسپی نہیں ہو سکتی بلکہ طبیعت اکتا جاتی ہے۔ گیو جیا انگلستان کے عملی معاشی نظام کو پسند کرتا تھا اور ملکیت ارضی، مصنوعات اور تجارتی کاروبار کو چھوٹے پیمانے کے مقابل بڑے پیمانے پر جاری کرنے کے فوائد کو مفصل طور پر بیان کرتا ہے۔ وہ جہتیں قائم کرنے کی حکمت عملی کا مؤید ہے اور اس امر پر زور دیتا ہے کہ صنعتی دنیا میں حکومت کا عمل بحیثیت رہنما، محافظ اور منتظم قوت کے ہونا چاہیئے۔ لیکن وہ اپنے زمانے کے مذاق کے ساتھ جو کلیسیائی تسلط اور قرون وسطیٰ کے دوسرے آثار باقیہ کے خلاف ہیں تھا کامل

ہمدردی رکھتا تھا۔

اس شخص کے علاوہ دوسرے مصنفین پر نہایت مختصر سا تبصرہ کیا جاسکتا ہے مثلاً (۱) رومگوئی نے (۱۸۳۵ء میں فوت ہوا) اپنے زمانے کے رسائل و اخبارات میں مضامین لکھ کر اور تعلیم و تدبیر کے ذریعے سے اٹلی میں معاشی خیال کی رفتار کو بڑی حد تک متاثر کیا (۲) اٹونیو اسکیلو (۱۸۳۵ء میں فوت ہوا) وکیل تھا (۳) لیوگی سبرارو جو ایک کتاب موسوم بہ (Economia Politica del medio eno) (۱۸۳۹ء پانچویں ایڈیشن ۱۸۶۱ء) اس کا ۱۸۵۹ء میں برمود نے فرانسیسی زبان میں ترجمہ کیا) کا مشہور مصنف ہے۔ اس کی کتاب درحقیقت اس زمانے کے جملہ معاشری نظام پر ایک تبصرہ ہے (۴) جرولامو بوکارڈو (۱۸۲۹ء میں پیدا ہوا۔ اور اس نے ایک کتاب موسوم بہ (Tratta to

teorico Pratico di Economia Politica 1853) تصنیف کی۔ (۵) فرانسسکو فرارا نہایت اچھا مناظر تھا اور میورن میں ۱۸۵۹ء تک پروفیسر رہا (اسی کے مدرسے میں موجودہ زمانے کے اکثر اطالوی معلمین معاشیات نے براہ راست یا بالواسطہ تعلیم حاصل کی تھی)۔ یہ اصول عدم مداخلت کا اس کی انتہائی شکل میں کوئل ہے

Romagnosi

Antonio Scialoja اس کے دو تصانیف قابل ذکر ہیں یعنی

Principi di Economia Sociale (1840).

Carestiae Governo (1853).

Luigi Cibrario

Girolamo Boccardo

Francisco Ferrara

اور بحث لگان پر کیرمی اور بستیا کے جو عجیب و غریب خیالات تھے ان کا موید ہے۔ (۶) اور سب سے آخر میں نیا پوس کا وزیر لوڈو ویکو بیاچینی نے ایک کتاب موسوم بہ (Principii della Scienza del Ben Vivere Sociale 1845 and 1855) کا مصنف ہے۔ اس کی خصوصیت یہ ہے کہ اُس نے ایک حد تک تاریخی انداز کی پیروی کی اور اصول اضافیت کو دعوے کے ساتھ بیان کیا اور معاشیات اور اخلاقیات کے تعلق سے بھی بحث کی چنانچہ اخلاقیات کی طرف ہی خاص توجہ کرنے کے باعث اطالوی علمائے معاشیات عام طور پر مشہور و معروف ہیں۔

اسپین

جے۔ اے۔ اورتیز نے ۱۸۹۲ء میں ”دولت اقوام“ کو ہسپانی زبان میں ترجمہ کیا۔ اغلب ہے کہ اس کتاب کا کیسپر ڈمی جو یلانوس پر پڑا اثر ہوا ہو کیونکہ اُس نے ۱۸۹۲ء میں کیٹل کی مجلس میں اپنا مشہور مضمون موسوم بہ (Informe de la Sociedad economica de Madrid en expediente de Ley Agraria) پیش کیا اور اس میں اصلاح کی سخت ضرورت ظاہر کی۔ خصوصاً محصولات اور ان قوانین کی اصلاح کی (بشمول وراثت و جائیداد مکفولہ کے نظام کے قوانین کے) جن کا تراعت پر اثر پڑتا ہے۔ اس تذکرے کا انگریزی ترجمہ ۱۸۹۹ء کیسپر ڈمی کی کتاب ”Spain“ جلد چہارم میں

Ludovico Bianchini ۱۵

J. A. Ortiz ۱۶

Gaspar de Jovellanos ۱۷

Laborde ۱۸

موجود ہے۔

جرمنی

180

روٹشیر لکھتا ہے کہ اسٹیمہ کو پہلے پہلے جرمنی میں قبولیت حاصل نہ ہوئی۔ فردرک اعظم کی اسٹیمہ سے کوئی واقفیت ظاہر نہیں ہوتی اور نہ اس پر آدم اسٹیمہ کا کوئی اثر تھا۔ جوزف ثانی نے بھی آدم اسٹیمہ کی تصنیف کا مطالعہ نہ کیا اور جرمنی کے چھوٹے چھوٹے رؤسایں کارل فردرک آف بیڈن چونکہ فطر آئینی تھا اس لیے آدم اسٹیمہ کے اصول کی اس تک رسائی نہ تھی۔ انیسویں صدی کے پہلے عشرے سے جس نسل کی خاص جدوجہد متعلق ہے اس میں میا ملہ بالکل عکس تھا۔ پروشیا کے مدبرین جو اسٹیمہ کے ارد گرد جمع تھے انھوں نے بحیثیت معاشین آدم اسٹیمہ کے اصول پر تربیت حاصل کی تھی اور کنینگز کا بھی یہی حال تھا جو باعتبار عقل و دانش مٹرنیج کی وزارت کے زمانے میں سلطنت آسٹریا میں سب سے مشہور شخص تھا۔

جرمنی میں آدم اسٹیمہ کے سب سے پہلے شارجین جنھوں نے محض اس کے خیالات کو اپنے الفاظ میں بیان کرنے کے علاوہ بھی بہت کچھ کیا تھا یہ ہیں :- (۱) جیکب کراس ۱۸۵۳ء تا ۱۸۸۰ء (۲)

۱۸۵۰ء دولت اقوام کا پہلا جرمنی ترجمہ ۱۸۵۶ء تا ۱۸۵۸ء میں شائع ہوا اس کا مترجم جوہان فرڈریش شلر تھا۔ دوسرا ترجمہ جو بہترین ترجمہ ہے کریسٹین کار دے نے ۱۸۹۴ء میں کیا۔ اس کے بعد سی ڈیلیو ایشر نے بھی ۱۸۶۱ء میں اس کا ترجمہ کیا جسکی بہت قدر و وقعت کی جاتی ہے۔

Stein

Gentz

جارج سارٹوریس (۱۷۶۶ء تا ۱۸۲۸ء) (۳) اور اگسٹ فرڈینانڈ لیوڈز (۱۷۶۶ء تا ۱۸۱۹ء)۔ ان میں سے ہر شخص نے اپنے اپنے علمی نقطہ نظر سے مستقل اور آزاد خیالات کا اظہار کیا۔ جیکب کمراس نے اس نقطہ نظر سے کہ اہمیت کے نظریے کا عملی ہجومت پر کیا اثر پڑتا ہے سارٹوریس نے اس نقطہ نظر سے کہ اہمیت کے اصول کا تاریخ سے کیا انکادو ہے اور لیوڈز نے اس حیثیت سے کہ ان اصول کا اعداد و شمار سے کیا تعلق ہے اپنے اپنے خیالات ظاہر کیے۔ کچھ عرصے بعد گٹلیب ہیوفلینڈ (۱۷۶۰ء تا ۱۸۱۸ء) جو ان فرڈرش ایٹو میں لوڈز (۱۷۵۹ء تا ۱۸۲۸ء) اور لڈوگ ہینرش فان جیکب (۱۷۵۹ء تا ۱۸۲۸ء) جو اگرچہ لازمی طور پر آدم اہمیت کے مسلک کے پیرو تھے علم المعیشت کے اساسی تصورات پر نظر ثانی کرتے ہیں۔ مثل سے کہ ان مصنفین کا کوئی وسیع اثر نہیں پڑا۔ اس کی وجہ کچھ تو یہ تھی کہ ان کی تحریریں دلکش پیرائے میں نہ تھیں، لیکن اس کا زیادہ تر سبب یہ تھا کہ مثل فرانس کے اس وقت جرمنی کی تحریریں یورپ میں قبول عام نہ رکھتی تھیں۔ جولیس فان سوڈن (۱۷۵۷ء تا ۱۸۱۷ء) کے خیالات زیادہ تر آدم اہمیت پر مبنی ہیں۔ مگر وہ اہمیت پر خصوصاً اس کے طرز اور اس کی کتاب کی ترتیب پر ناوا جب تشدد کے ساتھ یہ نکتہ چینی کرتا ہے کہ اس نے اپنے کل بحث کو جامعیت اور وضاحت کے ساتھ نہیں پیش کیا اور اس کے رجحانات یکطرفہ اور بالکل کلیہ انگریزی ہیں۔ اہمیت کے اعلیٰ ترین اصول اور طریق کی جرمنی میں چار مشہور اشخاص

George Sartorius ۱۷

August Ferdinand Ludor ۱۷

Gottlieb Hufeland ۱۷

Johan Fredrich Eusebius Lotz ۱۷

نمائندگی کرتے ہیں:- (۱) کارل ہینرش راؤ (۱۷۹۲ء تا ۱۸۷۰ء) - (۲) فردرک فی بیٹیس (۱۸۰۷ء تا ۱۸۵۷ء) - (۳) فردرک ولیم ہیرمان (۱۷۹۵ء تا ۱۸۶۸ء) اور (۴) جولیان ہینرش فان تھیونن (۱۸۰۷ء تا ۱۸۵۰ء)۔

راؤ کی خصوصیت علمی تیجرو جامعیت ہے۔ اس کی تصنیف موسوم بہ (Lehrbuch) (۱۸۲۶ء تا ۱۸۳۲ء) ان تمام امور کا مجموعہ ہے جو Volkswirtschaft lehre Volkswirtschaft Politik, (Finanzwissen Schaft) کے مختلف عنوانات کے تحت اسکے زمانے تک شائع ہوئے تھے۔ اس کی کتاب عددی مشاہدات سے الامال اور اس لحاظ سے سبق آموز ہے کہ اس میں مختلف جغرافی حالات کے معاشی اثرات پر خاص طور پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہ کتاب سرکاری ملازموں کو جن کے فرائض معاشی معاملات سے متعلق ہیں تعلیم دینے کے لئے بنیاد موزوں ہے۔ چنانچہ جرمنی کے سرکاری حکام اسی ذریعے سے علم المعیشت کے متعلق انیسویں صدی کے ساتویں عشرے تک معلومات اخذ کرتے رہے۔ ابتداءً راؤ معاشی اصول کی اصلاح کی ضرورت پر زور دیتا رہا چنانچہ اُس نے اس بارے میں ایک کتاب لکھی۔ اور اس کا میلان طبع اضافیت اور تاریخی طریق کی طرف تھا۔ لیکن بعد میں اس نے یہ غلط خیال قائم کر لیا کہ تاریخی طریق محض گزشتہ واقعات پر نظر ڈالتا ہے اور موجودہ زمانے کی اصلاح کے ذرائع پر غور نہیں کرتا۔ اور خود خالص عمل کی طرف (اسی لفظ کے تنگ معنوں کے لحاظ سے) مائل ہو گیا، راؤ اس لحاظ سے قابل تحسین ہے کہ اس نے اجرت تنظیم Unternehmerge winn

Karl Henrich Rau

Ansichten der Volkswirtschaft 1821ء

یہ جداگانہ بحث کی ہے۔ نئی بے نیس وزیر باڈن نے کروڑ گیری کے نظام اور جنگی کے اتحاد کی تاسیس میں بہت بڑا حصہ لیا تھا، اُس نے قرضہ عامہ پر ایک رسالہ سنہ ۱۸۷۲ء میں لکھا جس کی بڑی قدر ہوئی۔ ہرمان کی تصنیف موسوم بہ Staatswirthschaftliche Untersuchungen

(1832) میں باقاعدہ مکمل نظام نہیں پیش کیا گیا ہے بلکہ خاص خاص

اہم مسائل پر بحث کی گئی ہے۔ ہرمان کے عظیم المثال صناعیاتی معلومات نے بعض معاشی سوالات پر بحث کرنے میں اُسکے لیے

بڑی سہولت پیدا کر دی تھی۔ اس نے علم المعیشت کے اہم اساسی تصورات کو مکمل طور سے اور نہایت دقت نظر کے ساتھ جانچا۔

بقول روشیر ہرمان کی قوت اس میں مضمر ہے کہ اُس نے پیچیدہ تصور کے مختلف عناصر یا پیچیدہ عمل کے مختلف مرحلوں پر غائر نظر ڈالی

اور ان میں باریک اور بچن امتیازات پیدا کیئے، چونکہ عناصر کا تجزیہ

کرنے کی قوت اُس میں بدرجہ اعلیٰ موجود تھی اس لیے اس کے

ہموطن بھائی اُس کو ریکارڈو کا ہم پلہ قرار دیتے ہیں۔ لیکن وہ ریکارڈو کے جانبدارانہ خیالات کے سب سے اکثر خیالات کے اظہار سے باز رہتا ہے

چنانچہ انانیت کے دوش بدوش اُس نے عام ہمدردی اور جوش کو معاشی محرک قرار دیا ہے۔ وہ قیمت کو محض محنت ہی کا پیمانہ قرار نہیں

دیتا بلکہ یہ سمجھتا ہے کہ قیمت میں مختلف اجزا شامل ہیں اور مزدور کے خرچ پر اصلدار کے مصارف پیدا ائش کا صرف جزو ہونی کی حیثیت

سے نظر نہیں ڈالتا بلکہ عادتاً اسی صرف یا خرچ کو معاشیات کا خاص عملی مقصد قرار دیتا ہے۔ تھیون خاصکر اپنی معرکہ الآراء تصنیف کی وجہ

سے مشہور ہے۔ اس کتاب میں جو معاشیات کے شعبہ زراعت پر

Der Isolite staat in Beziehung auf Landwirthschaft und National

ökonomie (1826; 3rd Edition 1875)

ایک معتبر اور مستند تصنیف ہے، صحیح مشابہہ اور اختراعی تخیل کا
 عظیم المثال طریقے سے امتزاج ہے۔ وہ زراعت کی قدرتی
 تدبیر بھی ترقی دکھانے کی غرض سے ایک ایسی سرزمین کی مثال
 فرض کرتا ہے جو بالقی دُنیا سے بالکل الگ تھاگ، ایک
 دائرے کی شکل رکھتی ہے۔ اس زمین کی زرخیزی یکساں فرض
 کی گئی ہے۔ یہ بھی فرض کیا گیا ہے کہ اس میں آبپاشی کے لیے
 دریا اور نہریں نہیں ہیں، صرف ایک بڑا شہر اس کے عین وسط
 میں واقع ہے۔ اس شہر میں جو مصنوعات تیار کیئے جاتے ہیں
 وہ شہر کے گرد و نواح میں بمحض اشیا ئے خوردنی بھیجے جاتے
 ہیں۔ یہ امور فرض کر کے وہ اس امر پر غور کرتا ہے کہ اطراف و اکناف
 میں جو متعدد حلقے یکے بعد دیگرے زیر کاشت آتے ہیں ان کے
 مصارف پر اور زرعی معیشت پر فاصلے کا کیا اثر پڑتا ہے۔ اس میں
 شک نہیں کہ یہ طریقہ کلیۃً انتزاعی ہے اور اگرچہ ممکن ہے کہ یہ نتیجہ خیز
 نہ ہو، لیکن اس کا استعمال کرنا بالکل جائز اور درست ہے۔ مصنف اس
 امر سے بخوبی آگاہ ہے کہ فرضی مثال حقیقی واقعہ نہیں ہو سکتی بلکہ وہ محض
 قیاسی مفروضہ ہے۔ اس کی دانست میں مثال کا فرض کرنا اس وجہ
 سے ضروری ہے کہ تمام غیر متعلقہ امور سے قطع نظر کر کے ایک
 ضروری حالت پر علحدہ طور سے غور کیا جاسکتا ہے۔ یعنی یہ امر کہ کھیت
 بازار سے کتنے کتنے فاصلے پر واقع ہیں اور فاصلے کا ان پر کیا اثر پڑتا
 ہے۔ اس کا منشا یہ تھا (اگرچہ وہ کمال حق پور اندہ ہوا) کہ اپنی منفرد
 و دور افتادہ زمین کے بارے میں کئی مختلف مفروضات قائم
 کر کے تاکہ اس طریقے سے دوسرے حالات کا بھی ملاحظہ کرے
 جو حقیقی زندگی میں مختارہ طور سے یا ایک دوسرے کے متضاد
 پائے جاتے ہیں۔ اس طریق کے بارے میں اعتراض یہ ہے کہ
 انتزاعیات سے گزر کر واقعات کی طرف رجوع کرنے میں دشواری

پیش آتی ہے۔ اور اس طریق کے استعمال کے اعتبار سے یہ دشواری ایسی ہے جس سے عہدہ برآ ہونا قریباً محال ہے۔ پھر بھی یہ طرز تحقیقات زرعی معیشت کے مختلف نظاموں کے یکے بعد دیگرے واقع ہونے کے حالات کے متعلق قابل وثوق نتائج تک رہبری کرتا ہے۔ یہ کتاب زرعی اخراجات ویداخل کے حسابات سے پُر ہے جس سے اگرچہ خصوصی ماہرین یا محقق کو بیش بہا مواد ملتا ہے، مگر عام ناظرین کی دلچسپی کم ہو جاتی ہے۔ اور تک لن برگ شورانی میں مصنف نے اپنے علاوہ ٹیلور پر عملی تجربہ کر کے یہ نتائج اخذ کیے تھے۔ مھیونن کے دل میں یہ خوف بنیاد گیا تھا کہ اوسط اور ادنیٰ طبقوں کے مابین سنت نزاع پیدا ہو جائے گی۔ چنانچہ اُس نے اجرت کے مسئلے پر سرگرمی کے ساتھ غور کیا۔ اجرت کو وہ محض محنت کی قیمت خیال نہیں کرتا تھا بلکہ عادیاتِ کل قوم کا ذریعہ معاش تصور کرتا تھا۔ اُس نے ریاضی کے بعض پیچیدہ استدلال کے ذریعے سے ایک ضابطہ قائم کیا جس میں معمولی اجرت کی مقدار کو مزدور کے گزراوقات کے ضروری اخراجات اور اُس کی محنت کے حاصل کے مضروب کے ہر کے مساوی قرار دیا ہے۔ (یعنی ضابطہ یہ ہے: $1 = \frac{\text{اخراجات}}{\text{محنت}}$ جس میں ۱ سے مراد معمولی اجرت، ح سے مراد مزدور کی گزراوقات کا ضروری خرچ، اور م سے مراد اُس کی محنت کا حاصل ہے) اور اس ضابطے سے اس قدر اہمیت منسوب کی کہ اُس نے اس کو اپنی قبر پر کندہ کرنے کی وصیت کر دی۔ اس ضابطے کا یہ مطلب ہے کہ محنت کے حاصل کے اضافے کے ساتھ ساتھ اجرت میں بھی اضافہ ہونا چاہیئے۔ اس نتیجے کی بنا پر اُس نے اپنے علاقے میں یہ قاعدہ جاری کر دیا کہ زرعی منافع میں سے مزدور کو بھی حصہ ملا کرے اس کا کچھ حال سیڈ لی ٹیلور کی تصنیف میں ملے گا۔ انگلستان میں مھیونن پر جتنی توجہ

کی گئی وہ اس سے زیادہ کامیاب ہے۔ انسان اور مصنف دونوں حیثیتوں سے اس نے دلچسپ اور جدت آفرین طبیعت پائی تھی۔ اور اس کی کتاب موسوم بہ "الگ تھلک سلطنت" اور اس کے دیگر تصنیفات میں ایسا مواد بہت ملتا ہے جو سبق آموز اور مفید ہے۔

روٹشیر اس چیز کو تسلیم کرتا ہے جس کو وہ "جرمنی و روسی" مسلک معاشیات سے موسوم کرتا ہے اور جس کی ہنریش اسٹارک (1766-1825) خاص طور سے نمائندگی کرتا ہے۔ ایک عالم معاشیات ایوان پرسوکاف نے جو روس کا باشندہ تھا یٹیر اعظم کے عہد میں اصول تجارت کی اشاعت کی۔ کرسچین فان شلوٹسبرگ (1774-1831) نے اپنے تعلیمی لکچروں کے ذریعے سے اور اپنی تصنیف کے ذریعے اسمتھ کے نظام کے نئے نئے خیالات روسی زبان میں داخل کیے۔ اسٹارک، بکولس کو، جو آئینہ چل کر شہنشاہ ہوا اور اسکے بھائی گرانڈ ڈوک میکائیل کو معاشیات میں درس دیا کرتا تھا۔ اس کے ان تدریسات کا خلاصہ اس کی کتاب (Cours de Economie Politique)

184 (1815) میں جمع کیا گیا ہے۔ محکمہ احتساب کی طرف سے اس کتاب کو روسی زبان میں ترجمہ کرنے کی مانگ کر دی گئی۔ راؤ نے اس کا ترجمہ جرمن زبان میں کیا اور حواشی کا اضافہ کر کے ۱۹۱۹ء میں شائع کیا۔ یہ اعتبار مرتبے کے یہ نہایت باند پایہ تصنیف ہے۔ "جرمن و روسی" کا لقب اسٹارک پر صادق نہیں آتا۔ بقول روٹشیر اسٹارک زیادہ تر انگریز و فرانسیسی مصنفین مثلاً سسمنڈی، ترکو، ہنٹن، اسٹورٹ

Der Isolierte Staat

Christian Von Schlozer.

Anfangsgrunde der Staatswirtschaft, oder die Libre Vom National reichthm (1805-1807)

اور میوم اور سب سے بڑھ کر آدم اسمتھ کی پیروی کرتا ہے۔ معاشی اصول مغربی یورپ کے مالک میں مغربی تمدن کے لحاظ سے مرتب ہوئے تھے لیکن اشارک کے شخصی حالات نے (اور شلوٹسر کے متعلق بھی یہی کہنا صحیح ہے) اس کو اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ مغربی مالک کے مصنفین کے مرتب کردہ اصول کی پیروی نہ کرے کیونکہ اُس کے خیال میں معاشیات کے اساسی اصول کا تعلق مملکت کے تمدن کے مختلف مدارج سے ہوتا ہے۔ معاشی اصول کے متعلق نقطہ نظر کی اس تبدیلی نے اضافیت کے سوال کا راستہ کھول دیا اور تاریخی مسلک کی تیاری میں مدد دی۔ اشارک نے زرعی غلامی کے معاشی و اخلاقی اثرات کا جو مطالعہ کیا وہ خاص طور سے قابل قدر خیال کیا جاتا ہے۔ جن عام مباحث کے ساتھ اُس نے اپنا نام منسوب کیا وہ یہ ہیں :- (۱) غیر مادی اشیاء کا اصول (یا قومی نبلج و بہبود کے عناصر) مثلاً صحت، ذکاوت اور اخلاق وغیرہ (۲) پیداوار اور غیر پیداوار کا سوال بحیثیت محنت و صرف کے خصوصیات کے جس کے بارے میں وہ اسمتھ سے اختلاف رکھتا ہے اور جس کے متعلق یہ ممکن ہے کہ اُس نے دنویر کو اشارے مہیا کیئے ہوں۔ اور (۳) قوموں اور افراد کے محاصل کا فرق جس کے متعلق وہ لائڈرڈیل کی پیروی کرتا اور اسے سے اختلاف رکھتا ہے۔ اسے نے (۱۸۲۸ء میں) بمقام پیرس اشارک کی کتاب کورس (Cours) کا جدید ایڈیشن مع انتقاد کے جنی کالب و لہجہ بعض اوقات ناگوار ہو جاتا ہے، شائع کیا۔ اشارک نے اسے بعض اعتراضات کا جواب دینے کی غرض سے ایک کتاب لکھی جو اس کی سب سے پختہ اور علمی اعتبار سے اُس کی سب سے زیادہ

مشہور تصنیف خیال کی جاتی ہے۔

جرمنی میں اسمتھ کے نظام معاشیات کے خلاف دو مصنفوں یعنی آدم ملر اور فرڈرک لسنٹ نے صریحاً مخالف آواز بلند کیا۔ یہ دونوں کسی قدر جداگانہ نقطہ نظر سے ابتدا کرتے ہیں، انکے اعتقادات بھی جداگانہ ہیں اور ہر ایک جداگانہ نظام کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ تاہم جہاں تک ان کے اعتقادات کا تعلق ہے، دونوں یکساں و مشابہ نتائج پر پہنچتے ہیں۔

آدم ملر (۱۷۹۰ء تا ۱۸۲۹ء) اس میں شک نہیں حقیقتاً صاحب فطانت و ذکاوت شخص تھا۔ اُس کی بانیہ پایہ تصنیف Elemente der Staatskunst (1809) اور دوسرے تحریرات سماجی خیال کی اس تحریک کی نمائندگی کرتے ہیں جو اُس زمانے کے نام نہاد رومانی ادبیات سے ملتی جلتی ہے۔ اسمتھ کے نظام کے خلاف جو انقلاب رونما ہوا، جس کا آدم ملر سرخیل تھا، وہ قرون وسطیٰ کے اصول سے اور معاشرتی نظام سے انس و اظہار عقیدت پر مبنی تھا۔ یہ ممکن ہے کہ جو سیاسی و تاریخی خیالات اُس کی اُمتنگ بڑھاتے ہیں، جن خیالات کی بناء پر اُس نے اُس زمانے کی آزاد خیالی سے نفرت ظاہر کیا اور باقاعدہ طبعی نشو و نما کے متعلق اُس کے جو خیالات تھے خاصہ کہ ان کا جہاں تک انگلستان سے تعلق ہے، یہ سب ایک حد تک ایڈمنڈ برگ سے اخذ کئے گئے تھے۔ اس سے قبل برگ کی ایک کتاب نے کو فرڈرک گٹنبرگ کے دوست اور استاد کے جرمن زبان میں ترجمہ کیا تھا۔ ملر کے اعتقادات و اعتراضات میں دور وسطیٰ کا تعصب شامل ہے۔ لیکن اس کی بناء پر یہ نہ ہونا چاہیے کہ ان میں حقیقت و صداقت کے جو اجزاء ہیں ہم اُن سے قطع نظر کریں۔

185

ملکہ آدم اسمتھ کے اصول اور عام طور سے جدید معاشیات کے خلاف اس بنا پر احتجاج کرتا ہے کہ اسمتھ انسانی معاشرت و تمدن کو ایسی صورت میں پیش کرتا ہے کہ گویا وہ محض بے شعور ذراست کی خالص مادی مخلوق ہے، تمام اخلاقی قوتوں کو خارج اور اخلاقی نظام کی ضرورت کو نظر انداز کرتا ہے، نیز اس کا علم ذاتی املاک اور ذاتی اغراض کے نظر میں سے زیادہ حقیقت نہیں سمجھتا اور نہ وہ عوام کی زندگی پر بحیثیت مجموعی نظر کرتا ہے کہ آیا قومی استحکام و تاریخی تسلسل بھی کوئی چیز ہے۔ ملکہ کو یہ شکایت ہے کہ اسمتھ کے نظام میں محض انسان کی عارضی زندگی کی طرف اور ان اشیاء کی پیداوار کی طرف توجہ کی گئی ہے جو افراد کی زندگی کے لیے کوئی نہ کوئی قدر مبادلہ رکھتی ہیں۔ اور آئندہ نسلوں کے لیے مجموعی پیداوار کی بقاء علمی تصانیف، ذہنی قومی مملو کات اور مسرتوں کی بقاء اور حکومت کی بقاء بحیثیت اس کے کہ اس کے مقاصد و فرائض اعلیٰ ترین کچھ بھی لحاظ یا اس پر کچھ بھی غور نہیں کیا گیا ہے حقیقت یہ ہے کہ قوم کی مثال اس نظام جسمانی کی جیسا ہے جو اپنا ایک علیحدہ اصول زندگی رکھتا ہے اور اس کی علیحدہ شخصیت ہوتی ہے جو اس کی تاریخی ترقی کو خود متعین کرتی ہے۔ ہر قوم ہر وقت ایک جسدِ واحد کی حیثیت رکھتی ہے۔ چونکہ حال ماضی کا وارث ہوتا ہے اس لیے یہ ہونا چاہیے کہ زمانہ حال میں قوم کے مستقبل کی دائمی فلاح و بہبود کا خیال ہر وقت رکھا جائے۔ کسی قوم کی معاشی زندگی اس کے پورے عمل اور جذبہ و جہد کا محض ایک شعبہ یا رخ ہے، جس کو قوم کے اعلیٰ مقاصد کے ہم آہنگ رہنے کی ضرورت ہے اور ان دنوں میں مطابقت و ہم آہنگی پیدا کرنے کا موزوں عامل حکومت ہے جو محض نظم و نسق کا ایک آلہ ہونے کی بجائے قومی زندگی کے مجموعی قومی کا مظہر ہوتی ہے۔ بقول ملکہ اسمتھ نے تقسیم عمل کی ابتداء اور تدریجی ترقی کو نامکمل طور سے پیش کیا ہے۔ یعنی مبادلے کے خلق

میلان کو تقسیم عمل کی بنا قرار دیا ہے اور اصل پر (یعنی گزشتہ نسلوں کے اند وختوں اور محنت پر) تقسیم عمل کا جو مدار ہے اُس پر کافی زور نہیں دیا ہے اور نہ اُس نے قوم کی محنت کے اتحاد و تنظیم کے اصول کو تقسیم عمل کا ضروری اور مکمل کرنے والا اور لازمی عنصر قرار دیا ہے۔ اسمتھ محض مادی اصل کو تسلیم کرتا ہے اور غیر مادی اصل کا لحاظ نہیں کرتا۔ جس طرح مادی اصل کو بذریعہ زر ظاہر کیا جاتا ہے اسی طرح غیر مادی اصل جو ہر قوم کے ادب کی صورت میں محفوظ ہوتا ہے، حقیقت میں ایک ذخیرہ ہے قومی تجربات، عقل و دانش، فہم و فراست اور اخلاقی احساس کا جو نسلاً بعد نسل بڑھتا رہتا ہے اور ہر نسل محض اپنی ہی قوتوں سے جو امور انجام دے سکتی ہے اُن سے بدرجہا زیادہ اس ذخیرے کی مدد سے انجام دینے کے قابل ہو جاتی ہے۔ اسمتھ کا نظام یکطرفہ اور بالکل انگریزی ہے اگر زمین انگلستان پر یہ نظام ضرور رساں نہیں ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ انگلستان ایک جزیرہ ہے اور بیرونی تخریبی اثرات سے محفوظ ہونے کی حیثیت سے اُس کے معاشرتی نظام کے عناصر یعنی قوانینِ آداب و اخلاق، شہرت و عزت، اعتبار و ساکھ میں نسلاً بعد نسل ربط، تسلسل و استحکام قائم ہے۔ اور اُس کی معاشرت کی بنیادیں، جن پر قوم کی روحانی اور مادی زندگی کا انحصار ہے، جاگیریت کے باقی اثرات کی شکل میں محفوظ و مامون ہیں۔ رہا بڑا عظیم یورپ تو اس کے لئے ایک کٹیہ جدا گانہ نظام کی ضرورت ہے جس میں افراد کی شخصی دولت کے مجموعے کو مقصد اولیٰ قرار دینے کی بجائے قوم کی اصلی دولت اور مجموعی قوت کی افزائش کو وقت و فوقیت دینی ہوگی اور تقسیم عمل کے ساتھ قومی اتحاد و اجتماع کا امتزاج کرنا پڑے گا۔ اور مادی اصل کے ساتھ ساتھ ذہنی و اخلاقی اصل کو بھی اس نظام میں جگہ دینی پڑے گی۔ مگر کے ان اساسی خیالات میں بہت سے امور ایسے ہیں جو جرمنی کے

معاشی و عمرانی نظریے کی جدید ترین صورتوں کا پیش خیمہ ہیں خاص کر ان صورتوں کا جو تاریخی مسلک کی خصوصیت متماثر ہیں۔

187

دوسری مخالف آواز فرڈرک لست (۱۸۰۸ء - ۱۸۷۶ء) کی تھی جس میں ذہنی قوت اور عملی قابلیت بدرجہ اتم موجود تھی اور اُس نے اپنے تحریرات کے ذریعے سے جرمن Z میں Zollverin (محکمہ ٹریڈنگ) کے نظام کے بنانے میں قابل لحاظ و نمایاں مدد دی تھی۔ اس کی مشہور

تصنیف (Das Nationale system der Politischem Oekonomie

1841) ہے۔ اگرچہ لست کے عملی نتائج ملر کے نتائج سے مختلف تھے اس پر ملر کے طرز خیال کا اور اسمتھ پر اُس نے (ملر) جو امتقادات کیے تھے ان کا بہت بڑا اثر پڑا۔ لست نے جدید معاشی نظام میں اصول عالمیت کو داخل کرنے کی اور تجارت آزاد کے اصول غلطی کی (جو عالمیت کے ہم آہنگ تھا) سخت مخالفت کی اور قومیت کے خیال کو نمایاں کیا اور ہر قوم کے خاص خاص ضروریات پر جو اُس کے خاص حالات اور بالخصوص اُس کے درجہ ترقی اور نشو و نما کے مناسب حال ہوں، زور دیا۔

وہ اسمتھ کے نظام کو صنعتی نظام کا لقب دینے سے انکار کرتا ہے اور اُس کو "نظام قدر میا دلہ" کے نام سے موسوم کرتا ہے۔ اُس کی دانست میں صنعتی نظام کا لقب نظام تجارت کے لیے زیادہ موزوں ہے۔ وہ اس موازات سے جو اسمتھ کے نزدیک افراد و قوم کے معاشی طرز عمل میں مناسب و ضروری ہے انکار کرتا ہے اور یہ رائے ظاہر کرتا ہے کہ افراد قوم کے منفردہ فوری ذاتی اغراض ساری جماعت کے اعلیٰ ترین فلاح و مفاد کی طرف بہہ رہی نہیں کریں گے قوم ایک ایسی ہستی ہے جو منفرد شخص اور نوع انسانی کا درمیانی درجہ ہے اور قوم باعتبار اپنی زبان، آداب و اخلاق تاریخی نشو و نما، تہذیب اور نظام و دستور کی وحدت یا ایک فرد کی حیثیت اختیار کر لیتی ہے۔

اور یہی وحدت افراد کے حفظ و امان اور ترقی و تمدن کی پہلی شرط ہے اور ذاتی معاشی اغراض کو شل دوسرے اغراض کے، قومیت کی بقا، تکمیل اور استحکام کے تابع کر دینا ضروری ہے۔ چونکہ قوم مسلسل اور طویل زندگی رکھتی ہے اس لئے اس کی حقیقی دولت (یعنی لسٹ کا اساسی نظریہ ہے) اشیائے مبادلہ کی اس مقدار پر مشتمل نہیں ہوتی جتنی کہ وہ مالک ہے بلکہ پیدا آور قوتوں کی پوری اور گونا گوں نشو و نما اور ترقی پر مشتمل ہوتی ہے۔ قوم کی معاشی تعلیم و تربیت، اشیائے مبادلہ کی فوری تیاری سے بدرجہا زیادہ اہمیت رکھتی ہے۔ اور یہ بات جائز اور درست ہو سکتی ہے کہ موجودہ نسل اپنے فوائد اور اپنی خوشیوں کو آئندہ کے استحکام اور منہ مندی و مہارت کے حصول پر قربان کر دے۔ جب قوم معاشی بچنگی حاصل کرنے کے بعد صحیح اور مندرست حالت میں ہو تو زراعت، مصنوعات اور تجارت کی پیدا آور قوتوں کو یکساں طور پر اور ساتھ ساتھ ترقی دینی چاہیے۔ لیکن بعد کے دو عامل یعنی مصنوعات و تجارت کی اہمیت اس لحاظ سے بہت بڑھی ہوئی ہے کہ قوم کی مجموعی تہذیب و تربیت اور اسکی آزادی پر ان کا بہت ہی نتیجہ خیز اور مفید اثر پڑتا ہے۔ تجارت و صنعت سے ریل، جہاز اور تمام اعلیٰ درجے کے فنون کا چولی دامن کا ساتھ ہے۔ اس کے برعکس ایک خالص زراعتی ملک کا رجحان جمود، استقامت، قدامت پسندی اور تنگ نظری کی طرف ہوتا ہے۔ لیکن سب ممالک اعلیٰ درجے کی صنعتوں کو نشو و نما دینے کی صلاحیت نہیں رکھتے یعنی یہ صلاحیت صرف ان ممالک میں ہوتی ہے جو منطقہ معتدل میں واقع ہیں۔ منطقہ حارہ کے ممالک صرف چند قسموں کی پیداوار خام میں خصوصیت رکھتے ہیں اور اس طرح پرانے دو قسموں کے ممالک میں تقسیم عمل اور قوتوں کا اتحاد عمل آپ سے آپ وجود پذیر ہوتا ہے۔ اس کے بعد لسٹ اپنے اس

نظریے کی تشریح کرتا ہے کہ منطقہ معتدلہ کی قومیں جن کو تمام ضروری لوازم میسر ہوتے ہیں اپنی معاشی اُعتدالی حالت پر اٹنا ئے ترقی میں معاشی نشوونما کی کن کن منزلوں سے فطرتاً گزرتی ہیں یعنی سب سے اول گلہ بانی اس کے بعد زراعت، تیسری منزل میں زراعت و مصنوعات دونوں مل جاتے ہیں اور آخری نوبت پر زراعت و مصنوعات اور تجارت تینوں مل جاتے ہیں۔ سلطنت کا معاشی فریضہ یہ ہے کہ وضع آئین و قوانین و نظم و نسق کے ذریعے سے ایسے حالات پیدا کرے جو ان منازل میں قومی ترقی کے لئے ضروری ہیں۔ اس راہ کی بنا پر اسٹاکھولم کی معاشی سیاسیات کا منصوبہ رونما ہوتا ہے۔ بقول اس کے ہر قوم کو تجارت آزاد سے ابتدا کرنی چاہیئے یعنی متحمل اور زیادہ ہندب و ترقی یافتہ قوموں سے تجارتی راہ ورسم پیدا کر کے ان کے مصنوعات کے معاوضے میں اپنے یہاں کی پیداوار خام برآمد کیسے اپنی زراعت کو نشو و ترقی دینی چاہیئے۔ جب ملک خاصی ترقی کر لے اور مصنوعات تیار کرنے کے قابل ہو جائے تو مابینی نظام کو کام میں لانا چاہیئے تاکہ ملکی مصنوعات بازاروں میں بیرونی مصنوعات کے مقابلے کی زد سے محفوظ رہیں، اور پوری طرح نشوونما پا سکیں۔ جس وقت ملکی مصنوعات میں کافی قوت پیدا ہو جائے اور مزید ترپا است کا احتمال باقی نہ رہے تو قوم معراج ترقی پر پہنچ سکتی ہے۔ اس نوبت پر باقاعدہ طور سے پھر تجارت آزاد جاری کرنی چاہیئے تاکہ اس طرح یہ قوم ساری دنیا کے صنعتی اتحاد میں شریک و شہیم ہو جائے۔ اسٹاک کے زمانے میں اُسی کے بقول اسپین پرنگال اور غیبلاس خالص زرعتی ملک تھے۔ جرمنی اور ریاستہائے متحدہ امریکہ ترقی کے دوسرے دور میں پہنچ گئے تھے اور ان کے مصنوعات نشوونما پارہے تھے۔ فرانس تیسرے دور میں قدم رکھا ہی چاہتا تھا جس پر صرف انگلستان ہی پہنچا تھا۔ چنانچہ انگلستان اور تذکرہ بالا

زراعتی ممالک کے لیے تجارت آزاد نہایت درست و صحیح اصول عمل تھا۔ لیکن یہ اصول جرمنی و امریکہ کے لیے ناموزوں تھا کسی قوم کو تائینی دور میں اشیاء کا مبادلہ نہ ہونے سے جو نقصان اٹھانا پڑتا ہے بعد میں چل کر اس سے کہیں زیادہ اسکو یہ نفع حاصل ہو جاتا ہے کہ قوم میں خود پیداوار قوت کا اضافہ ہو جاتا ہے۔ اگر مجموعی قومی زندگی کے نقطہ نظر کو ملحوظ رکھیے تو ان ہنگامی نقصانات کی مثال بعینہ اُن اخراجات کی سی ہے جو افراد کی صنعتی تعلیم میں عائد ہوں، اور جنکا فائدہ آئندہ چل کر ظاہر ہوتا ہے۔ لسٹ نے اپنے ملک کے لیے یہ عملی نتیجہ اخذ کیا کہ اس کی معاشی ترقی کے لیے اُس کے حدود وسیع اور مناسب ہونے چاہئیں جو شمال اور جنوب دونوں جانب ساحل بحر تک۔ پہنچتے ہوں، اور صنعت و تجارت کو پوری قوت سے فروغ دینا چاہیے۔ اور تجارت کو فروغ دینے کا صحیح راستہ یہ ہے کہ نہایت ذاتی کے ساتھ تائینی آئین و قوانین وضع کیے جائیں ایک جنگی کا محکمہ قائم کیا جائے جس کے قواعد سارے ممالک محروسہ میں نافذ ہوں اور جرمانی تجارتی جہازوں کی تنظیم و توسیع بذریعہ قوانین جہاز رانی کی جائے۔ جرمنی میں اتحاد کے ذریعے سے آزادی اور قوت حاصل کرنے کا جوش اور ہیجان پھیلا ہوا تھا اور قوم خواب غفلت سے بیدار ہو کر اپنی گم شدہ صنعتی عظمت کو دوبارہ حاصل کرنا چاہتی تھی۔ یہ دونوں باتیں لسٹ کی کتاب کو کامیاب بنانے میں ممد و معاون ہوئیں اور اس کی کتاب نے ایک بلبل خیا دی۔ لسٹ نے اپنے زمانے میں اپنے ملک کے رجحانات و مطالبات کی نہایت قابلیت سے ترجمانی کی۔ اس کی تصنیف کا یہ اثر ہوا کہ معاشیات کے سوالات پر سرکاری حکام اور قیاس آرائی کرنے والے طبقوں ہی کی توجہ مبذول نہ ہوئی بلکہ عام طور سے عملی اشخاص بھی اسکی طرف متوجہ ہو گئے اور جرمنی کی حکمت عملی پر بھی اس کا بلاشبہ قابل لحاظ

190

اثر پڑا۔ جہاں تک علم کا تعلق ہے اُس نے مدارج تمدن کی اضافی تاریخ کے مطالبے پر (جس حد تک کہ معاشی سوالات کو یہ مدارج متاثر کرتے ہیں) زور دیا اور اُس نے مطلق اصول کی جو سخت مخالفت کی وہ ایک حد تک قابل قدر ہے اور قومی نشوونما کو افراد کے فوری اغراض پر جو فوقیت اور ترجیح دی تھی وہ اصولاً صحیح ہے اگرچہ اس کا اصول قومی و انفرادی دونوں پہلوؤں کے اعتبار سے محض نیچے بن کا اصول تھا اور اُس کا رجحان اس زمانے کی اصلاح معاشرت کی کوششوں کی اعانت کی بجائے درحقیقت ایک نئی قسم کی تجارت کی بنا ڈالنے کی طرف تھا۔ انگلستان اور دوسرے ممالک کے اکثر مصنفین نے جن کا اب تک ذکر کیا جا چکا ہے، اسمتھ کے مسلک کے روایات کو باقی رکھا اور اُس کے اصول کو صرف خاص خاص سمتوں میں بچتہ کرتے اور ترقی دیتے رہے اگرچہ بعض اوقات یہ کام طرفداری و مبالغہ کی صورت اختیار کر لیتا تھا، یا اسکی چھوٹی چھوٹی غلطیوں کی اصلاح و ترمیم کی یا اُس کے قائم کردہ اصول کو زیادہ وضاحت اور ترتیب کے ساتھ پیش کرنے کی کوشش کی۔ اسمتھ کے متبعین نے معاشیات کو محض خیالی چیز بنا دیا تھا، متذکرہ بالا مصنفین میں سے بعض نے اس کی خرابی اور اُس کے نقائص پر سختی کے ساتھ اعتراض کیا اور ریکارڈو اور اس کے پیروؤں پر بکتہ چینی کی کہ ان کے نتائج انسانی زندگی کے حقیقی واقعات کے مطابق نہیں ہوتے یا (نام نہاد) قدیم و مروجہ اصول کے استعمال سے جو خلاف تمدن نتائج پیدا ہوتے نظر آتے تھے ان کے خلاف معارضہ کیا۔ بعضوں نے اسمتھ کے اساسی خیالات پر حملہ کیا اور اُس کا معاشی نظریہ عام فلسفے کی جس بنیاد پر قائم تھا اُس کو بدلنے کی ضرورت پر زور دیا جو مختلف مصنفین نے اصلاح کے لئے راستہ تیار کرنے میں انفرادی طور سے بہت کچھ مساعی کیئے، لیکن اس کے باوجود اس

شعبے میں جس کا ہم نے اب تک تبصرہ کیا کوئی ایسا مادہ اور کارآمد کام نہیں ہوا جس سے معاشی تحقیقات میں جدید طرز خیال یا نیا طریق استدلال قائم ہو جاتا۔ بہر کیف اب ہم ایک عظیم الشان اور بڑھنے والی تحریک کو بیان کریں گے جس نے اکثروں کے تصور میں معاشی بحث کی جو نوعیت تھی اُس کو قابل لحاظ حد تک بدل دیا۔ اور آئندہ بھی یہی توقع ہے کہ اس تحریک سے نہایت قوی اثرات پیدا ہوں گے۔ ہمارا اشارہ "تاریخی مسلک" کی طرف ہے جو علم المعیشت کی جدید نشو و نما کا تیسرا اہم دور خیال کیا جاسکتا ہے۔

پچھٹا باب

تاریخی مسلک

191

سلبی تحریک پوری اٹھارھویں صدی میں جاری رہی۔ جہاں تک معاشیات کا تعلق ہے، اس کا دستور العمل صنعتی جدوجہد کو جاگیریت کے باقی اثرات سے اور حکومت کے پنجوں سے آزادی دلانا تھا۔ لیکن اس تحریک کے تمام پہلوؤں میں (خواہ معاشی ہوں یا دوسرے پہلو ہوں) اہدائی عمل، تاریخی اعتبار سے، اس کا مل تجدید کا پہلا ضروری کام تھا، جس کی طرف مغربی یورپ شد و مار کے ساتھ بڑھ رہا تھا، اگرچہ اس تجدید کی نوعیت کا اس کو صاف اور صحیح تصور نہ تھا۔ قدیم نظام کی تہ میں جو اصول و آراء تھے اُن کی بے ترتیبی روز افزوں بڑھتی گئی اور اس کے برخلاف نیا نظام جو اُن کی جگہ لینے والا تھا اور جو مستقبل کی رہنمائی کرنے کے لئے موزوں ہو سکتا تھا قائم ہوا۔ انتقادی فلسفے نے یہ بے ترتیبی پیدا کی تھی اور یہ سوائے اس کے کہ اپنی آزادی مطلق کے اصول دہرائے جائے اور کچھ نہ کر سکا۔ اس میں نیا تعمیری کام کرنے کی صلاحیت ہی نہ تھی اور اسی لئے یہ دیکھا جاتا ہے کہ انقلاب فرانس کے بعد تمام مغربی ممالک میں ایک عام

انتشار وتردد پھیلا ہوا تھا بعض لوگ قدیم اور فرسودہ خیالات کی طرف مائل تھے اور بعض ایک جدید معاشرتی اصول و عمل کا جذبہ موہوم رکھتے تھے اور یہ موہوم جذبہ اکثر نظم شکنی اور زواج کی شکل اختیار کر لیتا تھا۔

تردد کی اس حالت سے، جس نے انیسویں صدی کو اُس کی مبہم اور متلون شکل دی ہے، صرف ایک نتیجہ برآمد ہو سکتا تھا، یعنی یہ کہ معاشرتی اصول کی ایسی علمی بنیاد پڑے جو مسائل انسانی پر افکار و آراء کو رفتہ رفتہ مٹی کرنے کا وسیلہ بن جائے۔ ایسے نظریے کی تائیس ہی وہ لافانی خدمت ہے جو اگست کونت (۱۸۰۹ء - ۱۸۵۸ء) نے انجام دی اور جس کے لیے ساری دنیا اُس کی ممنون احسان ہے۔

عمرانیات کے ممتاز خصوصیات کے متعلق کونت کا 192
تصور یہ تھا کہ (۱) عمرانیات لازمی طور پر واحد علم ہے جس میں معاشرتی حالت کے تمام عناصر سے باعتبار ان کے باہمی تعلقات و باہمی عمل کے بحث کی جاتی ہے۔ (۲) عمرانیات کے دو شعبے ہیں ایک سکونی اور دوسرا حرکی (۳) اس طرح پر عمرانیات اصول مطلق کو کا اہم کر دیتی اور خیالی تعین کی بجائے ایک باقاعدہ و با ترتیب تغیر کا تصور پیش کرتی ہے۔ (۴) تاریخی تقابل کا طریق عمرانیات کا اساسی طویل ہے اگرچہ دوسرے طریقے خارج نہیں کیے گئے ہیں۔ (۵) عمرانیات پر اخلاقی اصول چھائے ہوئے ہیں جو معاشرتی فرض کے تصورات سے پیدا ہوتے ہیں اور یہ فرض انفرادی حقوق سے مبانی ہے جو "قانون فطرت" کے لزوم کے طور پر اخذ کیے گئے تھے اور (۶) اپنے غشا اور عملی نتائج کے اعتبار سے عمرانیات کا رجحان ان تمام مقاصد عظیم کو حاصل کرنے کی طرف ہے جو عوام کے حقوق کا (جبکہ وہ مطالبہ کرتے ہیں) جزو ہیں۔ تاہم (۷) عمرانیات، ان مقاصد کو پُر امن ذرائع سے یعنی بجائے انقلاب کے ارتقاء کے ذریعے سے

حاصل کرنا چاہتی ہے۔ جو مختلف خصوصیات بیان کیے گئے وہ ایک دوسرے سے آزاد نہیں ہیں، یہ ثابت کیا جاسکتا ہے کہ ان میں آپس میں بہت گہرا تعلق موجود ہے۔ ان میں سے اکثر خصوصیات کی تشریح یہاں کرنا ضروری ہے اور باقی سے اس فصل کے اختتام پر بحث کی جائیگی۔

کونت نے اپنی کتاب کے جلد چہارم میں عمرانی طریق کی کمال قابلیت سے تشریح کی ہے۔ وہ عمرانیات کو عام طور پر دو حصوں میں تقسیم کرتا ہے: ایک سکونی اور دوسرا حرکی۔ سکونی عمرانیات میں معاشری ہم عصری کے قوانین سے بحث کی گئی ہے۔ اور حرکی عمرانیات میں معاشری نشو و نما کے قوانین سے بحث کی گئی ہے۔ سکونی عمرانیات کا اساسی اصول یہ ہے کہ مختلف عمرانی اعضا و افعال میں عام توافق پیدا کرے اور بغیر اس کے کہ ہم ایک کارآمد مثال کی ضرورت سے زیادہ پیشینہ بیان کریں، مذکورہ بالا توافق کو اسی قسم کا توافق سمجھ سکتے ہیں جیسا کہ حیوانی جسم کے اعضا و افعال میں پایا جاتا ہے۔

حرکی عمرانیات کا مطالعہ سکونی عمرانیات سے مختلف اور

یہ فرض کرنا غلطی ہے کہ معاشی مظاہر کو قوانین قدرت کا تابع ماننے کی وجہ سے تقدیر پر صابر و شاکر رہنے کے خیال کی حوصلہ افزائی ہوتی ہے۔ بخلاف اس کے، جیسا کہ علم صحت و علم العلاج کی موازی حالت پر غور کر نیسے معلوم ہو سکتا ہے ایسے ہی قوانین کی موجودگی اس تمام باقاعدہ جدوجہد کی لازمی بنیاد ہے جو ہماری حالت اور نوعیت کی اصلاح کے لیے انجام دی جاتی ہے۔ اور چونکہ مظاہر جو زیادہ پیچیدہ ہوتے ہیں وہ نسبتاً زیادہ تغیر و تبدل کی قابلیت رکھتے ہیں اس لیے بمقابلہ غیر ناسیاتی یا حیاتی میدان کے معاشری میدان میں تغیر و تبدل اور انسانی مداخلت کی زیادہ قابلیت ہوتی ہے۔ گو حرکی عمرانیات کے ارتقا کی سمت اور اس کا نوعیت پہلے سے میں ہوتی ہے لیکن اس کے ارتقا کی شرح اور اس کے معمولی خصوصیات تغیر و تبدل کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

لازمی طور پر اُس کے تابع ہے (کیونکہ ترقی و حقیقت نظام کے نشوونما کا نام ہے)۔ بالکل اسی طرح جس طرح کہ علم حیاتیات میں انواع حیوانات کے تغیر و ارتقاء کا مطالعہ حیوانات کی اس ساخت اور ان افعال کے مطالعے سے مختلف اور ان کے تابع رکھا جاتا ہے جو ارتقاء منازل کے خاص خاص اوقات میں پائے جاتے ہیں۔ قوموں کی حالت سکون و حرکت کے قوانین کی تحقیق بھی اسی طرح کی جاسکتی ہے جیسے کہ کسی انفرادی جسم کی زندگی کے مسائل و واقعات کی۔ خاصکر نشوونما کی تحقیقات کے لئے اس تقابلی طریق تحقیق میں کسی قدر ترسیم مناسب ہوگی جس سے علمائے حیاتیات عام طور پر کام لیتے ہیں، قوم کے حالات کے مختلف مدارج کا باقاعدہ مقابلہ و موازنہ کرنا پڑے گا، تاکہ ان کی ترتیب و تنظیم کے قوانین معلوم ہوں اور ان کے نمایاں خصوصیات کا باہمی تعلق دریافت کیا جاسکے۔

اگرچہ ہم کو احتیاط کرنی چاہیے کہ سکونی و حرکی عمرانیات دونوں شعبوں میں انسانی فطرت کے اساسی خواص نظر انداز یا مسترد نہ ہونے پائیں، تاہم بغیر راست مشاہدے کے ان خواص سے ہر دو قسم کے قوانین کو استخراج کرنے کی تجویز بار آور نہیں ہو سکتی۔ انسانی جماعت کی عام ساخت یا اس کے نشوونما کی رفتار پیش از پیش اس طریق پر بغیر مشاہدے کے معلوم نہیں کی جاسکتی۔ یہ بات حرکی قوانین کے بارے میں خاصکر صادق آتی ہے کیونکہ قوم کے ایک منزل سے دوسری منزل میں گزرنے کے دوران میں جو شے سب سے بڑا اثر ڈالنے والی ہوتی ہے وہ گزشتہ نسلوں کا مجتمعہ اثر ہوتا ہے جو بجائے خود اس قدر پیچیدہ ہوتا ہے کہ بطریق استخراج اُس کی تحقیقات کرنا محال ہے۔ پس اس نتیجے کو پیش نظر رکھنا اس وجہ سے ضروری ہے کہ اب بعض (نام نہاد) علمائے بغیرات علم عمرانیات کو حیاتیات کا محض ایک ضمیمہ اور مشتق قرار دینے کی کوشش کر رہے ہیں۔ اس میں کلام نہیں کہ

عمرانیات کی بنیاد حیاتیات کے اصول پر قائم ہے۔ لیکن عمرانیات کی تحقیق کا میدان جداگانہ ہے۔ اُس کا جو طریق تحقیق ہے اور ہونا چاہیئے وہ اسی سے مختص ہے۔ اس کا میدان وسیع ترین معنوں میں تاریخ ہے جس میں معاصر واقعات بھی شامل ہیں۔ اس کا خاص طریق تحقیق (اگرچہ دوسرے طرق بھی استعمال کیئے جائے ہیں) عمرانی تقابل کا وہ عمل ہے جس کو سہولت کی خاطر ”تاریخی طریق“ کہا جاتا ہے۔

194

یہ عام اصول عمرانی تحقیقات کے دوسرے شعبوں سے بہت قدر متعلق ہیں، معاشی تحقیق سے اس سے کم متعلق نہیں ہیں، بلکہ معاشی تحقیقات کے بارے میں یہ اصول اہم نتائج تک رہبری کرتے ہیں۔ یہ اصول یہ ثابت کرتے ہیں کہ قوم کی جدوجہد کے دوسرے شعبوں سے علیحدہ ہو کر محض اُس کی معاشی جدوجہد کا حقیقی نظریہ بنانے کا خیال غلط اور پر فریب ہے۔ اس قسم کا جداگانہ مطالعہ اس میں شک نہیں کہ عارضی طور پر ناگزیر ہے لیکن قوم کے معاشی اعضا و افعال کو دوسرے اعضا و افعال سے علیحدہ کر کے معاشیات کا کوئی معقول نظریہ نہیں بنایا جاسکتا۔ بالفاظ دیگر ایک جداگانہ علم المعیشت سچ پوچھو تو ناممکن شے ہے، اس لئے کہ یہ علم اس صورت میں اس پیچیدہ اور مرکب جسم کا محض ایک حصہ ہوگا جبکہ تمام اجزاء اور افعال آپس میں گہرا تعلق رکھتے اور ایک دوسرے پر اثر ڈالتے ہیں۔ اسی لئے اس سے یہ نتیجہ بھی نکلیگا کہ انسان کی انفرادی فطرت کی عام واقعیت سے جو فوائد مستنبط ہوں وہ کتنے ہی مفید کیوں نہ ہوں، ہم قوم کے معاشی نظام یا اُس کے طریق نشوونما کو استخراجی طور پر قبل از وقوع معین نہیں کر سکتے، بلکہ اس چپیز کو براہ راست تاریخی تحقیقات سے معلوم کرنا ضروری ہے۔ ہم نے ”قوم کا طریق نشوونما“ اس لئے کہا کہ جس طرح معاشری عناصر کے لئے

حرکی نظریئے کی ضرورت ہے اسی طرح معاشی معاملات سے متعلق بھی ایک حرکی نظریئے یعنی قوم کے یکے بعد دیگرے آنے والے معاشی حالات کا نظریہ بھی ضروری ہے۔ لیکن مسلمہ نظاموں میں یہ ایک ایسی کمی تھی جس کو پورا ہونا ہے کیونکہ مضمون کے اس پہلو پر سوائے جزوی و منتشر خیالات کے اب تک کوئی تفصیلی بحث موجود نہیں ہے۔ اور مزید برآں ایک تاریخی منزل میں جو معاشی نظام و عمل ہوتا ہے وہ دوسری منزل کے معاشی نظام و عمل سے مختلف ہوتا ہے۔ لہذا یہ خیال کہ ایک معیثہ نظام ہمیشہ اور ہر جگہ مسلم اور جاری و ساری ہے بالکل غلط ہے اور اس کا ترک کرنا ضروری ہے۔ اور یہ سمجھنا چاہیئے کہ اس قسم کے متعدد سلسلہ وار نظام ہوتے ہیں جنہیں ترتیب و تسلسل محض اختیاری طور پر ببقاعدگی سے مقرر نہیں کیا جاسکتا بلکہ خود بخود ایک باضابطہ قانون سے منضبط ہوتا ہے۔

اگرچہ کومت کا مقصد تعمیر تھا اور وہ عمرانیات کے علمی نظریئے کی بنیاد قائم کرنا چاہتا تھا، مگر وہ اپنے ان متقدمین پر اعتراض کئے بغیر نہ رہ سکا، جنہوں نے عمرانی تحقیق کے مختلف شعبوں پر بحث کی تھی۔ اس طبقہ متقدمین میں معاشیین بھی شامل تھے اور اُس نے اپنی تذکرۃ بالا کثافت میں متعدد مقامات پر اور (Positive Poltique) میں علمائے معاشیات کے خیالات اور طریق استدلال پر بعینہ وہی اعتراضات اشارۃً یا علانیہ کیئے جو ہم نے دوران تنقید میں ریکارڈ اور اُس کے پیروؤں پر کیئے ہیں۔ یہ انتقادات جیسے ہیں۔ مل کو نہایت ناگوار معلوم ہوتے ہیں۔ باوجودیکہ وہ یہ خیال کرتا تھا کہ فلسفی ہونے کی حیثیت سے کومت ہڈیکارٹ اور لیپ نٹز کے برابر ہی کاربہ رکھتا تھا یہ رائے زنی کرتا ہے کہ ان انتقادات سے اس بات کا ثبوت بہم پہنچتا ہے کہ کومت بھی بعض اوقات بے انتہا سطحی رہ جاتا ہے یہ ایک نا واجب اور قابل افسوس رائے ہے جس کو

مل کبھی نہ ظاہر کرتا اگر وہ پیش از پیش یہ دیکھ لیتا کہ یورپی خیالات کی روکدھر جارہی ہے اور کونٹ کے امتقادات کے خاص خاص پہلوؤں کو لوگوں نے کتنی بڑی حد تک قبول کر لیا ہے یا انھیں نتائج تک بطور خود کتنی حد تک پہنچ گئے ہیں۔

جرمنی

علم المعیشت میں اس تحریک جدید کی دوسری منزل جرمنی کے تاریخی مسلک کا ظہور تھا۔ جس طرح کونٹ کے عمرانی طریق تحقیقات کے نظریئے کی بنیاد عام فلسفے پر قائم تھی، تاریخی مسلک کے خیالات کی بنیاد عام فلسفیانہ خیالات پر قائم نہ تھی بلکہ اصول قانون کے تاریخی مسلک کے (جس کا سب سے مشہور نمائندہ سیوگنی تھا) تصورات کو معاشیات میں داخل کرنے کا خیال ان خیالات کا محرک تھا۔ قانونی نظام سے معین عمرانی مظاہر عبارت یہیں، بلکہ جوں جوں قوم ایک حالت سے دوسری حالت کو ترقی کرتی جاتی ہے یہ نظام بھی بدلتا رہتا ہے۔ ہمعصر معاشری عاملین سے اس نظام کا گہرا تعلق ہوتا ہے اور قانونی شعبے میں جو چیز نشوونما کی ایک منزل کے لئے موافق و موزون ہوتی ہے وہی دوسری منزل کے لئے ناموزون اور بیکار ہوتی ہے۔ یہ خیالات معاشی نظام کے بارے میں بھی بظاہر صحیح ثابت ہوئے اور اس طرح پر اضافی نقطہ نظر تک رسائی ہوئی اور آزاد و مطلق اصول ناقابل استعمال اور ناقابل وثوق معلوم ہوئے۔ نظریئے عالمیت یعنی یہ مفروضہ کہ ہر ملک میں ایک ہی قسم کا نظام رائج ہے اور نظریئے استمراریت یعنی یہ مفروضہ کہ ہر معاشری دور یا منزل میں ایک ہی قسم کا نظام رائج ہوتا ہے دونوں نظریات ناقابل اعتماد قرار پائے۔ اور اس طرح جرمنی کے تاریخی مسلک کی

ابتدا ہوئی۔

ابتدائی قرائن اور اصول کی غیر مکمل شکلوں کو نظر انداز کر کے ہم اس مسلک کا بانی میبانی ولیم روشر (۱۷۹۲ء - ۱۸۵۷ء) کو قرار دیتے ہیں۔ اس مسلک کے اساسی اصول روشر کی کتاب میں ملتے ہیں، اگرچہ یہ اصول کسی قدر پس و پیش کے ساتھ پیش کئے گئے ہیں اور بد نصیبی سے تاریخی طریق کا فلسفیانہ طریق سے مقابلہ کیا گیا ہے۔ متذکرہ بالا کتاب کے مقدمے میں مفصلہ ذیل خاص خاص مباحث پر زور دیا گیا ہے:-

تاریخی طریق نہ صرف واقعات کی ترتیب زمانی کی بحث کرتے وقت خارجی صورت میں ظاہر ہوتا ہے بلکہ مندرجہ ذیل اساسی خیالات و مسائل کی صورت میں بھی ظاہر ہوتا ہے (۱) یہ ظاہر کرنا مقصد ہے کہ قوموں کے خواہشات و خیالات کیا تھے اور معاشی میدان میں انہوں نے کیا انکشافات کئے، ان کی کوششیں کیا تھیں، ان کوششوں کا کیا ثمر ملا اور ان کوششوں سے جو کچھ حاصل ہوا وہ کیوں حاصل ہوا۔ (۲) قوم صرف زمانہ حال کے افراد کا مجموعہ نہیں ہے محض اسی زمانے کے واقعات کا مشاہدہ کافی نہ ہوگا۔ (۳) جن قوموں کے متعلق ہمیں کچھ بھی حال معلوم ہو سکتا ہے ان سب کا اور قدیم اقوام کا جن کی نشوونما کے پورے حالات ہمارے سامنے ہوتے ہیں معاشی نقطہ نظر سے مطالعہ اور تقابل کرنا ضروری ہے۔ (۴) ہمیں معاشی آئین و رواج کی محض تعریف یا مذمت نہ کرنی چاہیئے۔ ان میں سے بہت ہی کم سب قوموں اور تہذیب کی سب حالتوں کے لئے خالص مفید یا خالص مضر تر رساں ثابت ہوئے ہیں۔

بلکہ علم کا سب سے بڑا کام یہ ثابت کرنا ہے کہ جو چیز پہلے معقول اور مفید تھی اُس سے بے موقع اور مہمل شے کیوں اور کس طرح اکثر رفتہ رفتہ پیدا ہو گئی۔

روحِ بشر کی عبارت کے مذکورہ بالا خلاصے میں جو اصول ہیں ان میں صرف تیسرے اصول کا ایک جزو بظاہر قابلِ اعتراض ہے۔ قدیم قوموں کی معیشت کی بحث زمانہ حال کی قوموں کی معیشت کی بحث سے زیادہ اہمیت نہیں رکھتی۔ حقیقت یہ ہے کہ دونوں کی اضافی اہمیت کا سوال نہ اٹھانا ہی بہتر ہے۔ کیونکہ تمام صحیح عمرانی تحقیقات کی لازمی شرط یہ ہے کہ تاریخ میں کامل ترین ارتقاء کا جو پورا سلسلہ ہے یعنی قوموں کے اس گروہ کا سلسلہ جس کو ”مغربی ممالک“ یا مختصراً ”مغرب“ کہتے ہیں اس پر بطریق تقابل غور کیا جائے۔ اس معاشری سلسلے کو منتخب کرنے اور اکثر اسی سلسلے تک تحقیقات کو فی الحال محدود و موقوف رکھنے کے قوی وجوہ کونت نے اپنی کتاب میں اس طرح پیش کئے ہیں کہ ان میں اعتراض کی مطلق گنجائش نہیں ہے۔ یونان اور رومہ اسی سلسلے کے عناصر ہیں لیکن عمرانیات میں حرکت کے قوانین کو متعین کرنے کے لئے بحیثیت مجموعی پورے سلسلے کے نشو و نما پر نظر رکھنی ضروری ہے نہ کہ اس سلسلے کے کسی خاص حصے پر یعنی بالکل اسی طرح جس طرح کہ حیاتی ارتقاء کی تحقیق میں ایک جسم کی صرف ایک حالت پر غور کر کے اس کو سب پر ترجیح اور فوقیت انہیں دی جاسکتی بلکہ یکے بعد دیگرے آنے والے تغیرات کا پورا سلسلہ تحقیق کا مقصد ہوتا ہے۔ اس وقت روش کا ذکر محض جدید مسلک کی ابتداء کے سلسلے میں کیا گیا ہے۔ اس کے دوسرے عظیم الشان

خدمات کا تذکرہ بعد میں چل کر کیا جائے گا۔

۱۸۴۸ء میں برٹو ہلڈی برنڈ (Bartholdy) نے ایک کتابے کی پہلی جلد شائع کی۔ اگرچہ اس کتاب کی اشاعت کے کئی سال بعد تک وہ زندہ رہا، مگر اُس نے اس کتاب کے سلسلے میں کوئی دوسری جلد نہیں لکھی۔ حقیقت یہ ہے کہ ہلڈی برنڈ ایک بلند پایہ فلسفی تھا۔ اس میں تلاش و تحقیقات کی استعداد جیسی کامل تھی اُس کے نظر کرتے جرمنی کے علمائے معاشیات میں اسکا نظیر و مثیل مشکل مل سکتا تھا۔ وہ خالی لغاطی اور مبہم طرز تحریر سے جو جرمنی کے اکثر مصنفین کی خصوصیت متمائز ہے بالکل آزاد ہے اور اپنی وسیع تحقیقات کو نہایت جامعیت سے اور پورے استقلال کے ساتھ پیش کرتا ہے۔ اس کے زمانے کے یا اُس سے قبل کے جو معاشی نظام تھے جن میں اسمتھ، مل، ریسٹ اور اشتراکین کے نظام بھی شامل تھے ان پر نہایت قابلیت سے اپنی کتاب میں اُس نے تنقید کی ہے۔ لیکن یہ کتاب اس وقت اُس کے استدلال کے لحاظ سے اور معاشیات کی حقیقی نوعیت کے متعلق اُس کا جو تصور تھا اُس کے لحاظ سے دلچسپی رکھتی ہے۔ اس کتاب کا مقصد خود بقول اُس کے یہ ہے کہ شعبہ معاشیات میں ایک وسیع تاریخی مطالعہ اور تاریخی طریق تحقیقات کا راستہ کھولا جائے اور قدیم علم کو بدل کر اُس کی بجائے قوموں کے معاشی نشوونما کے قوانین کا نظریہ قائم کیا جائے۔ یہ معلوم کرنا خالی از دلچسپی نہ ہو گا کہ علم معاشیات کی اصلاح کی جو تجویز اُس کے پیش نظر ہے اُس کی بنیاد اُس نے تاریخی اصول قانون کے طرز پر نہیں رکھی بلکہ انیسویں صدی کے نو تعمیر علم لسانیات کے طرز پر رکھی ہے۔ اس انتخاب

سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ وہ صرف طریق تقابل کو تحقیقات کا مناسب طریق خیال کرتا تھا۔ ان دونوں علوم میں با ترتیب تغیر زمانی کا وجود پایا جاتا ہے۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ ”مطلق“ کی جگہ ”اضافی“ کا استعمال کیا جاتا ہے۔

سلسلہ ۱۸۲۱ء میں کارل کینیڈ (۱۸۲۱ء تا ۱۸۹۸ء) کی ایک کتاب شائع ہوئی۔ یہ تاریخی طریق کو معاشیات میں استعمال کرنے کی مکمل تشریح و توجیہ ہے اور مسالک جدید کا کم از کم اس کے منطقی پہلو پر سے باقاعدہ اعلان ہے۔ اس اسی اصول یہ ہیں کہ (۱) ایک طرف قوم کا معاشی نظام اور دوسری طرف علم المعیشت کا معاصر نظری تصور یہ دونوں ایک معین تاریخی نشو و نما کے نتائج ہیں اور (۲) یہ کہ یہ دونوں اسی زمانے کے پورے معاشری نظام سے گہرا تعلق رکھتے اور اسی معاشری نظام کے ساتھ ساتھ اور وقت، مقام، قومیت کے مقررہ حالات کے تحت رونما ہوتے ہیں اور (۳) اس لحاظ سے یہ سمجھنا ضروری ہے کہ معاشی نظام ایسی منزلوں کے سلسلے میں سے گزرتا ہے جو تمدن کی یکے بعد دیگرے آنے والی حالتوں سے ربط و مناسبت رکھتی ہیں اور اس حرکت کے کسی مقام یا حالت میں بھی اس نظام کو مکمل طور پر معین نہیں خیال کیا جاسکتا۔ جس طرح قوم کے کسی سابقہ معاشی نظام کو مکمل اور صحیح ترین نظام نہیں خیال کر سکتے بلکہ اس کو مسلسل تاریخی ارتقاء کا محض ایک پہلو سمجھنا چاہیئے، اسی طرح زمانہ موجودہ کے مروجہ معاشی نظام کو بھی مکمل، قطعی اور بے عیب نہیں خیال کیا جاسکتا۔

۱۸۲۱ء Karl Knies

۱۸۲۱ء Die Politische Oekonomie Von Standpunkte der geschichtlichen methode

کیونکہ یہ نظام بام ارتقاء کا محض ایک زریعہ ہے یا حقیقت کے ترقی پذیر
 انکشافات کی ایک منزل ہے۔ اس کتاب میں جزئیات و فروع سے
 بکثرت بحث کی گئی ہے جو بظاہر بڑی حد تک غیر ضروری سی معلوم
 ہوتی ہے۔ کتاب سے مصنف کی عقل و دانش اور اعلیٰ علمی
 قابلیت کا ثبوت ملتا ہے۔ مصنف نے اپنے متقدمین کے
 اغلاط، مبالغہ آمیزیوں اور گونا گوں نقائص پر نہایت موثر طریقے سے
 نکتہ چینی کی ہے۔ لیکن تاریخی مسلک کو صحیح ثابت کر دکھانے میں
 اور اس کو ممتاز بنانے میں اس نے کونت سے بڑھ کر کوئی نیا یا
 خدمت انجام نہیں دی۔ کئیز کی کتاب ۱۸۸۳ء میں دوبارہ شائع
 ہوئی۔ اس نسخے میں مصنف نے اس عجیب و غریب امر کا اقبال
 کیا ہے کہ ۱۸۸۳ء میں جب اس نے کتاب لکھی تھی کونت کی
 تصنیف (Politique Positive) اس کی نظر سے نہیں گزری تھی اور
 یہ بھی لکھتا ہے کہ غالباً سب جرمانی علماء نے معاشیات اس کتاب
 سے لاعلم تھے۔ حالانکہ واقعہ یہ ہے کہ کونت کی کتاب کی چھ
 جلدیں ۱۸۸۳ء سے ۱۸۹۲ء تک شائع ہوتی رہیں۔ اس امر سے
 ان اشخاص کی عام باخبری، کشادہ دلی اور علمی واقفیت کا پتا چلتا
 ہے۔ کیونکہ ہمیں یہ بات یاد ہے کہ خود مل اور کونت کے درمیان
 ۱۸۸۳ء میں مراسلت ہو رہی تھی اور مل اپنی کتاب (Logic) میں
 کونت پر مدح آمیز تنقید کر چکا تھا (۱۸۸۳ء)۔ بایں ہمہ جب کئیز
 نے اپنی کتاب کی اشاعت کے بعد کونت کی کتاب کا مطالعہ
 کیا تو وہ لکھتا ہے کہ اُسے یہ دیکھ کر حیرت ہوئی کہ اس میں خود
 اُسی کے اخذ کردہ نتائج کا توارد ہوا ہے۔ اس کا تعجب بجا
 نہ تھا کیونکہ اُس کے طریق تحقیقات (Methodology) میں جو عمدہ
 باتیں ہیں وہ کونت کی تصنیف میں موجود ہیں جن کو کونت نے
 بڑے پیمانے پر استعمال کیا ہے اور ایسی وسیع اور حاوی قوت کیساتھ

مرتب کیا ہے جو فلسفے کی منتہی ہے۔
 جرمنی کے تاریخی مسلک کے بعض علمائے معاشیات
 کا جو نقطہ نظر اور استدلال ہے اس میں بظاہر دو امور قابل اعتراض
 ہیں: (۱) کنیز اور دوسرے مصنفین معاشی نظریے میں اصول اضافیت
 کو تو تسلیم کرتے ہیں، مگر ایک امر خاص میں پورا توازن قائم نہیں
 رکھتے۔ کنیز مطلق اصول کی دو مشکلوں یعنی ایک عالمیت اور
 دوسری (بقول کنیز) استمراریت کو مساوی اور یکساں سمجھتا ہے
 بالفاظ دیگر وہ مقامی حالات اور قومیت کے اختلافات کو نظر انداز
 کرنے کی غلطی کو تاریخی نشوونما کی حالت کے اختلافات سے
 چشم پوشی کرنے کے مساوی سنگین غلطی خیال کرتا ہے، حالانکہ واقعا
 ایسا نہیں ہے۔ عمرانیات کا خواہ کوئی شعبہ کیوں نہ ہو، مونوژائڈ کر
 اختلافات سے چشم پوشی کرنا زیادہ سنگین غلطی ہے اور جہاں نہیں
 اس کا ارتکاب ہوتا ہے وہاں تحقیقات ناقص رہ جاتی ہے۔
 اگر ہم معاشری تحریک کے کسی واقعے کو نظر انداز کریں یا اس تحریک
 کے راج کا غلط اندازہ قائم کریں تو ہم گویا ہم ترین بنیادی مسئلے میں
 غلطی کر رہے ہیں اور یہ مسئلہ ایسا ہے جس کا تعلق ہر سوال سے
 ہے۔ لیکن وہ اختلافات جو اختلاف نسل پرستی میں اور
 جن سے جسمانی و دماغی قابلیتوں پر اثر پڑتا ہے یا جو خارجی حالات
 کی عدم یکسانی سے پیدا ہوتے ہیں ادنیٰ درجے کے مظاہر
 ہیں۔ ان مظاہر کی بحث اس قدر اہم نہیں ہے کہ ان کو عام عمرانی
 نشوونما کے نظریے کے مطالعے سے مقدم قرار دیدیا جائے۔
 عام عمرانی نشوونما کی تحقیق ان مظاہر کی تحقیق سے مقدم ہے
 مقامی حالات اور قومی اختلافات کے مطالعے کو معاشری نشوونما
 کے نظام کے مطالعے تک ملتوی رکھنا ضروری ہے اور صرف
 معاشری نشوونما کی نوعیت کے فروغی اختلافات پر (جو خاص خاص

حالات کی وجہ سے پیدا ہوتے ہیں) غور کرتے وقت ان مظاہر پر غور کرنا چاہیئے۔ اور اگرچہ کسی ملک کی طبعی خصوصیت ایسی حالت ہے جو ممکن ہے کہ معاشی مظاہر پر خاص طور پر قوی اثر ڈالے، مگر طبعی حالت کا اثر فنی صورتوں پر اور صنعت کے مختلف شعبوں کی ایک دوسرے کے مقابلے میں جو وسعت ہے اُس پر زیادہ پڑتا ہے اور صنعت کے ہر شعبے کے تمدنی فعل یا ان سب شعبوں کے باہمی تعلق یا اضافی عمل پر اس کا اثر کم بلکہ بالکل نہیں پڑتا اور یہی دونوں آخرالذکر چیزیں ماہر معاشیات کی تحقیقات کا خاص موضوع ہیں۔ (ب) اُس مسئلے کے بعض افراد کو اس بات کی فکر تھی کہ وہ علم المعیشت کی اضافیت کو منہا دیں مگر وہ غلطی یہ کر بیٹھتے ہیں کہ معاشی قوانین سے کلیۃً انکار کر رہے ہیں۔ کم از کم جہاں تک معاشی معاملات کا تعلق ہے وہاں تک وہ قوانین فطرت کا استعمال پسند نہیں کرتے۔ غیر نامیاتی عالم میں جو قانون کا مفہوم ہے کہ ہر چیز معین، قائم اور غیر تغیر پذیر حالت میں ہے اُس کو بہت زیادہ ذہن میں رکھ کر یہ گروہ خیال کرتا ہے کہ معاشیات میں بھی لفظ قانون کا استعمال اسی تینوں اور غیر تغیر پذیر حالت کا تصور پیدا کرتا ہے۔ لیکن اگر ہم نامیاتی علوم پر غور کریں جو غیر نامیاتی علوم کے مقابلے میں عمرانی علوم سے زیادہ ملتے جلتے ہیں تو ہمیں معلوم ہو جائے گا کہ اس میں لفظ قانون فطرت کا اس قسم کا کوئی مفہوم ہی نہیں جن سے تین ظاہر ہوتا ہو۔ جیسا کہ ہم کئی دفعہ بیان کر چکے ہیں، حیات کے تصور کا اس کی جزو نشوونما یا بالفاظ دیگر «باتریتب تغیر» ہے۔ اور یہ امر کہ قوم کے نظام و عمل کے تمام عناصر میں اس قسم کا نشوونما ہوتا ہے ایسا واقعہ ہے جس میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا اور اس چیز کو خود اس فرقے نے نہایت شد و مد کے ساتھ ثابت کر دکھایا ہے اور اسی کے مثل یہ بات بھی بالکل واضح ہے کہ مختلف عمرانی عناصر میں ایسے تعلقات

موجود ہیں جو ایک عنصر کے تغیر کے ساتھ دوسرے عنصر کے تغیر پر اثر ڈالتے یا اس کو متعین کرتے ہیں، پھر یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ اس قسم کی ہم عصری اور تسلسل کے دائمی تعلقات کو قوانین فطرت کے نام سے موسوم کرنے سے کیوں انکار کیا جاتا ہے۔ چونکہ یہ قوانین عام ہیں اس لیے ان سے معاشی نشوونما کا تجزیہ ہی نظریہ بن سکتا ہے۔ لیکن جرمنی کے تاریخی مسلک کا ایک فقہ اس نظریے کی بجائے مختلف قوموں کے معاشی حالات کے بیان پر اکتفا کرنا چاہتا ہے۔ اور خاص خاص ملکی اور نسلی حالات کے اثر کی بحث قبل از وقت شروع کر دیتا ہے بجائے اس کے کہ اس کو بطور ان ابتدائی عام قوانین کے بالبعد تر مباحث کی بنیاد کے محفوظ رکھے جو مشترکہ انسانی ارتقاء کے مطالعے سے مستخرج ہوتے ہیں۔ متذکرہ بالائینوں مصنفین یعنی روشر، ہڈمی، برینڈ اور گینز کی طرف جرمنی کے تاریخی مسلک کی تاسیس منسوب کی جاتی ہے۔ لیکن روشر کے ان تصانیف سے جو بعد میں شائع ہوئے یہ نہیں ظاہر ہوتا کہ وہ تاریخی طریق سے کسی بڑی حد تک متاثر تھا، حالانکہ اس نے کئی مقامات پر اس طریق کو خصوصیت کے ساتھ بیان کیا ہے۔ 201 اس کی کتاب میں بجائے اس کے کہ اصول اور تاریخی واقعات کا جید طریقے سے امتزاج کیا جاتا، ان کو زیادہ تر خلط ملط کر کے بیان کر دیا گیا ہے۔ یہ صحیح ہے کہ اس نے اپنے وسیع علم سے مخصوص

System der Volkswirtschaft (Vol. I. Grundlagen der National

Okonomie; 1854; 23rd Edition 1900; English Translation by

J. J. Lohr 1878; Vol. II N. O. des Ackerbaues, 1860; 13th Ed.

1903, Vol. 12 N. O. des Handels und Gewerbfleisses, 7th Ed.

1877.

تاریخی تحقیقات میں، خصوصاً جہاں تک خود علم المعیشت کی ترقی کا تعلق ہے، مفید طریقے پر کام لیا جس کا ثبوت اُس کی دو کتابوں میں اور سب سے بڑھ کر اُس کی ایک کتاب ہے "جرمانی علم المعیشت کی تاریخ" سے ملتا ہے جو علمی تجرؤ و تحقیقات کا عجیب و غریب نمونہ ہے اور جس کی تصنیف کے لئے وہ پندرہ سال تک مطالعے میں مشغول رہا تھا۔ یہ اپنی نوعیت کی بہترین اور نایاب کتابیں ہیں، اگرچہ موخر الذکر کتاب میں جزئیات سے اس قدر کثرت سے بحث کی گئی ہے کہ خود جرمنی سے باہر اُس کا عام مطالعہ کوئی دلچسپی نہیں پیدا کر سکتا۔ ان کے علاوہ اس کی کتاب ہے مختلف دلکش و مفید مضامین کا مجموعہ ہے۔ اور اس کی متذکرہ بالا تصنیف میں نہ صرف اصول سے بحث کی گئی ہے بلکہ علم المعیشت کے مختلف اصول کے نشو و نما کی تاریخ پر تفصیلی طور پر تنقید کی گئی ہے۔ لیکن بایں ہمہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اُس نے معاشیات کی ہیئت و نوعیت بدلنے میں کوئی نمایاں کام کیا، جیسا کہ اُس کی ابتدائی کوششوں سے ظاہر ہوتا ہے۔ چنانچہ کاسا کا یہ کہنا بالکل صحیح ہے کہ روشنی اصولی تصنیف نے ہرمان اور راؤ کے اصول میں کوئی حقیقی اور نمایاں ترمیم نہیں کی۔

تاریخی مسلک کے ضروری خصوصیات جرمنی کے بعد کی نسل

(1) Ueber das Verhältniss der National Oekonomie Zum classischen ۱۰

Atterthme (1849)

(2) Zur Geschichte der Englischen Volkswirth Schaftslehre (1851-2).

Geschichte der National Oekonomie in Deuchland 1874. ۱۱

Ansichten der Volkswirth schaft Vom Geschiechthchen standpunkte. ۱۲

1861, 3rd Ed. 1878.

کے علمائے معاشیات کے ہاتھوں میں آکر پوری طرح سے ظاہر ہوتے ہیں، ان علمائے معاشیات کے سلسلے میں لیو جو برنٹانو، اڈالف ہلڈ، اروین ناسی، گسٹاو شمائر، ہیچ روسلر، البرٹ شافلے، ہنس فان نیل، گسٹاو شاہنرگ، اور اڈولف ولفٹے واکٹر قابل ذکر ہیں۔ اس فرقے نے علم المعیشت کی تاریخی بحث کے عام اصول کے علاوہ جن خاص خاص اساسی خیالات پر شد و مد کے ساتھ زور دیا ہے وہ حسب ذیل ہیں :-

202

(۱) معاشیات کے مطالعے میں اخلاقی عنصر کے اضافے کی ضرورت۔ اس پر شمائر نے اپنی کتاب میں اور شافلے نے اپنی کتاب میں نہایت شد و مد کے ساتھ زور دیا ہے۔ جی کریز (تاریخ وقت ۱۸۵۷ء) نے بھی اس مسئلے پر جے۔ یس۔ مل پر تنقید کرتے ہوئے نہایت غریبی سے بحث کی ہے۔ بقول اس فرقے کے سرگرم مابندوں کے، عملی معاشیات میں تنظیم کے تین اصول کام کر رہے ہیں اور ان اصول کے مقلد عمل کے اتین مختلف نظام یا شعبے یہ ہیں :- (۱) شخصی معیشت (۲) جبری قومی معیشت (۳) شعبۂ اخلاقی۔ صرف سب سے پہلے شعبے میں ہی ذاتی نفع غالب نظر آتا ہے۔ دوسرے میں جماعت کا عام مفاد غالب ہے اور تیسرے شعبے میں مختصرانہ و فیاضانہ جذبات غالب ہیں۔ لیکن پہلے شعبے میں بھی ذاتی اغراض

Lujo Brentano ۱۵

Erwin Nasse ۱۶

Adolf Wagner ۱۷

Grundfragen der Rechtes und der moral (1875) ۱۸

Das Gesellschaftliche system der menschlichen wirtschaft (1861 & ۱۹

1873)

کام عمل غیر محدود نہیں ہو سکتا۔ حکومت کی مداخلت کے علاوہ معاشی اخلاق کے ضوابط بھی موجود ہیں جو اساسی اصول کی پیدا کردہ بے اعتدالیوں اور نقائص کے دور کرنے میں مدد دیتے ہیں۔ معاشی اخلاق کے ان ضوابط کو عملاً جس طرح نظر انداز نہیں کیا جاسکتا اسی طرح اصولاً بھی وہ نظر انداز نہیں کئے جاسکتے۔ اور تیسرے شعبے میں تو اخلاقی اثرات یقیناً غالب ہیں۔

(ب) معاشیات اور اصول قانون میں لازمی طور پر جو ترقی تعلق ہے اس پر بل فان اسٹائن اور سچ روسلر نے زور دیا ہے، لیکن سب سے زیادہ باقاعدہ طور پر واگنر نے، جو بلاشبہ زمانہ حال کے علمائے معاشیات میں سب سے زیادہ مشہور ہستی ہے، اس تعلق کو قائم کیا اور خصوصاً اپنی کتاب Grundlegung میں اس تعلق کی تشریح کی ہے۔ چنانچہ یہ تشریح اب اس جامع تصنیف کا جزو ہے جس کو خود واگنر نے اور پروفیسر ناسی نے مل کر شائع کیا۔ اصول قانون قدرت جس پر فطرتیوں نے، جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے، اپنے معاشی نظام کی بنیاد رکھی تھی نظروں سے گر گیا تھا اور اس کے ساتھ ہی شخصی آزادی اور ملکیت کے لمبی اور مطلق تصورات بھی بیکار ثابت ہو چکے تھے۔ اب یہ دیکھا جاتا ہے کہ فرد واحد کی معاشی حیثیت محض نام نہاد فطری حقوق یا اس کے خود فطری قوی پر منحصر ہونے کی بجائے موجود الوقت قانونی نظام کے تابع ہوتی ہے جو بجائے خود تاریخ کی پیداوار ہے۔ اس لیے آزادی اور ملکیت کے متذکرہ بالا تصورات کو جو نیم معاشی اور نیم قانونی ہیں از سر نو جانچنے کی ضرورت ہے۔ واگنر زیادہ تر اسی نقطہ نظر سے معاشیات کا مطالعہ کرتا ہے۔ بقول اس کے سب سے اہم سوال جس پر سب سوالات مرکوز ہوتے ہیں افراد اور قوم کے

تعلق کا قدیم سوال ہے۔

جو شخص قدیمی قانونی و سیاسی فلسفہ اور قومی معیشت میں فرد واحد کو بحث کا مرکز قرار دیتا ہے اس کو انھیں ناقابل وثوق نتائج سے سابقہ پڑتا ہے جو معاشی شعبے میں فطرتاً ہی اور اس وقت کے آزاد مقابلے کے مسلک نے قائم کئے تھے۔ والٹر اس کے برعکس سب سے پہلے قوم کی معاشی زندگی کے حالات کی تحقیق کرتا ہے اور اس کے تحت افراد کی معاشی آزادی کے دائرے کو متعین کرتا ہے۔

(ج) اسمتھ اور اس کے پیروؤں کا جو تصور حکومت کے فرائض کے متعلق تھا اس سے جداگانہ تصور اسمتھ اور اس کے پیروؤں نے روسو اور کنیٹ کے ان خیالات کی عام طور پر پیروی کی کہ حکومت کا فریضہ محض یہ ہے کہ افراد قوم کو ظلم و فریب سے محفوظ رکھے۔ یہ اصول جو قوانین فطرت اور معاہدہ معاشری کے اصول کا ہم آہنگ تھا، قدیم معاشی نظام اور اس کے ساتھ اس نظام کے پیچیدہ قیود اور بندشوں کو توڑنے میں صرف عارضی طور پر مفید ثابت ہوا تھا۔ لیکن وہ ایک مقبول تاریخی نکتہ چینی کے مقابلے میں نہیں ٹھہر سکتا تھا اور زمانہ حال کے تمدن کے روز افزوں عملی مطالبات کے مقابلے میں تو اس سے بھی کم ظلم سکتا تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ جب غیر محدود مقابلے اور آزادی کے نقائص نمایاں ہوئے تو یورپی حکومتوں کی مذموم اور ناعاقبت اندیشانہ حکمت عملی کا خاتمہ ہو گیا اور یہ بات مکمل طور سے ثابت ہو گئی کہ حکومت کا اصول عمل نئے اور زیادہ روشنی خیال طریقوں پر مبنی ہونا چاہیئے۔ چنانچہ جرمنی کا تاریخی مسلک یہ تسلیم کرتا ہے کہ حکومت نہ صرف اس جماعت کا نام ہے جو محض امن و امان قائم رکھتی ہے بلکہ وہ قوم کا نمائندہ

اور اُس کی زبان ہے اور ان تمام مقاصد کو حاصل کر سکتی ہے جو افراد اپنی مرضی اور منفردہ کوششوں سے کماحقہ حاصل نہیں کر سکتے۔ جب کبھی حکومت کے عمل سے عمرانی مقاصد پورے طور پر یا بیشترین فوائد کے ساتھ حاصل کیے جاسکتے ہیں ایسا عمل مناسب و درست ہے۔ جن حالتوں میں حکومت واجباً مداخلت کر سکتی ہے اُس کا تعین خاص واقعات متعلقہ کے اعتبار سے اور قومی نشوونما کی حالت کے لحاظ سے ہونا ضروری ہے۔ یہ بات حکومت کے فریضے میں داخل ہے کہ وہ لوگوں کے ذہنی عقلی اور جمالیاتی تعلیم و تربیت کو نشو و ترقی دے، عامۃ الناس کی صحت و عافیت کے بارے میں قوانین نافذ کرے اور ان کی پابندی کرائے، پیدائش دولت و تجارت نقل و حمل کے لیے مناسب ضوابط مرتب کرے، کمزور افراد خصوصاً مستورات بچوں بوڑھوں اور مزدوروں کی حفاظت کرے، کم از کم اس صورت میں جبکہ وہ بے سہارا اور بے وسیلہ ہوں ان کی ضروری اعانت کرے۔ حکومت کا یہ بھی فریضہ ہے کہ اگر مزدور کو کوئی ایسا جسمانی ضرر پہنچے جو اُس کی ذاتی بے احتیاطی کا نتیجہ نہ ہو تو اُس کی تلافی کا انتظام کرے اور مزدوروں میں اتحاد عمل پیدا کرنے کی کوشش کرے تاکہ یہ مشترکہ یا انفرادی طور پر ایک دوسرے کی امداد کرنے کے قابل ہو جائیں اور اس کے ساتھ ساتھ ان میں اپنے پیروں پر کھڑے ہونے کی صلاحیت پیدا ہوتی جائے اور اس بات کا یقین اور ضمانت ہم بھیجائے کہ مزدور اپنی محنتی کا مالک خود ہی ہوگا اور اپنا زراعت حکومت سے واپس پاسلیگا۔

اس جدید فرقے پر نظری اشتراکیت کا خاص طور سے اثر پڑا اور آگے چل کر یہ بھی معلوم ہوگا کہ اس فرقے کی عملی سیاسیات پر اشتراکیت نے بحیثیت جماعت بندی بھی اثر ڈالا۔ ایسے مصنفین

جیسے کہ سیدنا سائبر، فوریر، پراوڈھن، لاسالے، مارکس، اینجلس، مارلو، اور اڈبرٹس ہیں اس کتاب میں بحث نہیں کی جائے گی۔ لیکن یہ اقرار کر لینا ضروری ہے کہ ان مصنفوں نے مسلک جدید والے علمائے معاشیات کے لئے ایک طاقتور محرک و مہتیج کا کام دیا اور نہ صرف ان کو تقویت پہنچائی بلکہ موخر الذکر طبقے کے علمی نتائج میں، خاصکر نام نہاد "قدیم و مروجہ" نظام پر ہکتہ چینی کر کے، بہت کچھ ترمیم کر دی۔ شائع شدہ اور واکنز کے نام خاص طور سے پیش کیئے جاسکتے ہیں کہ انھوں نے ان مصنفین کے دلائل کی طرف ناظر خواہ توجہ کی اور انکو کوٹری حد تک قبول کر لیا۔ خاصکر اس اہم امر جس کی طرف ہم اشارہ کر چکے ہیں کہ فرد واحد کی معاشی حیثیت کا مدار موجود الوقت قانونی نظام اور بالخصوص ملکیت کے موجود الوقت انتظام پر ہے، سب سے پہلے اشتراکین نے زور دیا اور اشتراکین نے یہ بھی ثابت کیا تھا کہ ملکیت، وراثت، معاہدہ وغیرہ کے متعلق قوم کے مروجہ آئین و ضوابط (بقول لاسالے) "تاریخی چیزیں ہیں جن میں تغیر ہوتا چلا آیا ہے اور آئندہ بھی ہوگا۔ اس کے برعکس قدیم و مروجہ مسلک معاشیات نے ایک ایسا معین نظام اشیاء فرض کیا تھا جس کی بنیاد پر فرد واحد اپنی حیثیت خود قائم کر لیتا ہے۔ جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے جسے 'مل' نے تو صرف اس امر کی طرف توجہ منطوف کرانی تھی کہ تقسیم دولت کا مدار پیدائش دولت کے برعکس صرف قوانین فطرت پر نہیں ہے بلکہ ملک کے قوانین و ضوابط پر ہے۔ لیکن جدید تاریخی مسلک کے بعض جرمانی علمائے معاشیات نے اسی خیال کو نہایت شد و مد کے ساتھ ظاہر کیا۔ پھر بھی اس تصور کی ترمیم و تکمیل کرنے کی غرض سے ہمیں ذہن نشین رکھنا چاہئے کہ ان ضوابط و قوانین میں جس وقت جی چاہا بے قاعدگی سے تبدیلی نہیں کی جاسکتی بلکہ یہ عام معاشری نشوونما کی حالت کی بنا پر قرار پاتے ہیں۔

ال مصنفوں نے معاشی سیاسیات میں جرمنی کے تجارت آزاد
 والے مسلک (جس کو بعض اوقات "مینچسٹر اسکول" کہا جاتا
 ہے، اگرچہ اس نام کی صحت و مناسبت میں کلام ہے) اور
 جمہوری اشتراکین کے بین بین حیثیت اختیار کی ہے۔
 جمہوری اشتراکین حکومت کی طاقت سے اس امر کی استعانت
 کرتے ہیں کہ وہ ادنیٰ طبقے کی فلاح کے مد نظر قوم کے موجودہ
 معاشی آئین و دستور کو کلیۃً اور فوراً بدل دے۔ آزاد تجارت
 کے وکلاء حکومت کی مداخلت کو، سوائے امن عامہ کے قیام
 اور افراد قوم کے جان و مال اور آزادی کی حفاظت کے تمام امور
 میں کم کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ جس مسلک سے ہم اس وقت
 بحث کر رہے ہیں اس کے نمائندے عملی مسائل کی بحث میں
 ایک درمیانی حیثیت رکھتے ہیں۔ یہ لوگ معاشری انقلاب
 اور شدید غیر مداخلت دونوں اصول کے مخالف ہیں۔ اگرچہ وہ
 اشتراکین کی تجویز کو مسترد کرتے ہیں تاہم وہ چاہتے ہیں کہ حکومت
 کی مداخلت ان نظری اصول کے مطابق ہو جن کا ذکر کیا جا چکا ہے
 تاکہ موجودہ صنعتی نظام کا جو دباؤ قوم کے کمزور افراد پر پڑتا ہے وہ
 کم ہو جائے اور مزدور ہمیشہ طبقوں کو تمدن کے ترقیات و فوائد
 سے زیادہ سے زیادہ مستفید ہونیکا موقع ملے۔ ٹافلے نے اپنی ایک
 کتابتے واگنر نے اپنی کتابتے اور شانبہرگ نے اپنی کتابتے
 میں مزدوروں کے مسئلے کے بارے میں ایسی ہی حکمت عملی پر

۱۰ Capitalismus und Socialismus (1870) یہ کتاب اب ایک زیادہ ضخیم کتاب
 کا جزو بن گئی ہے۔

۱۱ Rede über die sociale Frage (1871)

۱۲ Arbeitsamter Eine Aufgabe des deutschen Reichs (1871)

زور دیا تھا اور ان خیالات سے جرمنی کے اکثر علمائے معاشیات ہمدردی رکھتے تھے، مگر تجارت آزاد کے مسلک کے نمائندوں نے اس بنا پر ان کی سخت مخالفت کی کہ یہ خیالات ایک نئی قسم کی اشتراکیت سے مشابہ تھے۔ چنانچہ اسی پر معرکہ آراء بحث مباحثہ شروع ہو گیا اور تاریخی مسلک کے نمائندوں اور وکیلوں نے زیادہ قریبی اتحاد اور عملی سیاسی تنظیم کی ضرورت کو محسوس کر کے اکتوبر ۱۸۸۷ء میں بمقام ایسناک ایک جلسہ "معاشری معاملات" پر غور کرنے کی غرض سے منعقد کیا۔ اس جلسے میں جرمانی جامعات کے تقریباً سب معلمین معاشیات مختلف سیاسی جماعتوں کے نمائندے، مزدوروں کے لیڈر اور لبض بڑے بڑے اصدار اور کوٹھی والے شریک ہوئے۔ اور اسی جلسے میں مصرعہ بالا اصول مرتب کئے گئے جن لوگوں نے ان اصول کو اختیار کیا انھیں مخالفین کی جانب سے "نظری معاشین" یا خیالی اشتراکین کا لقب ملا۔ اس لقب کا موجد جی۔ بی۔ اوپن ہایم تھا اور یہ ایسا لقب تھا جس کو پانے والے خود قبول کرنے سے منکر نہ تھے۔ ۱۸۸۷ء کے بعد سے یہ گروہ جمعیت سیاست اجتماعی یا انجمن معاشری سیاست کا جزو بن گیا اور مباحثے اور مناظرے کا زور و شور کم ہونے کے بعد اس میں تجارت آزاد کے وکیلوں نے بھی شرکت کی۔ اس انجمن میں بھی کچھوٹ ظاہر ہوئی۔ ایک جماعت نے اس امر کی تائید کی کہ قانون الماک میں اس طرح باقاعدہ تدبیر بھی ترمیم و اصلاح کی جائے جس سے اشتراکین کے جائز و درست

مقاصد و اغراض کی تکمیل ہو۔ اس کے برعکس غلبہ آرا اس طرف تھا کہ حکومت موجود الوقت قانونی رواج و آئین کی بنیاد پر اصلاح کا کام کرے۔ شائق نے یہاں تک کہتا ہے کہ موجودہ دور جس میں ”اصل“ کا دور دورہ ہے ایسے دور سے تبدیل ہو جائے گا جس کی بنیاد اشتراکی تنظیم پر ہوگی۔ مگر جے۔ ایس۔ مل کے مثل اس تبدیلی کو وہ کم و بیش مستقبل بعید کے لئے ملتوی رکھتا ہے۔ اور اس تبدیلی کو فطری نشو و نما یا ”معاشری انتخاب“ کے عمل کا نتیجہ خیال کرتا ہے۔ وہ کسی فوری یا شدید انقلاب کا سخت مخالف ہے اور ہر ایسے نظام حیات کو مسترد کرتا ہے جو افراد کی خدمت و قابلیت کے حقوق کے خلاف ”خیالی مساوات“ قائم کرے۔

جرمنی کے تاریخی مسلک نے تحقیقات کے نئے شعبے قائم کر کے جس قدر زیادہ تحقیقات کا کام جاری رکھا اسی قدر زیادہ صاف طور پر یہ بات ثابت ہوتی گئی کہ معاشیات کی اصلاح ہی ایک ضروری چیز نہیں بلکہ معاشیات کو کامل علم عمرانیات میں ضم کر دینا بھی ضروری ہے۔ یہی وہ خیال ہے جس پر ایک زمانہ قبل اگست کونت نے زور دیا تھا اور جس کی صداقت اور صحت روز بروز زیادہ واضح اور ثابت ہوتی جا رہی ہے۔ اس وقت جرمنی کے بہترین علمائے معاشیات اسی سمت پوری قوت سے مائل ہیں۔ شائق نے (۱۸۳۱ء تا ۱۹۰۳ء) نے جو بیشتر کونت اور ہربرٹ اسپنسر کے زیر اثر تھا، واقعی طور پر اس امر کی کوشش کی کہ معاشیات کا دائرہ وسیع کر کے اس کو علم عمرانیات میں ملا دے۔ چنانچہ وہ اپنی سب سے مشہور تصنیف میں، جو گوشہ تصانیف کی مدد سے

تیار کی گئی تھی جماعت انسانی کی تشریحی، ریاضی اور نفسیاتی بیان کا وسیع خاکہ پیش کرتا ہے۔ وہ عمرانی افعال کو نامیاتی اجسام کے افعال کے مماثل خیال کرتا ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس تمثیل کا خیال جس سے کونٹ کام لے چکا ہے، صحیح اور نتیجہ خیز ہے۔ مگر شاید اس کو بچتہ کرنے میں تفصیلات سے نا واجب حد تک کام لیتا ہے۔ اسی تصور کو بی فان لین فلڈ نے اپنی کتاب میں بہت کچھ مبالغے کیساتھ پیش کیا ہے۔ اڈلف سیملر کی کتاب (Sozial Lehre 1875) میں بھی نیز شمار کی کتاب میں، جس کا ذکر کیا جا چکا ہے، معاشیات کو عمرانیات میں ضم کر دیئے کا رجحان پایا جاتا ہے (اگرچہ اول الذکر کتاب میں قوم کی معاشی حالت سے خاص طور پر بحث کی گئی ہے) اور سیج فان شبل نے ایک انگریزی کتاب کے کا جرمنی زبان میں ترجمہ کر کے (۱۸۹۷ء) اس کے مقدمے میں معاشیات کو عمرانیات میں ملا دیئے کی ضرورت پر نہایت شد و مد کے ساتھ زور دیا ہے۔

تاریخی مسلک کو اور خصوصاً اس کی جدید ترین شکل کو بعض اوقات حقیقت پسند مسلک کا لقب دیا جاتا ہے۔ یہ لقب موزون نہیں معلوم ہوتا۔ اس کو اس طرح موسوم کرنے کا نشانہ یہ ہے کہ اس کو قدیم و مروجہ معاشیات کے ”تجربیدی و خیالی“ طریق سے ممتاز کیا جائے۔ لیکن قدیم معاشیات کی غلطی یہ نہیں ہے کہ اس میں تجربیدی یا انتزاعی طریق سے کام لیا جاتا ہے بلکہ یہ کہ اس طریق کو بجا طور پر اور نامناسب موقعوں پر استعمال کیا جاتا ہے۔ ہر علم میں انتزاع کی ضرورت پڑتی ہے کیونکہ یہ کثرت میں وحدت کو تلاش کرتا ہے۔ ہر علم میں

۱۷ Gedanken über die social wissenschaft der zukunft (1873-81) ۱۸

۱۹ Ueber einige grund Fragen ۲۰

۲۱ On the present position and prospects of political Economy ۲۲

یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ واقعات مقرون کے تعلق سے انتزاعی نظریہ صحیح طور پر کس طرح بنایا جائے۔ جدید مسلک کو "استقرائی" کے نام سے جو موسوم کیا جاتا ہے اس نام سے بھی قدیم و جدید مسلک میں صحیح امتیاز نہیں قائم ہوتا۔ اس میں شک نہیں کہ قدیم علمائے معاشیات تحقیقات میں بیشتر طریق استخراج کو استعمال کرتے ہیں۔ لیکن یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ یہ طریق اس وقت جائز و درست ہے جب کہ ملحق مفروضات کی بجائے مسئلہ وثابت شدہ قییمات سے اُس کی ابتدا کی جائے۔ اس لحاظ سے عمرانیات کے سب شعبوں کے مثل معاشیات کے لئے بھی استقرائی طریق اس قدر مناسب و موزون نہیں ہے جس قدر کہ استقرائی مخصوص شکل موزون ہے، جس کو تقابل کہا جاتا ہے اور تقابل میں بھی خصوصاً وہ طریق جو بقول مل "عمرانی منازل اور سلسلوں" کا متقابل مطالعہ جس کو بجا طور سے "تاریخی طریق" کہا جاتا ہے۔ جن ناموں پر یہاں اعتراض کیا گیا ہے اگر انہیں بحالت خود چھوڑ دیا جائے تو اس بات کا خطرہ ہے کہ یہ مسلک ایک غیر علمی نوعیت اختیار کر لے گا۔ اور ممکن ہے کہ یہ مسلک عددی تحقیق کی طرف حد سے زیادہ مائل ہو جائے اور معاشی زندگی کے خاص شعبوں کی تفصیلی تحقیق میں وسیع فلسفیانہ خیالات اور اصول کے باقاعدہ ارتباط کی ضرورت کو نظر انداز کر دے جب تک علم معاشیات تحقیق کا ایک جداگانہ شعبہ رہے گا اور جب تک معاشیات کو عمرانیات میں شامل نہ کر دیا جائے گا اُس وقت تک اُن فلاسفہ کے لئے جو تحریک جدید کے قیچ ہیں مناسب و فزین عقل یہ ہو گا کہ وہ اپنے لئے "تاریخی مسلک" کا ہی نام باقی رکھیں۔

اس مسلک کے اور جرمنی کے دوسرے مسلكوں کے نمائندوں نے، ان کتابوں کے علاوہ جن کا اوپر ذکر آچکا ہے،

بہت سے قابل قدر تصانیف لکھے۔ ان اشخاص نے علم کے مختلف شعبوں میں (بشمول ان کے اطلاعات کے) جو جو اضافے کئے ہیں ان کے تفصیلی تبصرے و اگر اور ناسی کی کتابیں اور شاہنہ کی جامع تالیفات میں جا بجا ملیں گے۔ ہم ذیل میں کتابوں کی ایک طویل فہرست جو کسی طرح تکمیل نہیں ہے، نقل کرتے ہیں تاکہ طالب علم اس سے استفادہ کرے۔ یہ ایسی کتابیں ہیں جن میں اکثر مسائل پر مختلف پہلوؤں اور حیثیتوں سے نظر ڈالی گئی ہے اور طالب علموں کو ایسے مسائل کے مطالعے میں ان کتابوں کو نظر انداز نہ کرنا چاہیئے۔

فہرست کتب

تاریخ	نام مصنف	نام کتاب	تاریخ اختتام وغیرہ
۱	۲	۳	۴
(۱)	کنیز	1. Die Eisenbahnen und ihre Wirkungen (1853). 2. Der Telegraph (1857) 3. Geld und Credit (1873-76-79) ;	۱۸۵۳ ۱۸۵۷ ۱۸۷۳ تا ۱۸۷۹
(۲)	روسر	Zur Critik der Lehre vom Arbeitslohn (1861) ;	۱۸۶۱
۱	Lehrebuck		
۲	Hand buck		

تاریخ اشاعت و غنہ	نام کتاب	نام مصنف	تاریخ اشاعت
۴	۳	۲	۱
۱۸۶۰	1 Zur Geschichte du deutschen Kleingewerbe im 19 Jahrh (1870) ;	شار	(۳)
۱۸۶۷	1 Theorie der ausschliessenden Absatzverhältnisse (1867)	شار	(۴)
۱۸۷۸	2. Quintessenz des socialismus (1878)		
۱۸۸۰	3. Grundsätze der Steuerpolitik (188۰) ;		
۱۸۶۹	Mittelalterliche Feudalgemeinschaft in England (1869) ;	نارس	(۵)
۱۸۷۰	1. History & development of guilds (1870) prefixed to Toulmin Smith's English guilds		
۱۸۷۱	2. Die Arbeitergilden der genewalt (1871-2)		
۱۸۷۷	3. Das Arbeitsverhältniss gemass dem hewtigen Recht (1877)	برنٹانو	(۶)
۱۸۸۱	4. Der Arbeitsversicherung zwang (1881)		
۱۸۸۸	5. Die Kalassische National okonomie (188۰)		
۱۸۷۹	6. Die Arbeitsversicherung gemass dem hewtigen genwirth schafts ordnung (1819).		
۱۸۷۲	1. Die Einkommensteuer (1872)	ہٹ	(۷)

تاریخ و نمبر	نام کتاب	نام مصنف	تاریخ
۴	۳	۲	۱
۱۸۴۳	2. Die deutsche Arbeiter presse der Gegenvert (1873)	۱۸۴۳	
۱۸۴۸	3. Sozialismus, sozial demokratie und Sozial politik (1878)	۱۸۴۸	
۱۸۴۸	4. Grundriss fur vorleseungen uber National okonomie (1878)	۱۸۴۸	
۱۸۸۱	5. Zwei Bucher zur socialen geschichte Englands (1881).	۱۸۸۱	
۱۸۴۱	1. Die Theorie der socialen Frage (1871)	۱۸۴۱	
۱۸۴۸	2. Unsere social politishen parteien (1878)	۱۸۴۸	
۱۸۴۸-۸۹	Kapital und Kapitalzinstheorien 1884-1885	۱۸۴۸-۸۹	

ان کتب ابوں میں بل فان اسٹیل کی دو کتابوں موسوم بہ

(1) Die Verwaltungslehre (1876-1879)

(2.) Lehrbuck der Finanzwissenschaft (1878)

کا اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ کیرسی کے چند جرمانی متبعین میں سے
قابل ترین مصنف ای ڈیہورنگ ہے۔ ہم مقدمے میں اس کی
کتاب "تاریخ علم معاشیات" کا ذکر کر چکے ہیں۔ بل فان برن ہارڈی
کی کتاب Versuch einer Kritik der grundewelche fur
groses und Kleines grundeigen thum angefuhrht werden (1848)

جو تاریخی نقطہ نظر سے لکھی گئی ہے، روس و جرمن مسلک سے متعلق ہے۔ جرمن کی تجارت آزاد کے مسلک نے خاص کر قدیم حقوق اور بندشوں کے خلاف باقاعدہ جنگ کر کے اُس ملک میں بڑے بڑے خدمات انجام دیئے۔ اس مسلک کے سیاسی عمل کا نمونہ کاہلن ہیمن پینچا تا ہے اور نظری اعتبار سے خصوصاً سے اور بستیا پر یہ مبنی ہے۔ اس مسلک کے ارکان جن کے ناموں سے انگلستان کی پبلک بخوبی واقف ہے یہ ہیں :-

(۱) جے پرنس اسمتھ (۱۷۷۶ء میں فوت ہوا) کو اس مسلک کا صدر خیال کیا جاسکتا ہے۔ (۲) سیج وان ٹریسٹاف جو der Socialismus und seine gonner (۱۸۷۵) کا مصنف تھا۔ (یہ کتاب نظری

یا خیالی اشتراکین کے خلاف لکھی گئی تھی) (۳) وی بیوہمرٹ جس نے مزدوروں کو منافع کا حصہ دار بنانے کے مسئلے کی وکالت کی تھی اس نے ایک کتاب Die Gewinnbetheiligung.

(۱۸۷۵) تصنیف کی۔ (۴) ایمنگٹ ہاس جو Das Armenwesen in Europäischen Staaten (۱۸۷۰) کا مصنف تھا۔

اس کتاب کے کچھ حصے کا ترجمہ ای، بی، ایسٹ وک نے اپنی کتاب Poor Relief differnt in parts of Europe (۱۸۷۳) میں کیا ہے۔ اور (۵) جے ایچ، شولز ڈیلش بھی جو جرمنی کے عوام کے بنک کا مشہور موجد اور اتحاد باہمی کے نظام کا وکیل تھا مسئلہ اشتراکیت پر جن مصنفوں نے کتابیں لکھی ہیں، جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے،

۱ Treitschke

۲ Bohmert

۳ A. Emminghans

۴ G. H. Schultze Delitzsch

موجودہ تاریخی تبصرے میں ان کو شامل نہیں کیا گیا ہے اور ہم نے عام طور پر ان نام نہاد علمائے معاشیات کو نظر انداز کر دیا ہے جن کی تحریریں تاریخ اشتراکیت یا اس کے مناظرے و مباحثے سے متعلق ہیں۔

جس تحریک نے جرمنی میں جدید مسلک کی بنیاد ڈالی اور اس سے جو جرقیاں پیدا ہوئیں ان دونوں نے موجودہ زمانے میں جرمنی کو معاشی مباحث میں ایک خاص تفوق دیدیا ہے۔ جرمانی مسلک کا اثر دوسرے ممالک کے آراء کی ترمیم و اصلاح کے بارے میں پڑا۔ یہ اثر اٹلی میں سب سے زیادہ اور فرانس میں سب سے کم پڑا۔ انگلستان میں یہ اثر تدریج اور استقلال کے ساتھ پھیلنا شروع ہوا، اگرچہ اس ملک کی جزیرے کی سی حیثیت ہونے کی وجہ سے بیرونی خیالات کی موجیں اس کے ساحل سے ٹکرا کر رہ جاتی ہیں اور آگے بڑھنے نہیں پاتیں اور انگلستان کے مسلک کو اس کی علیحدگی کی وجہ سے خاص وقت اور امتیاز حاصل ہے۔ اس اثر کے پہلو بہ پہلو ”قدیم و جدید“ نظام سے عام متفرق و بخود بخود جاتا رہا ہے اس کی ایک وجہ تو یہ احتمال ہے کہ اس نظام کا طریق تحقیق غیر صحیح ہے۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس نظام کے ناقص عملی شعبے سے متفرق رہا ہے اور اصول غیر مداخلت کے مناسب ظاہر ہو جانے سے یہ حکمت عملی نظر میں نہیں ٹھہرتی۔ اس لئے ہر جگہ ایک خاص طریق خیال اور خاص طرز تحقیق ظاہر ہو رہا ہے جو تاریخی مسلک کے علمائے معاشیات کے باقاعدہ تصورات کے ہم آہنگ ہے۔ اور اس طرح معاشی عالم میں دونوں طریقے ساتھ ساتھ جاری ہیں۔ جدید مسلک روز بروز غلبہ و فوقیت حاصل کر رہا ہے۔ اس کے برعکس قدیم مسلک

اب بھی اپنی حالت پر قائم ہے اور اپنی مدافعت کرتا ہے، اگرچہ اسکے پیروؤں کا رجحان روز بروز اپنے طرز عمل میں ترمیم کرنے اور نئی روشنی کے فوائد کو حاصل کرنے کی طرف ہو رہا ہے

اٹلی

یہ امر قابل افسوس ہے کہ انگلستان اور امریکہ دونوں ممالک میں ملال کے اطالوی معاشین کی تحریروں کے متعلق بہت کم علم ہے۔ لیونگی کا ساسی کتاب Giuda کا ترجمہ جیونس کے مشورے سے انگریزی زبان میں ہوا تھا اور صرف اسی کتاب سے ہلکو اطالوی معاشین کی محنت کی نوعیت و اہمیت کا تقوڑا سا حال معلوم ہوتا ہے۔ اٹلی کے نشاۃ سیاسیہ کے بعد اس ملک کے مالیات کے سوالات کی اہمیت و ضرورت نے یہاں کے علماء کی کوششوں کو عملی میدان کی تحقیقات کی طرف پھیر دیا اور ان علماء نے اعداد و شمار اور نظم و نسق سے متعلق مسائل پر متعدد کتابیں تصنیف کیں۔ لیکن انہوں نے نظری پہلو کو نظر انداز نہیں کیا اور علم المعیشت کے عام اصول سے نہایت قابلیت سے بحث کی ہے۔ کا سا، انجیلو سے ڈاگلیا (سارنچ پیدائش ۱۸۶۲ء) کو جو بیڈوائیں پروفیسر تھا اپنے زبان سے کا سب سے فاضل عالم معاشیات خیال کرتا ہے۔ انجیلو نے سرکاری قرضوں پر مسئلہ میں ایک کتاب اور مسئلہ آبادی مسئلہ میں ایک مضمون لکھا۔ اور وہ زرد قرض کے مسائل کا ماہر خیال کیا جاتا

ہے۔ اُس کے شاگرد فیڈیلی میپیٹیکو (تاریخ پیدائش ۱۸۳۳ء) نے کئی کتابیں تصنیف کیں جن میں سب سے باقاعدہ اور مکمل

کتاب *Economia dei popoli e degli Stati* (1874-1884)

211

ہے۔ مارکو منگہیٹی (۱۸۱۸ء تا ۱۸۹۶ء) ایک مشہور وزیر متحدہ تحریروں کے علاوہ ایک کتاب موسوم بہ *Economia Publicae le sue*

attinenze colla moralee coll diritto (1859) کا مصنف

تھا۔ لیونکی لزانٹی نے جو ایک مشہور مدبر سیاست بھی تھا متعدد

تصانیف کے ذریعے سے اصلاح کی ضرورت پر زور دیا اور

اصلاح کا راستہ کھول دیا۔ ویٹو کیوسومانو اور کیوسپ رکاسیلرٹو

سلسلی کے باشندوں نے بھی عمدہ کتابیں تصنیف کیں۔

اول الذکر نے ۱۸۴۷ء میں دور وسطی کے علم المعیشت کی تاریخ

اور ۱۸۵۷ء میں جرمنی کے معاشیات کے مختلف فرقوں پر

جہاں تک اُن کا معاشری مسائل سے تعلق ہے، ایک کتاب

لکھی۔ موخر الذکر نے اصل اجرت اور سرکاری قرضوں کے

مسائل پر کتابیں لکھیں (۱۸۴۶ء-۱۸۶۹ء)۔ جی کونٹانو، اسی نظامی

اور اُسے لوریا نے بھی لگان اور منافع کے مسائل پر اور اُس

زمانے کے بعض اہم عملی سوالات پر نہایت قابلیت سے بحث

Feder Lampertico ۱۷

Marco minghetti ۱۸

Luigi Luzzatti ۱۹

Vito cusumano and Giuseppe Ricca salerno ۲۰

G. Toniolo ۲۱

E. Nazzani ۲۲

A. Loria ۲۳

کی ہے۔ کاسا خود جس کے ہم ان تفصیلات کے لئے ممنون ہیں،
متعدد مشہور کتابوں کا مصنف ہے مثلاً:-

(1) Scienza delle Finanze (1875 ; 1887)

(2) Primi Elementi di Economia politica (1875 ; 1888)

ان میں سے آخر کی کتاب کا متعدد دیورپی زبانوں میں ترجمہ

ہوا ہے۔ مصنفوں کی مذکورہ بالا نامکمل فہرست سے بھی زیادہ لحاظ
یہ واقعہ ہے کہ انگلستان کے مثل یہاں بھی قدیم و جدید دونوں
طریقے جاری تھے، یعنی یہاں پر دونوں مسلک (یعنی قدیم یا
نام نہاد قدیم و مروجہ اور جدید یا تاریخی) اپنی مرمہ شکلوں میں ایک
دوسرے کے مقابل پائے جاتے ہیں۔ کاسا لکھتا ہے کہ
شمالی اٹلی میں مسلک جدید کے علمائے معاشیات کے مقابل
پرستہ اعمیٰ علی الاعلان الزام لگایا گیا کہ وہ جرمن پرست اشتراکین
اور اطالوی بچوں کے اخلاق بگاڑنے والے ہیں۔ اس الزام
کے جواب میں لڑائی، لیمپٹیکو اور اسکیا لو جانے بمقام میلان
علمائے معاشیات کا پہلا جلسہ Congress منعقد کیا (۱۸۷۸ء)
اس مجلس کے انعقاد کی غرض اس خیال کی تردید تھی جو خواہ مخواہ
قائم کر لیا گیا تھا کہ آدم اسٹھ اور اس کے شارمین نے ہاتھوں
علم المعیشت کی ابتدا ہوئی اور انھیں کے ساتھ اس کا خاتمہ
ہوا۔ ایم۔ ایمل دی لیولی کی دلچسپ کتاب (Lettres d'Italie)
(1878-79) اٹلی کے بہت ہی حال کے زمانے کے معاشی مباحث
کی حالت پر روشنی ڈالتی ہے۔

ایم۔ دی لیولی کو اس کے اطالوی ہم وطنوں نے ایک ضیافت
میں مدعو کیا تھا۔ اس موقع پر مین گیہٹی نے صدارت کرتے ہوئے
ان دونوں تحریکات کا ذکر کیا جو اس وقت جاری تھے اور اپنا میلان طبع

جدید خیالات کی طرف ظاہر کیا۔ کارلو فراریس، واکٹر کے ایک شاگرد کا بھی رجحان اسی سمت ہے۔ آرا اسپیٹاٹیلہ نے اپنی کتاب *Del metodo in Economia Sociale* (1875) اور

یس کاگنیٹی وی مارنیٹے نے اپنی کتاب *Delle attinenze tra*

L'economia Sociale e la storia (1865) میں تاریخی طریق کی تشریح

اور وکالت کی ہے۔ ریکاسیلرٹو نے بھی عالمانہ و فاضلانہ مضامین لکھ کر تاریخی طریق کی بڑی حد تک اشاعت کی (خاص کر دیکھو اس کا

مضمون *Del metodo in economia Politica* (1878)۔ لڑائی

اور فارٹی نے کچھ زمانے تک ایک رسالہ *Giornale degli economisti* جاری

کی ادارت کی۔ یہ رسالہ گویا جدید فرقے کی زبان تھا۔ لیکن جس وقت

کا سا کتاب تصنیف کر رہا تھا اس وقت یہ رسالہ بند ہو چکا تھا۔

اگرچہ کا سا خود اس جدید مسلک سے اپنے آپ کو منسوب کرنے

سے اس بناء پر منکر ہے کہ یہ مسلک معاشیات کو محض واقعات

کے بیان کرنے تک محدود رکھتا ہے (ہم یہ کہنے کی جرات

کرتے ہیں کہ اس رائے زنی سے صاف مترشح ہے کہ کا سانے

معاشیات کے تاریخی مسلک کے صحیح اصول کا مفہوم غلط سمجھنا

تھا) بایں ہمہ وہ یہ تسلیم کرتا ہے کہ یہ مسلک متعدد طریقوں سے

مفید ثابت ہوا ہے اور خاص کر اس لحاظ سے زیادہ مفید

ثابت ہوا ہے کہ اسی سے قدیم نظریاتوں کی اصول پرستی

و مبالغہ آمیزی کے خلاف ایک پرامن اور مفید (اگرچہ بقول اسکے)

انتہائی اور شدید قسم کی تحریک شروع ہوتی ہے۔

۱۴ R. Schicattarella

۱۵ S. Cognetti de Martiis

۱۶ Cossa کا سائیکوسا۔

فرانس

فرانس میں تاریخی مسلک کا اس قدر قوی اثر نہیں پڑا۔ اسکی وجہ ایک حد تک بلاشبہ یہ بھی کہ یہاں نظام ریکارڈ کے انتہائی مطلق اصول کو زیادہ قبولیت حاصل نہیں ہوئی۔ فرانسیسی مسلک مبالغہ آمیز یوں سے بالکل آزاد تھا۔ اور اسی امر کے نظر کرتے جیونس نے یہ اعلان کیا تھا کہ "فرینچ اسکول میں حقیقت و صداقت ہے اور انگلستان کے علمائے معاشیات خیالی دنیا میں رہتے ہیں۔" لیکن ہے کہ قومی تعصب کی وجہ سے فرانس بیرونی اثرات سے بچا رہا ہو، کیونکہ فرانس کا معمولی باشندہ بھی اپنے دل سے یہ سوال کرتا ہے کہ کیا ہم کو جرمنی کسی قسم کا فائدہ پہنچا سکتا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں، تاریخی مسلک کی پوری کائنات جن فلسفیانہ اصول پر قائم ہے ان اصول کو پہلے ایک فرانسیسی فلسفی ہی نے قائم اور پیش کیا تھا جس کے اعلیٰ خدمات کا کما حقہ اعتراف اس کے اکثر ہم وطنوں نے اب تک نہیں کیا ہے۔ دوسری وجہ غالباً یہ تھی کہ اعلیٰ تعلیم پر حکومت کا بہت بڑا دباؤ تھا اور آزاد خیالی کی راہ میں یہ اثر ایک بہت بڑی سد راہ تھا۔ یہ بات اس واقعے سے پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ کیرن کے سطحی انتخابی خیالات کو وسیع فلسفیانہ میدان میں رواج دینے میں حکومت نے مدد دی۔ دوسرے ممالک کے مثل فرانس بھی تاریخی مسلک کی طرف مائل ہوا مگر اس کا رجحان عام اصول کی تربیم کی طرف اس قدر نہ تھا جس قدر گزشتہ زمانے کے معاشی خیالات و آئین و رواج کے گہرے مطالعے کی طرف۔

اہل فرانس نے (جن میں یہاں اہل بلجیم بھی شامل کئے جاسکتے ہیں) معاشیات کی تاریخ میں نظری اور عملی دونوں حیثیتوں سے نہایت مفید کام کیا۔ اس میں شک نہیں کہ بلتاوی کی تاریخ (۱۸۳۶ء تا ۱۸۳۸ء) کسی بلند مرتبے کا استحقاق نہیں رکھتی، صرف پہلی تصنیف ہونے کی حیثیت سے قابل قدر ہے۔ ولی نیو بار جی مولے کی تاریخ (۱۸۳۹ء) بھی دلچسپ اور مفید ہے، اس میں علم المعیشت کے نشوونما اور اُس کے رجحانات پر کیتھولکیت کے نقطہ نظر سے بحث کی گئی ہے۔ سی پیرن کی کتاب موسوم بہ Les doctrines Economique depuis un siecle (1880) کا بھی یہی نقطہ نظر ہے۔ فرانس کے مصنفین نے مشہور مدبران سیاست اور فلاسفہ پر متحدہ بیش بہا کتابیں یہ تفصیل ذیل تصنیف کیں:-

نام مصنف	کتاب کا نام	تاریخ
(۱) اے بیٹ بی نے ترگوپر	Turgot Philosophe, Economiste, et Administrateur, 1861	۱۸۶۱
(۲) اے بی مارک نے ترگوپر	Turgot et ses doctrines,	۱۸۸۵
(۳) پیری کلینٹ نے کوکیر پر	Histoire de Colbert et de son Administration, 2nd ed.,	۱۸۷۵
(۴) باور لارٹ نے باؤن پر	J. Bodin et son Temps ; Tableau des Theories politiques et des Idées économiques au 16 ^e siecle,	۱۸۵۲
(۵) لیونی ڈی لیورٹ نے فطرائینوں پر	Les Economistes Francais du 18 ^e siecle,	۱۸۷۰
۱	Villeneuve-Bargemont	
۲	Leonce de Lavergne	

یم۔ ڈی لیوی کی کتاب موسوم بہ De La propriete et de ses

formes primitives (1874); Engl. Trans. by Marriot.

اس وجہ سے خاص طور پر قابل ذکر ہے کہ اس میں ملکیت کی ابتدائی شکلوں کے واقعات کو ترتیب اور سلیقے کے ساتھ پیش کیا گیا ہے بلکہ اس لئے بھی کہ وہ جدید مسلک کے اس رجحان کے ہم آہنگ ہے جس میں معاشی زندگی کے ہر مرحلے کو اضافی نقطہ نظر سے دیکھا جاتا ہے۔ اور یہ سمجھا جاتا ہے کہ معاشی زندگی کی ایک حالت تاریخی ماضی کا نتیجہ اور پورے معاصر عمرانی حالات کے ہم آہنگ ہوتی ہے اور اس میں ایسی قوتیں مضمر ہوتی ہیں جو مستقبل کی اساسی نوعیت کو متعین کرتی ہیں گو اس مستقبل کے ذیلی معاملات اور فروع قابل ترسیم ہوتے ہیں۔

214

یم۔ ڈی لیوی نے تاریخی مسلک کے عام اصول کو اپنے

ملک میں متعارف کرانے کی بہتیری کوشش کی اور اس طرح جرمنی

و فرانس کے درمیان ترجمان کا کام نہایت مفید طریقے پر انجام

دیا۔ لیکن اس کی سب سے حال کی تصنیف Les Lois naturelles

et l'object de l'economie politique (1883) سے یہ ظاہر ہوتا

ہے کہ وہ اس مسلک کے قابل ترین افراد سے علمی و اخلاقی اختیار

کرنے کے ایک بڑی سخت غلطی میں یوں مبتلا ہو جاتا ہے کہ معاشیات

کو ایک حقیقی علم (یا شعبہ علم) تسلیم کرنے سے انکار کر دیتا ہے

اور اس کو فن سے علیحدہ چیز تصور نہیں کرتا اور معاشی قوانین یا

ایسے رجحانات کے وجود سے بھی جو انسان کی مرضی سے آزاد

ہوں، منکر ہے اور یہ انکار اس کو عام طور پر جملہ عمرانی قوانین کے

وجود سے منکر بنا دیتا ہے۔ یہ رجحان اور ترقی معلوس ہمارے

زمانے کے فلسفی کے لئے حیرت انگیز ہے اور خصوصاً جبکہ

Philosophie Positive جیسی کتاب لکھی جا چکی ہو اس قسم کا طرز عمل

ہرگز قابل معافی نہیں ہو سکتا۔ لیوی مابعد لطبعی فقرے "لابدی قوانین" کا استعمال کر کے مسئلے کو مبہم بنا دیتا ہے اور جو قوانین درحقیقت جاری ہیں محض اُن کا ذکر کرنے پر اکتفا کرتا ہے۔ ایم۔ ڈی لیوی یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ اخلاقیات سے اس کی نظیر مبہم نہیں ہے، اخلاقیات میں قوانین فطرت سے بحث نہیں کی جاتی بلکہ "تکلم آمیز قواعد" سے بحث کی جاتی ہے۔ گویا ان قواعد و احکام کی بنیاد واقعات و مشاہدات پر نہیں ہوتی اور گویا اخلاقی ارتقاء کوئی چیز ہی نہیں ہے۔ وہ ایک طرف صحیح نقطہ نظر سے اسی قدر دور معلوم ہوتا ہے جس قدر کہ اُس کے قدیم مسلک والے مخالفین دوسری طرف دور ہیں۔ اس کے دلائل سے جو چیز درحقیقت ثابت ہوتی ہے وہ یہ قضیہ ہے جو بلاشبہ صحیح ہے، کہ "معاشی واقعات کی تشریح و توجیہ ایسے نظر سے نہیں کی جاسکتی جس میں دوسرے عمرانی شعبوں کو نظر انداز کر دیا گیا ہو اور اسی لئے معاشی مظاہر کی تحقیقات و تشریحات کو علم عمرانیات کے وسیع نتائج سے متصل رکھنا ضروری ہے۔" اس کے بعد سے یاد درحقیقت جرین گارنیر کی کتاب

موسوم بہ Abrege des principes d'Economie politique (1796)

215

کے بعد سے مسلسل جو تشریحی کتابیں مختلف مصنفوں کے قلم سے نکلیں ہم اُس پر صرف ایک عام تبصرہ کرتے گے۔ ڈسٹ دی ٹریسی کی تشریح اُسی کی کتاب (Elements d'Ideologie (1823) میں موجود ہے۔ ڈروز نے اخلاقیات سے معاشیات کا اور عامۃ الناس کی خوشحالی سے دولت کا تعلق ثابت کیا (Economie politique 1829) پیلی گریو روسی طاہبہ کا باشندہ تھا، مگر سوئزرلینڈ میں رہ کر

Destutt de Tracy ۱۷

Droz ۱۷

Pelagrino Rossi ۱۷

اُس نے معاشیات کی تعلیم حاصل کی تھی اور پیرس میں معلم معاشیات رہا اور ایک کتاب Cours d'Economie Politique (1834-54)

فرانسیسی زبان میں تصنیف کی۔ اُس نے سے، بالتقص اور ریکارڈو کے اصول تھی تشریح قدیم و معتبرہ مسلک کے انداز میں کی ہے۔ مائیکل شیوالیہ نے (18۰۶-۱۸۷۹ء) جس کا

تخصیص قیمت طلا والا مضمون La Baissée or, 1858 کا بڈن کے ہاتھ سے ترجمہ ہو کر خاص طور پر انگلستان میں شہرت حاصل

کر چکا تھا اپنی کتاب موسوم بہ Cours d'Economie Politique

(1845-50) میں جدید ترین معاشی مظاہر کے متعلق خاص طور پر اور زر اور قیمتی فلزات کے متعلق قیمتی معلومات کا اضافہ کیا

ہے۔ ہنری باڈر لارٹ نے جو دو کتابوں یعنی (1) Les Rapports de la Morale et de l'Economie Politique

(2) Histoire due Luxe (1878) - اور

کا مصنف تھا ۱۸۵۰ء میں ایک کتاب

بنام Manual d'Economie Politique شائع کی جو بقول کا سا "ایک قابل تحسین خلاصہ" ہے۔ جوزف گارنیر اپنی کتاب موسوم بہ Trait de L Economic Politique (1872 and 1880) میں بعض امور

میں ڈنور کی پیروی کرتا ہے۔ - جے۔ جی۔ کورسلی سینول، جس نے جے۔ ایس۔ ل کا ترجمہ کیا تھا اور جس کو پروفیسر ایف۔ اے۔ واکر جے۔ بی۔ سے کے بعد فرانس کا فاضل ترین عالم معاشیات خیال کرتا

ہے، ایک کتاب موسوم بہ (1) Traite theorique et pratique des operations de Banque and theorie des Enterprises

Industrielles (1856) کے علاوہ دوسری کتاب موسوم بہ (2) Trait d'Economie Politique (1856 1867) کا بھی مصنف تھا

جو نہایت قابل قدر خیال کی جاتی ہے۔ سب سے آخر میں جینیوا کے

باشندے انٹائن ایلین شربولینز نے (وفات ۱۸۶۹ء) ایک کتاب بنام (1862) *Precis de La Science Economique* لکھی جو بقول کاسا فرانسسیسی زبان میں علم المعیشت کی بہترین کتاب ہے۔ میل والرس نے اپنی کتابوں موسوم بہ (1) *Elements de Economie politique pure* (1874-77)

(2) *Theorie Mathematique de la Richesse Sociale* (1883)

میں کورنا کی تقلید کر کے معاشیات میں ریاضی طریق کو استعمال کرنے کی کوشش کی ہے۔

انگلستان

216

تاریخ معاشیات کی صحیح سنوی ترتیب کو اس سے زیادہ اہم امور پر قربان کر کے ہم قبل ازیں کیرنس کا ذکر کر چکے ہیں جس میں ہم نے بیان کیا تھا کہ شخص انگلستان کا آخری اصلی مصنف ہے جو خالصاً قدیم مسلک کا پیرو تھا۔ طریق تحقیقات اور اصول دونوں اعتبارات سے وہ لازمی طور پر ریکارڈو کا ہم مشرب ہے، اگرچہ وہ کل سے حد درجہ اعتقاد رکھتا اور اس کا مدعی بھی تھا۔ لیکن اس سے بچ کر خود کو اپنے اور اس کے مشترکہ استاد (یعنی ریکارڈو) سے متعلق کر دیا۔ سچو کا یہ خیال بلاشبہ صحیح ہے کہ کل کو اس کے تشریحات کی بدولت جو عدیم النظیر نیکامی و شہرت تقریباً پندرہ بیس سال تک حاصل رہی اسکو کیرنس کی کتاب *Leading Principles* نے بڑی حد تک عقبی زمین میں ڈال دیا اور اس طرح پر نیز دوسرے طریقوں سے ممکن ہے کہ انتشار پیدا کرنے والی قوت کا کام انجام دیا ہو اور کامل تبدیلی کی طرف مائل کر دیا ہو۔ لیکن اگر اس نے اس قسم کا کوئی اثر ڈالا بھی ہو تو وہ بالکل بلا ارادہ تھا۔ لیکن اکثر دوسرے

اثرات نظام قدیم کی جڑ بنیادوں کو بتدریج کھوکھلا کر رہے تھے۔ کونت کے طالب علموں کو معلوم ہو گیا تھا کہ قدیم نظام کا طریق تحقیقات غلط تھا۔ کارلائل کی اعلیٰ اخلاقی تعلیم نے بہترین دماغوں کو منیجر اسکول کے ادنیٰ اصول سے متنفر کر دیا تھا۔ رسکن نے نہ صرف مروجہ اصول کے جذبہ انانیت کی سنت مخالفت کی تھی بلکہ اُس کے اصول کو علمی نظریہ ہونے کے اعتبار سے ایک حد تک ناقص قرار دیا تھا۔ یہ محسوس کیا جانے لگا اور خود قدیم مسلک کے سرگرم حامی بھی بعض اوقات اس بات کو تسلیم کرتے تھے کہ مسلک قدیم نے وہ تمام کام انجام دیا جس کی اُس میں صلاحیت تھی اور یہ کام زیادہ تر ابدامی تھا۔ کیرنس نے خود اعلان کیا کہ ایک طرف تو اکثر تعلیم یافتہ اشخاص کی یہ رائے تھی کہ قدیم نظام آئندہ چل کر غیر مفید ثابت ہو گا اور دوسری طرف بعض مستعد ارباب فکر یہ خیال کرتے تھے کہ یہ نظام مفید اصلاح کی راہ میں ایک زبردست اور قطعی رکاوٹ ہے۔ مس مارٹیناؤ جو شروع میں کمالاً ریکارڈوں کی پیروی تھی اس رائے پر پہنچی ہے کہ مس موصوفہ کے معاصروں نے محنت و جانفشانی بحر کے معاشیات کا جو علم مرتب کیا تھا وہ صحیح معنوں میں کوئی علم ہی نہ تھا اور اس میں اس طرح تغیر و تبدل ہونا ضروری تھا کہ انسانی معاملات کے ایک شعبے میں چند عام قوانین کے قیام کے سوائے آئندہ نسلیں علم المعیشت کے رہیں منت نہ رہیں۔ مزدوری پیشہ طبقے سے جبلی نفرت

۱۸۴۲ء میں جان لیلور John Lalor کی مشہور و معروف کتاب موسوم بہ Money & Morels ایک حد تک کارلائل کے زیر اثر لکھی گئی۔ ایک اور عمدہ کتاب موسوم بہ John Ruskin Economist. پی گیدس نے ۱۸۶۲ء میں لکھی۔ ۱۸۶۲ء کے خود نوشتہ سوانح۔ دوسرا ایڈیشن جلد دوم صفحہ ۲۴۴۔

بھال خود جاری رہی باوجودیکہ مزدوروں کے بالادستوں نے قدیم مسلک کے اصول پیش کر کے اس نفرت کو دور کرنے کی کوشش کی۔ گو یہ کوششیں مفاد عام کی خاطر نہیں کی گئی تھیں بلکہ اس میں بالعموم ذاتی اغراض پنہاں ہوتے تھے۔ یہ تمام علامتیں آئیوا لے تغیرات کا پتہ دیتی تھیں، مگر یہ علامتیں معاشی دائرے میں رونما ہونے کے بجائے بیشتر عام ادبیات اور عمرانی علوم میں ظاہر ہوئیں۔ جب یہ بات معلوم ہوئی کہ خصوصاً جرمنی میں ایک جدید عظیم الشان اور امید افزا تحریک رونما ہوئی ہے تو انگلستان کے علمائے معاشیات خود بھی اصلاح کی ضرورت کو محسوس اور اُس کو اپنے یہاں شروع کرنے کی کوشش کرنے لگے۔

احیائے علم کی تحریک کے تین بڑے نمائندے جیمز میزلی اور جیونس تھے۔ اول الذکر نے نظام قدیم کے دائرے کو محدود کرنے کی کوشش کی۔ میزلی نے نظام قدیم کی شدید مخالفت کی اور اُس کے بجائے وہ اُس کے رقیب جدید طریق کو اُس کا جانشین بنانا چاہتا تھا۔ اور جیونس نے مروجہ نظام کے زوال کو تسلیم کیا اور تغیر کی ضرورت کا اعلان کرتے ہوئے جدید مسلک کو (قدیم مسلک کے ساتھ) زمانہ مستقبل کا مشترکہ مالک قرار دیا۔ اس طرح پر انگلستان میں دونوں طریقے جاری رہے اور بڑا عظیم کے مثل یہاں بھی ثنویت قائم ہو گئی۔ اس لحاظ سے اس توقع کے کافی وجوہ ہیں کہ یہاں پرفرانس یا اٹلی کی نسبت بہت زیادہ سرعت کے ساتھ تاریخی مسلک اپنے حریف

۱۔ مسلک نظام پر ڈیوڈ سم نے اپنی کتاب *Outlines of an Industrial*

Science میں سخت حد کیا ہے۔

۲۔ Dualism

کو قطعی طور پر میدان سے مار بھگائیگا اور واقعہ بھی یہ ہے کہ نئے خیالات کی اشاعت جرمنی کے بعد انگلستان میں سب سے زیادہ موثر طریقے سے اور سب سے زیادہ قوت کے ساتھ شروع ہوئی۔

والٹر ہیچٹ نے (۱۸۲۶ء-۷۷ء) انگلستان کے زر کے بازار اور اُس کے عجیب و غریب خصوصیات اور نوعیت پر ایک نہایت عمدہ کتاب تصنیف کی - Lambard Street 1877-8

اس کے علاوہ زر کے خاص خاص مسائل پر اُس نے کئی کتابیں تصنیف کیں اور اُس کا عملی تجربہ اور اُس کے علمی تخیل کے عادتوں نے اُس کو ان مسائل پر بحث کرنے کا خاص طور پر اہل بنایا تھا۔ اس نے معاشیات کے عام اصول پر نہایت اہم مضامین

تحریر کئے جو ایک کتاب موسوم بہ Economic Studies (1880)

میں جمع کئے گئے ہیں (زیر ادارت آریکج-ہٹن)۔ ان مضامین کا مقصد یہ دکھانا تھا کہ معاشیات کا روایتی نظام (یعنی ریکارڈو اور مل کا نظام) بعض اساسی مفروضات پر قائم تھا جو حقیقت میں عام طور سے صحیح اور عالمگیر ہونے کی بجائے ایک خاص وقت اور مقام پر صادق آتے تھے۔ بجائے اس کے کہ قوم کی تمام

حالتوں پر ان کا اطلاق ہو وہ صرف ان حالتوں پر صادق آتے ہیں جن میں تجارت گوناگوں ترقی کر چکی ہو اور جہاں تجارت نے نشوونما کی وہ شکل یا اُس کی مشابہت اختیار کی ہو جیسی کہ انگلستان میں ہے۔ یہ روایتی نظام محض فن تجارت کا علم ہے اور تجارت کرنے والی بڑی قوموں کی تجارت اور کاروبار پر بحث کرتا ہے۔

یعنی یہ علم گویا اس تجارت عظیم کا تجزیہ ہے جس کی بنیاد پر انگلستان متمول بن گیا تھا۔ لیکن اس سے زیادہ اس علم کی کچھ حیثیت نہیں ہے۔ اس سے نہ تو زمانہ قدیم کی معاشی زندگی کی کوئی تشریح

ہوتی ہے نہ خود زمانہ جال میں دوسری قوموں کی جو حالت ہے اسکا کچھ بتا چلتا ہے۔ چنانچہ آخر الذکر وجہ کی بناء پر روایتی نظام کی نوعیت محض مقامی اور خالص انگریزی ہو گئی ہے۔ انگلستان میں اسکو جس طرح عام طور پر قبول کیا گیا اس طرح بیرونی ممالک میں تسلیم نہیں کیا گیا۔ واقعہ یہ ہے کہ اس نظام میں اتنی حسابی سہولت ضرور ہے کہ ہم مقررہ حالات کے تحت لمبارڈ اسٹریٹ، صرافہ اور دُنیا کے دوسرے بڑے بازاروں کی آئندہ کیفیت اور حالت باسانی حساب کر کے معلوم کر سکتے ہیں۔ یہ نظام ان مناسب و موزوں نتائج کا ایک سلسلہ ہے جو مفروضہ مسلمات سے اخذ کئے گئے ہیں۔ مگر یہ مفروضہ مسلمات بالکل صحیح نہیں ہوتے اور بسا اوقات اور اکثر ملکوں پر صادق نہیں آتے۔ البتہ صرف انگلستان جدید کے خاص حالات سے وہ اس قدر کافی طور پر قریب ہیں کہ یہ نظام صرف وہیں کے لئے مفید ہو سکتا ہے۔ اور وہیں کے لئے اسکا مطالعہ کیا جاسکتا ہے۔

مل اور کیرنس ثابت کر چکے تھے کہ جس علم کی انھوں نے تعلیم دی وہ اس لحاظ سے ایک مفروضی علم تھا کہ اس میں حقیقی انسانوں سے بحث نہیں کی گئی تھی بلکہ فرضی انسانوں سے یعنی نیماکی انسانوں سے جو محض زہرست یا زر کاٹنے والے انسان تھے۔ لیکن بیجہٹ اس سے آگے جاتا ہے۔ اُس نے اس چیز کو ثابت کیا جس کو ممکن ہے کہ مل اور کیرنس نے اشارۃً ظاہر کیا ہو، مگر صاف طور پر بیان نہیں کیا تھا یعنی یہ کہ جس دُنیا میں معاشی انسانوں کا جدوجہد کرنا فرض کیا گیا ہے وہ بھی ایک محدود اور مخصوص دُنیا ہے۔ بقول اُس کے اس مخصوص اور عجیب و غریب دُنیا کی خصوصیت یہ ہے کہ اصل و محنت ایک پیشے سے دوسرے پیشے میں بہ سرعت و آزادی منتقل ہو جاتے ہیں اور ان مختلف پیشوں میں جو معاوضے

(بیکل سود و اجرت) ملتے ہیں انہیں کے فرق سے یہ منتقلی متعین ہوتی ہے۔ اس قسم کی سرعت و آزادی انگلستان میں اُس کے زمانے میں موجود تھی یا نہ تھی اس بارے میں وہ صاف طور پر اپنا خیال ظاہر نہیں کرتا۔ لیکن اتنا ضرور تسلیم کرتا ہے کہ وہ بڑی حد تک وہاں پر پائی جاتی تھی۔

آخری شخص بیجھٹ اپنے کو مل سے قبل کے زمانے کا سب سے آخری شخص شمار کرتا ہے جس نے ریکارڈوں سے معاشیات کا علم حاصل کیا تھا اور ریکارڈوں کی طرف آخر تک اس کے استحقاق سے زیادہ قدر و وقعت منسوب کرتا ہے۔ لیکن وہ اتنے دنوں تک ضرور زندہ رہا کہ تاریخی مسلک کے متعلق اس کو کچھ معلومات حاصل کرنے کا بھی موقع ملا۔ اور خود بقول اُس کے اُس کو اس مسلک سے عناد نہ تھا بلکہ ہمدردی تھی۔ وہ کہتا ہے کہ اگر تاریخی مسلک کو صحیح معنوں میں سمجھا جائے تو وہ صحیح انتزاعی طریق کا رقیب نہیں ہے۔ یہاں پر قدیم مسلک کے طریق پر انتزاعی طریق کی اصطلاح کا اطلاق کیا گیا ہے۔ مگر ہم اس اصطلاح پر دوبارہ نکتہ چینی اور تنقید کرنے یا اس حقیقت پر زور دینے کے لئے کہ تمام علوم لازمی طور پر انتزاعی ہیں وقت صرف نہ کریں گے کیونکہ سب علوم میں انتزاعات کا استعمال مسلّمہ ہے۔ اگر کوئی سوال پیدا ہو سکتا ہے تو وہ صرف یہی ہے کہ تجرید یا انتزاع کو استعمال کرنے کی جائزہ واجب حد کیا ہونی چاہئے یا مجرّد اور مقرون میں صحیح تعلق کیا قائم کیا جاسکتا ہے۔ یہ رائے زنی کرنا زیادہ نامناسب نہ ہوگا کہ مجرّد و مقرون طریقوں کے توافقی کے متعلق بیجھٹ کا جو خیال ہے وہ اکثر قدیم و مروجہ مسلک کے خیال سے مختلف ہے۔ یہ علمائے معاشیات عموماً تاریخی مسلک سے مرتباً نہ شفقت سے پیش آتے ہیں اس لئے کہ یہ مسلک اُن کے مسائل کے مفید

تشریحات و تمثیلات ہم پہنچاتا ہے۔ لیکن بقول بیجھٹ ان دو طریقوں سے دو مختلف میدانوں میں کام لیا جاسکتا ہے۔ جس چیز کو وہ ”انتزاعی طریق“ کہتا ہے اُس کے لئے وہ جدید ترقی یافتہ صنعتی زندگی کا محدود و مکرر سب سے زیادہ دلچسپ میدان مخصوص کرتا ہے اور موجودہ زمانے میں صنعتی زندگی کے ماسوا جو معاشی منظر اور کل ماضیہ واقعات ہیں اُن کو تاریخی مسلک کا میدان قرار دیتا ہے۔ وہ خود اس قسم کی تاریخی تحقیقات کے لئے عملاً بہت کچھ اپنا میلان طبع ظاہر کرتا ہے اور خاص طور پر رواج زر نگے معاشی اور معاشری اثرات پر جن پر پہلے کم توجہ کی گئی تھی کافی روشنی ڈالتا ہے اور اسی کے ساتھ زمانہ قدیم میں اصل کی پیدائش و فراہمی کے جو حالات تھے اُن کو بھی بیان کرتا ہے۔ لیکن بیجھٹ کا سب سے بڑا اثر اس اعتبار سے پڑا کہ وہ اُن خیالات کے ذریعے سے جن کا ہم ذکر کر چکے ہیں اپنے متقدمین سے بہت زیادہ لمبی یا ادنیٰ طریق کے عمل کو بیکار ثابت کر دکھاتا ہے۔ اُس نے اس خیال کو حقیقت میں دور کر دیا کہ لمبی یا ادنیٰ طریق ہی عام عمرانیات کے اُس شعبے کے لئے جو دولت سے بحث کرتا ہے مواد فراہم کر سکتا ہے۔ معاشیات کے جو تعلقات عمرانیات کے دوسرے شعبوں سے ہیں اُسکی دانستہ میں ”مجرد“ علم اُن کو بالکل نظر انداز کر دیتا ہے۔ یہ طریق انسانی احتیاجات کے اختلافات یا اُن کی تسکین پذیری کے متغیر معاشری نتائج کا لحاظ نہیں کرتا۔ صرف اس تسکین پذیری سے پیدائش دولت پر جو اثر پڑتا ہے اُس کا لحاظ کرتا ہے۔ اس طریق میں ”شراب کی بوتل اور تصویر“ بلکہ وینیات کی کتاب اور تاش مساوی طور پر قابل لحاظ ہیں۔ اس لئے مجرّد علم ایسے علم کے لئے جگہ چھوڑ دیتا ہے جو ایک طرف تو دولت کی بحث

اس لحاظ سے کرے کہ وہ ایک معاشری واقعہ ہے اور دولت میں یکے بعد دیگرے آنے والی صورتوں اور پہلوؤں کو پیش نظر رکھے اور دوسری طرف دولت کا صحیح مفہوم قائم کرے کہ وہ انسانی جماعتوں کے اخلاقی و مادی تحفظ و ارتقاء کا ایک آلہ ہے۔

اگرچہ نفس مضمون سے قدرے تجاوز ہو گا مگر یہاں پر استخراجی طریق کے افعال کی ایک دوسری کمزوری کی طرف توجہ کرنا مناسب ہے جس کی طرف سچ و ک نے اپنی معاشیات کی مشہور تصنیف میں اشارہ کیا ہے۔ سچ و ک لکھتا ہے کہ کل اپنے اس اعلان کے باوجود کہ لمبی طریق ہی علم المعیشت کا صحیح طریق ہے اور یہ کہ ”سب مشہور علماء کا خیال اور ان کی تسلیم بھی یہی تھی“ خود پسند اٹش کی بحث میں استقرائی طریق یا کم از کم اس طریق جو لازمی طور پر استخراجی طریق سے مختلف تھا استعمال کرتا ہے یعنی صنعتی مظاہر کے متعلق جو عام تجربی علم ہے محض اسی کی تحلیل و تنظیم کر کے اس نے نتائج اخذ کئے۔ اس نمایاں بے ربطی اور تلون کی توجیہ پیش کرنے کے لئے سچ و ک یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ کل نے طریق کے بارے میں اپنا عام خیال ظاہر کرتے وقت صرف دولت کی تقسیم اور مبادلے کے سکونیات کو پیش نظر رکھا تھا۔ اور سچ و ک کا یہ بھی خیال ہے کہ اگر اس آخر الذکر میدان میں اولی طریق سے بہ احتیاط کام لیا جائے، سہل و سلیس مقدمات خوبی سے تجویز کئے جائیں اور جو عناصر مقدمات میں نظر انداز کر دئے گئے ہیں ان کی رعایت سے اخذ کردہ نتائج میں قرین قیاس تربیات کر دئے جائیں تو اس طریق کا استعمال ترقی یافتہ صنعتی جماعت کے بارے میں ”لازمی طور سے غلط اور گمراہ کن“ نہیں ہے۔ اس طریق سے جو نتائج مستنبط ہوتے ہیں وہ مفروضی طور پر صحیح اور درست ہوتے ہیں، گو ”حقیقی واقعات کی تشریح و توجیہ

کا ذریعہ ہونے کی حیثیت سے اس طریق کا جو فائدہ ہے اُس کا انحصار اس امر پر ہے کہ اس طریق کو مشاہدہ و استقراء کے نتائج کے حتی الامکان پورے علم کے ساتھ استعمال کرنا چاہئے۔ ہماری رائے میں اس بیان پر اعتراض کرنے کی ضرورت نہیں ہے اگرچہ ہمیں ترجیح اس خیال کو دینی چاہئے کہ مفروضات سے استخراج کرنے کا طریق کبھی کبھی منطقی حیلہ ہونے کی حیثیت سے مفید شے ہے اور اس اعتبار سے اس طریق کا استعمال نہ صرف دوسرے شعبہ ہائے تحقیقات میں بلکہ معاشیات میں بھی پورے طور پر جائز ہے۔ البتہ معاشیات کے نفسی شعبے میں بھی صرف اسی طریق کو تحقیقات کا ذریعہ قرار دے دینا غلطی ہوگی۔ سچ و ک تقسیم دولت کے سوالات میں طریق استخراج کو اختیار کی ایسی حالت کی تحقیقات تک محدود کرتا ہے جو تہذیب یافتہ جماعت کا عام طور پر معیار ہوتی ہے اور اس طرح بظاہر بیچرٹ سے اس امر میں متفق ہے کہ ان اوقات و مقامات کے لئے جو اس معیار کے مطابق ہوں تاریخی طریق کو استعمال کرنا ضروری ہے۔ لیکن یاد رکھنا چاہئے کہ تاریخی طریق ہی ایسا طریق ہے جس میں واقعات کی ”تخیلی و تاملی“ تحلیل قطعی طور پر شامل ہے اور یہ طریق ان واقعات کی تشریح و توجیہ انسانی عالموں کے محرکات و جذبات اور دوسرے اثرات و حالات سے کرتا ہے۔ سچ و ک یہ امر تسلیم کرتا ہے کہ دولت کے حرکی مطالعے میں یعنی دولت کی تقسیم و پیدائش کے تغیرات کے مطالعے میں ”ایسی طریق کی بہت ہی ادنیٰ حیثیت ہو سکتی ہے۔“ ہم یہ کہیں گے کہ یہاں بھی ایسی طریق بحیثیت منطقی حیلہ ہونے کے بعض اوقات اگرچہ خفیف حد تک مفید ہو سکتا ہے، لیکن وہ مفروضات جو تاریخی یا فنتہ صنعتی حالت کے ہم آہنگ و مطابق ہوں ہر دوسری حالت کے مطالعے کے لئے استعمال نہیں کئے جاسکتے۔

لیکن تحقیقات کا لازمی آلہ تاریخی طریق ہونا ضروری ہے جو معاشی ارتقاء کے مختلف پہلوؤں کا مقابلہ کر کے مطالعہ کرے۔

جدید صنعت کے نظرے سے متعلق ایک مسئلہ ہے جس سے بیہٹ نے اگرچہ اتفاقی طور سے مگر اپنے متقدمین سے بہت زیادہ اطمینان بخش طریقے پر بحث کی ہے۔ یہ آجر کی کارگراری کا مسئلہ ہے۔ کیرٹس اور مل نے آجر کی اصلہ سے زیادہ کوئی اور تعریف ہی نہ کی تھی۔ یہ نہایت عجیب بات ہے کہ کیرٹس کی کتاب میں آجر کے مستندہ تعامل کا ذکر بہت شاذ آتا ہے۔ بیہٹ "آجر" کی اصطلاح پر جو آجر کے "صلے و معاوضے" کو ظاہر کرنے کے لئے عموماً استعمال کی جاتی ہے اعتراض کرتا ہے کہ وہ آجر کے کام کی نوعیت کا غلط مفہوم ذہن میں قائم کرتی ہے اور آجر کی جد و جہد اور اس کے کام کے فوائد کی گونا گوں وسعت کو نہایت خوبی سے بیان کرتا ہے۔ نیز اس کی وہی استعداد اور کسی قابلیتوں کے اتحاد کو بھی جس سے اس کا کمال جلا پاتا ہے بخوبی واضح کرتا ہے۔ اس میں کوئی کلام نہیں ہو سکتا کہ (نام نہاد) تعامل کے نظام کی موافقت میں جو نتیجہ پہلے سے قائم کیا جاتا تھا وہ بعض اوقات معاشین کو اس امر کی جانب لے جاتا ہے کہ ان اہم امور کو حقیقی زمین میں ڈال دیا جائے۔ حال میں پر فیسر مارشل اور ایف۔ اے۔ واکر نے اپنی اپنی تصانیف میں ان امور کو کما حقہ نمایاں کیا ہے۔ لیکن انھوں نے بھی اس چیز کو پوری طرح واضح نہ کیا اور نہ اس کو ثابت کر دکھایا ہے کہ کس اصول کی بناء پر آجر کے معاوضے کی مقدار متعین ہوتی ہے۔

ہم بیان کر چکے ہیں کہ جوئس نے جو اصول قطعی طور پر پیش کئے تھے ان میں جدید مسلک کے طرز عمل کی ایک حد تک جھلک دکھائی دیتی ہے۔ انگلستان کی معاشی تاریخ پر بالخصوص ٹامس ٹاک اور ولیم نیو مارک نے (قیمتوں کی تاریخ) History

of Prices (1836-1857) اور جیمس امی-تہار رولڈز وجرس نے

History of Agriculture and Prices in England (1866-82)

دو مفید اور دلچسپ کتابیں لکھیں۔ لیکن ٹی۔ کلف لزی سب سے پہلا انگریز مصنف ہے جس نے اعلان کیا کہ تاریخی طریق جو فلسفیانہ بنیاد پر قائم ہو معاشیات کی تحقیقات کا موزوں آلہ ہے۔ اس مسئلے پر اس نے اپنے ایک مضمون میں بحث کی جو ڈبلن یونیورسٹی کے میعاد ہی رسالہ (Hermethena) میں شائع ہوا اور اس کے بعد اس کی کتاب (Essays Moral and Political 1879)

میں شامل کر لیا گیا۔ معاشیات کے منطقی پہلو پر یہ اہم ترین مضمون ہے اور اس سے پہلے صرف مل نے اپنی کتاب (Unsettled questions میں اسی قسم کا ایک مضمون لکھا تھا۔ اگرچہ کیرنس نے مل کے خیالات کی تشریح کی تھی اور مثالیں دے کر اس کو وسیع کیا تھا، لیکن درحقیقت اس نے مل کے خیالات میں کوئی اضافہ نہیں کیا۔ لزی کا استدلال ان دونوں کے استدلال کا بالکل ضد تھا۔ وہ "قدیم و مروجہ مسلک" کے اصول و عمل پر نہایت شدید کے ساتھ اعتراض کرتا ہے۔ کینز اور دوسرے جرمانی مصنفین نے اس مسئلے پر جو کچھ لکھا ہے اس سے جو جو لوگ واقف ہیں وہ لزی کی بحث کی شکستگی اور اصلیت کی داد دیں گے۔ قدیم

لہ مشر وجرس نے اس کتاب کے بعد بھی تصنیف کا سلسلہ جاری رکھا چنانچہ ان کی ایک کتاب موسوم بہ The first nine years of the Bank of England شائع ہوئی۔

معاشین جس اصول سے تمام مظاہر کا سلسلہ ملانے کا دعویٰ کرتے ہیں ”یعنی دولت کی خواہش و احتیاج“ کا اصول، اُس کی نوعیت کو وہ مہمل و مبہم ثابت کر دکھاتا ہے۔ ”دولت کی خواہش و احتیاج“ سے اصل میں گھونگا گول اجتیا جات خواہشات و جذبات مراد ہیں جو بلحاظ نوعیت و معاشی اثرات بے حد اختلاف رکھتے ہیں اور جنہیں معاشری تحریک کے یکے بعد دیگرے آنیوالے مختلف منازل کیساتھ اس طرح اہم تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں جس طرح کہ حقیقت میں خود دولت کے عناصر ترکیبی میں تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں حقیقت یہ ہے کہ معاشی محرکات و جذبات انسانی وغیرہ انسانی مختلف اور گونا گوں ہوتے ہیں اور اس قسم کی بھڑی اور موٹی تقسیم سے ان محرکات کو ایک ساتھ ملا کر پیش نہیں کیا جاسکتا۔ اسی اور خالص استخراجی طریق نہ تو ان اسباب کی تشریح کر سکتا ہے جو دولت کی نوعیت یا مقدار کو متعین و منتظم کرتے ہیں نہ مختلف معاشری نظاموں مثلاً فرانس و انگلستان کے نظاموں میں تقسیم دولت کے جو انواع ہیں ان کے اسباب کی وہ تشریح کر سکتا ہے کہ ہر قوم کی پوری معیشت ایک ایسے طویل ارتقاء کا نتیجہ ہوتی ہے جس میں تسلسل و تبدیلی دونوں ہوتے ہیں اور معاشی پہلو اسی ارتقاء کا ایک خاص رخ ہے اور وہ قوانین، جن کا معاشی پہلو نتیجہ ہے، تاریخ اور قوم کے عام قوانین اور معاشری ارتقاء میں تلاش کرنے چاہئیں۔ ”معاشری ترقی کے عقلی، اخلاقی، قانونی، سیاسی اور معاشی پہلو ایک دوسرے کے ساتھ بالاتصال مربوط ہوتے ہیں۔ اس طرح قانونی واقعات، جو ملکیت، پیشہ اور تجارت کے متعلق ہیں اور جو معاشری تحریک کی بنا پر ظہور پذیر ہوتے ہیں وہ بھی معاشی واقعات ہیں۔ یہ الفاظ دیگر اس زمانے میں انگریز یا کسی دوسری قوم کی معاشی حالت اُس پوری تحریک کا نتیجہ ہے جس سے سیاسی نظام، خاندان کی ساخت، مذہب کی شکلیں،

اعلیٰ تعلیمی پیشے علوم و فنون پیدا ہوئے ہیں اور جس سے زراعت و صنعت و تجارت کی حالت صورت پذیر ہوئی ہے۔ موجودہ الوقت معاشی تعلقات کو سمجھنے کے لئے اُن تعلقات کے تاریخی ارتقاء کی اصلیت و ماہیت کا سراغ لگانا ضروری ہے اور معاشیات کا فلسفیانہ طریق ایسا ہونا چاہئے جو اس ارتقاء کی تشریح کرے۔ طریق تحقیقات کے بارے میں قدیم مسلک کے جو خیالات تھے یہ مضمون اُن کی علانیہ مخالفت کرتا تھا اور اگرچہ اس مضمون میں جو نتائج نکالے گئے ہیں اُن کے خلاف احتجاج کیا گیا مگر جن حجتوں پر یہ مبنی ہیں اُن کا جواب اب تک نہیں دیا گیا ہے۔

”قدیم و میراث“ مسلک معاشیات کے علماء کے قطعی قیماں کا جہاں تک اُتعلق ہے اُن میں سے بعض کو لڑکی غلط اور سب میں احتیاط کے ساتھ حد بندی کرنا ضروری خیال کرتا ہے۔ لڑکی نے شروع شروع میں نظریہ اجرت فنڈ کو محض سطحی اور غلط بتایا تھا اگرچہ وہ پہلا شخص نہ تھا جس نے اس نظریے کی مخالفت کی۔ اوسط شرح اجرت اور اوسط شرح منافع کے اصول کی سوائے ان بند شوں کے تحت کے جن کو آدم اسمتھ نے بیان کیا ہے اور جن سے ”صنعتی دنیا کی ایک سادہ اور سکونی حالت مراد ہے“ اُس نے عام طور پر تردید کی۔ اُس کی دانست میں اوسط شرح اجرت اور اجرت فنڈ کا نظریہ ہے تو بہت ہی سہل مگر اس سے بے ملاحظہ پنہا۔ کیونکہ ”اجرت کی حقیقی شرحوں پر اُن کے متعین کرنے والے اصلی اسباب پر اور اجرت کے اصلی ذرائع پر پردہ پڑ جاتا ہے“ اسنے دیکھا کہ جو واقعات اُس نے کہ و کاوش سے جمع کئے تھے وہ ہر جگہ اس نظریے کے خلاف ہی تھے حقیقت یہ ہے کہ ہر ملک میں ”اجرت کی مختلف شرحیں ہوتی ہیں اور اصلی سوال یہ ہے کہ شرحوں کے اس عدم مساوات کے وجوہ کیا ہیں؟“ جہاں تک منافع کا اُتعلق ہے

اس حد تک وہ اس امر سے انکار کرتا ہے کہ شغل اصل کے منافع اور آئندہ توقعات کا حال معلوم کرنے کا کوئی ذریعہ ہے اور اس کو محض ہم خیال کرتا ہے کہ اصلہ کو مختلف کاروباری حالات کا پوری طرح علم ہوتا ہے۔ بیج ہیٹ نے، جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے، اجرت و منافع کے قومی معیار کا خیال ترک کر دیا تھا، صرف انگلستان کی مخصوص صنعتی حالت کے لئے اس چیز کو صحیح سمجھتا تھا۔ لیکن لڑکی انگلستان کی حالت کے لئے بھی اس اصول کو صحیح نہیں سمجھتا۔ اس اصول کے ساتھ ساتھ مصارف پیدا نش کا مسئلہ، جہاں تک اس کا تعلق تعین قیمت سے ہے، مسترد ہو جاتا ہے اور یہ اصول قائم ہو جاتا ہے کہ قیمت خواہ وہ اندرون ملک کی ہو یا بین الاقوامی، اشیاء کے مصارف پیدا نش کی بنا پر قرار نہیں پاتی بلکہ رسید و طلب کے اثر سے قرار پاتی ہے۔ اگرچہ اس ضابطے کو مکمل طور پر کسی خطرے کے بغیر استعمال کرنے کے قبل اس بات کی ضرورت ہوگی کہ اس ضابطے کی بخوبی توجیہ کر لی جائے۔ اس طرح کیرنس نے نہ مقابلہ کرنے والے گروہوں کے خیال کے ذریعے سے قدیمی اصول کی جو جزوی تردید کی تھی۔ اس کے اتباع میں لڑکی قومی صنعتوں کو نہ مقابلہ کرنے والے گروہوں کے مماثل خیال کر کے ان پر کیرنس کے مرتبہ اصول کا اطلاق کرتا ہے۔ قیمت پر مصارف پیدا نش کا جو اثر اس محدود دائرے میں جس کے اندر منافع اور اجرت کی شخصیں معین و معلوم ہیں پڑتا ہے، لڑکی اس سے درحقیقت انکار نہیں کرتا مگر اس کی دانست میں بڑے پیمانے پر مصارف پیدا نش کا اثر اس قدر بعید از قیاس و غیر یقینی امر ہے کہ مصارف پیدا نش کو قیمت کا منتظم کرنے والا سبب قرار دینا حق بجانب نہیں ہو سکتا۔ لیکن ریکارڈو نے اپنی پوری عمارت کی بنیاد اس امر پر قائم کی تھی کہ مصارف پیدا نش اور قیمت ایک ہی چیز ہیں۔ اگر ہم لڑکی اور کیرنس کے مرتبہ اصول کو قبول کر لیں تو ریکارڈو کی پوری عمارت مع اس عمارت کی ظاہری اگرچہ غیر حقیقی

سادگی، تناسب اور کمال کے منہدم ہو جاتی ہے۔ اور ایک جدید عمارت کے لئے راستہ صاف ہو جاتا ہے جس کا قدیم عمارت کا جانشین بننا ضروری ہے۔ لہٰذا یہ پیشین گوئی کرتا ہے کہ اگر معاشیات میں جس کو واقعی معاشیات کہا جاتا ہے، اس قسم کی جدید عمارت تعمیر کرنے کی صلاحیت پیدا نہ ہوئی تو یہ کام عمرانیات اُس کے ہاتھوں سے لے کر انجام دے گی۔

لہٰذا متفرد و خاص خاص معاشی مباحث یعنی زرعی معیشت، محصولات، قیمتی فلزات کی تقسیم اور قیمتوں کی تاریخ، اور جیسا کہ بیان کیا جا چکا ہے، اجرت کی تغیر پذیری کا نہایت کامیابی کے ساتھ مطالعہ کرتا ہے۔ لیکن اُس نے سب سے زیادہ اہم اور اسی لئے سب سے زیادہ باسوق اور ضروری کام جو انجام دیا وہ علم المعیشت کے طریق تحقیق اور اساسی اصول کے بارے میں تھا۔ اور گو علمی اغراض کی حد تک اُس کا انتقال بہت قبل از وقت ہوا اور جو کچھ خیالات اُس نے ظاہر کئے وہ کبھی کبھی اور منتشر اور جزوی حالت میں پیش کئے۔ بائیں ہمہ یہ معلوم ہو چکا کہ اُس کے خدمات اُن متفرد اشخاص سے بدرجہا بڑھے ہوئے تھے جنہوں نے سخت محنت کر کے اپنے بعد اُس سے زیادہ باقاعدہ، ہتھم بالشان اور مدعیانہ تحریریں چھوڑی ہیں۔ موجودہ زمانے میں معاشیات کے اعلیٰ درجے کے اور

اصلی مصنفوں میں سے ایک مصنف ڈبلیو اسٹانیلی جیونس تھا ۱۸۲۵ء تا ۱۸۹۱ء۔ جیونس میں ذہانت و فراست کے ساتھ صحیح عددی تحقیق کرنے کی جیسی صلاحیت و قابلیت تھی وہ اس قسم کی بھی جو ہمارے دل میں بیٹھی کی یاد کو تازہ کرتی ہے۔ اُس کا میلان، معاشیات کو طبیعیات سے قریب تر کرنے کی طرف قوی تھا۔ اُس نے انگلستان میں کوئلے کی جنس کے ذرائع کی کامل تحقیق کر کے عامۃ الناس کے دلوں پر گہرا اثر کیا۔ اُس کا یہ خیال کہ تجارتی کساد بازاری کے تواتر

دہنکار اور داغہائے آفتاب کے دور میں باہمی تعلق ہے۔ اس امر کی بین شہادت ہے کہ وہ ایک اعلیٰ علمی دماغ رکھتا تھا اور اس کا تخیل نہایت عمیق تھا۔ اگرچہ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اس قسم کے تعلق کو قائم اور نہایت کرنے میں وہ کامیاب ہوا۔ اُس نے ایک نہایت عمدہ کتاب تصنیف کی اور سکہ اور مالیات پر متعدد مضامین تحریر کئے جو اُس کے انتقال کے بعد اکٹھے کر دئے گئے ہیں۔ ان مضامین میں اس نوعیت کے مسائل پر جیسے کہ فلترینیت ہے (جن میں قطعی رجحان واحد معیار طلائی کی موافقت میں ہے) نہایت پر جوش بحث مباحثہ کیا گیا ہے۔ اس کے علاوہ مکمل ترین نظام زر قومی زمین الاقوامی اور خاص کر کم مقدار کے نوٹوں کو انگلستان میں رواج دینے کے بارے میں متعدد قیمتی مشورے دئے گئے ہیں۔ دوسری تحریروں میں اُس نے متعدد تجاویز جن کی نوعیت صرف خفیف حد تک معاشی ہے، خاص کر مزدوری ہمیشہ طبعی کی فلاح و بہبود کے بارے میں پیش کئے۔ ان میں سب سے اہم تجویز کارخانوں میں متبادل مستورات کی محنت کے شرائط کے بارے میں ہے۔ یہ اُن متعدد مثالوں میں سے ایک مثال ہے جن میں اُس نے اصول عدم مداخلت کی مخالفت کی۔ چنانچہ حقیقت یہ ہے کہ اس اصول کی وہ اپنی کتاب میں نہایت واضح اور تشفی بخش طریقے سے تردید کر چکا ہے۔ بااں ہمہ وہ تجارت آزاد کا موئد رہا اور اُس کی وکالت سے پیچھے نہ ہٹا۔ اسکے مابعد الطبعی خیالات و آراء جو ابھی تک معاشری واقعات کے تسلیم کرنے میں مزاحم تھے یا اُن کی نفی میں جمیدگی پیدا کرتے تھے، اُن کا بار

الح Money and the mechanism of exchange (1875)

کتاب یہ سب Method of Social Reform (1883) میں جمع کی گئی ہیں۔

کتاب The state in relation to wealth (1882)

وہ اپنی آخری عمر میں جو قبل از وقت اختتام کو پہنچی اپنے سر سے نہایت سرعت کے ساتھ ہٹاتا جا رہا تھا۔ خود اسی کے قول کے مطابق وہ اس نتیجے پر نہایت واضح طور سے پہنچ رہا تھا کہ ”معاشیات کے حقیقی اور صحیح نظام کو مرتب کرنے کی صرف ایک ہی ذریعہ سے توقع ہو سکتی ہے اور وہ یہ کہ ”ریکارڈو کے مسلک کے یہودہ اور مبہم مفروضات کو دور پھینک دیا جائے“ جہاں تک طریق کا تعلق ہے اگرچہ وہ اعلان کرتا ہے کہ اُس کا مقصد ”تجارت و صنعت کے متحدہ مظاہر کی بطریق استقراء تحقیقات کرنا ہے“ لیکن اغلب یہ ہے کہ اُس کے خیالات نے معین شکل اختیار نہیں کی تھی۔ تاریخی مسلک کے بارے میں اُس کی کیا حیثیت تھی اس کا صحیح طور سے تعین کرنے کی ذمہ داری اپنے سر لینے سے اُس کے بعض باغی تحریرات کا مدیر انکار کرتا ہے۔ اس مسئلے کے بارے میں ہمارے پاس جو بہترین قرآن ہیں وہ اُس کی شہادت کی ایک تقریر میں ملتے ہیں۔

معاشیات میں تاریخی تحقیق کی اہمیت و ضرورت کیا ہے وہ بخوبی جانتا تھا اور خود اُس کے جیلی میلان نے تاریخی تحقیقات کی طرف اُس کی بعض سمتوں میں رہبری کی۔ لیکن تاریخی طویل کا صحیح مفہوم وہ پوری طرح نہ سمجھ سکا اور غلطی سے اس طریق کو ”نظری“ طریق کا ضد تصور کرتا تھا اور بظاہر یہ سمجھتا تھا کہ تاریخی طویل کا استعمال صرف ان چند مجرّد اصول کی تشریح و توجیہ کرنے کے لئے کیا جاتا ہے جو مطلق بنیادوں پر قائم ہیں۔ اس لئے باوجودیکہ اُس نے اس بات کا اعلان کیا کہ وہ ”کامل اصلاح و تعمیر نو کا موید ہے۔“ بالینہ اُس نے تاریخی طویل کے ساتھ اور اُس کے دوش بدوش لٹی یا ”اولی“ طویل استدلال

کو بھی قائم رکھنے کی کوشش کی۔ وہ خیال کرتا تھا کہ علم معاشیات درحقیقت تحقیق کے کئی مختلف شعبوں میں منقسم ہوتا جا رہا ہے جن میں سب سے مقدم ”نظریہ“ ہے یعنی وہ نظریہ جو اُس کے بہترین متقدمین خصوصاً فرانسیسی مسلک کے متقدمین سے نسل بعد نسل اترتا چلا آ رہا ہے اور دوسری تقسیم ”تاریخی بحث“ ہے جس کی پیروی انگلستان میں جونس، روجرس وغیرہم کرتے آئے تھے اور جس کا کہ اُس کے معاصر کلف لزی نے عام اصول میں اعلان کیا تھا۔ یہ ان انتخابی آراء میں سے ایک رائے تھی جن میں مستقل صحت نہیں ہوتی لیکن جو انقلاب میں سہولت پیدا کرنے کیلئے سفید ہیں۔ اس میں کلام نہیں کہ یہ دو طریق ایک مدت دراز تک ساتھ ساتھ موجود رہیں گے لیکن تاریخی طریق ایسے رقیب کو بلا شک و شبہ زک دے کر اُس کا جانشین بن جائے گا۔ جیونس جس چیز سے ”نظریہ“ مراد لیتا تھا اُس کی بحث میں وہ ریاضی طریق تحقیقات کو استعمال کرنا چاہتا تھا چنانچہ دیکھو اس کی کتاب

Theory of Political Economy

(1871) یہ منصوبہ جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں اس سے پہلے کے اشخاص کے ذہن میں بھی تھا۔ چنانچہ اُن اشخاص نے ایک حد تک اُس کو عملی شکل بھی دی تھی، اگرچہ جیونس اس کے قبل اس قسم کی جو کتابیں لکھی گئی تھیں اُن کی تعداد ظاہر کرنے میں مبالغے سے کام لیتا ہے۔ مثلاً وہ لکھتا ہے کہ ریکارڈو اور جے ایس مل نے بھی ریاضی کا استعمال کیا کیونکہ وہ بعض اوقات معین حسابی مقداریں استعمال کر کے اپنے اصول کے مفہوم کو واضح کرتے ہیں۔ اس قسم کی مثالوں کا ایک نمونہ مسئلہ بین الاقوامی تجارت کی بحث میں مل کی تحریروں میں ملتا ہے لیکن اس قسم کے تمثیلات و تشریحات میں اور ریاضیات کو بحیثیت معاشی تحقیقات کے آلے یا معاشی حقائق کے مطابق آلے کے استعمال کرنے میں کوئی تعلق نہیں ہے۔ کورنا کے تذکرے کے سلسلے میں ہم اپنی رائے واضح کر چکے ہیں کہ معاشیات میں ریاضی کا استعمال اُس کے اعلیٰ مفہوم کے لحاظ سے کیونکر لازمی طور پر

نا کام ثابت ہوگا۔ چنانچہ اس موقع پر بھی ہماری رائے یہ ہے کہ جیونس بھی اس طریق کو استعمال کرنے میں کامیاب نہ ہوا۔ گو اُس کا ”افادہ اتم“ کا تصور بالکل جدید ہے جس سے اُس کی ذکاوت طبع کا تیا چلتا ہے۔ لیکن یہ سوائے اس کے کچھ نہیں کہ اُس کو باعتبار صفت شے جو اشیاء ہمجنس ہوں اور جن کی رسد کو صغیر ترین کسور کے ذریعے سے بڑھایا جاسکتا ہے اُن کی قیمت کے تصور کو پیش کرنے کا ایک طریق کہا جائے۔ اس کے ذریعے سے معاشی اصول کو ریاضی طریق کے تابع ثابت کرنے کی توقع ایک دھوکا ہے۔ وہ ایک سو صفحے میں ریاضی طریق پر استدلال کر کے وہ چیز پیش کرتا ہے جس کو وہ ”ایک مخصوص یا عجیب و غریب نتیجہ“ کہتا ہے جو پورے مبادلے کے نظر سے اور معاشیات کے خاص خاص مسائل کی بہترین کلید ہے۔ قضیہ یہ ہے کہ ”کسی دو اشیاء کے مبادلے کا تناسب اُن اشیاء کی مقداروں کے افادہ اتم کے تناسب کا مستحکامی ہوگا جو مبادلے کی تکمیل کے بعد صرف کے لئے مل سکیں“

لیکن جب تک ہم مابعد الطبعی موجودات (جن کو افادے کہتے ہیں) کے عالم میں ہیں یہ مسئلہ ناقابل تصدیق اور بلاشبہ ناقابل فہم ہی رہے گا، کیونکہ ہمارے پاس افادہ اتم یا کسی دوسرے افادے کے ذہنی ارقام کا مقداری تخمینہ کرنے کا کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ لیکن جب ہم حقیقی زندگی کی زبان میں اس مسئلے کی ترجمانی کر کے انسان کے نزدیک کسی شے کا جو افادہ ہو اُس کا اس قیمت سے تخمینہ کرتے ہیں جو انسان

۱۔ دیکھو اُس کی کتاب Theory of Pol. Economy صفحہ ۱۰۳۔

۲۔ دیکھو رسالہ Fortnightly Review نومبر ۱۹۱۷ء صفحہ ۶۱۷۔

۳۔ مستحکامی کسی عدد کی وہ مقدار ہے جو واحد کو اس عدد پر تقسیم کرنے سے حاصل ہوتا ہے مثلاً دس کا مستحکامی $\frac{1}{10}$ ہے۔ مترجم۔

اُس شے کے معاوضے میں دے سکا تو ہم کو یہ مسئلہ ایک سیدھی سی بات معلوم ہوتی ہے۔

جس چیز کو جیونس "افارہ اتم" کہتا ہے وہ صرف مقدار کی اکائی کی قیمت ہے۔ اس قصے سے یہ مطلب ہے کہ مبادلے کی صورت میں اُس شے کی مقدار کا جو دی گئی ہے اور اُسی شے کی بحساب فی اس مقدار قیمت (جس کا تخمینہ تیسری جنس میں کیا گیا ہو) دونوں کا حاصل ضرب اس حاصل ضرب کے مساوی ہو گا جو کہ وصول شدہ شے کی مقدار کو اُس کی قیمت بحساب فی اس مقدار سے ضرب دینے سے حاصل ہوتا ہے۔ یعنی یہ ایسی صریح اور واضح حقیقت ہے جس کو معلوم کرنے کے لئے اعلیٰ ریاضی کے استعمال کی ضرورت نہیں رہتی اگر ہم اس سے زیادہ مادی اور حقیقی نتائج کی توقع نہ رکھ سکیں تو اس قسم کی تحقیقات کو جاری رکھنے میں کوئی حوصلہ افزائی نہ ہوگی کیونکہ اس قسم کی تحقیقات کرنے میں سوائے علمی تفریح کے اور کچھ نہ ہوگا اور اس میں خرابی یہ ہے کہ خواہ مخواہ مابعد الطبیعی بحثوں اور خیالات کو جو متروک ہو چکے ہیں از سر نو قائم کرنا پڑتا ہے۔ جیونس کو ذکی اور زبردست دماغ کا فلسفی اور عاتقہ الناس کا ہمدرد ہونے کی حیثیت سے کافی شہرت حاصل ہے۔ لیکن اُس کو ریکارڈ کا پیر و اور اُس کے خیالات کا قائم رکھنے والا اور معاشی نظریے ("نظریہ" سے مراد قدیم "لمتی" اصول ہے) کے خاص موجدین میں سے ایک موجد ثابت کرنے کی کوشش باوجود اس کے کہ جیونس خود اس کو تسلیم نہ کرتا تھا اُس کی قدر و منزلت لکھانے کے سوائے اور کچھ نہیں کر سکتی اور یہ کوشش اُس کے خدمات کو ایسے وجوہ پر قائم کرتی ہے جو انتقاد کے متحمل نہیں ہو سکتے۔ جدید "نظری تسمیہ" کے سلسلے میں اُس کا نام باقی نہیں رہے گا بلکہ اُس کا نام عملی سوالات کی بحث، اُس کے تازہ و منگھنہ تشریحات اور جیسا کہ ہم بتا چکے ہیں، اُس کے

معاشی طریق کے اجراء و تجدید کے رجحان کے سلسلے میں قائم رہیگا۔
 آر لنڈ ٹائبنی (۱۸۵۲ء تا ۱۸۸۳ء) جس کی یاد لوگوں کے
 دلوں میں ہمیشہ تازہ رہے گی حقیقت کا سچا پرستار اور عامۃ الناس
 کا حقیقی بھی خواہ و ہمدرد تھا۔ اُس کی تحریروں میں منتشر اور نامکمل
 حالت میں ہیں۔ پھر بھی کیا بلحاظ ذاتی خوبیوں کے اور کیا بلحاظ اس
 امر کے کہ اُس کے تحریرات اس بات کی جانب اشارہ کرتے ہیں
 کہ معاشی مسائل کی بحث میں موجودہ زمانے میں خصوصاً ہماری موجودہ
 نسلوں کے اعلیٰ ترین رجحانات کی روک تھام ہے یہ تحریروں کا مل توجہ
 کی مستحق ہیں۔ جمہوریت کی تنظیمی قوت کے بارے میں اُس کا
 اعتقاد ایسا تھا جس کی تقلید ہر کس و ناکس سے ممکن نہیں اور وہ
 جوش شباب میں بعض عجیب و غریب خیالات رکھتا تھا مثلاً یہ
 کہ ”مزینتی ہمارے زمانے کا حقیقی معلم ہے“ اور ریکارڈ کی معاشیات
 کے بارے میں کبھی کچھ خیال ظاہر کرتا ہے کبھی کچھ مثلاً ایک مقام
 پر یہ اعلان کرتا ہے کہ ریکارڈ کی معاشیات محض ایک ”غضب دہنی“
 ہے جس کا راز فاش ہو چکا ہے اور دوسری جگہ بظاہر بیج ہٹ کے
 اثر میں آکر یہ لکھتا ہے کہ زمانہ حال میں اس معاشیات کی صرف
 اصلاح کی گئی، اُس کو دوبارہ درست کر کے پیش کیا گیا اور علم حیات
 سے اُس کا صحیح تعلق قائم کیا گیا ہے۔ اُس کا مطلب علم حیات
 سے بظاہر عمرانیات ہے، بایں ہمہ وہ یہ سمجھتا تھا کہ جس طرح تاریخی
 طریق سے بہت کچھ مدد ملی جا چکی ہے۔ زمانہ حال میں بھی اسی طریق
 سے مدد لینا ضروری ہے۔ چنانچہ اس طریق کو اُس نے اپنی تحقیقات
 میں خاص اور کافی جگہ دی۔ تاریخی طریق کی صحیح نوعیت کو وہ ان
 اکثر اشخاص سے بہت بہتر سمجھتا تھا جنہوں نے اس طریق کی سفارش

کی تھی کیونکہ اُس کو معلوم تھا کہ یہ طریق نہ صرف خاص مقامی یا ہنگامی حالات یا معاشی مظاہر کی تشریح کرتا ہے بلکہ مختلف ممالک و واقعات میں معاشی نشو و نما کے جو منازل ہیں اُن کا مقابلہ کر کے ایسے قوانین دریافت کرتا ہے جن کا عام طور پر اطلاق ہو سکے۔ اگر جیسا کہ کہا جاتا ہے، اکسفورڈ میں ایسے اشخاص کی ترقی کرنے والی جماعت قائم ہوئی ہے جو معاشی خیال کے بارے میں بعینہ وہی حیثیت رکھتی ہے جیسی کہ ٹاکنی کی ہے تو ہمارے مستقبل کے لئے یہ ایک فال نیک ہے۔

امریکہ

230

جیسا کہ ہم کہہ چکے ہیں ایک مدت دراز تک امریکہ نے معاشیات کے شعبے کی طرف توجہ متعطف نہ کی اور فلسفیانہ مباحث بھی عام طور پر اُس کی توجہ سے محروم رہے۔ اُس کی بین وجہ یہ تھی کہ اس قوم کی قوتیں عملی میدان میں مصروف کار تھیں، اس کے ماسوا بوجہ وہ ہیں وہ دو سبق آموز مضامین میں بتائے گئے ہیں۔ ایک تو چارلس ایف ڈنبار کا مضمون ہے جو نارتھ امریکن ریویو میں شائع ہوا اور دوسرا کلف لزی کا مضمون ہے جو سنشائپ میں فارٹ ناٹھلی ریویو کے اکتوبر کے نمبر میں نکلا۔

الکونڈر ہیلٹن نے مصنوعات کے متعلق جو کیفیت لکھی تھی ہم اُس کا ذکر کر چکے ہیں۔ البرٹ گیلے ٹن نے (۱۹۳۲ء میں) محصول میں اصلاح و ترمیم کرنے کی غرض سے ایک یادداشت تیار

کر کے فیلاڈلفیا کنونشن کی طرف سے کانگریس میں پیش کی۔ یہ یادداشت اس لحاظ سے قابل ذکر ہے کہ اس میں تائین کے خلاف نہایت قابلیت کے ساتھ دلائل پیش کئے گئے ہیں۔ ”دولت اقوام“ امریکہ میں تین مرتبہ ۱۷۹۷ء و ۱۸۱۷ء اور ۱۸۶۱ء میں شائع ہوئی اور ریکارڈوں کی خاص تصنیف وہاں دوبارہ ۱۸۹۷ء میں طبع ہوئی۔ ڈینیئل ریمانڈ (۱۸۲۷ء)۔ تاسس کوپر (۱۸۲۶ء) و ڈرفلیس (۱۸۲۷ء) فرانسس ولینڈر (۱۸۳۷ء) اور ہنری ویٹھیک (۱۸۳۷ء) نے اپنے اپنے تصانیف میں وہی اصول پیش کئے ہیں جو آدم اسمتھ اور اس کے بعض متاخرین نے مستخرج کئے تھے۔ رائے اسکاٹلینڈ کے ایک باشندے نے جو کنیڈا میں مقیم ہو گیا تھا، ۱۸۳۷ء میں ایک کتاب موسوم بہ New principles of Pol. Econ. شائع کی۔ اس کتاب کا جے یس ایل سید ملاح ہے اور خصوصاً اس وجہ سے کہ فراہمی اصل کو متعین کرنے والے اسباب سے ہمیں اچھی طرح بحث کی گئی ہے۔ دوسرے خاص خاص تصانیف جو امریکہ کی خانہ جنگی کے پہلے شائع ہوئے حسب ذیل ہیں:-

نام کتاب	نام مصنف	مقام یا تاریخ اشاعت	کیفیت
Principles of Political Economy اصول معاشیات	فرانسس بوون	۱۸۵۶ء	بعد میں اس کا نام بدل کر Amerian Pol : Ecanomy کے نام سے مشہور میں شائع کیا گیا۔
Pol. Ecanomy ۲ معاشیات	جان بوسکم	۱۸۵۹ء	
Way and means of payment ۳ ادائی کے طریقے اور ذرائع	اسٹیفن کالول	۱۸۵۹ء	

جنگ کے زمانے میں اور اُس کے بعد یہ کتابیں شائع ہوئیں

نام کتاب	نام مصنف	مقام یا تاریخ عتقا	کیفیت
۱۔ Science of wealth علم دولت	اماسہ واکر	۱۸۶۶ء	اٹھارہویں اشاعت ۱۸۸۳ء میں ہوئی
۲۔ Elements of Pol. Ecomy. دستور معاشیات	ای۔ یل پیری	۱۸۶۶ء	

آئے۔ واکر اور پیری آزاد تجارت کے وکیل ہیں، پیری بستیہ کا پیرو ہے۔ کیری کے متعلق ہم اس سے قبل تفصیلی بحث کر چکے ہیں۔ کیری کے امریکی پیرو یہ ہیں:- (۱) امی پشین اسمتھ (۲) ولیم الڈرک (۳) رابرٹ امی ٹامسن۔ امریکہ کے جملہ علمائے معاشیات میں جنرل فرانسس اے واکر (اماسہ واکر کا فرزند) کا مرتبہ سب سے بلند ہے۔ اس کے تصانیف حسب ذیل ہیں:- مسائل اجرت wages questions (۱۸۶۶ء میں) زر Money (۱۸۸۳ء میں) اور اصول معاشیات Pol. Economy (۱۸۸۳ء میں) ابتداء آئے۔ یس بولس نے امریکہ کی

231

۱۔ E. Peshine Smith اس کی کتاب بعنوان A Manual of Political Economy ۱۸۵۴ء میں شائع ہوئی۔

۲۔ William Elder ولیم الڈرک کی کتاب موسوم بہ Questions of the day ۱۸۵۴ء میں شائع ہوئی William Elder

۳۔ اس کی کتاب موسوم بہ Seelal Science ۱۸۵۵ء میں شائع ہوئی۔

معاشی تاریخ پر یہ کتابیں تصنیف کیں :-

(1) Industrial History of the U. S. (1878)

(2) Financial History of the U. S.

مذکورہ صدر ریاست ہائے متحدہ کی مالی تاریخ ۱۸۷۸ء تا ۱۸۹۹ء اور مابعد سالوں میں شائع ہوئی۔ حال میں امریکہ میں معاشیات کی جو زیادہ وسیع و عمیق تحقیق کی گئی اُس کی بنیاد پر اور بیرونی اثرات کی بناء پر یہاں بھی مثل دوسرے مقامات کے، معاشین کے دو گروہ یعنی قدیم و جدید ایک دوسرے کے مقابل قائم ہو گئے۔ ستمبر ۱۸۷۸ء میں بمقام ساراٹوگا ایک جلسہ ہوا جس میں انجمن بنام امریکن اکنامک اسیوسییشن قائم کی گئی اس تحریک کا مقصد معاشیات میں تحقیقات کی مزید گنجائش کے نہ ہونے کے خیال کی تردید اور معاشی سوالات کی زیادہ وسیع و منفعت بخش تحقیق کو ترقی دینا تھا۔ اسی جذبے نے کوارٹرلی جنرل آف اکنامکس کے قیام کی بہتری کی جو ہارورڈ یونیورسٹی کی طرف سے بوسٹن میں شائع ہوا۔ اس سہ ماہی رسالے میں پہلا مضمون سی۔ ایف دنیار کا تھا جس نے امریکہ کی صد سالہ معاشیات کی تنقید کی جس کا ذکر ہم پہلے کر چکے ہیں اور اس رسالے میں اُس نے مصالحت کی خاطر قدیم و جدید مسلک کے رجحانات بھی بیان کئے۔

ایک رسالے میں جس کا نام سائنس "تھا معاشیات کے طریق اور اس کی اصول کے متعلق جو بحث کی جاتی تھی اُس سے مذکورہ بالا اختلاف رائے کا نمایاں طور پر اظہار ہوتا ہے۔ اس بحث کو بعد میں ایک علیحدہ مضمون میں پیش کیا گیا۔ اس مباحثے میں جدید مسلک کے خیالات کی تشریح

۱۔ American Economic Association

۲۔ Quarterly Journal of Economics

۳۔ Science Economic Discussion (New York, 1886) بعنوان

اور وکالت نہایت قابلیت کے ساتھ کی گئی ہے۔ معاشی طریق کی حقیقی نوعیت، معاشی آئین و رواج اور معاشی خیال دونوں کی اضافیت (جو لازمی طور پر اس وجہ سے پیدا ہوتی ہے کہ دونوں بدلنے والے معاشی حالات کے تابع ہیں) معاشی اصول کا معاصر اصول قانون سے قریبی تعلق معاشیات کو معاشی اخلاقیات کے ہمنوا رکھنے کی ضرورت اور مسئلہ صرف کے مطالعے کی اہمیت (جس سے جیسے۔ یس مل وغیرہ انکار کرتے ہیں) یہ سب باتیں خاص قوت اور توضیح کے ساتھ پیش کی گئیں۔ ہمارے پاس اس امر کی بابت لڑائی کے ہتھیار ہونے کے کافی وجوہ موجود ہیں کہ امریکہ مستقبل کے معاشی سوالات کی توضیح کرنے میں اور ان کو حل کرنے میں کافی عملی حصہ لے گا۔

سأوال باب

آسٹریا کا مسلک اور حال کی ترقیاں

233

انیسویں صدی کے ساتویں عشرے کے شروع میں آسٹریا میں معاشیات کے بعض اساسی اصول کو ایسی بنیاد پر از سر نو مرتب کرنے کی یادگار اور مسلسل کوششیں شروع ہوئیں جو اکثر صورتوں میں اس بنیاد سے مختلف تھیں جن پر قدیم علمائے معاشیات نے عمارت قائم کی تھی۔ ان کوششوں کے ساتھ ساتھ تاریخی مسلک کے خلاف بھی ویسی ہی یادگار تحریک جاری رہی۔

ان دونوں تحریکات کا محرک اور رہبر وہانا کا ایک باشندہ کارل منبر تھا۔ سترہویں اُس نے ایک کتاب شائع کی جس میں

اس باب ولیم اسے اسکاٹ پروفیسر و سکاٹس یونیورسٹی نے لکھا تھا جواب پہلی مرتبہ اس کتاب میں شائع ہو رہا ہے۔

علم المعیشت کے بعض اساسی تصورات و اصول پر نئے اور اصلی طریقے پر بحث کی اور سلسلہ میں اس کی دوسری کتاب شائع ہوئی۔ اس میں معاشیات کی نوعیت اور علم کے مختلف شعبوں کی تحقیقات کے موزوں طریقوں پر شرح و بسط کے ساتھ بحث کی گئی ہے۔ اس کتاب میں جرمنی کے تاریخی مسلک پر جو نکتہ چینی کی گئی تھی اس کا جواب جامعہ برلن کے ایک پروفیسر غمور نے اپنی ایک تنقید میں دیا۔ یہ تنقید Zur methodologie der staats und sozial Wissenschaften کے عنوان سے Jahrbuck for Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaften in deutschen Reich.

میں شائع ہوئی۔ منجھنے مسلسل خطوط کی شکل میں اس کا جواب الجواب دیا۔ یہ خطوط بہ عنوان Die Irrthumer des Historismus in der deutschen National Okonomie ہوئے۔ اس کے بعد پھر سلسلہ میں یہی خیالات ایک مضمون کے ذریعے سے جس کا عنوان Grundzuge einer Klasifikation der wirtschaftswissenschaften تھا

میں شائع ہوئے۔ Jahrbuck fur National Okonomie und Statistik. منجھ کا قول ہے کہ معاشی جدوجہد کی بحث سے بجائے ایک کے کئی علوم متعلق ہیں، چنانچہ ان کو وہ تین حصوں میں تقسیم کرتا ہے (۱) تاریخی (۲) نظری اور (۳) عملی۔ پہلی تقسیم کے تحت تاریخ اور علم الاعداد و شمار کو لاتا ہے۔ دوسری میں معاشی نظریہ اور تیسری تقسیم میں معاشی مالیات اور خانگی معیشت کو لاتا ہے۔

انفرادی و جزوی واقعات پر بہ اعتبار ان کے سکونی و حرکی

Untersuchungen über die

methode der social Wissenschaften und der Politischen Oekonomie
insbesondere.

دونوں پہلوؤں کے نظر کرنا یہ تاریخی معاشیات کا میدان ہے۔ معاشی مظاہر کی عام صورتوں، معاشی مظاہر کی قسموں اور ان مظاہر کے خاص خاص تعلقات کی تحقیق، نظری معاشیات کا میدان ہے۔ اور عملی معاشیات میں ان ضوابط و قواعد کا مطالعہ کیا جاتا ہے جو خاص خاص مقاصد و مطالب کے لئے موزون ہوں۔

تاریخی طریق صرف پہلی قسم کے علم کے لئے اور خاص کر اس علم کی ایک شاخ یعنی معاشی تاریخ کے لئے موزون ہے۔ مجرد و مطلق طریق کی دوسری قسم کے علم کی بحث میں ناگزیر ضرورت ہے کیونکہ اس میں ہم انفرادی واقعات سے بحث نہیں کرتے بلکہ واقعات کلی سے بحث کرتے ہیں اور واقعات کلی کی نوعیت کچھ ایسی ہوتی ہے کہ ان کو صرف عمل تجربہ سے دریافت کیا جاسکتا ہے۔ طریق استقراء کو یا جس چیز کو منجر بالعموم تجربہ کی تجزیہ شکل کہتا ہے یہاں پر استعمال کیا جاسکتا ہے۔ لیکن اس کے نتائج بمقابلہ ان نتائج کے جو بقول اس کے ”صحیح طریق“ سے پیدا ہوتے ہیں ہم قابل اعتبار ہیں۔ جس چیز کو منجر ”صحیح طریق“ سے موسوم کرتا ہے اس سے مظاہر کا ان کے سب سے بسیط عناصر میں تحلیل کرنا اور اس بات کی تحقیق کرنا مراد ہے کہ اکیلے عنصر کے کیا صفات و خواص ہیں اور جب وہ دوسرے عناصر کے ساتھ ملتا ہے تو ان کے کیا خواص و افعال ہوتے ہیں۔

معاشی علوم کے مختلف شعبے ایک دوسرے سے تعلق رکھتے ہیں اور ان سب کا تعلق عمل سے ہے۔ تاریخی علوم بقیہ دونوں علوم کو مدد دہم پہنچاتے ہیں اور اسی لئے ان کو موزونیت کے ساتھ علوم معاون کا لقب دیا گیا ہے۔ باقی ہمہ تاریخی علوم

وہ تمام مواد بہم نہیں پہنچاتے جن کا بقیہ دونوں علوم میں استعمال کرنا ضروری ہے۔ ان میں عام مشاہدہ اور روزمرہ کے تجربوں کا اضافہ بھی ضروری ہے۔ عملی معاشی علوم ان واقعات کو کام میں لانے ہیں جن کو بقیہ دونوں علوم بہم پہنچاتے ہیں اور نظری معاشیات بھی تاریخی معاشیات کے عالم اور اعداد و شمار کے ماہر کی رہبری کرتی ہے۔ عملی آدمی خواہ وہ اپنی ذات کے لئے عمل کرتا ہو یا عامۃ الناس کے لئے عمل کرتا ہو تمام علوم سے مدد حاصل کرے گا۔ لیکن غالباً اُس کو سب سے زیادہ مدد ان واقعات سے ملے گی جو عملی علوم سے متعلق ہیں، اگرچہ ان واقعات سے وہ اپنے سوالات کا حل نہ کر سکے گا۔ عملی علوم کا مقصد عمل کیلئے مشورہ یا رائے دینا نہیں ہے بلکہ یہ دکھانا ان کا منشاء ہے کہ مختلف مفروضہ یا ممکنہ حالات کے تحت بعض مقاصد کس طرح حاصل کئے جاسکتے ہیں۔ کسی مفروضہ مقصد کو حاصل کرنے کے ذرائع مختلف مفروضہ حالات کے لحاظ سے مختلف ہوں گے اور یہ ممکن ہے کہ یہ مختلف مفروضہ واقعات حقیقت امر کے مطابق نہ ہوں۔

منجور اور شمول کے بحث مباحثے سے بعض اساسی چیزیں رونما ہوئیں جو دونوں اشخاص میں مشترک تھیں اور جن کو عام طور سے تو نہیں مگر بڑی حد تک علمائے معاشیات نے تسلیم کر لیا ہے۔ وہ اساسی چیزیں یہ ہیں کہ:۔ تاریخی اور عددی تحقیقات اور منجور طریقہ ہائے تحقیق (یعنی استقراء اور معاشی زندگی کے سب سے بسیط عناصر کی جداگانہ تحقیق کی دونوں صورتیں) معاشیات میں نہ صرف اپنی جگہ رکھتے ہیں بلکہ اُس کے نشو و نما کے لئے ضروری ہیں۔ بمقابلہ ان امور کے جن کی حد تک ان دونوں میں موافقت ہے ان کے اختلافات زیادہ قابل لحاظ نہیں معلوم ہوتے۔

شمول تاریخی و عددی تحقیقات پر اس لحاظ سے زور دیتا ہے کہ یہ نظریاتیوں کو مواد حاصل کرنے کا اور اس پر عمل کرنے کا موقع بہم پہنچانی ہے اور یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ موجود الوقت و اوقات سے جو قدیم علمائے معاشیات کے زمانے میں موجود تھے تمام ممکنہ نتائج نکالے جا چکے ہیں۔ منجر تاریخ اور اعداد و شمار کے مرتبے کو تسلیم کرتا ہے۔ لیکن اس بات سے انکار کرتا ہے کہ واقعات بہم پہنچانے کا صرف یہی ایک ذریعہ ہے اور اس امر پر زور دیتا ہے کہ جو مسطیات قدیم علمائے معاشیات کو مل سکے تھے ان پر محض ناممکن طریقے سے اور جنبہ داری کے ساتھ عمل کیا گیا تھا اور ان میں اتنی صلاحیت ہے کہ ان پر اعلیٰ درجے کی اور صحیح طریق کی تحلیل و تحقیق کا عمل کرنے سے نہایت بیش بہا اور قابل قدر نتائج مترتب ہوں۔ شمول بمقابلہ منجر کے نظرئے کو بنفسہ بہت کم اہمیت دیتا ہے اور منجر سے اس کے نام نہاد ”عملی معاشی علوم“ کی نوعیت کے بارے میں اور ان کے عمل سے متعلق ہونے کے بارے میں بظاہر متفق نہیں معلوم ہوتا۔ مگر یہ اختلافات زیادہ تردد و نفل کے طبائع کے یقین اختلافات کا نتیجہ تھے۔ ان معاشی نظریات کی اہمیت کا اندازہ کرنا جن سے عملی سوالات کے حل کرتے ہیں براہ راست مدد نہیں لی جاسکتی بہت مشکل ہے اور ان نظریات کی طرف کسی شخص کا رجحان کیا ہے یہ یقیناً بڑی حد تک اس کی فطرت و طبیعت پر منحصر ہے۔ ان نظریات کی کم وقتی کا بلا شبہ اس وجہ سے احتمال ہے کہ ایک تو علم المعیشت کی عمر بہت کم ہے اور دوسری بات یہ کہ جن مسطیات

۱۔ مسطیات جمع ہے مسطیہ کی۔ ان کو انگریزی میں Data کہتے ہیں۔ یہ ایسے واقعات ہیں جو کسی علم میں بطور اساس کے تسلیم کئے جائیں اور ان پر علم کی تعمیر ہو۔ مترجم ۱۲۔

سے یہ نظریات مستخرج ہیں ان کی نوعیت اور ان معطیات کی نوعیت کے باہم اختلافات موجود ہیں جن سے علوم طبیعی میں انہیں کے مماثل نظریات مستخرج کئے جاتے ہیں اور جنگلی اہمیت زمانے نے ثابت کر دی ہے۔

جب ان اشخاص کے خیالات کی نہ کہ ان کے الفاظ کی تحلیل کی جاتی ہے تو وہ چند اختلافات جو ان دونوں کے درمیان دکھائی دیتے ہیں باقی نہیں رہتے یا اگر رہتے بھی ہیں تو بہت ہی خفیف حد تک۔ اس کی مثال بالخصوص ستار بینی طریق کی اصطلاح سے ملتی ہے جس کو یہ دونوں استعمال کرتے ہیں جب شمول اس کو استعمال کرتا ہے تو اس طریق میں تجزیہ تحلیل اور استقرار کا استعمال شامل ہوتا ہے اور اس کے نتائج میں اکثر وہ چیزیں بھی شامل ہیں جن کو غیر معاشی نظریے سے موسوم کرتا ہے۔ اس کے برعکس منجبر اس اصطلاح کا مفہوم بہت ہی محدود خیال کرتا ہے۔ یعنی یہ کہ اس میں سوائے محض بیان اور تحلیل کے جو اس میں مضمر ہے اور سمجھ بھی شامل نہیں ہوتا۔

منجبر نے (اسلوبیات) Methodology میں جو اضافہ کیا ہے اس پر تبصرہ کرتے ہوئے اپنے آخری خلاصے میں شمولیہ نہایت صحیح بات لکھتا ہے کہ منجبر کے طریقہ ہائے تحقیقات کی قدر و قیمت کا اندازہ ان کے نتائج سے کرنا چاہئے۔ منجبر کے اکثر بنیادی نتائج اس کی کتاب موسوم بہ Grundsätze میں موجود ہیں جو بقول اسکے نظری معاشی علوم کے دائرے سے متعلق ہے۔ اس کتاب میں منجبر نے وہ طریق استعمال کیا ہے جس کو وہ صحیح طریق کہتا ہے یعنی ایسا طریق جس میں معاشی زندگی کے سب سے بسیط عناصر کو علحدہ علحدہ کر کے تفصیلی تحقیق کی جاتی ہے۔

جن عناصر سے وہ ابتداء کرتا ہے وہ انسانی احتیاجات

اشیاء اور قانون علت و معلول ہیں۔ اشیاء احتیاجات کو پورا کرنے کے اسباب ہیں اور اشیاء خود آپس میں ایک دوسرے سے علت و معلول کا تعلق رکھتے ہیں۔ جن اشیاء کو وہ پہلے درجے میں شمار کرتا ہے وہ معلول ہیں اور اس معلول کا سبب دوسرے درجے کے اشیاء ہیں اور دوسرے درجے کے اشیاء بجائے خود معلول ہیں جن کی علت تیسرے درجے کے اشیاء ہیں و قس علیہذا۔ جو اشیاء پہلے درجے سے اوپر کسی مفروضہ درجے سے متعلق ہیں ان کی وہ ایک جداگانہ قسم قرار دیکر ان کو ”اشیائے تیاری سے اسلئے موسوم کرتا ہے۔ ان سے اچھے درجے کے اشیاء کی تیاری میں ان کا متفقہ و متحدہ عمل ضروری ہوتا ہے۔

اشیاء کو ایک درجے سے دوسرے درجے میں منتقل کرنے کے لئے وقت ایک نہایت ضروری عنصر ہے، جس کی مقدار مختلف حالتوں میں مختلف ہوتی ہے۔ مثلاً کسی جنگل کی تیاری و تکمیل میں ممکن ہے کہ سو یا اس سے زیادہ سال کی مدت درکار ہو۔ اس کے برعکس بعض معمولی قسم کی غذاؤں کی تیاری میں صرف ایک منٹ لگتا ہے۔ اکثر صورتوں میں عدم تیقن کا عنصر بھی موجود ہوتا ہے اور اس کی مقدار بھی ویسی ہی مختلف ہوتی ہے۔ اسکی وجہ یہ ہے کہ عمل پیدا ئش کے بعض حصے انسان کے حیضہ علم یا قبضہ قدرت سے باہر ہیں۔ بایں ہمہ سائنس کی ترقی اس عنصر کی مقدار کو بتدریج گھٹا رہی ہے اور ہمارے معلومات کے دائرے کو وسیع کر کے ہماری دسترس اور قدرت کو بڑھا رہی ہے۔

انسان کی خوشی اور خوشحالی احتیاجات کی تسکین پذیری کا نتیجہ ہے یہ تسکین پذیری اشیاء کے حاصل کرنے پر مشروط و منحصر ہے۔ اور انکشاف و حصول اشیاء ایک طرف اشیاء

اور احتیاجات کے مابین اور دوسری طرف مختلف درجوں کے اشیاء کے درمیان جو علاقائی علیہ ہیں اُن کے علم و عمل پر منحصر ہے۔ اُن مقاصد کو حاصل کرنے کے لئے خیال، توجہ، اور کوشش کی ضرورت ہے۔ کیونکہ رفع احتیاجات کے لئے جن اشیاء کی موزون اور تیار شکل میں ضرورت پڑتی ہے اُن کو قدرت کا فی مقدار میں اور مفت بہم نہیں پہنچاتی۔ اُن کو حاصل کرنے کے لئے جو معاشی جدوجہد کرنی پڑتی ہے اُس کی نوعیت انفرادی بھی ہوتی ہے اور اجتماعی بھی۔ اس لئے کہ ادنیٰ ترین احتیاجات کے علاوہ ہفتے احتیاجات ہیں اُن کی تسکین پذیری کے لئے انسانوں میں باہمی اتحاد نہایت ضروری ہے۔ اس طرح ہر شخص کے ملکی اشیاء مان ذرائع کا صرف ایک حصہ ہوتے ہیں جن سے وہ خود اپنے احتیاجات پورے کرتا ہے اور اسی طرح یہ اشیاء دوسرے انسانوں کے احتیاجات پورا کرنے میں بھی مدد دیتے ہیں۔ اسی لئے قوم کی معیشت ایک مخلوط چیز ہے جس میں ہر شخص کے املاک اور قوتیں دوسرے اشخاص کے املاک و قوتوں سے باہمی سببی علاقہ رکھتی ہیں۔

یہ امر کہ قدرت احتیاجات کو براہ راست رفع کرنے کیلئے موزون اشیاء مفت اور کافی مقدار میں مہیا نہیں کرتی مگر قدرت و قیمت کی بھی توجہ کرتا ہے، کیونکہ اس قسم کی ہر حالت میں تسکین پذیری کی کچھ مقدار رسد کی ہر یکائی پر منحصر ہوتی ہے۔ ایک یکائی کی تخفیف سے تسکین پذیری ایک معین مقدار میں گھٹ جاتی ہے اور ایک اکائی کے اضافے سے تسکین پذیری میں ایک معین مقدار کا اضافہ ہوتا ہے اس طرح تسکین پذیری کی مقدار جو کسی شے کی رسد کی یکائی پر منحصر ہوتی ہے اُس شے کی معاشی اہمیت یا قدر کا پیمانہ ہوتی ہے۔ اس قدر کی مقدار ایک تو اس احتیاج کی اہمیت پر منحصر ہوتی ہے جس کو شے زیر بحث پورا کرتی ہے

اور دوسرے رسد کی وسعت پر منحصر ہوتی ہے اور اسی قدر کی مقدار میں اول الذکر یعنی طلب کے تغیر کے ساتھ ساتھ مستقیم تغیر ہوتا ہے اور موخر الذکر یعنی رسد کے تغیر کے ساتھ ساتھ تغیر معکوس ہوتا ہے۔ اس طرح خواہ کسی قسم کے اشیاء ہوں اگر ان کی رسد کم مقدار میں ہو مثلاً سویکائیاں تو ہر یکائی کی قدر و قیمت زیادہ ہو گئی۔ اس کے برعکس اگر مقدار زیادہ ہو مثلاً ہزار یکائیاں تو بہ نسبت پہلے کے ہر یکائی کی قدر و قیمت کم ہو گئی۔ کیونکہ پہلی صورت میں تسکین پذیری کی جس مقدار کا رسد کی یکائی پر انحصار ہے وہ دوسری صورت کی بہ نسبت زیادہ ہے۔ اگر تسکین پذیری کی مقدار کو جو رسد کی واحد یکجائی پر منحصر ہوتی ہے، اس رسد کا افادہ مختتم کہو تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ ایک شے کا افادہ مختتم اس شے کی قیمت کو متعین کرتا ہے، اور افادہ مختتم میں رسد کے ساتھ معکوس تغیر ہوتا ہے۔ چونکہ جن احتیاجات کو ہم کسی وقت محسوس کرتے ہیں ان کے مختلف انواع جہاں تک ہماری خوش حالی و بہبود کا تعلق ہے۔ اہمیت کے مختلف مدارج رکھتے ہیں اس لئے بمقابلہ کم اشد احتیاجات کے زیادہ اشد احتیاجات میں قدر و قیمت پیدا کرنے کی زیادہ قوت ہوتی ہے۔

جہاں تک ان اشیاء کا رافع احتیاجات سے جس پر ان کی قدر و قیمت کا انحصار ہے، تعلق ہے، پہلے درجے کے اشیاء اور دوسرے درجے کے اشیاء میں اہم فرق ہے۔ اول الذکر اشیاء احتیاجات کو براہ راست پورا کرتے ہیں اور موخر الذکر اپنے سببی علاقے کے ذریعے سے، جو نیچے کے درجے کے اشیاء کے ساتھ وہ رکھتے ہیں، بالواسطہ احتیاجات پورا کرتے ہیں مثلاً روٹی براہ راست بھوک کی احتیاج کو پورا کرتی ہے۔ اسکے برعکس آٹا اس احتیاج کو بالواسطہ اپنے اس سببی علاقے کے توسط سے

جو اُس کو روٹی کے ساتھ ہے، پورا کرتا ہے۔ گیہوں آٹے کے ساتھ جو علاقہ علی رکھتا ہے اس توسط سے ضرورت پوری کرتا ہے۔ اور زمین و محنت جو سببی علاقہ گیہوں کے ساتھ رکتے ہیں اس ذریعے سے بھوک کو رفع کرتے ہیں۔ چنانچہ سلسلہ اسباب میں جن پر قدر و قیمت کا انحصار ہے، پہلے درجے کے اشیاء احتیاجات سے راست تعلق رکھتے ہیں اور ایک ایسے ذریعے کا کام دیتے ہیں جن کے توسط سے اوپر کے درجے کے اشیاء کی قیمت کا تعین ہوتا ہے۔ اس اصول سے مصارف اور قیمت کا ایک تعلق واضح ہوتا ہے اور یہ اس اصول کا ضمیمہ علیہ معاشیات نے دریافت کیا تھا۔ کیونکہ اس کی رو سے اشیائے تیاری کی قیمت تیار شدہ اشیاء کی قیمت کی بنا پر متعین ہوتی ہے نہ کہ اُس کا برعکس۔

اشیائے تیاری نیچے کے دوسرے درجے کے اشیاء کی پیدائش میں بالعموم متحدہ طور پر عمل کرتے ہیں نہ کہ آزادانہ طور پر علیحدہ علیحدہ۔ پس قدر و قیمت کے تخمینے کے لئے جو یکا کی مقرر کی جائے اُس میں بجائے ایک شے کے متعدد اشیاء شامل کرنا چاہئے۔ بایں ہمہ چونکہ مختلف اقسام و صفات کے اشیاء کی پیدائش میں صرف ایک سامان یا چیز صرف نہیں ہوتی بلکہ اس سامان یا چیز کے ساتھ متعدد اور گونا گوں چیزیں شریک و متحد ہوتی ہیں، اس لئے اس کے اتحاد کے نتائج ظاہر ہوتے ہیں اور اس کی علیحدہ اور آزاد قدر و قیمت متعین ہونے کی بنیاد قائم ہو جاتی ہے۔ ہر صورت میں قانون یہ ہے کہ اشیائے تیاری کی قدر کی پیمائش اس پیداوار کی قیمت سے ہوتی ہے جس کی تیاری کے لئے سبب بہ ان اشیاء کو ناگزیر ثابت کرتا ہے۔ مثلاً اگر الف ب اور ج اشیائے تیاری ہوں اور کا، ما اور ی علی الترتیب

ان کے آخری جرعوں کو ظاہر کریں تو تجربے سے عمل پیدائش میں ان کا یہ رجحان ظاہر ہوگا کہ ان میں سے کسی ایک کو ایک ترکیب سے دوسری ترکیب میں منتقل کرنے سے نقصان واقع ہوگا اور ہر ایک جرعہ جو اشیائے صارف کی پیدائش میں شریک ہوتا ہے ان اشیاء کی رسد کی زیادتی کی لازمی شرط ہوگا۔ لہذا ان اشیائے صارف کی مقدار کی قیمت، جرعہ زیر بحث کی قیمت کو متعین کرے گی۔ چونکہ زمین اصل اور محنت اور ان میں سے ہر ایک کے اقسام و انواع محض سیماں پیدائش ہیں، اس لئے یہ قانون، تقسیم دولت کے سوال کی منجی ہے۔

احتیاجات کی تسکین پذیری یا احتیاجات کا بہتر طریقے پر پورا ہونا جس طرح پیدائش کا محرک ہے اسی طرح مبادلے کا بھی محرک ہے۔ ایک شخص الف دوسرے شخص ب سے اس صورت میں اشیاء کا ایک دوسرے سے مبادلہ کرتا ہے جب کہ اُس کے اشیاء کے مقابلے میں ب کے اشیاء اُس کی احتیاج کو زیادہ بہتر طریقے پر پورا کر سکیں۔ پس مبادلے کی ایک ضروری شرط یہ ہے کہ جن لوگوں کے درمیان مبادلہ ہو سکتا ہو وہ لوگ اشیاء کی قیمتوں کا علیحدہ علیحدہ اور مختلف تخمینہ لگائیں اور یہی اختلافات ان ممکنہ نسبتوں کے حدود کو معین کرتے ہیں جن کی بنا پر ہر مفرد منہ حالت میں مبادلہ ہو سکتا ہے۔ مثلاً فرض کر دو کہ الف ایک شے کی قیمت ۲۰ اور مائی ۵ قائم کرتا ہے اور ب لاکھ قیمت ۳ اور مائی ۵ قائم کرتا ہے تو ان دو اشیاں کے مابین ان اشیاء کے مبادلے میں لاکھ جو ممکنہ قیمت ہو سکتی ہے اُس کے اعظم و اقل حدود علی الترتیب ۲۰ اور ۳ ہوں گے۔ علیہذا اسی کے ۱۵ اور ۵ ہوں گے۔ اگر ان دو اشیاء کے متعدد خریدار اور فروشندگان ہوں اور قیمتوں کے متعلق ان کے تخمینے بھی ان دونوں حدود کے اندر اندر بے حد مختلف ہوں تو بیش تر میں اور اقل ترین مبادلے کی

قیمت کا فرق بھی مقابلے کی وجہ سے گھٹ کر بہت ہی خفیف رہ جائیگا۔ اس تشریح سے قانون رسد و طلب کی مختصر مگر نہایت مفید تشریح ہو جاتی ہے۔

منجملہ ۱۸۸۰ء میں اصل کے تصور کی ایک مکمل تشریح و تنقید شائع کی۔ یہ مضمون *Zur Theorie des Kapitels* کے

عنوان سے *Jahrbucher für National Oekonomie und Statistik*

میں شائع ہوا۔ لیکن اس میں اس نے مسئلہ سود سے تفصیلی بحث نہ کی بلکہ اپنی تصنیف *Grund satze* میں جس حد تک اس مسئلے کی تشریح کی تھی اسی پر اکتفا کیا۔ اسے مضمون اور اپنی تصنیف دونوں میں اس نے اس امر پر زور دیا کہ اشیائے پیدائش کی قدر کا تخمینہ اس اصول کے مطابق جس کو اوپر بیان کیا تھا، وہ حقیقی بنیاد ہے جس پر مسئلہ سود کی تشریح کرنا ضروری ہے۔ یہاں صرف یہ مسئلہ حل طلب رہ جاتا ہے کہ اس قسم کے اشیاء کی قیمت کیوں اس شے کی قیمت کے مجموعے کے برابر نہیں ہوتی جس کی پیدائش میں وہ شریک ہوتے ہیں، جیسا کہ بظاہر اس اصول کی رو سے ہونا ضروری ہے۔ اس واقعے کے متعلق خود منجر کی تشریح یہ ہے کہ چونکہ وقت کا عنصر عمل پیدائش میں دخل رکھتا ہے اور اشیائے پیدائش کو اپنے اپنے موقع سے بہم پہنچانے میں کچھ نہ کچھ وقت کی ضرورت ہے لہذا وقت کی کمی خود اس بہم رسانی کو ایک قیمت دے دیتی ہے اور اس زائد قیمت کو بھی اشیائے تیار کی مالیت میں شریک کرنا ہوگا کیونکہ یہ عمل بھی پیدائش کے عمل کے لوازم میں داخل ہے۔

منجملہ تصنیف *Grund satze* میں جن نظریات کی تشریح کی گئی تھی عامۃ الناس کی طرف سے ان کی قابل لحاظ تائید کی شہادت اس کتاب کی اشاعت کے دس سال سے زیادہ کی مدت

کے بعد ملتی ہے۔
 ان نظریات کے مقبول ہونے میں جو تاخیر ہوئی اُس کا
 باعث غالباً یہ تھا کہ جرمنی میں تاریخی مسلک مسلط تھا۔ بہر حال
 جب منجر نے تاریخی مسلک پر تنقید لکھ کر ۱۸۳۷ء میں شائع کی
 اُس وقت اُس کے ان نظریات کی تشریح و توجیہ اور ترمیم کے
 سلسلے میں کتابیں اور مضامین شائع ہونے لگے جن میں سے اہم
 حسب ذیل تھے:-

نمبر	نام مصنف	نام کتاب	تصنیف
(۱)	فریڈریش فان میزر	(1) Über den Ursprung und die Hauptgesetze des Wirth- schaftlichen Werthes (1883)	
(۲)	یوجن فان باورک	(2) Der Naturliche Werth 1883) (1) Geschichte und Kritik. der Kapitalism Theorien (2) Grundzuge der Theorie des Wirthschaftlichen Guterwerths ahrbucher fur National Okonomie und Statistik, 1886. (3) Positive Theorie des Kapitaless 1888.	
(۳)	ایلی سیکس	(1) Grundlegung der theoritschen Staat Wirthschaft 1887.	

چنانچہ Grund satze میں جو اصول پیش کئے گئے تھے انہیں مذکورہ بالا

کتاہوں کے ذریعے سے بہت کچھ اضافہ ہو گیا۔
 فان ویزر نے خاص طور پر اشیائے پیدائش کی قدر کے
 تخمینے کے اصول کا اضافہ کیا اور تقسیم دولت کی تشریح میں ان اصول
 کا اطلاق کیا۔ اس نے منجھ کے پیش کردہ اصول سے ابتدا کی یعنی
 یہ کہ اشیائے پیدائش کی قدر تیار شدہ اشیاء کی قدر کی بنا پر طے
 پاتی ہے اور اسی اصول کے تحت کی یوں تشریح کی کہ ایک ہی قسم
 کی شے یا اشیائے پیدائش سے جو مختلف اشیاء تیار ہوتے ہیں
 ان میں سے سب سے اختتامی یا سب سے کم قدر رکھنے والی
 شے کی بنا پر اشیائے پیدائش کی قیمت قرار پاتی ہے اور وہ اس کے
 بعد اس اصول میں اور قدیم علمائے معاشیات کے مصارف پیدائش
 والے اصول میں جو صحیح تعلق ہے اس کو ثابت کر دکھاتا ہے۔
 اسی سلسلے میں وہ اس قضیے کی تشریح کرتا ہے کہ اشیائے پیدائش
 یا پیداوار اشیاء کی اس طرح جو قیمت قرار پاتی ہے اسی کی بنا پر
 بر فوق اختتامی پیداوار کی قیمت طے پاتی ہے۔ اس لیے ایک
 لحاظ سے یہ کہا جاسکتا ہے کہ فوق اختتامی پیداواروں کی قیمت
 ان کے مصارف کی بنا پر متعین ہوتی ہے، جیسا کہ قدیم معاشیین
 کا دعویٰ تھا۔ اس مسئلے کی بحث میں قدیم معاشیین کی جو کم زوری
 تھی وہ یہ تھی کہ وہ اشیائے پیدائش کی قدر و قیمت کی کافی تشریح
 کرنے کی ضرورت کو محسوس کرنے میں بظاہر ناکام رہے اور اس قسم
 کی کوئی تشریح ہی پیش نہ کی۔

منجھ نے یہ قضیہ پیش کیا کہ اشیائے صرف یا پہلے درجے کے اشیاء کی قیمت ان کے
 افادہ مختم سے متعین ہوتی ہے۔ اسکے ثبوت میں اسے جو استدلال کیا تھا فان ویزر کا
 بھی بمعینہ وہی استدلال ہے۔ چنانچہ اس کے استدلال کا خلاصہ یہ ہے کہ
 تسکین پذیری کے بعض اقسام اور مقداروں کا انحصار بعض اشیاء کی علیک پر

ہوتا ہے۔ اس انحصار کو قائم کر لینے کے بعد ان اشیاء کی قدر کا سبب اور ان کی قدر کی مقدار دریافت ہو جاتی ہے۔ اشیائے پیدائش کی صورت میں یہ انحصار صرف ان کی اختتامی پیداواروں کے ذریعے سے قائم ہو سکتا ہے، کیونکہ اس قسم کی اختتامی پیداواروں کا وجود اس امر پر مبنی ہوتا ہے کہ اشیائے تیاری کتنی مقداروں میں حاصل ہو سکتے ہیں اور معاشی عمل کا تقاضا یہ ہے کہ اس قسم کے اشیاء کی رسد میں تخفیف ہونے سے جو نقصان ہو وہ سب سے کم اہم نقطے یعنی اس قسم کے اشیاء کی سب سے کم قدر رکھنے والی پیداوار کی طرف منتقل کر دیا جائے۔ بایں ہمہ جب اشیائے تیاری کی قدر ایک مرتبہ قائم ہو جاتی ہے تو وہ فوق اختتامی پیداوار کی رسد میں ایک متعین کرانے والا عامل بن جاتی ہے۔ کیونکہ فوق اختتامی پیداوار کی رسد میں اس وقت تک اضافہ ہوتا رہے گا جب تک اس پیداوار کے اختتامی افادے گھٹ کر مذکورہ بالا اشیائے تیاری کی قدر کے مساوی نہ ہو جائیں۔

242

اس استدلال کی حسب ذیل طریقے پر تشریح کی جاسکتی ہے:-
فرض کرو کہ لا، ما، می اشیائے صرف ہیں جن کی واحد اکائیوں کی قیمت علی الترتیب ۲۰، ۱۸ اور ۱۶ ہے اور فرض کرو کہ ان اشیاء کی تیاری میں ایک شے الف کو استعمال کرنا پڑتا ہے جسکی صرف چھ بیکائیاں مہیا ہو سکتی ہیں۔ یہ بھی مان لو کہ الف کی ایک بیکائی لا، ما، می کی ایک اکائی تیار کرے گی اور یہ کہ لا، ما، می کی رسد میں ہر بیکائی کا اضافہ اس کی قیمت میں دو درجوں کی تخفیف کر دے گا۔ یعنی اگر بجائے ایک سے لاکے دو اکائیاں بازار میں بھیجی جائیں تو لا کی قیمت بحساب فی اکائی بجائے ۲۰ کے ۱۸ ہوگی اور اگر تین اکائیاں بازار میں بھیجی جائیں تو اس کی قیمت بجائے ۱۸ کے ۱۶ ہوگی و قس علیہذا۔

ہمیں سب سے پہلے یہ دیکھنا ہے کہ الف کی چھ اکائیوں کو سب سے زیادہ کفایت کے ساتھ کس طرح استعمال کیا جاسکتا ہے۔ بظاہر تو ان سب یکائیوں کو لا، مایا، یا کسی چھ یکائیوں کی تیاری میں استعمال کیا جاسکتا ہے یا ان میں سے ایک شے کی تیاری میں چند اکائیوں کو لا، مایا، یا کسی دوسرے اشیاء کی تیاری میں صرف کیا جاسکتا ہے۔ ان دونوں طریقوں میں زیادہ فائدہ بخش وہ طریقہ ہوگا جس پر عمل کرنے سے مجموعی پیداوار کی قیمت بیش تر ہو۔

اگرچہ ۶ یکائیاں لا کی پیدائش میں لگائی جائیں تو پیداوار کی مجموعی قیمت ۶۰ ہوگی۔ کیونکہ اس صورت میں لا کی ہر یکائی کی قیمت ۱۰ ہوگی۔ اگر سب یکائیوں کو مایا کی پیدائش میں لگایا جائے تو مجموعی قیمت ۴۸ ہوگی اور اگر کی تیاری میں سب یکائیوں کو صرف کیا جائے تو مجموعی قیمت ۲۶ ہوگی۔ اس لئے یہ ظاہر ہے کہ اگر ان تینوں اشیاء میں سے صرف ایک تیار کی جائے تو وہ لا ہوگی۔ اگر الف کی تین یکائیوں کو لا کی تین یکائیوں کی پیدائش میں لگایا جائے اور دو یکائیوں کو مایا کی دو یکائیوں میں لگایا جائے اور ایک یکائی کو ی کی ایک یکائی کی پیدائش میں صرف کیا جائے تو مجموعی پیداوار جس کی قیمت ۹۶ ہوگی، حاصل ہوگی۔ کیونکہ اس صورت میں بازار میں رسد کے حساب سے تینوں اشیاء کی آخری یکائیوں کی قیمت ۱۶ ہوگی اور تینوں اشیاء کی مجموعی مقدار جو بازار میں فروخت کی غرض سے بھیجی جائے گی وہ چھ یکائیاں ہوگی۔

اب الف کی چھ یکائیوں کی تقسیم کا کوئی دوسرا طریقہ نہیں ہے جس پر عمل کرنے سے مذکورہ بالا قیمت سے زیادہ قیمت حاصل ہو۔ مثلاً ی کی پیدائش میں الف کی جو یکائی لگائی گئی اگر

وہ مٹی میں نہ خرچ کیجائے بلکہ لایا جاوے گا کی خرید یکانی کی پیدائش میں صرف کیجائے تو اس سے قیمت میں تخفیف واقع ہوگی۔ اگر زائد یکانی جو تیار کیجائے وہ ہٹا کی ہو تو اس صورت میں نتائج حسب ذیل ہوں گے:-
 ۱۔ کل تین یکانیوں کی قیمت بحساب فی یکانی ۱۶/۴۸ ہوگی اور ہٹا کی تین یکانیوں کی قیمت بحساب ۱۴/۴۸ فی یکانی ہوگی۔ ان دونوں کی میزان ۴۸/۴۸ - ۹۰ - ۴۲ ہوگی۔ گویا اس میں مٹی کی ایک یکانی تیار کرنیکی صورت کی نسبت ۶ کا نقصان ہوگا۔ اور اگر زائد یکانی جو تیار کیجائے وہ ہٹا کی بجائے لایا ہو تو نتیجہ حسب ذیل ہوگا:-
 ۲۔ کل چار یکانیوں کی قیمت بحساب ۱۴/۴۸ فی یکانی ہوگی اور ہٹا کی دو یکانیوں کی قیمت بحساب ۱۶/۴۸ فی یکانی ہوگی۔ ان دونوں کی میزان ۵۶/۴۸ یعنی صرف ۸۸ ہوگی۔

ایسی صورت میں جسے تیار سازی یعنی الف کو سب سے زیادہ کفایت سے استعمال کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ الف کی ایک یکانی مٹی کی ایک یکانی کی تیار سازی میں صرف کی جائے جو تینوں اشیائے صرف میں سب سے کم اہمیت رکھتی ہے۔ اور اسی لئے اسکو مناسبت کے ساتھ اختتامی پیداوار کہا جاتا ہے۔ لایا اور ہٹا کو الف کی فوق اختتامی پیداوار کہا جاسکتا ہے۔

ان حالات میں الف کی قیمت ۱۶ ہوگی جو اس کی اختتامی پیداوار کی قیمت ہے کیونکہ یہی وہ پیداوار ہے جس کے وجود سے لئے الف کی ایک یکانی (جسکہ یہ یکانی ۵ یکانیوں کی سابقہ رسد کے ساتھ جمع ہونا گزیر ہے۔ اور یہی قدر کا وہ تخمینہ ہے جو لایا اور ہٹا کی اکائیوں کی سب سے زیادہ نفع بخش تعداد کو متعین کرتا ہے اور بناء بریں ان کے اختتامی افادے اور قیمت کو معنی متعین کرتا ہے۔ اسی لئے ان معنوں میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ لایا اور ہٹا کی قیمت ان کے مصارف یعنی جسے تیار سازی الف کی قیمت کی بناء پر متعین ہوتی ہے۔ برہنہ یہ فراموش نہ کرنا چاہئے کہ جسے تیار سازی

یعنی الف نے اپنی فوق اختتامی پیداوار یعنی لا اور ما کی جو قیمت مستحق کی وہ قیمت خود اس شے یعنی الف نے اپنی اختتامی پیداوار یعنی یا کی قیمت سے حاصل کی۔

اشیائے پیداوار کی قدر کے تخمینے کی تشریح کا جہاں تک نقل ہے فان ویزر، منجر سے اختلاف رکھتا ہے۔ اس قسم کی قدر کے تعین کے بارے میں منجر نے یہ طریقہ اختیار کیا:۔
اشیائے پیداوار سے ایک شے کو یا شے کے ایک حصے کو باری باری اس ترکیب یا گروہ میں سے تخفیف کرنے سے جو نقصان واقع ہو اس نقصان کے برابر ہر شے پیداوار کی قیمت اس نے مقرر کی۔ فان ویزر منجر کے اس طریق کی حسب ذیل طریقے پر نکتہ چینی کرتا ہے:۔

244

فرض کرو کہ تین پیداوار عناصر سے جن کو بہترین طریقے پر کام میں لایا گیا ہو، متحدہ طور پر ایسی پیداوار کی توقع ہے جس کی قیمت ۱۰ یکائیاں ہیں۔ اگر ان تینوں عناصر کو دوسرے طریقے پر اور دوسری ترکیب سے استعمال کیا جائے تو یقیناً ان سے زائد حاصل پیدا ہوگا۔ لیکن یہ ہمارے مفروضے کے خلاف ہے یعنی مفروضہ یہ ہے کہ پیداوار کے بہترین طریقے پر ان کو صرف کیا جائے تاکہ حاصل کی قیمت ۱۰ یکائیاں ہو، ورنہ پہلے کی ترکیب جس کا انتخاب کیا گیا وہ سب سے بہتر ترکیب نہ رہے گی۔ عناصر زیر بحث کو گروہوں میں تقسیم کرنے کے متعدد طریقے ہوتے ہیں، لیکن ہمیشہ صرف ایک ہی ایسی تدبیر ہوتی ہے جو سب سے بہتر ہوتی ہے اور اسی پر عمل کرنا چاہئے۔ اگر اس تدبیر پر عمل نہ کیا جائے اور کوئی دوسری تدبیر اختیار کیے جائیں تو نتیجہ پہلے سے کم مقدار میں حاصل ہوگا خواہ وہ کتنا ہی قلیل کیوں نہ ہو۔

”دوبارہ یہ فرض کرو کہ تینوں عناصر کا بہترین تدبیر کے مطابق

استعمال نہیں کیا گیا بلکہ کسی دوسرے طریقے پر کیا گیا۔ یہ یاد رہے کہ بہترین طریقے پر ان عناصر کو ایک دوسرے سے متحد کرنے کے معنی یہ ہیں کہ ان کا ایک جداگانہ اور نمایاں گروہ اور ترکیب بن جائے۔ مثلاً فرض کرو کہ اگر ہریکا ئی کو کسی نئی ترکیب سے کسی دوسرے گروہ میں استعمال کیا جائے تو ان تینوں گروہوں میں ہریکا کا حاصل بڑھ کر تین اکائیاں ہو جاتا ہے اور اسی کے مطابق تینوں عناصر اب اتنا حاصل پیدا کرتے ہیں جسکی قیمت ۹ یکائیاں ہیں۔

”اس صورت میں منجر کے اصول کے مطابق ہر منفرد جزو کی قدر کا تخمینہ کس طرح کیا جائے گا؟ حاصل کی تخفیف سے کیا جائے گا جو نقصان کی صورت میں پیدا ہوتی ہے۔ اس صورت میں تخفیف کی مقدار ۱۰ یکائیاں ہے (جو بہترین طریقے پر استعمال کرنے کی صورت میں حاصل کی قیمت ہے) جن میں سے ۶ یکائیاں بقیہ دو عناصر کو از سر نو لگانے سے حاصل ہو سکتی ہیں۔ اس لئے کل نقصان $10 - 6 = 4$ ہوگا اور یہ بات تینوں اشیاء میں سے ہریکا پر یکساں صادق آتی ہے۔ اس طرح تینوں کی مجموعی قیمت بارہ ہوگی۔ مگر یہ ناممکن ہے کیونکہ بہترین طریقے پر صرف کرنے کی صورت میں تو قیمت صرف ۱۰ یکائیاں ہو سکتی ہے۔“

بقول فان ویزر منجر کا طریق استدلال غلط تھا اور وہ خود ایک دوسرا طریق یعنی ہر شے تیاری کا صحیح حصہ متعین کرنے کا طریق جبر و مقابلہ کے مساوات کے سلسلے کے ذریعے سے پیش کرتا ہے۔ اس ذریعے سے ہریکا شے تیاری جس ترکیب میں شامل ہوتی ہے اُس کی نوعیت اور اس کے نتائج صحیح طور پر ظاہر ہو جاتے ہیں۔ مثلاً فرض کرو کہ الف، ب، ج بحیثیت اشیاء تیاری حسب ذیل نسبتوں میں تین اشیاء لا، ما، اور یا کی پیداوار میں شریک

ہوتے ہیں۔ لا، ما اور یا کی قیمت علی الترتیب ۱۴۵، ۱۶۰، ۲۶۰ ہے۔
 ل میں ۱۲ الف + ۳ ب + ۲ ج شریک ہوتے ہیں۔ م میں
 ۱۲ + ۱ ب + ۲ ج اور یا میں ۱۴ + ۲ ب + ۸ ج۔ اس طرح
 حسب ذیل جبری مساواتیں قائم ہو سکتی ہیں:-

$$۱۲۵ = ۱۲ + ۳ ب + ۲ ج$$

$$۱۶۰ = ۱۳ + ۶ ب + ۲ ج$$

$$۲۶۰ = ۱۴ + ۲ ب + ۸ ج$$

ان مساواتوں کی تحلیل سے حسب ذیل نتائج حاصل ہوتے ہیں:
 الف = ۱۰، ب = ۱۵، ج = ۲۰۔ چونکہ اشیائے تیاری حقیقتاً متعدد
 و مختلف ترکیبوں میں عمل پیدائش میں شریک ہوتے ہیں جو ہر وقت
 جاری رہتا ہے اس لئے اہل کار و باہمیہ مولیٰ حسابی طریقوں سے
 مساواتوں کی ضروری تعداد قائم کر سکتے اور اس طرح پر آسانی کیساتھ
 پتہ چلنے کر سکتے ہیں کہ پیداوار میں ہر ایک شے کی کیا حصہ ہے۔
 حصے سے مراد طبعی حصہ نہیں ہے کیونکہ وہ دوسرے باہمی عمل
 کرنے والے عاملین کے طبعی حصوں سے علیحدہ نہیں ہو سکتا، بلکہ
 قیمت میں اس کا حصہ مراد ہے۔

Der Naturalische Wirth میں فان ویزر نے ایسے قوانین

مرتب و پیش کیئے ہیں جن کے مطابق اشیاء کی رسد طلب اور
 خوبی کے مختلف حالات کے تحت عاملین پیدائش کی قدر متعین
 ہوتی ہے۔ سب سے پہلے وہ یہ بیان کرتا ہے کہ اشیائے پیدائش
 کا جو بجائے منفردہ طور پر ملنے کے ٹھوک طریقے سے مل سکتے ہیں
 جہاں تک تعلق ہے قیمت قانون مختتم کی بناء پر قرار پاتی ہے۔ اور
 وہ قانون یہ ہے کہ ہر ایک واحد جزو یا مقدار کی جو اقل ترین اعانت
 کسی مخصوص حالات کے تحت کفایت شعارانہ طریق پر پیداوار میں
 ہو یہی اعانت اس جزو یا مقدار کی قدر کی بناء ہے۔ اس کا نتیجہ

یہ ہے کہ شے تیار ہی کی رسد کے اضافے سے اس شے کی قدر میں تخفیف ہوگی۔ کیونکہ یہ اضافہ اُس کی اختتامی پیداوار کو گھٹا دے گا اور اُس شے کی رسد میں تخفیف کرنے سے برعکس نتیجہ حاصل ہوگا۔ ایسی شے کی طلب میں تبدیلیاں ہونے سے پیداوار ترکیبوں کے اقسام و تعداد (جس میں اس شے کی ضرورت ہوتی ہے) میں خواہ اضافہ ہو یا تخفیف اس کی قیمت میں بھی اسی طرح تبدیلیاں واقع ہوں گی۔ ایسے اشیاء کی قیمتیں مختلف ہوں گی جو ایک ہی قسم کے ہوں مگر خوبی کے مختلف مدارج رکھتے ہوں۔ اس لئے کہ اگر اعلیٰ درجہ کی شے کسی پیداوار اشیاء کی ترکیب میں شریک ہو تو حاصل میں زیادتی ہوگی اور اس قسم کی زیادتی صرف اس شے کی خوبی کیساتھ منسوب کی جاسکتی ہے۔

246

مختصر کا دعویٰ ہے کہ ان قوانین کو زمین، اصل و محنت کے بارے میں استعمال کرنے سے لگان، منافعہ خام، اور اجرت کی تشخیص ہوتی ہے۔ جب کسی خاص قسم کی زمین نسبتہ کمیاب ہو جائے تو ان قوانین کے مطابق پیداوار کا ایک حصہ اس کمیاب زمین کے ساتھ منسوب کیا جاتا ہے اور جب سب زمینیں نسبتہ کمیاب ہو جائیں تو ہر زمین کی پیداوار کا ایک حصہ ان سب زمینوں کی طرف منسوب کیا جاتا ہے۔ مختلف زرخیزی رکھنے والی زمینوں کے ساتھ آمدنی کی جو مقداریں منسوب کی جاتی ہیں وہ ان کی خوبیوں کے مدارج کے لحاظ سے مختلف ہوں گی اور یہ ریکارڈوں کے قانون جزئیت یا فرقی قانون کے عین مطابق ہے۔ لیکن کاشت محنت والی زمینوں سے بھی جبکہ وہ نسبتہ کمیاب ہو جائیں لگان وصول ہوگا۔ چنانچہ بقول مختصر ریکارڈوں کا یہ نظریہ کہ لگان اجارے کی بنا پر حاصل ہوتا ہے صرف اس معنی میں صحیح ہے جس معنی میں اجرت اور منافع بھی اجارہ کی بنا پر حاصل ہوتے ہیں۔ یعنی یہ کہ مشترکہ پیداواریں مالین پیداوار میں سے

کسی ایک کی طرف صرف اُس وقت حصہ منسوب کیا جاتا ہے جبکہ اُس کی رسد بمقابلہ اُس کی طلب کے نسبتاً محدود ہو۔ اسی طریقے سے تینوں عالمین کی مشترکہ پیداوار میں محنت اور اصل کے حصے اُن کی اختتامی پیداوار کی بنا پر اور مزدوروں کی مختلف جماعتوں کی اجرت کے اختلافات کی بنا پر قرار پاتے ہیں۔ اجارے کا جو اثر رسد پر پڑتا ہے اس کی وجہ سے اجارہ قیمت کا تعین کرتا ہے اور اس طرح سے تقسیم دولت پر اثر ڈالتا ہے۔

سود کی تشریح سے ایک نیا سوال پیدا ہوتا ہے۔ قوانین تعین قیمت سے بظاہر اس امر کی توجہ تشریح ہوتی ہے کہ پیداوار کا ایک حصہ اصل کے ساتھ کیوں منسوب کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ امر واضح نہیں ہوتا کہ یہ منسوب حصہ خود پیداوار اشیا کی جملہ قیمت سے ہمیشہ کیوں زائد ہوتا ہے۔ یہ سوال زمین اور محنت کے بارے میں نہیں پیدا ہوتا کیونکہ وہ اصلی اور قدرتی عالمین ہیں اور انسان کے پیدا کئے ہوئے نہیں ہیں۔ اس سوال پر فالن و پور نے جو بحث کی ہے وہ کسی حال اطمینان بخش نہیں خیال کی جاسکتی۔ اس کی اہمیت اس سے بڑھ کر کچھ نہیں کہ اس نے محض تجربے اور مشاہدے پر اپنے بیان کو مبنی کیا ہے۔ چنانچہ وہ یوں لکھتا ہے کہ: "اس میں شک نہیں کہ بحیثیت مجموعی تینوں عالمین پیداوار میں اصل، و محنت کی کل پیداوار اتنی کافی ہوتی ہے کہ اس سے نہ صرف صرف شدہ اصل وصول ہوتا ہے بلکہ اس کے علاوہ خالص پیداوار بھی حاصل ہوتی ہے۔ یہ ایک کھلا ہوا معاشی واقعہ ہے۔ جس طرح سے اشیا کے وجود اور اُن کی پیداوار کے ثبوت کی ضرورت نہیں اسی طرح واقعہ مذکور بھی کسی ثبوت سے بے نیاز ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ کبھی کبھی اصل کے صرف سے نقصان واقع ہو اور صرف شدہ مقدار وصول نہ ہو۔ واقعہ بھی یہ ہے کہ اکثر قسم کے

کار و بار میں کارآمد اشیاء تیار نہیں ہوتے۔ لیکن یہ مستثنیات ہیں۔ اصول یہ ہے کہ خالص پیداوار حاصل ہوتی ہے اور فی الحقیقت اس قدر بڑی مقدار خالص پیداوار کی حاصل ہوتی ہے کہ اس سے نہ صرف لاکھوں انسانوں کے ضروریات کی کفالت ہوتی ہے بلکہ حاصل زائد کی بدولت اصل کی مقدار میں بھی آئے دن اضافے کا سلسلہ جاری رہ سکتا ہے۔

پس صرف ایک سوال دریافت طلب رہ جاتا ہے اور وہ یہ کہ آیا اس یقینی خالص پیداوار میں اصل کی طرف بھی کوئی حصہ منسوب کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ لیکن اس سوال پر خاص طور پر زور نہیں دیا جاسکتا۔ سوال یہ ہے کہ صرف اصل کی طرف ہی اس قسم کا کوئی حصہ کیوں منسوب نہ کیا جائے؟ جب یہ بات ثابت اور مسلم ہے کہ اصل پیدائش کے معاشی عاملین میں سے ایک عامل ہے جس کی طرف دوسرے عاملین کے ساتھ تیار شدہ پیداوار کا ایک حصہ منسوب کیا جاتا ہے تو یہ امر بھی ثابت و مسلم ہے کہ اصولاً خالص پیداوار میں جو پیداوار خام کا ایک جزو ہے، اصل کا ایک حصہ شریک ہوتا ہے۔ کیا ہم ہمیشہ یہ فرض کر سکتے ہیں کہ اصل کا جو حاصل ہوگا وہ خود خرچ شدہ اصل کو واپس وصول کرنے سے کم ہوگا؟ یہ بظاہر ایک مہمل اور بیقاعدہ مفروضہ ہوگا۔ ہم یہ بھی فرض نہیں کر سکتے کہ اصل کے لگانے سے جو پیداوار حاصل ہوگی اس سے صرف اصل وصول ہو سکیگا، اصل پیداوار نہ ملے گی۔ یہ بھی نہایت ہی مہمل اور خلاف عقل مفروضہ ہوگا پس جو کوئی اصل کی طرف خالص پیداوار منسوب کرنے سے انکار کرتا ہے وہ صرف اسی وقت ایسا کر سکتا ہے جبکہ وہ اصل کی طرف کسی قسم کا حاصل منسوب کرنے سے انکار کر دے۔

اس مبحث اور مسئلہ سود کے تمام دوسرے مسائل کی بجمت

یوہیم باورک کا خاص کارنامہ ہے اپنی کتاب *Geschichte und Kritik der Kapital Zins Theorie* وہ مسئلہ سود کی تشریح کرتا ہے۔ اس سلسلے میں مسئلہ سود کو حل کرنے کے بارے میں جو سابقہ کوششیں کی گئی تھیں وہ یکے بعد دیگرے اُن کے بحث کرتا اور اُن پر نہایت کامل اور دقیق تنقید و تبصرہ کرتا ہے۔ اور اس طرح سے میدان صاف کر لینے کے بعد اس مسئلے کا اپنا حل وہ اپنی کتاب *Positive Theorie des Kapitals* میں نہایت شرح و بسط کے ساتھ کرتا ہے۔ مسئلہ سود کے جن اہم ترین تشریحات پر اُس نے اپنی تاریخی و تنقیدی تحقیقات کے دوران میں نظر ڈالی اُن کی اس طرح پر تقسیم کی گئی ہے:-

نظریہ پیداوری، نظریہ استعمال، نظریہ اجتناب، نظریہ محنت اور استحصال۔ نظریہ پیداوری۔ باورک اس نظریے کے پیش کرنے والوں کو قوت تشریح میں کمزور پاتا ہے۔ یہ اشخاص حقیقی مسئلہ سود کو سمجھنے سے قاصر رہے اور ان میں سے کسی نے بھی قابل اطمینان طریقے سے اس کی تشریح نہیں کی، بعضوں نے اصل کی مادی پیداوری کو ثابت کرنے کی کوششوں پر اکتفا کیا اور بعضوں نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ اصل سے قدر و قیمت پیدا ہوتی ہے لیکن ان میں سے کسی نے بھی اس امر کی تشریح نہیں کی کہ جو پیداوار اصل سے منسوب یا متصف کی جاتی ہے اس کی قیمت کیوں خود اصل کی قیمت یا لاگت سے ہمیشہ زائد ہوتی ہے۔

246

یہ کتابیں اُس کی تصنیف *Kapital und Kapitalizins* کی جلد اول و دوم کی حیثیت سے شائع ہوئیں اور ولیم اسارٹ گلاسکو کے ایک باشندے نے انگریزی زبان میں ان دونوں کا ترجمہ کیا جسکو سیگلن اینڈ کو نے شائع کیا پہلی کتاب ۱۹۰۷ء میں ہونان *Kapital & Interest* (”اصل و سود“) شائع ہوئی اور دوسری ہونان *Positive Theory of Capital* (”اصل کا بجائی نظریہ“) ۱۹۱۰ء میں شائع ہوئی۔

نظرۂ استعمال

اس نظر کے کی یوں تشریح کی جاتی ہے کہ سود اصل کے استعمال یا خدمات کا معاوضہ ہے۔ اس کے

موجدین میں سے بعض اشخاص ان خدمات اور استعمال میں اور خود اصل کے صرف میں امتیاز قائم کرتے ہیں اور بعض نہیں کرتے۔ صرف اول الذکر گروہ سود کے اصلی مظاہر کی تشریح پیش کرتا ہے لیکن یہ بھی بقول بیوہم باورک اصل لحاظ سے ناقص ہے کہ جس قسم کے استعمال اور خدمات کا دعویٰ کیا گیا ہے اس کے وجود کو ثابت کر دکھانے سے وہ گروہ قاصر ہے۔ بیوہم باورک یہ نتیجہ اخذ کرتا ہے کہ ”تمام مادی اشیاء اپنی مادی قوتوں کے ذریعے سے جو آئکے اندر ودیعت کی گئی ہیں بنی نوع انسان کو فائدہ پہنچاتے ہیں اور اس لئے اشیاء کا کام سوائے اس کے کسی اور بات پر مشتمل نہیں ہے کہ وہ اپنی قوت کو یا اس کے ایک حصے کو دوسرے میں منتقل یا دوسرے کے لئے پیش کریں۔ چنانچہ جو کچھ قوت ہتیا ہو سکتی ہے وہی کام میں منتقل ہوتی ہے اور اسی وقت انسان کو اشیاء کا فائدہ حاصل ہوتا ہے پس پیداوار اشیاء کے استعمال کی قیمتوں کا تخمینہ کرنا خود پیداوار کی قیمتوں کا تخمینہ کرنا ہے۔ لہذا پیداوار اشیاء کے استعمال کی قیمت کی تشریح سے اس ما حاصل زائد کی تشریح و توجیہ نہیں ہوتی جس کو سود کہتے ہیں۔“

نظرۂ اجتناب

بقول بیوہم باورک سود کا مسئلہ اجتناب ہیئت کے نظر سے مفاد پیداوار کی اس شکل پر مبنی ہے جو مصارف کی تشریح اشیاء کے

مصلوں میں کرتی ہے پیداوار اشیاء کی پیداوار میں محنت کا جو ایشاں کیا جاتا ہے وہ ان اشیاء کی قیمت کی توجیہ کرتا ہے اور ان کی فراہمی میں اجتناب کا جو ایشاں ہے وہ سود کی تشریح کرتا ہے۔ اسکی دانست میں قیمت کے نظر سے مصارف پیداوار کی جگہ احتتامی افادے کا نظریہ رکھنے سے خود اس نظریہ سود کی تردید ہوتی ہے۔ لیکن وہ

نکتہ چینی کا دوسرا طریقہ بھی اختیار کرتا ہے۔ یعنی وہ یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ اس نظریے کے وکیل ایک چیز کو دوسرے شمار کرنے کی غلطی کرتے ہیں۔ کیونکہ اصل کے ذخیرے کی فراہمی میں جو ایشیا شامل ہوتا ہے اس کی مجموعی مقدار میں وہ ایک طرف تو محنت کا ایشیا شریک کرتے ہیں اور دوسری طرف اجتناب کا ایشیا۔ اس کا اعتراض یہ ہے کہ ایشیا کی ان شکلوں کو ساتھ ساتھ شمار نہ کرنا چاہئے بلکہ علی سبیل البدل شمار کرنا چاہئے یعنی یا تو اسی ایشیا کو شمار کرنا چاہئے جس کی ذخیرہ اصل کی فراہمی میں ضرورت ہوتی ہے مثلاً پید آ اور اشیاء کی پیدائش میں محنت درکار ہے یا یہ کہ ایک فٹے سے فوری افادہ حاصل کرنے سے اجتناب کر کے اس استفادے کو آئندہ پر ملتوی کرنے میں جو ایشیا کرنا پڑتا ہے اس کو شمار کرنا چاہئے۔ لیکن ان دونوں کو ایک ساتھ ملا کر شمار نہیں کرنا چاہئے۔

وہ کہتا ہے: ”تمثیلاً ایک دیہاتی آدمی کی مثال لو جو اس بات پر غور کرتا ہے کہ اس کو دن بھر اپنا وقت کس قسم کی محنت میں صرف کرنا چاہئے۔ یقیناً اس کے لئے صد ہا راستے کھلے ہوئے ہیں مثلاً چند کام یہ ہیں:۔ مچھلی پکڑنا۔ شکار کرنا یا جنگل سے پھل توڑ لانا۔ ان تینوں قسم کے پیشوں میں ایک بات مشترک ہے یعنی اسی دن شام تک محنت کا معاوضہ مل جاتا ہے۔ فرض کرو کہ ہمارا دیہاتی دوست مچھلی کے شکار کا تہیہ کرتا ہے اور رات ہونے تک اپنے گھر میں مچھلیاں پکڑ لے جاتا ہے۔ ان مچھلیوں کے پکڑنے اور حاصل کرنے میں کتنی تکلیف اور محنت اٹھانی پڑی؟

”اگر ہم مچھلی پکڑنے کے سامان کی فرسودگی کو نظر انداز کریں تو اس کا صرفہ صرف ایک دن کی محنت ہے۔ اس کے سوا کچھ نہیں۔ بایں ہمہ یہ ممکن ہے کہ وہ اس ایشیا اور محنت پر دوسرے

نقطے سے نظر ڈالے۔ ممکن ہے کہ وہ اس کا تخمینہ اس تسکین پذیری سے کرے جو اُس کو اپنا وقت کسی دوسرے کام میں صرف کرنے سے حاصل ہوتی، اور جس تسکین پذیری سے اُس کا اب محروم رہنا ضروری ہے۔ ممکن ہے وہ اس طرح سے حساب کرے: ”اگر میں اپنا دن بجائے مچھلی کے شکار کے دوسرے جانوروں کے شکار میں صرف کرتا تو مجھے مثلاً تین خرگوش مل جاتے اور ان خرگوشوں سے میرے جو احتیاجات پورے ہوتے ان سے اب محروم رہنا پڑے گا۔“ اس کے بعد وہ حسب ذیل فرضی مثال سے کام لیتا ہے:۔

”میں تمام دن ایک کھیت پر اس امید میں کام کر دوں کہ مجھے دس سال کے بعد اپنے لگائے ہوئے درختوں سے پھل حاصل ہوں گے۔ دوسری ہی شب کو ایک طوفان نمودار ہوتا ہے اور

250

بودوں کو برباد کر دیتا ہے۔ میں نے اس قدر جو محنت کی اور اُس میں اُس قدر جو ایثار کیا اُس کا کیا نتیجہ حاصل ہوا؟۔ میرے خیال میں ہر شخص یہی جواب دے گا کہ دن بھر کی محنت اکارت گئی اور کچھ بھی حاصل نہ ہوا۔ اور اب میں یہ سوال کرتا ہوں کہ اگر طوفان نہ آئے اور درخت کسی مزید مشقت کے بغیر دس سال کے بعد پھل پیدا کر میں تو کیا میرا ایثار مقابلہ زیادہ ہو جاتا ہے۔ اگر میں ایک دن کام کر دوں اور اس محنت کا حاصل پانے کے لئے دس سال ٹھہرنا پڑے تو کیا مجھے اس میں اس سے زیادہ ایثار کرنا پڑتا ہے جبکہ میں ایک دن کام کروں اور طوفان کے تازل ہو جانے کی وجہ سے اس محنت کا ثمرہ پانے کے لئے ابداً آباد تک ٹھہرا ہوں۔ اس قسم کا دعویٰ کرنا یا اُس کو منوانا ناممکن ہے۔“

مختلف نظریات محنت کا سود کی شرح کے بارے میں اس امر پر اتفاق ہے کہ سود اصل دار کی محنت کی اجرت ہے۔ ان میں اگر اختلاف ہے تو زیادہ تر اس بارے میں ہے کہ اصل دار کو اس قسم کی اجرت کا مختلف

طریقوں سے حقدار ثابت کیا گیا ہے۔ اس لئے ان مختلف دلائل پر ایک ہی طریقے سے مکتہ چینی نہیں کی جاسکتی۔ بیوہم باور رکھ کر ایک کی جداگانہ تحلیل و تنقید کر کے اس نتیجے پر پہنچتا ہے کہ بعض صورتوں میں جو از سود کو اس کی تشریح سے مخلوط کر دیا گیا ہے اور جو تشریح پیش کی گئی ہے وہ کسی صورت میں بھی تشریف بخش نہیں۔ وہ حسب ذیل الفاظ پر اپنے استدلال کو ختم کرتا ہے:۔ ”اس طرح سود کے نظریہ محنت کی کوئی نظری تشریح منقید اور جانچ کی ممکن نہیں معلوم ہوتی۔ کوئی غیر جانب دار شخص بھی اس کے سوائے کسی اور نتیجے کی توقع نہیں رکھ سکتا۔ سوائے اُس شخص کے جو بعید از قیاس تشریحات میں دل چسپی لیتا ہو کسی کو بھی ایک لمحے کے لئے اس بات کا شبہ نہیں ہو سکتا کہ اصل کی معاشی قوت کا انحصار اصل دار کی محنت کے علاوہ کسی اور چیز پر ہے۔ اس میں شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں کہ سود نہ صرف بظاہر بلکہ حقیقتہً بھی ہرگز محنت کی اجرت نہیں ہو سکتا بلکہ کچھ اور ہی چیز ہے۔“

نظریہ استحصال | نظریہ استحصال پر اُس نے جو تنقید کی ہے اُس کا خلاصہ ایک آدمہ صفحے میں نہیں سا سکتا۔ راڈ برٹس

اور مارکس نے جو مختلف دلائل استعمال کئے ہیں یہ تنقید ان پر ایک بسیط اور جامع نظر ڈالتی ہے۔ دو باتیں جن پر وہ تنقید کرتا ہے ان دونوں اشخاص یعنی راڈ برٹس اور مارکس میں مشترک ہیں۔ ان کو یہاں پر پیش کیا جا سکتا ہے۔ پہلی بات تو اس امر کا دعویٰ ہے کہ معاشی حیثیت سے دیکھا جائے تو اشیاء کو محنت اور محض محنت کی پیداوار سمجھنا ضروری ہے۔ بیوہم باور رکھ اس خیال کی الفاظ ذیل میں تردید کرتا ہے:۔

”یہ خیال سراسر غلط ہے۔ خالصاً قدرتی اشیاء بھی جن کی رسید بہ نسبت طلب کے کم ہو معاشی اشیاء ہیں اور ان کی بھی قیمت ہوتی ہے۔ اگر ایک شخص کے کھیت پر سونے کا ٹکڑا شہاب ثاقب

کی شکل میں گرے تو کیا اُس کی کوئی معاشی قدر و قیمت نہ ہوگی یا اگر اُسی شخص کی جاگیر میں کسی مقام پر محض اتفاقاً طور پر چاندی کی کان برآمد ہو تو کیا اس چاندی کی معاشی قدر و قیمت نہ ہوگی؟ کیا کھیت کا مالک اس سونے اور چاندی کی حقیقت میں بالکل پوچھا نہ کرے گا جو قدرت نے اُس کو عطا کئے ہیں یا اُن کو محض اس لئے ضائع یا خیرات کر دے گا کہ یہ چیزیں قدرت نے اُس کو مفت اور بغیر محنت کے عطا کی ہیں؟ کیا وہ اس مفت عطیے کی اُسی قدر حفاظت نہیں کرے گا اور اُن کو اُسی قدر عزیز نہیں رکھے گا جس قدر کہ وہ اُس طلا اور نقرے کی حفاظت و نگرانی کرے گا جو اپنی گھڑی کھائی سے خریدے۔ یا اُن کو باحتیاط بازار میں فروخت کر کے روپیہ حاصل نہیں کرے گا یا بالفاظ مختصر اُن کی معاشی لحاظ سے قدر نہیں کریگا؟ اور کیا یہ کہنا صحیح ہے کہ معاشی لحاظ صرف اُنھیں اشیاء کے ساتھ کیا جاتا ہے جن کے لئے کچھ محنت صرف ہوئی ہے خواہ وہ محنت قدرت کے کام کو تکمیل تک پہنچانے کی حد تک ہی ہو؟ اگر یہ صحیح ہو تو لوگوں کی نظروں میں بہترین رہائش کی شراب اور دیہات کی عمدہ مگر مقابلہ ادنیٰ درجے کی شراب برابر ہوگی۔ کیونکہ دونوں کے لئے تقریباً اتنی ہی محنت صرف ہوئی۔ مگر باوجود اس بات کے کہ دونوں میں مساوی محنت خرچ ہوئی ہم دیکھتے ہیں کہ رہائش کی شراب کی قیمت دیہاتی شراب کی معاشی قیمت کی دس گنی ہوتی ہے اور یہ ایک ایسا واقعہ ہے جس سے رہائش کے نظریے کی روزمرہ کے تجربے سے کامل تردید ہو جاتی ہے۔“

دوسری بات جس پر بیوہم باورک شد وہ کے ساتھ حملہ کرتا ہے وہ نتیجہ ہے جس کا رائڈ برٹس اور مارکس نے متذکرہ بالا قضیے سے استخراج کیا اور وہ یہ ہے کہ محنت کو اسکی پیداوار کی پوری قیمت ملنی چاہئے۔ بیوہم اس نتیجے پر حسب ذیل الفاظ میں

نکتہ چینی کرتا ہے :-

”اس کامل اور صحیح قضیے سے کہ ”مزدور کو اُس کی پیداوار کی کل قیمت ملنی چاہئے“ دو مطالب لئے جاسکتے ہیں۔ ایک تو یہ کہ مزدور کو اس وقت اُس کی پیداوار کی موجودہ قیمت ملنی چاہئے اور دوسرے یہ کہ اُس کی پیداوار کی مستقبل قیمت آئندہ زمانے میں ملنی چاہئے۔ لیکن راڈبرٹس اور اشتراکیتین اس کی اس طرح پر تشریح کرتے ہیں کہ گویا مزدور کو اس وقت اُس کی کل پیداوار کی مستقبل قیمت ملنی چاہئے اور وہ اس طرح پر بیان کرتے ہیں کہ گویا یہ مسلم الثبوت امر ہے اور اصول کی واحد ممکنہ تشریح ہے“

بیوہم باورک کا استدلال یہ ہے کہ حال کے اشیاء مستقبل کے اسی قسم اور خوبی کے اشیاء سے زیادہ قیمت رکھتے ہیں اور یہ کہ اسی واقعے میں جس کو راڈبرٹس، مارکس اور دوسرے اشتراکیتین نے کلیۃً نظر انداز کیا ہے سود کی تشریح مضمر ہے۔ ان قضیات کو ثابت کرنے کے لئے اُس نے دوسری جلد موسوم بہ Positive theorie des Kapitals تصنیف کی۔

اس تصنیف میں وہ اصل کی تعریف اور اُس کے افعال کی تشریح سے ابتدا کرتا ہے۔ کیونکہ سود کا مسئلہ اساسی طور پر پیدائش کے اسی عامل سے متعلق ہے۔ وہ اشیاء و پیدائش کی نوعیت اور اسان و قدرت کے تعلقات کی نہایت واضح اور عمدہ بحث کرتا ہے اور اصل کے متعدد تصورات پر تاریخی اور تنقیدی تبصرہ کرتے ہوئے وہ اصل کی حسب ذیل تعریف ترتیب دیتا ہے :-

”اصل کو ہم بالعموم پیداوار کی ایسی قسم کہیں گے جو کتاب اشیا کا ذریعہ ہو۔ اس عام تصور کے تحت ہم معاشری اصل کا محدود تصور قائم کریں گے۔ معاشری اصل کو پیداوار کی ایسی قسم کہہ سکتے ہیں جو کتاب اشیا کا معاشری و معاشی ذریعہ ہے یا چونکہ

یہ اکتساب صرف پیدائش کے ذریعے سے ممکن ہے ہم اس کو پیداوار کی ایسی قسم کہیں گے جس کو مزید پیدائش کا کام انجام دینا پڑتا ہے یا مختصر اس کو وسطی پیداوار کی قسم کہیں گے۔ اول الذکر وسیع مفہوم یعنی اکتسابی اصل کے مرادف نہایت مناسبت کے ساتھ یا کم مناسبت کے ساتھ مگر رسم و رواج کے زیادہ مطابق شخصی اصل کی اصطلاح استعمال کر سکتے ہیں اور معاشری اصل کو مناسبت و اختصار کے ساتھ پیداوار اصل کہہ سکتے ہیں۔“

اصل کا کام یہ ہے کہ وہ عمل پیدائش میں محنت کو ان قدرتی قوی سے کام لینے کے قابل بناتا ہے جو صرف بہت سا وقت خرچ کرنے سے مل سکتے ہیں۔ اس لئے وہ پیدائش کا اصلی نہیں بلکہ درمیانی یا وسطی عامل ہے۔ اپنی احتیاجات کو پورا کرنے کی غرض سے یہ ضروری ہے کہ انسان قدرتی قوی کو باسپنے قابو اور اختیار میں لائے۔ بعض قدرتی قوی باسانی اور بہت جلد دستیاب ہو سکتے ہیں مگر بعض کی مدد حاصل کرنے کے لئے مشینوں، کلوں اور دوسرے تدابیر کو جن کے بنانے اور استعمال کرنے میں وقت درکار ہے کام میں لانا پڑتا ہے۔ علاوہ بریں قدرتی قوی سے کسی شکل میں کامل استفادہ کرنے کے لئے ایسے تدریجی عمل کی ضرورت ہوتی ہے جس میں وقت صرف کرنا پڑتا ہے اور قاعدہ یہ ہے کہ یہ عمل جس قدر طویل اور اس میں جس قدر وقت صرف ہوگا اسی قدر انسان کو اس کی دستکاری کا معاوضہ زیادہ ملے گا۔ جو اشیاء کہ انسان اور قدرت کے اس درمیانی عمل میں استعمال کی جاتی ہیں وہی اصل ہیں۔ اصل کیا ہے؟ وہ پیدائش اور پس اندازی دونوں کا نتیجہ ہے لیکن پس اندازی کا عمل ان اشیاء پر جو صرف میں اگر اپنا مقصد پورا کر لیتی ہیں نہیں ہوتا

بلکہ اصلی پیدا آور قوتوں یعنی قدرت اور محنت پر جو اس عمل کے ذریعے سے بجائے قریب کے بعید مقاصد کے لئے ہوتا ہے صرف کیجاتی ہیں۔
 وہ اشیاء جو اصل شمار کئے جاتے ہیں اس معنی میں مستقبل اشیاء ہیں کہ ان سے صرف مستقبل میں احتیاجات پورے ہوئے ہیں۔
 وہ صرف ہونے والے اشیاء ہیں جو ابھی پورے طور پر تیار نہیں ہوئے ہیں اور صرف ایک مدت گزرنے کے بعد مکمل پیداوار کی شکل حاصل کر لے ہیں۔ جب ان کا اشیائے صرف سے (جن کو موجودہ اشیاء کہا جاسکتا ہے کیونکہ ان سے فوری احتیاجات پورے ہوئے ہیں) مبادلہ کیا جاتا ہے تو ان کی قیمت کم پڑتی ہے یا ان پر بٹہ لگتا ہے۔ یہ کچھ تو اس وجہ سے ہوتا ہے کہ اکثر لوگوں کو اس بات کا خیال لگا رہتا ہے کہ بمقابلہ حال کے مستقبل میں ان کے احتیاجات پورے کرنے کے لئے اشیاء کا زیادہ ذخیرہ درکار ہو گا یا اس وجہ سے کہ مستقبل غیر یقینی ہے اور اس کا پہلے سے کامل علم ہونا دشوار ہے یا اس وجہ سے کہ موجودہ اشیاء بمقابلہ مستقبل اشیاء کے عملاً قابل ترجیح ہیں۔ کیونکہ وہ پیداوار کا کام انجام دینے والے کو اس قابل بناتے ہیں کہ وہ زیادہ طویل اور چنانچہ زیادہ پیدا آور عمل اختیار کرے۔ یا ان وجوہ میں کے پہلے دو وجوہ کی بنا پر ان اشیاء پر بٹہ لگتا ہے۔

اصل کے اشیاء کی اس طرح پر جو کم قیمت قائم ہوتی ہے وہ سود کی اس کی تمام فسلوں میں توجیہ و تشریح کرتی ہے جب ایک شخص دوسرے شخص کو ۱۰۰ ڈالر ایک سال کے لئے قرض دیتا ہے تو وہ گویا موجودہ اشیاء کا مستقبل اشیاء سے مبادلہ کر رہا ہے اور جو سود اس کو ملے گا وہ بٹہ ہے جو موجودہ بازار کے حالات کے تحت ایک سال بعد ملنے والے اشیاء پر لگا یا گیا ہے۔ جب ایک صنایع اشیائے خام، کلیں، محنت اور زمین، اشیاء تیار کرنے کی غرض سے

خرید کرتا ہے (اور یہ اشیاء صرف مستقبل میں استعمال ہو سکتے ہیں) تو وہ موجودہ اشیاء کا مستقبل اشیاء سے مبادلہ کر رہا ہے۔ اور یہاں بھی اسی طرح بٹے کا عمل ہوگا۔ اس طرح پر سود اس تخمینہ قیمت کے عمل کا نتیجہ ہے جو انسان کی فطرت پر اور پیدائش میں جو معاشی عمل ہوتا ہے اس پر مبنی ہے۔ یہ عمل (تخمینہ قیمت) اشتراکی ملکیت یا سوسائٹی کی کسی شکل میں بھی جس میں احتیاجات کی تسکین پذیری کے لئے قدرتی قومی کے ذریعے سے معاشی جدوجہد ضروری ہو، واقع ہوگا۔

جس طرح سے اصل کے بارے میں بازاروں میں موجودہ اشیاء کا آئندہ اشیاء سے مبادلہ ہوتا ہے محنت اور رزق کے بارے میں بھی ان کے بازاروں میں کی طرح مبادلہ ہوتا ہے۔ کیونکہ معاشی لحاظ سے غور کیا جائے تو یہ بھی مستقبل اشیاء ہیں۔ اس لئے ان کی قیمت کے تخمینے میں بھی وہی بٹے کا عمل رونما ہوگا جو اصل کے بارے میں ہوتا ہے۔

قوانین قیمت یا بقول فان ویزر "قوانین قدرتی قیمت" کا اطلاق مجموعی معیشت پر بشمول معیشت ملکیت ایمل سیکس کا خاص کام ہے جس کو اس نے اپنی تصنیف Grundlegung der theoretischen

Statwirthschaft میں انجام دیا ہے۔ چونکہ ہر قسم کی معاشی جدوجہد اپنی قوانین کے مطابق ہوتی ہے ملکیت اور افراد دونوں ان کے تابع ہونے چاہئیں۔ مثلاً سرکاری اور شخصی معیشت کے مابین سوسائٹی کی کل آمدنی کی تقسیم میں اسی اصول کی پیروی کرنی چاہئے جو قیمتوں کے تمام تخمینوں کے عمل میں اساسی معیشت رکھتا ہے یعنی یہ کہ اشیاء کو اسی کاروبار میں لگانا چاہئے جس میں کہ وہ مفید ترین ثابت ہوں۔ بالفاظ دیگر جس میں ان سے رفع احتیاجات کے لئے بیشترین حاصل پیدا ہو۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ ملکیت کو وہ اشیاء اپنے کام میں نہ لگانے چاہئیں جو افراد کی ملکیت میں رہنے کی صورت میں

زیادہ ماحصل پیدا کریں۔ اس کو سیکس وہ افراد کے احتیاجات اور حکومت کے احتیاجات کے متناسب انتظام کا اصول کہتا ہے۔ سیکس نظریہ تفریح و حصول کے جملہ خاص لوازم کو احتیاجات اشیاء معیشت اور قدر کے ان اصول میں بھی پاتا ہے جن کو منجر اور فان ویزر نے پیش کیا تھا۔ ہر شہر ہی حکومت کے خدمات کا اسی طرح تخمینہ کرتا ہے جس طرح کہ اشیاء کا۔ چنانچہ جو کس وہ ادا کرتا ہے وہ اُس کے اندازے میں اُن خدمات کی قیمت سے زائد نہیں چاہئے جو حکومت سے اُس کو حاصل ہوئی ہیں۔ دولت کی غیر مساوی تقسیم اور افراد کے احتیاجات کے اختلافات کی وجہ سے ان خدمات کی قیمت کے تخمینے، جب اُن کی پیمائش آمدنی کی یکائیوں کے لحاظ سے کی جائیگی، بہت مختلف ہوں گے۔ اور اسی لئے ہر فرد کی جانب سے جو رقم بطور ٹیکس ادا کی جاتی ہے اس میں بھی اختلاف ہونا ضروری ہے۔ پس حصول کی مقداروں کا تعین کرنے میں حکومت کو ہر شخص کی احتیاج، آمدنی اور متول کا خیال رکھنا چاہئے۔

255

آسٹروی مسلک نے نظری تحقیقات میں نئی روح پھونکا اور معاشی مباحث کا معیار بلند کر دیا۔ قدیم اصول کی محض تنقید و ترمیم کرنے کے بجائے حال حال میں بہت بڑی حد تک حقیقی تعمیر کا کام ہوا ہے۔ نئے اصول پر جو انتقادات کئے گئے ہیں اُن سے تحفظات اور خیال آرائی میں مزید جان پڑ گئی ہے اور اس بات کی قابل قدر نشانی کی جا رہی ہیں کہ قدیم و جدید اصول سے جو عناصر اخذ کئے گئے ہیں اُن کو لاگراں کلیہ جدید نظام قائم و مرتب کیا جائے۔

تاریخی مسلک کا مسلسل اثر اس امر سے مترشح ہے کہ ہر سال تاریخ و اعداد و شمار سے متعلق کئی تصانیف اور مضامین شائع ہوتے رہتے ہیں اور اس قسم کی تحقیقات میں علمائے معاشیات اپنا بہت سا وقت اور اپنی بہت سی محنت صرف کر رہے ہیں۔ کالجوں اور یونیورسٹیوں

میں معاشیات کے طلبہ اسی میدان میں تحقیقات کا عمل انجام دے رہے ہیں اور متعدد انجمنیں بھی اسی غرض کو بوجہ احسن یور کرنے کی غرض سے قائم ہوتی جا رہی ہیں۔ بالیں یہ جو عالم معاشیات اپنا بہت سا وقت اس قسم کے مطالعوں میں صرف کرتا ہے وہ ہمیشہ نظریے کا استعمال کرتا اور اسکی اہمیت سے واقف ہوتا ہے۔ نظری مطالعوں کی جانب اسکا جو طرز ہے وہ کم از کم غیر متعصبانہ ضرور ہے اور بعض اوقات حوصلہ افزا بھی ہوتا ہے جس طرح تاریخی مسلک کے ابتدائی پیروانہا پسند تھے اس طرح کا انتہا پسند یہ عالم معاشیات نہیں ہوتا۔

موجودہ زمانے کے اکثر علمائے معاشیات کو کسی مسلک کا پیرو نہیں قرار دیا جاسکتا۔ یہ گروہ تاریخی و نظری دونوں قسم کی تحقیقات کی اہمیت کو اور علم المعیشت کی ترقی و تکمیل میں ان کے اشتراک کو تسلیم کرتا ہے۔ اور اکثر معاشیین اپنے مساعی کو ان دونوں شعبوں میں تقسیم کر کے تعامل کرتے ہیں۔ یہ گروہ استخراجی، استقرائی، تجریدی اور تجزیاتی طریقوں کی اہمیت کو بھی تسلیم کرتا اور نئے اصول کو تسر و جہیم قبول کرنے کے لئے تیار ہے۔ لیکن ساتھ ساتھ تنقید کی کسوٹی بھی اپنے پاس رکھتا ہے اور تحلیل و ترکیب دونوں کا استعمال کرتا ہے۔

تمام قسم کے معاشی مباحث میں ہماری معاشی زندگی کے ترجیح نشوونما نے نئی روح پھونک دی ہے اور اس نشوونما سے جو دقیق اور حل طلب مسائل و سوالات رونما ہوئے ہیں ان سے یہ مباحث اور زیادہ وسیع ہو گئے ہیں۔ کارخانے عموماً بڑے پیمانے پر قائم کئے جا رہے ہیں، بڑی بڑی تجارتی انجمنیں اور اجارہ دار کمینیاں قائم ہونے لگی ہیں۔ قوموں کے دریا باہمی مسابقت و مقابلہ زیادہ ہو گیا ہے، طلا کی رسد بڑھنے سے اسکی قیمت گر گئی ہے اور اس کی وجہ سے نہ صرف عام قیمتوں میں اضافہ ہو گیا ہے بلکہ ضروریات کی قیمتوں میں

بھی زیادتی ہوتی جا رہی ہے، آجرو مزدور دونوں اپنی اپنی انجمنیں قائم کر رہے ہیں، اور دونوں جماعتوں کا باہمی حسد و عناد روز افزوں ترقی پر ہے۔ ان سب باتوں کا نتیجہ یہ ہے کہ معاشیات کی طرف روز بروز زیادہ توجہ کی جا رہی ہے جس کی وجہ سے اس کا حلقہ اثر وسیع ہوتا جا رہا ہے جو ضروری اوجھل طلب مسائل ہمارے سامنے مسلسل پیش ہوتے رہتے ہیں ان سے نہ صرف علمائے معاشیات کی مستعدی اور کوششوں میں اضافہ اور ترقی ہوتی اور انکی تعداد نئی بھرتیوں کے باعث گونا گوں بڑھتی جا رہی ہے بلکہ یہ لوگ کشادہ دلی اور خندہ پیشانی کے ساتھ کسی مشورے یا تجویز کو بھی سننے کے لئے تیار ہیں اور استدلال و تحقیقات کے ان تمام طریقوں کو اختیار کرتے ہیں جن کے استعمال سے کامیابی کی توقع ہو۔

مذکورہ بالا متغیر حرکات کی بنا پر جو علمی جدوجہد رونما ہوئی ہے اس کے نتائج کو شرح و بسط کے ساتھ پیش کرنا ایسا بڑا اور وسیع کام ہے جو ہماری تصنیف کی وسعت سے باہر ہے۔ ہم صرف حال کی ان ترقیوں کے بعض خصوصیات کا خاکہ پیش کرنے کی کوشش کریں گے جو دنیا کے بڑے بڑے ممالک خاص کر جرمنی، فرانس، انگلستان اور ریاستہائے متحدہ میں رونما ہوئی ہیں۔

جرمنی

جرمنی میں تاریخی مسلک کا اثر اب بھی بڑی حد تک باقی ہے اور جو مضامین و تصانیف تاریخی و عددی نوعیت کی ہر سال یہاں شائع ہوتی رہتی ہیں ان کی تعداد بھی خاصی ہے۔ اس قسم کی اکثر تحریریں مفصلہ ذیل رسائل اور اخباروں میں شائع ہوئیں:-

(۱) کاہنڈاؤ کار سالہ: Jahrbucher fur National okonomie

und statistik.

(۲) شمول کار سالہ :- Jahrbuch fur Gesetzgebung,

Verwaltung und Volkswirtschaft im Deutschen Reich.

(۳) شائعہ کار سالہ :- Zeitschrift fur die gesamt

staatswissenschaft'

(۴) بر آں کار سالہ :- Archiv fur soziale Gesetzgebung

und statistik.

(۵) شانز کار سالہ :- Finanzarchiv

(۶) ہر تھ کار سالہ :- Annalen des norddeutschen Bundes

und des deutschen Zollvereins (later. Annalen des

Deutschen Reichs fur Gesetzgebung, verwaltung und

Volkswirtschaft)

ان کے علاوہ انجمن معاشری سیاسیات اور دوسری انجمنوں، اعداد و شمار کے محکمہ جات، اور جامعات کے شعبہ جات کے مطبوعات میں بھی اسی قسم کے مضامین شائع ہوئے۔ جامعات کے تالیفات میں ابرلن کے پروفیسر شمول کار بڑا حصہ ہے۔ اُس نے دوسرے تصانیف کے منجملہ کئی قابل قدر کتابوں کا سلسلہ بعنوان

257

staats und Sozial Wissenschaftliche Forschungen شائع کیا۔ اس سلسلے

میں اُن متعدد اعداد و شمار سے متعلق رسائل و خاص اخبارات کا تذکرہ بھی ضروری ہے جن میں تجارت خارجہ، سیاسیات، نوآبادیات، بیمہ، محنت کے سوالات وغیرہ پر مضامین لکھے جاتے تھے۔

ان ہی تحریروں نے یورپ کی معاشی تاریخ کی بنیاد ڈالی اور ان ہی پر عمارت کا کچھ حصہ بھی قائم کیا گیا۔ نیز ان سے موجودہ وقت

معاشی اداروں کے ضوابط و رواج اور ان کی نوعیت تنظیم کے متعلق بھی بیش بہا معلومات حاصل ہوتی ہیں۔ ان تحریروں کے مصنفین کی تعداد خاصی بڑی ہے جن میں سے پروفیسر شمولر کے علاوہ سب سے مشہور یہ ہیں: لیو جو برنٹانو، اے۔ وائلز، جے۔ ہیلفریک، جی۔ وی شائبرگ، کے بیوشر، ایم۔ اسٹیڈلی، گیزنگ، جی۔ ایف۔ لٹیب، ایم۔ ویبر، جی۔ شائتر، اے۔ ہیملٹ، ایم۔ زیزنگ، جی۔ کوہن، ڈبلیو لیکس، اسی، ناسی، او۔ ارنٹ، جے۔ لی بیش، اور اے۔ سوٹ میر۔ جرمنی اور انگلستان کی معاشی تاریخ اور آئین و رواجات پر ان محققین کی بہت زیادہ توجہ مبذول ہوئی اور دوسرے ممالک پر بشمول ریاست ہائے متحدہ امریکہ قدرے کم توجہ کی گئی۔ حسب ذیل تصانیف سے ان تحریروں کی وسعت و نوعیت کا پتہ چلے گا:۔

نمبر	نام تصنیف	زبان	تاریخ	زبان
۱	Zur Gesechichte der dentschenKleingewerbe in 19 Jahrhundert.	شمولر	۱۸۷۰	جرمنی
۲	Die Strassburger Tucher und Weberzunft.	"	۱۸۷۹	جرمنی
۳	Die that Sachen der Arbeitsteilung.	"	۱۸۸۹	جرمنی
۴	Das Weisen der Arbeitsteilung und der Socialen Klassenbildung.	"	۱۸۸۹	جرمنی
۵	Die Gesechicht lich. Entwicklung der unter nehmung	"	۱۸۹۰ ۱۸۹۳	جرمنی
۶	Zur Social und Gêwerbe politik der Gegen- wart.	"	۱۸۹۰	جرمنی
۷	Ueber Einige Grundfragen der Social Poli-	"	۱۸۹۸	جرمنی

نمبر	نام تصنیف	نویسنده	تاریخ	ملاحظات
	tik und der Volks wirth Schaftslehre.			
۸	Mumrisse und unter Suchungen Zur Verfaasungs Verwaltungs und wirth Schaftages chichte.	شمسوار	۱۸۹۸	
۹	Fivan Zuerhaltuisse der Stadt Basel in 14 und 15 Jahrhundert.	شامزنگ	۱۸۴۹	
۱۰	Die Autstande der unfrein Arbeiter 143 129 v christ.	بیوشتر	۱۸۴۴	
۱۱	Die Bevolkerung von Frank furt a. m. in 14 and 15 Jahrhundert	"	۱۸۸۶	
۱۲	Die Eutstehung der Volks wirth Schaft Vortrage und Versuche.	"	۱۸۹۳	
۱۳	Zur Entstehung des deutschen Timft weseus	اسفندیا	۱۸۶۳	
۱۴	Handel und Industrie cler Stadt Basel.	گیرنگ	۱۸۸۶	
۱۵	Die Bauernb Freiong und der Ursprung der Landarbeeiter in den alteren Theilen Preussens.	کینب	۱۸۸۴	
۱۶	Die Arbeitergilden der Gegenwart.	رشانو	۱۸۴۴	
۱۷	Das Arbeitsverhaltnis Gemassdeun heutigen Recht.	"	۱۸۴۴	
	Die Arbeiterversicherung Gemass der heutigen Wirtschaftsordnung.	"	۱۸۶۹	
۱۸	Agrarpolitik	"	۱۸۹۴	

نمبر	نام تصنیف	مصنف	تاریخ
۱۹	Die Englische Handels Politik Gegen ende des Mittelalters	شاتز	۱۸۸۱ء
۲۰	Zwei Bucher Zur Social en Geschichte Eng lands	ہلڈ	۱۸۸۱ء
۲۱	Ueber Parlamentarische Untersuchungen in England.	کوہن	۱۸۴۵ء
۲۲	Das Engsch Arbeiterversi Cherungswesen	ہس ہاش	۱۸۸۳ء
۲۳	Die Englischen Landarbeiter in den letzten 100 Jahren und die Einhe Gungen	"	۱۸۸۳ء
۲۴	Die Franzosischen Ausfulir Pramien.	لیکس	۱۸۸۳ء
۲۵	Gewerkverine und Unter Nehmervverbände in Frankreich.	"	۱۸۸۳ء

تاریخی اور عددی مواد کی فراہمی اور موجودہ زمانے کے آئین و رواجات کی تاریخ نویسی اور تحلیل و بیان کے ساتھ ساتھ چھوٹی چھوٹی کتابوں اور تصنیفوں کی تیاری بھی ہوتی رہی جن میں سب سے مشہور یہ ہیں :-

والٹر کی تصنیف :- Lehr. und Handbuck der Politischen Oekonomie
 شاتز برگ کی تصنیف :- Handbuck der Politischen Oekonomie
 اور شمور کی تصنیف :- Grundriss der Allgemeinen Volkswirtschaftslehre

والٹر کی کتاب کی پہلی جلد ۱۸۶۶ء میں شائع ہوئی جو اس کی تصنیف Lehrbuck پر نظر ثانی کی شکل میں تھی، اس کی دوسری اشاعت ۱۸۶۹ء میں خالص تصنیف کی شکل میں اور تیسری ۱۸۹۲ء ہوئی

اس نے پروفیسر ایڈولف نامے کی مدد سے ایک خاکہ مرتب کیا، جس میں معاشیات پر ایک جامع کتاب تصنیف کرنے کا اعلان کیا گیا تھا۔ لیکن یہ کام ابھی تک مکمل طور پر پورا نہیں ہوا ہے۔

سنتھام میں جب پروفیسر نامے کا انتقال ہوا تو خاکے میں ترمیم ہو گئی اور کے پیوٹر اور یچ ڈیٹزل، واگنر کے مددگار مقرر ہوئے۔ چند سال بعد ڈیٹزل نے علمی اہلیت اختیار کی اور فرکفورٹ کے پروفیسر پوپل کا اسکی جگہ پر انتخاب عمل میں آیا۔ Grundlegung کی تیسری اشاعت میں جو آخری خاکہ ترتیب دیا گیا تھا حسب ذیل حصوں پر مشتمل تھا۔

پہلا حصہ :- Grundlegung (دو جلدوں میں از واگنر)

دوسرا حصہ :- Theoretische Volkswirtschaftslehre (از ڈیٹزل)

تیسرا حصہ :- Practische Volkswirthschaftslehre (چار ذیلی حصوں میں)

(الف) Verkehrswesen und Verkehrs politik (از واگنر)

(ب) Agrarwesen und Agrarpolitik (از بیوشن برگل)

(ج) Fortswesen und Forst politik (از بیوشن برگل)

د) Gewerbe und Handelswesen und Politik (از بیوشن)

چوتھا حصہ :- Finanzwissenschaft (چار جلدوں میں از واگنر)

پانچواں حصہ :- Litteraturgeschichte der Politischen Oekonomie

دوسرا حصہ جس کو پروفیسر ڈیٹزل نے تیار کیا تیسرے حصے کا مقدمہ اور پہلی کتاب تیسرے حصے کا پہلا تیسرا اور چوتھا جزو اور پانچواں حصہ ابھی تک نامکمل ہے۔ دوسرا حصہ اور تیسرے حصے کے پہلے جزو کے عوض میں دو جلدیں (۱۹۰۷-۱۹۰۹ء) میں

Allgemeine und Theoretische Volkswirtschaftslehre بعنوان

oder Sozial okonomik شائع ہوئیں۔ یہ واگنر کے لکچر دس کا مجموعہ ہے جو اس نے جامعہ برلن میں ان ہی مضامین پر دئے تھے۔

Grundlegung میں واگنر نے یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ انگلستان

کا قدیم علم المعیشت جس کو اُس نے اور جرمنی کے دوسرے متقدم علماء نے (Smithianism) نظام استعمہ Okonomische Individualismus und Liberalismus کا لقب دیا تھا قنادوں کی ہمتہ چین کی وجہ سے مستاصل ہو گیا تھا جن میں سب سے زیادہ مہلک ضرب اشتراکین کی تھی اور یہ کہ اسی لئے علم المعیشت کے اسی اصول کو کرنا چاہئے اور بنیاد سے لیکر بالائی عمارت تک از سر نو تعمیر کرنے کی ضرورت ہے۔ اس مہم کو سر کرنے کی عرض سے ابتدائی کام Grundlegung میں انجام دیا گیا۔ اسے قدیم علمائے معاشیات اور اشتراکین کے مقدمات اور طریقہ ہائے تحقیقات کی گہری تنقیدی جانچ کی اور موجودہ سوسائٹی کی بڑی بڑی خصوصیات مثلاً قانونی حقوق و تعلقات، قومی صنعتوں کی تنظیم، شخصی و اجتماعی معیشت کا باہمی تعلق، اور آزادی ملکیت پر ان کے معاشی و معاشری پہلوؤں میں محققانہ نظر ڈالی۔ اسنے ان انتقادات و تحقیقات کی بنیاد پر وہ چیز قائم کی جس کو وہ حقیقی اجتماعی معیشت کہتا ہے اور تین مسائل پر خاص طور سے توجہ کرتا ہے۔ وہ مسائل یہ ہیں:۔

(۱) انسانی جذبات اور معاشی زندگی کی محرک قوتوں کی ترتیب میں نفسیاتی اور خالص معاشی و صنعتی قوتوں، اخلاقی و مذہبی اثرات اور عادت و رسم و رواج کے کیا باہمی تعلقات ہیں اور ان میں کس طرح تعامل ہوتا ہے۔

(ب) خالص معاشی نقطہ نظر میں اور تاریخی و قانونی نقطہ نظر میں نیز مطلق و خالص معاشی مسائل میں اور تغیر پذیر نوعیت کے تاریخی و قانونی مسائل میں کیا کیا فرق ہیں اور (ج) پیدائش دولت و تقسیم دولت کے مسائل کے مابین کیا اختلافات و تعلقات ہیں اور ان مسائل اور ان کے صحیح حل کے طریقوں کا ان مختلف معاشری حالات پر کس درجہ انحصار ہے جو قانونی تعلقات، ذاتی آزادی کے احتمال، شخصی و اجتماعی ملکیت کے باہمی تعلقات، اور قانون معاہدہ وغیرہ

کے اختلافات کی بنا پر پیدا ہوتے ہیں۔
 و اگر قدیم علمائے معاشیات اور اشتراکیوں کے بین بین جو
 راستہ ہے اُس پر چلتا ہے۔ اُس کی دانست میں معاشیات میں ہر
 چیز کا دار و مدار فرد و جماعت کے باہمی تعلق پر ہے اور یہ کہ جو
 حقیقت اس تعلق کے بارے میں ہے وہ نہ تو اشتراکیت کی طرف لے
 جاتی ہے اور نہ انفرادیت کی طرف بلکہ دونوں کے بین ہیں۔ وہ یہ
 خیال ظاہر کرتا ہے کہ حقیقی علم اور معقول و منجیرہ عمل سے اس قسم کی
 افراط و تفریط کی حفاظت ہو جائے گی۔ لیکن تمہیں یہ بات ضرورت تسلیم
 کرنی ہے کہ اشتراکی اصول ہی غالب اصول ہے اور اسی کو غالب ہونا
 چاہئے۔ (دیکھو اُسکی کتاب Grundlegung 3rd ed P. 23) تاریخی
 مسلک کا قدیم معاشیات کی طرف جو طرز خیال تھا وہ اُسکو بھی پسند نہ کرتا تھا۔
 وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ قدیم معاشیات کے اغلاط استعمال کردہ طریقوں
 کی بنا پر اس قدر نہیں ہیں جس قدر اُس کے مقدمات کی نامکمل نوعیت
 کی بنا پر۔ اس میں جس چیز کی ضرورت ہے وہ یہ نہیں ہے کہ
 طریقوں کو بدل دیا جائے بلکہ ضرورت اس بات کی ہے کہ ان
 ہی طریقوں کا بہتر استعمال کیا جائے۔ وہ تاریخی طریقے کے نامہ کو
 تسلیم کرتا تھا اور تاریخی مسلک کے کام سے ہمدردی رکھتا تھا۔ لیکن
 اس بات کا مستقد نہ تھا کہ اصول کی تحقیقات کے لئے فراہمی مواد
 اور واقعات کے انتظار کی ضرورت ہے۔ تاریخی مسلک کے خلاف
 جو انقلاب اہل آسٹریا کی سرکردگی میں ہوا اُس سے وہ صرف اس حد
 تک ہمدردی رکھتا ہے کہ طریقہائے تحقیقات کے بارے میں
 اُن کے جو خیالات تھے اُن کا پر زور حامی ہے۔ لیکن اُس نے کبھی
 تاریخی مسلک کے کام کو حقارت کی نظر سے نہیں دیکھا اور نہ اُسکے
 ساتھ تعاون کرنے میں اُس کو تاہی کی۔

۱۸۸۲ء میں جامعہ ٹیوبنگن کے پروفیسر شوٹنبرگ کے زیر ادارت

ایک کتاب کا پہلا ایڈیشن، جس کو خود شوئرنگ اور پچیس دوسرے علمائے معاشیات نے تصنیف کیا تھا شائع ہوا۔ دوسرا ایڈیشن بہت کچھ اضافے کے ساتھ ۱۸۸۵ء میں اور تیسرا ۱۸۹۹ء میں شائع ہوا۔ اس تصنیف کا مقصد یہ تھا کہ اس زمانے میں علم معاشیات نے جہاں تک ترقی کی تھی اس حد تک اس کے تمام شعبوں کی مکمل تشریح کی جائے۔ اس تصنیف کے مصنفوں اور مددگاروں کی تعداد بڑی ہونے کی وجہ سے یہ سہولت ہوئی کہ کتاب پہلی اشاعت میں دو ضخیم جلدوں میں طبع ہوئی اور اس کے بعد تین جلدیں شائع کی گئیں اور اسی لئے اسکو واکٹر کی تصنیف پر جو آہستہ آہستہ اٹھارہ بیس سال میں جا کر شائع ہوئی اور ابھی تک مکمل نہیں ہوئی ہے، ترجیح حاصل ہے۔ بایں بہہ واکٹر کی تصنیف میں جو تشریح و بسط اور وحدت بحث ہے اول الذکر اس سے عاری ہے اور واکٹر کی تصنیف میں علم کی نوعیت و وسعت اور بنیادوں اور اصول کے متعلق جو خاص نقطہ نظر اختیار کیا گیا ہے وہ اس کتاب میں اسی حد تک موجود نہیں ہے۔ یہ کوئی واحد تصنیف نہیں ہے بلکہ معاشیات کے تمام شعبوں سے متعلق ماہرین فن کے تحریر کردہ مختلف و منتخب مضامین کا مجموعہ ہے۔

یہ کتاب تین حصوں پر تقسیم ہے:- (۱) معاشیات قومی

Finanzwissenschaft (۲) Volkswirtschaftslehre (۳) National Economy

Verwaltungslehre (۴) National Economy

علم معاشیات قومی کے دو جزو ہیں:-

الف- عام :- جس کے تیرے باب حسب ذیل ہیں:-

(۱) شوئرنگ: National Economy (قومی معیشت)

(۲) فان شیل: (Political Economy as a science) معاشیات بحیثیت علم

(۳) فان شیل :	Socialism and communism:	(اشتراکیت و اجتماعیت)
(۴) نیومن :	Economic concepts:	(معاشی تصورات)
(۵) کلین وارٹر :	Economic Production in general:	(عام معاشی پیداوار)
(۶) نیومن :	Formation of Prices.	(قیمتوں کی ترتیب)
(۷) جولی :	Weights and measures:	(اوزان و پیمانے)
(۸) نائے :	Money and coinage:	(سکہ و زر)
(۹) واگنر :	Credit and Banks:	(قرض اور بینک)
(۱۰) سیگس :	Transportation and communication	(یا برداری و ذرائع آمد و رفت)

(۱۱) میخاف :	Distribution.	(تقسیم دولت)
(۱۲) لیکسن :	Consumption	(صرف دولت)
(۱۳) رومیلن :	Doctrine of Population	(مسئلہ آبادی)

ب۔ خاص : جس کے چودہ باب حسب ذیل ہیں :-

زراعت : تین بابوں میں - پہلا باب ازخان ڈرگولٹز، دوسرا از میزل اور تیسرا از کاتراڈ۔

(۴) جنگلات از ہیلفریک (۵) شکار از لورے و جولی (۶) ماہی گیری از میوشن برگ (۷) معدنیات از شنگل (۸) صنعت تین بابوں میں (۹) پہلے دو باب از شوینرگ اور (۱۰) آخری باب از کوہلر (۱۱) تجارت از لیکسن (۱۲) بیمہ از واگنر (۱۳) شخصی خدمات از شوینرگ (۱۴) آبادی از جیفکن۔

فن مالیات اس کے گیارہ باب ہیں :-

(۱) جیفکن، مالیات کی نوعیت و تاریخ اور مالی سوالات

The nature, Problem and History of Finance.

(۲) جیفکن، سرکاری اخراجات State Expenses

Income derived from self conducted enterprises.

شخصی کاروبار کی آمدنی۔

(۴) شل فیس Fees

(۵) ہجامل پانچ بابوں میں از ہفریک (۶) واگنر (۷) لیہر (۸) ریکہ

اور (۹) شل علی الترتیب۔

Organization of Public (۱۰) واگنر: تنظیم مالیات و قرضہ عامہ

Finance and Public Credit

Local Finance (۱۱) فان ریٹ زین اسٹائن: مقامی مالیہ

نظم و نسق سلطنت

Statistics اس کے سات باب ہیں :-

(۱) میٹر: نظم و نسق کے مسائل کی نوعیت اور اس کے اساسی تصورات۔

(۲) روسیلین: اعداد و شمار

Organization of the (۳) میٹر: امور داخلہ کا نظم و نسق

Administration of the Interior

Security Police (۴) سیڈل: امن عامہ کا انتظام

Public Health (۵) جولی: صحت عامہ

Poor Relief (۶) لوننگ: امداد غریب

Moral Police (۷) لوننگ: اخلاقی نگرانی

Education (۸) جولی: تعلیم

تاریخی مسلک کا ایک ابتدائی اصول یہ

تھا کہ عام تصانیف اس وقت تک ملتوی رکھنے

چاہئیں جب تک کہ واقعات کی مفصل

تحقیق و تفسیر تعمیرات کے لئے بہت زیادہ

وسیع بنیاد نہ قائم کر دے، برخلاف اس اصول کے پر وزیر

شہر نے اصول معاشیات پر ایک کتاب تصنیف

کی جس کی اشاعت سن ۱۸۹۷ء میں شروع ہوئی۔ مگر چونکہ مصنف تاریخی
فرقے میں ممتاز دنیاویاں حیثیت رکھتا تھا اس لئے اُس کی تصنیف
خاص دلچسپی رکھتی ہے۔ وہ مقدمے میں لکھتا ہے کہ ”مجھ کو مختلف
واقعات نے اس کام کے سرانجام دینے پر آمادہ کیا جس میں سے ایک
اس بات کی خواہش تھی کہ دفتر پارینہ کا کئی سال تک مطالعہ کرنے کے
بعد علم المعیشت کے بڑے بڑے عام مسائل کی تہ کو پہنچوں۔ میں محسوس
کرتا ہوں کہ مجھے ان معاملات میں صفائی حاصل کرنا ضروری ہے
تاکہ دفتر پارینہ کی تفصیلی تحقیقات سے بہترین نتائج حاصل ہوں۔ فلسفیانہ
اور نفسیاتی مطالعے کے لئے اس کا جلی شوق، اس کی سابقہ تصنیف
کی نوعیت، جو اس قسم کے کام کے لئے ایک وسیع بنیاد کا کام دیتی
ہے اور خصوصاً یہ واقعہ کہ وہ پچیس سال تک ان مباحث پر
جامعہ برلن کے طلباء کے سامنے تقریریں کرتا رہا، ان تمام امور نے
اس کی اس تصنیف پر گہرا اثر ڈالا۔ یہ تصنیف غالباً اس کے تمام دوسرے
تصانیف سے بہتر طریقے پر اس بات کو ظاہر کرتی ہے کہ علم کی موجودہ
حالت میں ایک جامع تصنیف کے بارے میں تاریخی مسلک کے
سربراہ اور وہ ارکان کا کیا معیار ہے اور اس سے ان کا یہ خیال بھی ظاہر
ہوتا ہے کہ اس قسم کی تصنیف کیسی ہونی چاہئے۔

263

یہ کتاب ایک مقدمہ اور چار حصوں پر مشتمل ہے۔ مقدمے میں
علم کی نوعیت و تعریف، اُس کی نفسیاتی و اخلاقی بنیادوں، اسکے طرق اور علم
پر جو کتابیں لکھی گئی تھیں ان کی بحث ہے۔ کتاب کے پہلے حصے کا عنوان
”زمین آبادی اور فنون“ ہے۔ دوسرے کا عنوان ”قومی معیشت کی
معاشرتی تنظیم“ تیسرے کا ”اشیاء کی گردش اور آمدنی کی تقسیم کا معاشرتی عمل“
اور چوتھے کا ”عام قومی معاشی زندگی کا نشوونما“ ہے۔

مقدمے کے دوسرے حصے میں نو باب ہیں جن کی نوعیت زیادہ تر عمرانی ہے اور ان مسائل پر بحث کی گئی ہے (۱) معاشری زندگی کے مقاصد و ذرائع (۲) انسانوں میں باہمی مفاہمت کو ترقی دینے کے نفسیاتی و طبعی ذرائع یعنی زبان اور تحریر (۳) روحانی احساس اور مجتمعہ قوتوں کا حلقہ اثر (۴) انفرادی احساسات و ضروریات (۵) انسانی جذبات (۶) اکتسابی محرکات و معاشی محاسن (۷) اخلاق کی نوعیت اور معاشری زندگی، رسم و رواج اور عدل کے اخلاقی قوانین اور (۸) معاشی و اخلاقی زندگی کے مابین عام تعلقات۔ کتاب کے پہلے حصے کے چار بابوں میں ان مسائل سے علی الترتیب بحث کی گئی ہے:-

(۱) فطرت خارجی پر قومی معیشت کا انحصار (۲) اقوام اور فرقے (۳) آبادی کے عناصر اور اسکی نقل و حرکت (۴) فنون کے نشو و نما کی معاشی اہمیت۔

دوسرے حصے میں یہ مضامین ہیں:- انتظام امور خانہ داری، معاشری جماعتوں کی دیہاتی و شہری زندگی کا طرز اور انتظام مملکت اور دیگر سیاسی جماعتوں کی معیشت، معاشری و معاشی تقسیم عمل، ملکیت کی نوعیت اور اسکی تقسیم کے خصوصیات، متوازن، معاشری جماعتوں کی ترتیب، تجارتی اور معاشی اور کاروباری شکلوں کا نشو و نما۔

تیسرا حصہ نو ابواب پر مشتمل ہے جن کے مضامین علی الترتیب حسب ذیل ہیں:- مبادلہ بازار و تجارت (۲) معاشی مقابلہ (۳) اوزان، پیمانے، سکہ اور زر (۴) قدر و قیمت (۵) ملک اصل و قرضہ لگان اور سود (۶) قرضے کا اہتمام اور حال کی ترقیات بشمول بنک کاری (۷) مزدوروں کے تعلقات، قوانین محنت، معاہدہ محنت اور اجرت (۸) اہم ترین جدید معاشری ادارے بشمول ان انجمنوں کے جو خیرات، بیمہ، ملازمت، اتحاد و مزدور اور عدالتی بیج سے متعلق ہیں (۹)

آمدنی اور اُس کی تقسیم منافع، لگان، اجرت اور جائیداد کی آمدنی کی ذیلی مدول میں۔

264

چوتھے حصے میں یہ مضامین ہیں:- قومی معیشت کے انقلابات و آفات، فرقہ واری مناقشات، فرقہ واری تسلط اور اس کا انسداد بذریعہ حکومت، قانون اور اصلاح، حکومتوں کے باہمی معاشی تعلقات و مناقشات بشمول تجارتی حکمت عملی، نوع انسان اور منفرد اقوام کا معاشی اور عام نشوونما بشمول اُن کی ابتداء ترقی و زوال کے۔

پروفیسر شمولر نے ان مضامین و مسائل پر نہایت وسیع نظر ڈالی ہے اسکے خصوصیات جامعیت، فصاحت، سلاست، خارجیت اور صفائی بیان میں۔ بجز خاص معاشیات کے شعبے کے جس پر قلم اٹھانے کی اُس نے کوشش ہی نہ کی۔ اسے اپنی عام بحث میں وہ تمام مضامین شریک کئے ہیں جو کا معاشیات کے موضوع سے کچھ نہ کچھ تعلق ضرور ہے اور ہر ایک مضمون پر اس طرح سے بحث کی ہے جس سے اس تعلق کا صحیح طور پر پتا چلتا ہے۔ اُس نے نہ صرف اس واقعے کی طرف توجہ منطقی کرانی کہ عمرانیات، قانون، نفسیات وغیرہ معاشیات سے تعلق رکھتے ہیں بلکہ حقیقت یہ ہے کہ اپنی بحث اور تشریح میں ان علوم کے بعض حصوں کو جن پر معاشیات کی بنیاد قائم ہے یا جو اس کی نظموں معاشیات کا جزو ہیں، شریک کیا ہے۔

تقریباً تمام مباحث میں اس کی حیثیت کسی جانبدار یا کسی خاص نقطہ نظر یا نظریے کے وکیل کی نہیں بلکہ ایک شارح و موضح کی ہے وہ بحث طلب سوالات میں اُن صورتوں میں بھی انصاف سے کام لیتا ہے جبکہ وہ بحث مباحث میں بذاتِ خود شریک نہ ہوتا ہے۔ وہ نہ صرف منبر اور دوسرے آسٹروی مصنفین کی قابلیت کو تسلیم کرتا ہے بلکہ اُن کے خیالات کو حقیقتاً اختیار کرتا ہے۔ اُس کے نتائج اور فیصلے بالعموم قدامت پسندانہ ہیں اور استقلال و قطعیت سے معتر ہیں۔ اور اُسے اُس کا یہ خیال صاف طور سے معلوم ہوتا ہے کہ علم حالت تغیر میں ہے اور

اس شخص کے لئے جو حقیقت کو پہنچنا چاہتا ہو کشادہ دلی اور بے تعصبی لازمی چیز ہے۔ مباحث کی ترتیب و تنظیم منطقیانہ ہے اور پوری بحث کی خصوصیت و وضاحت و صفائی ہے۔

بحیثیت اس کے کہ اس کتاب میں معاشیات کو عمرانیات کا ایک شعبہ قرار دیا گیا ہے اور تاریخی مسلک معاشیات کے نقطہ نظر سے بحث کی گئی ہے یہ کتاب ایک قابل تقلید نمونہ ہے۔ شمول اس امر سے غافل نہیں ہے کہ انسان مدنی الطبع مخلوق ہے اور جب وہ نئی نوع سے ملتا جلتا اور ان میں رہتا ہوتا ہے تو اس کے احساسات و خیالات اور اقوال و اعمال بھی متاثر ہوتے ہیں۔ وہ معاشری آئین و رواج کی نوعیت اور اس کے ارتقاء و عمل کو نہایت شرح و بسط کے ساتھ بیان کرتا اور اس رسم و رواج کے اثر کو ہمیشہ پیش پیش رکھتا ہے۔ اسی طرح یہ امر کہ موجودہ زمانے کی قومی معاشیات ایک طویل عمل ارتقاء کا نتیجہ ہے جواب بھی جاری ہے مساوی طور سے نمایاں کیا گیا ہے۔ لیکن متواتر بیانات یا تاریخی حوالوں کے ذریعے سے ایسا نہیں کیا گیا ہے بلکہ یہ مضمون کی بحث کے طرز سے اور اخذ کردہ نتائج کی نوعیت سے یہ امر ترشح ہوتا ہے۔

اس تصنیف کی اشاعت نے تاریخی مسلک اور معاشیین کے دوسرے گروہوں کے درمیان کسی بحث مباحثے کی گنجائش ہی باقی نہ رکھی۔ البتہ صرف انتہا پسند فرقہ علم کے اساسی مسائل کے بارے میں پروفیسر شمولر کے طرز خیال کو یا ان کی بحث میں اس کے استعمال کردہ طرق کو غلط بتاتا ہے اسمیں اور دوسرے مشہور علمائے معاشیات میں جو اختلافات ہیں وہ اب بظاہر بڑی حد تک کم معلوم ہوتے ہیں اور جن باتوں میں موافقت ہے وہ بہت زیادہ اہم ہیں۔ چھوٹی چھوٹی کتابوں اور تصانیف کی فہرستیں گشت و گوشت کی کتاب

بھی شریک کرنی چاہئے۔ اس کتاب کی پہلی جلد بعنوان
 Gundlegung der National okonomie ۱۸۸۶ء میں شائع ہوئی
 اور دوسری بعنوان مالیات Finazwisenchaft ۱۸۸۹ء میں شائع
 ہوئی۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں موخر الذکر کا انگریزی ترجمہ
 ۱۸۹۵ء میں شائع ہوا۔

جرمنی کے معاشیین جامعات کی پروفیسری کی جائیدادوں
 پر مقرر ہونے کی وجہ سے ان کا اثر بہت بڑھ گیا ہے۔ یہ جامعات
 ایسی درسگاہیں ہیں جن میں دنیا کے تمام حصوں سے طالب علم آکر
 تعلیم پاتے ہیں اور جس میں سلطنت کے بااثر اور سربراہ اور جوہریت
 رکھنے والے اشخاص بھی تربیت حاصل کرتے ہیں۔ واکٹر، شمورلر
 کوہن، برٹانوا اور دوسرے متقدم مصنفین بڑے پائے کے محققین
 اور اہل قلم ہی نہیں ہیں بلکہ فاضل اساتذہ بھی ہیں۔

برٹانوا کا اساسی تصور انفرادی ہے۔ وہ معاشری اصلاح
 کا صدق دل سے موید ہے لیکن وہ ایسی اصلاح کی ذہن اور
 ہوشیار افراد کی جذبہ سے توقع رکھتا ہے نہ کہ حکومت کے جبر
 و تقدی سے۔ چونکہ ازمنہ سابقہ میں بعض خود غرض افراد نے حکومت
 کا برا استعمال کیا اور جمہور کے مقاصد کو ترقی دینے کا جھوٹا دعویٰ
 کر کے اپنی قوت و قدرت سے ناجائز فائدہ اٹھایا اور صرف ذاتی
 مفاد کو پیش نظر رکھا اس لئے برٹانوا کی رائے ہے کہ براہ راست
 حکومت کا وضع آئین و قوانین کرنا مضرت رساں ہے۔ یہی سبب
 سے بڑی وجہ تھی جس کی بنا پر وہ ہمہ کے سرکاری انتظام پر بیہوش
 سوالات حل کرنے میں انجمن اتحاد مزدور سالانہ کی نیم خانگی جدوجہد
 کو ترجیح دیتا اور اسی سبب سے تجارت آزاد کا دکیل ہے۔ انہیں
 شک نہیں کہ باقاعدہ طور سے محصول تائین عائد کرنے کی ایسی
 سے جو عظیم تغیرات ظہور پذیر ہو سکتے ہیں ان کو وہ تسلیم کرتا ہے۔ لیکن

یہ بھی بخوبی جانتا ہے کہ اصول تائین کی ضرورت قومی مقاصد کی بنا پر نہیں بلکہ فرقہ داری اغراض کی بنا پر ہوتی ہے اور وہ یہ خوف ظاہر کرتا ہے کہ محصول تائین کی وجہ سے حقوق یافتہ اور ذمی اقتدار جماعتیں پیدا ہو جائیں گی۔

برطانو کا سب سے کامیاب کارنامہ اس کے تصانیف نہیں ہیں بلکہ اُس کی تقریریں اور رسائل میں اُس کے مضامین ہیں۔ وہ کئی سال تک جرمنی کا سب سے ممتاز مقرر رہا اور دُنیا کے تمام حصوں کے بے شمار طلبہ کو اُس نے تعلیم دی۔ ان میں سے اکثر طلبہ اُس کے شاگرد رشید ہیں، تصنیف و تالیف کے کام میں اُس کا ہاتھ بٹاتے اور اُس کے خیالات کی دُنیا بھر میں اشاعت کرتے ہیں۔

اُسکے خاص خاص تصانیف و تالیفات کی فہرست حسب ذیل ہے:-

- (1) Die Arbeitergilden der gegenwart 1871-1872 (2) Über die Verhältnisse von Arbeitslohn und Arbeitszeit Zur Arbeitsleistung, 1893.
- (3) Die Arbeiterversicherung gemass der heutigen wirthschafts ordnung 1879. (4) Der Arbeiterversi cherungs zwang 1881.
- (5) Die Gewerbliche Arbeiterfrage 882.(6) Die christlich soziale Bewegung in England, 1883. (7) Die classische National Okonomie 1888. (8) Über die Ursachen der heutigen Sozialen not 1889. (9) Die Stellung der Gebil deten Zur Socialen Frage, 1890(10) Arbeitseinstellungen und Fortbildung des Arbeitsvertrags 1890.(11) Agrar Politik 1897.

- (12) Die Grundlage der deutschen Weher Kraft 1897.
- (13) Gesammelte Aufsätze 1899.
- (14) Der Schutz der Arbeitswilligen 1899 & 1912.
- (15) Reaktim Oder Reform ? 1899.
- (16) Der Freihandelsargument, 1900.
- (17) Die Schrecken des Überwiegenden Industriestaats, 1901.
- (18) Ethik und Volkswirthschaft in der Geschichte, 1901.
- (19) Die Wirthschaftlichen Lehren des christlichen Altertums, 1902.
- (20) Die Getreidezolle als mittel gegen die not der Landwirte, 1903
- (21) Wohnungs-Zustande und Wohnungs-Reform in munchen 1904.
- (22) Die Eutwicklung der Wirthlehre 1908.
- (23) Versuch- einer Theorie der Bedürfnisse 1908.
- (24) Die Malthussche Lehre und Die Bevölkerungsbe-
wegungen der letzten Dezenien 1909.
- (25) Die deutschen Getreidezolle. 1911.
- (26) Über Syndikalismus und Lohnminimum 1913

برطانیہ

برطانیہ میں گزشتہ صدی کے ربع حصے کے دوران میں معاشیات
کی جو نشو و نما ہوئی وہ تاریخی مسلک و اثری مسلک دونوں سے

متاثر ہوئی۔ مگر ان دونوں میں سے کسی نے بھی اس پر غلبہ و تسلط نہیں پایا۔ چند مصنفین جن میں سے وکسٹڈ اور اسمارٹ قابل ذکر ہیں، سوخترانہ ذکر مسلاک کے تحت شمار کئے جاسکتے ہیں اور بعض مصنفین مثلاً ریشے اور کننگھم اول الذکر مسلاک کے تحت، لیکن کثیر تعداد کی کسی گروہ میں تقسیم نہیں ہو سکتی اور قدیم معاشیین کا اثر بڑی حد تک مسلط ہے۔

اسمارٹ نے، جس کا تعلق جامعہ گلاسگو سے ہے، بیوہم باورک کے تحریرات کو اپنے ترجموں کے ذریعے سے انگریزی دال عوام سے روشناس کرایا۔ اسطرح سے بیوہم باورک کی دو کتابوں کے ترجمے علی الترتیب ۱۸۹۸ء اور ۱۸۹۹ء میں شائع ہوئے۔ اسمارٹ نے ۱۸۹۸ء میں آسٹروی نظریہ قیمت کی تشریح بھی ایک چھوٹی سی کتاب کی شکل میں جس کا عنوان مقدمہ نظریہ قدر تھا شائع کی۔ ۱۸۹۹ء میں اس کی ایک کتابے مباحث معاشیات شائع ہوئی اور تقسیم آمدنی ۱۸۹۹ء میں شائع ہوئی۔ اس کی کتاب مباحث معاشیات اجرت، سکے اور صرف وغیرہ مضامین کا مجموعہ ہے جس کا اکثر حصہ پہلے رسائل و اخبارات میں چھپ چکا تھا۔ اس کے بعد والی کتاب میں قومی آمدنی کی اشیاء اور زر دونوں کے نقطہ نظر سے صاف اور صحیح طور پر تشریح کرنے کی کوشش کی گئی ہے اور آمدنی کی تقسیم کے طریقوں کو واضح کیا گیا ہے۔ اس کی بحث موجودہ عمل تقسیم کی خوبیوں پر روشنی

۱۔ Geschichte und Kritik der Kapitalismus

۲۔ Positive Theorie des Kapitals

۳۔ An Introduction to the Theory of Value

۴۔ Studies in Economics

۵۔ Distribution of Income.

ڈالتی ہے اور اس نتیجے پر پہنچاتی ہے کہ آجکل دولت کی تقسیم اس قدر خراب نہیں ہے جیسی کہ بالعموم خیال کی جاتی تھی۔ اُس نے اپنی کتاب مباحثہ کے مقدمہ میں بالفاظ ذیل آسٹروی مسلک سے اپنے تعلق کا اعلان کیا:۔

”میں نے آسٹروی مسلک کے کام کو انگریز ناظرین سے روشناس کرانے کی حال میں جو خوشگوار کوشش کی اُس نے میرے پہلے خیالات کو متا دیا اور اس اساسی اصول کا قابل بنادیا کہ نظریہ قدر علم المعیشت کی بنیاد اور ابتداء ہے اور اس نظر نے کئی روشنی میں مجھے اپنے تمام نتائج پر نظر ثانی کرنے پر مجبور کر دیا۔“

پروفیسر اسمارٹ کی دوسری کتابیں یہ ہیں: ”محصول اراضی اور محصول مفرد 1900ء تا 1910ء۔ انیسویں صدی کے معاشی حالات وک اسٹینڈ نے بھی جیونٹس اور آسٹریا والوں کے اصول کی انگلستان میں بہت کچھ اشاعت کی۔ اُس نے 1888ء میں اپنی کتاب The Alphabet of Economic Science کی اشاعت شروع کی جس میں اُن اشخاص کے اصول کی نہایت واضح تشریح کی اور 1891ء میں اُن اشخاص کے اصول کی پہلے سے زیادہ قابل لحاظ تشریح بعنوان The common sense of Political economy including a

study of the human basis of Economic Law شائع کی۔ وہ اس کتاب کو اس بحث کے ساتھ شروع کرتا ہے جسکو ”تفصیلات انتخاب“ کہتا ہے اور اس مضمون کی تائید کرتا ہے کہ اختتامی افادے کا اصول صرف صنعتی و تجارتی معاملات کے بارے میں ہی استعمال نہیں ہو سکتا

Taxation of Land Values and the single Tax ۵۱

Protection ۵۲

Economic Annals of the 19th Century ۵۳

بلکہ ہمارے تمام ذرائع کے انتظام و اہتمام میں وہ ایک عام اور
بزرگ و رقت رکھتا ہے۔ وہ اپنی پہلی کتاب کے بقیہ حصے میں
اسی اصول کا تجارتی و صنعتی زندگی پر اطلاق کرتا ہے اور یہ آٹھ بابوں
میں منقسم ہے۔

(۱) اختتامی افادہ (۲) تفصیل نفسیاتی ماحصل (۳) معاشی
نظم و نسق اور اس کی مشکلات (۴) زر و مبادلہ (۵) تجارت اور
معاشی تعلق (۶) بازار عام (۷) بازار سود، آلات اور زمین کی بحث
(۸) آمدنی اور تقسیم۔

پہلی کتاب میں اس طریقے پر تشریح کی گئی ہے جس سے
علم المعیشت کے نہ جاننے والوں کی بھی تفہیم ہو سکے۔ اس کے عکس
دوسری کتاب میں ان ہی میں سے اکثر مضامین پر بہت زیادہ اصطلاحی
طریقے پر نقوش اور منعینات کے ذریعے سے بحث کی گئی ہے
اور بعض قدیم نظریات مثلاً حکمیر و تقلیل حاصل، زر اور قیمتوں کا تعلق
بین الاقوامی تجارت اور بینک کے بعض مسائل پر تنقیدی بحث
کی گئی ہے۔

تیسری کتاب میں دک اسٹیڈ نے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے
کہ پہلی دو کتابوں میں جو اصول پیش کئے گئے ہیں ان سے سیاسی
و معاشی اصلاح کے طلب کو ایک قسم کا آلہ پیش بینی دستیاب
ہوتا ہے جس کی بنا پر وہ روزمرہ کی زندگی کے واقعات اور مختلف
تحرکات اور مشوروں کی جو معاشی ہیود و اصلاح کے لئے پیش
کئے جاتے ہیں تحلیل کر سکتے ہیں۔ اس کتاب میں وہ مفصلہ ذیل مضامین
کی تحلیل نمونہ پیش کرتا ہے۔

”قمار بازی“ ”مسئلہ مکانات“ ”بے روزگاری“ ”کساد بازاری
و افات“ ”غریب کی امداد کی کوششوں یا اخراجات میں تغیرات کے فوری
ویر پانچاچ و اثرات“ ”قومی آمدنی کی تعریف“ اور در صورت دولت کی

مساوی تقسیم ہونے کے ہر فرد کا اشیاء اور خدمات پر مساوی قابو،
 ”محاصل کی عام نوعیت“، ”غیر پیداوار اخراجات کے لئے قرض
 کا لینا“، ”آلات پیداوار کو عام طور پر یازمین کو خاص طور پر قومی
 بنانے کی تجاویز“، ”مسئلہ اتحاد مزدوران“

لیف۔ جی۔ ایچور تھ بھی، ”جو جامعہ آکسفورڈ میں مشہور ولڈر جرنل

کا جانشین تھا اور جو اپنے تصانیف (1) Mathematical Psychics 1885

2. On the Application of Mathematics to Political

Economy 1889 کی وجہ سے ریاضی داں معاشی کی حیثیت سے مشہور

و معروف ہے آسٹری مسلک کا پیرو خیال کیا جاتا ہے۔

ایک صدی کے راج حصے کے دوران میں انگلستان کے

علمائے معاشیات نے بھی معاشی تاریخ میں قابل لحاظ اور معقول

اضافہ کیا۔ پروفیسر ڈبلیو۔ جے۔ ایشلے (برٹنکم کا بانی شاخہ) اور

ڈبلیو کننگھم، (جامعہ کیمبرج کا پروفیسر) جن کے متعلق بیان ہو چکا

ہے کہ یہ تاریخی مسلک کے پیرو ہیں، معاشی تاریخ کے میدان

میں سربراہ آورده حیثیت رکھتے ہیں۔ اول الذکر کی کتاب An

introduction to English Economic History and Theory.

میں جو دو حصوں میں تقسیم ہے (پہلا حصہ The middle ages 1892

اور دوسرا The end of middle ages 1898) حسب ذیل مضامین

پر نظر غائر ڈالی گئی ہے اور اس سے ناظرین کے معلومات میں

ایک گونہ اضافہ ہوتا ہے:- گاؤں اور دیہات کے باشندے،

تاجروں اور اہل حرفہ کے جتنے، معاشی نظریات و آئین و قوانین،

(من ابتدائے گیارہویں صدی لغایت چودھویں صدی) شہر

کی افضلیت، دستکار، اولیٰ کی صنعت، جاگیر، انقلاب،

امداد غائب، اگر جا کے قوانین پروفیسر ایشلے کے دوسری تصنیفات یہ ہیں:-

(1) The early History of the English woollen Industry 1887

- (2) Edward III and his wars 1327—1360 (1887)
- (3) The English manors, 1891.
- (4) Surveys, Economic and Historic 1900.
- (5) Fendalism, 1901. 6.
- (6) The Adjustmepl of wages
- (7) A study in the Coal and Iron Industries of Great Britain and America 1903
- (8) The Tariff Problem 1911, (H. Ed.)
- (9) The Progress of the German Working Classes in the last quarter of a century, 1904.
- (10) The Rise in Prices, 1912
- (11) Gold & Prices, 1912

Growth of English History پر فیسر کننگھم کی خاص تصنیف & Commerce. ہے جس کی اشاعت ۱۸۸۲ء میں شروع ہوئی۔
 قدیم ادنیٰ و وسطیٰ سے متعلق پہلی جلد کا دوسرا اور بہت زیادہ بڑا ایڈیشن ۱۸۹۰ء میں شائع ہوا۔ دوسری جلد زمانہ جدید سے متعلق ۱۸۹۱ء میں شائع ہوئی۔ پر فیسر کننگھم کی تصنیف کا خاکہ اور مقصد حسب ذیل عبارت سے ظاہر ہوتا ہے جو پہلی جلد کے پہلے ایڈیشن کے مقدمہ سے ماخوذ ہے: ”میں نے انگلستان کی صنعت و تجارت کی ترقی کا حال اس طرح سے بیان کرنے کی کوشش کی ہے کہ اُس کو ملک کی تاریخ سے ناواقف ناظرین بھی بہ آسانی ٹھیک سمجھیں اور معاشیات کا علم نہ رکھنے والے بھی بخوبی سمجھ سکیں۔ طلبہ کو حاشی میں بھی بہت کچھ اہم مواد ملے گا۔ کیونکہ ان میں نہ صرف مصنفوں کا پورا احوال موجود ہے بلکہ متنازعہ فیہ مسائل کی بحث اور دوسرے اقوام کے تجربے کے لحاظ سے دلچسپ

تمثیلات کے اشارے اور حوالے بھی موجود ہیں۔ اگر ان معاملات کا سرسری حوالہ نہ دیا جاتا بلکہ تفصیلی بحث کی جاتی تو جو سلسل انگلستان کی قومی زندگی کے اوائل حالات اور سب سے آخر حالات میں موجود ہے اس سے اور جو انحصارِ باہمی اور لگاؤ انگلستان کی تاریخ و معاشیات میں ہے اُس سے توجہ منحرف ہو جاتی۔
پروفیسر کننگھم کے دوسرے تصانیف یہ ہیں:—

(1) The Path towards knowledge, 1891.

(2) The use & abuse of money, 1891.

(8) Modern Civihzation in some of its Economic Aspects, 1896.

4. Essay on Western Civilization in its Economic Aspects 1901.

(5) The Rise & decline of Free Trade, 1904.

271 دوسرے انگریز علماء نے معاشی تاریخ میں جو قابلِ لحاظ اضافے کئے اور جو عہدِ زیرِ بحث کے دوران میں طبع ہوئے حسبِ ذیل ہیں:—
(۱) فرڈرک سیباہم، The English Village Community

Examined in its Relations to the Manorial & Tribal systems and to the Common or open Field system of

Husbandy 1883

Amuals of the British (۲) رسل۔ ایم۔ گارنیر:—

Plasantry, 1895.

Doomsday Book (۳) فرڈرک۔ ولیم میٹ لینڈ:—
& Beyond, 1897.

The Pioneers & Progress (۴) آر۔ ای۔ پیر و تھیرڈ:—
of English Farming, 1888.

1. Introduction to a History of the Factory system 1886
 2. The Modern Factory system, 1891.
 3. The Factory system & the Factory Acts ; 1894
 1. The History of Trade Unionism 1894.
 2. The Industrial Democracy, 1897.
 1. The Evolution of Modern Capitalism, 1894
 2. The Crisis of Liberalism: new issues of Democracy, 1909, Industrial organisation in the 16th & 17th Centuries, 1904
 - (۸) جی۔ آئی۔ او۔ — 16th & 17th Centuries, 1904
- اسی سلسلے میں ”کنامک ریویو“ اور ”کنامک جورنل“ بھی قابل ذکر ہیں۔ یہ دونوں سلسلے شائع ہونے شروع ہوئے۔ پہلا رسالہ جامعہ آکسفورڈ کی مسیحی انجمن اتحاد کی طرف سے شائع ہوتا رہا اور موخر الذکر نشر کنامک ایسوسی ایشن کا آرگن تھا۔ ان دونوں رسالوں میں معاشیات کے تمام شعبوں اور خصوصاً معاشی تاریخ کے متعلق اہم مضامین شائع ہوتے رہے۔
- مارشل اگر انگلستان میں معاشیات کی نشو و نما کو ایک دریا کے مماثل قرار دیا جائے تو گزشتہ ربع صدی کے دوران میں اس کی اصلی رو کا منبع اس قسم کے اشخاص جیسے الفریڈ مارشل، جے۔ شیلڈ ٹکلسن، جیمس بونر اور ایڈورڈ کینن کی تحریروں کو قرار دینا ضروری ہے۔ رہے وہ اشخاص جن کا ذکر

اوپر آچکا ہے تو ان کو اُس دریا کی شاخیں قرار دیا جاسکتا ہے۔ یہ وہی دریا ہے جس کے پہلے راستے کا نقش اسمتھ کی ”دولت اقوام“ اور ریکارڈو اور مل کے ”اصول“ کی تصانیف ڈال چکی ہیں۔ پروفیسر مارشل اپنی کتاب ”اصول معاشیات“ کی پہلی اشاعت کے مقدمے میں قدیم مسلک کے کام میں اور خود اپنے زمانہ جدید کے کام میں جو تعلق ہے اُس کو یوں بیان کرتا ہے: ”بادی النظر میں موجودہ نسل کا بہترین کام قدیم مصنفین کے بہترین کام کے متضاد نظر آتا ہے۔ لیکن چھوٹے چھوٹے اختلافات کو نظر انداز کیا جائے اور نظر غائر ڈالی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ جدید کام پہلے سے جو نشو و نما ہو رہی ہے اُسی کے سلسلے کی ایک کڑی ہے۔ جدید اصول نے قدیم اصول میں اضافہ کیا ہے، اُن کو وسعت دی، اور نشو و نما دیا ہے اور بعض اوقات ان میں ترمیم بھی کی ہے اور بعض معاملات میں جداگانہ طریقے سے خاص زور دیکر نئی نئی شکلیں بھی پیدا کی ہیں۔ لیکن جدید اصول نے قدیم اصول کی جگہ نہیں لے لی اور نہ ان کو بالکل پلٹ دیا۔“ ڈاکٹر مارشل اپنی کتاب کا مقصد یوں بیان کرتا ہے: ”یہ کتاب اس امر کی کوشش ہے کہ ہمارے زمانے کے موجودہ کام کی مدد سے اور نئے مسائل و سوالات کے حوالے سے قدیم اصول کو جدید شکل و ہیئت میں پیش کیا جائے۔“

پروفیسر مارشل نے قدیم معاشیات کو اپنے زمانے کے جدید حالات کے ہم آہنگ بنانے کی جو کوشش کی اُس کے اولین نتائج ۱۸۹۰ء میں ایک چھوٹی کتاب The Economics of Industry کی شکل میں دنیا کے سامنے پیش ہوئے۔ اس کتاب کی تیاری میں سر مارشل کی مدد بھی شامل تھی اور یہ کتاب امریکہ کے قومی مفردان کی

فرمائش پر لکھی گئی۔ اس میں قدر و قیمت، اجرت، اور منافع کے مسائل پر بحث کی گئی ہے اور مصنف کا قصد تھا کہ بنک، تجارت خارجی، اور محصول پر دوسری جلد میں بحث کرے۔ ۱۸۹۹ء میں ایک جدید اشاعت بعنوان Elements of Economics of Industry Vol. I

طبع ہوئی۔ ۱۸۹۷ء میں بڑی تصنیف (Principles of Economics) کی پہلی جلد پہلی مرتبہ شائع ہوئی اور ۱۸۹۱ء اور ۱۸۹۷ء میں اسی کی مزید اشاعتیں ہوئیں۔ مگر اس جلد کے بعد کی جو جلدیں طبع ہونے والی تھیں وہ اب تک شائع نہیں ہوئی ہیں۔

پروفیسر مارشل کے اکثر عجیب و غریب اور نمایاں خصوصیات کی کجی وہ چیز ہے جس کو وہ ”اصول تسلسل“ کہتا ہے یعنی ایک واحد اصول یا قانون کا (جو بالعموم قدیم معاشین کا پیش کردہ ہے) واقعات کی ایسی مختلف قسموں پر اطلاق جو بادی النظر میں ایک دوسرے سے بے تعلق اور مختلف قوانین کے تحت معلوم ہوتے ہیں۔ مثلاً وہ ثابت کرتا ہے کہ اخلاقی قوی تمام قسم کے آدمیوں پر مشمول ”معاشی انسان“ کے اثر ڈالتے ہیں۔ اور اسی طرح ”اتھم“ سے معمولی قیمت کے نظر کے اطلاق غیر کاروباری جماعتوں کے عمل پر کیا جاسکتا ہے۔ اگرچہ ہر نظر کے اطلاق غیر کاروباری جماعت کے عمل پر نہیں کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا جس طرح کہ تاجر یا سہوکار کے عمل پر کیا جاسکتا ہے اور جس طرح اس عمل میں جو معمولی ہے اور اس عمل میں جو غیر معمولی ہونے کی وجہ سے نظر انداز کرنا پڑتا ہے کوئی موافق نہیں ہوتا۔ اس طرح معمولی قیمتوں اور مرد و بیہزاری یا عارضی قیمتوں میں بھی کوئی فرق نہیں ہوتا۔

273

اس اصول سے اس کتاب کے خاکے کی اور خاص مضامین میں اس کے طریق بحث کی تشریح ہوتی ہے۔ کتاب اول میں ابتدائی تبصرہ ہے جس میں وہ آزاد صنعت و کاروبار کے فروغ، علم المعیشت کی ترقی، معاشیات کی وسعت، معاشی قوانین کی نوعیت

اور طریقہائے استدلال پر بحث کرتا ہے۔ کتاب دوم میں اساسی تصورات، دولت، پیداوار، صرف، محنت، ضروریات، اصل و آمدنی کی بحث ہے۔ اس کے مباحث کی تنظیم و ترتیب قانون طلب و رسد کے مطابق کی گئی ہے۔ کتاب سوم کا عنوان طلب و صرف ہے۔ کتاب چہارم کا رسد و پیداوار ہے۔ کتاب پنجم کا نظریہ توازن طلب و رسد ہے۔ کتاب ششم کی سرخی قدر و قیمت یا دولت و مبادلہ ہے۔ ذیلی مباحث میں قانون طلب و رسد کا عنصر غالب ہے۔ اکثر بابوں میں محنت کی رسد و طلب، زمین کی رسد و طلب اور اصل کی رسد و طلب وغیرہ پر بحث کی گئی ہے۔

پروفیسر مارشل نے اپنا اساسی خیال اپنی تصنیف Economics of Industry کی پہلی اشاعت کے مقدمے میں نہایت خوبی کے ساتھ یوں ظاہر کیا ہے:۔ نظریہ قیمت نظریہ اجرت اور نظریہ

منافع کے تمام مختلف شعبوں کے اندر وحدت پوشیدہ ہے۔ ہر قسم کے کام کا معاوضہ خواہ وہ اصل کا سود ہو یا اشیاء کی قیمتیں ہوں، آخر میں مقابلے کی بنا پر متعین ہوتا ہے۔ اور ایک ہی قانون کے تابع ہے۔ اس قانون یعنی معمولی قیمت کے قانون کی متعدد دفع و اور مختلف شکلیں ہیں۔ لیکن ہر شکل میں یہی ظاہر ہوتا ہے کہ قیمت رسد و طلب کے بعض تعلقات کی بنا پر متعین ہوتی ہے اور جو اسباب رسد کا تعین کرتے ہیں ان میں مصارف پیداوار کا اصول خاص اہمیت رکھتا ہے۔

پروفیسر مارشل اپنی تشریح میں قدیم معاشین اور آسٹرویائی دونوں فرقوں کے تقریباً تمام اساسی اصول سے کسی نہ کسی شکل میں استفادہ اور ان کی وکالت کرنے کی کوشش کرتا ہے۔ اساسی اصول کے لحاظ سے وہ ان دونوں فرقوں کو ایک دوسرے کی ضد خیال نہیں کرتا بلکہ ایک دوسرے کا ضمیمہ و متمم سمجھتا ہے۔

یعنی یہ کہ کسی فرقے نے رسد کے میدان میں زیادہ اضافہ کیا اور کسی نے طلب کے میدان میں زیادہ اضافہ کیا۔ جہاں پر ایسے اختلافات پائے جاتے ہیں جن میں موافقت نہیں پیدا کی جاسکتی وہاں پر و فیسارشل کارجمان غالب بالعموم بجائے آسٹروی مسلک کے قدیم مسلک کی طرف ہوتا ہے۔ لیکن اُس کی عادی کشادہ دلی اور وسعت نظر میں رہتی برابر فرقہ نہیں آتا۔ وہ اصول اور نظریات کے ضروری اور غیر ضروری اجزاء میں نہایت سلیقے سے امتیاز کرتا ہے اور بورے معاشی واقعات کے میدان میں ان اصول کے اطلاقات کا نہایت عمدگی کے ساتھ تہہ جلاتا ہے۔

ڈاکٹر بارشل ایک وقت کو جو اُس کے طابق میں مضمر ہے بٹانے میں پوری کامیابی حاصل نہ کر سکا۔ اسے قدیم اصول کو زندگی کے جدید حالات کے مطابق اور جدید نظریات کے ہم آہنگ بنانے کی کوشش تو کی لیکن اس طرح سے ان کو اپنی جبلی اصلیت سے معرّا اور بڑی حد تک اُن کے فائدے کو کم کر دیا۔ بعض صورتوں میں اُس نے اساسی نتائج اور اُن سے جو دقتیں پیدا ہوتی ہیں اُن سے بچنے کا یہ طریقہ نکالا کہ ان کی بحث کو کلیۃً نظر انداز کر دیا۔ مثلاً یہ سوال کیا جاسکتا ہے کہ پرو فیسارشل نے ہر چیز کو اصول رسد و طلب کے ذریعے سے سمجھانے کی جو کوشش کی ہے کیا اس سے علم کے دقائق حل ہو جاتے ہیں۔ اُس کا کارنامہ اس سے زیادہ وقت نہیں رکھتا کہ اُس نے اہم واقعات اور ان دقتوں کے باہمی تعلقات کو جو مظاہر کا حل دریافت کرنے میں پیش آتی ہیں دوسروں سے زیادہ توضیح کے ساتھ بیان اور پیش کیا۔ باقی اُس نے نہ تو ان دقتوں کا کوئی حل دریافت کرنے کی کوشش کی اور نہ دوسروں کی اس قسم کی کوشش میں کوئی اعانت ہی کی۔ اس سے کم درجے میں مگر پھر بھی بڑی حد تک یہی اعتراض اُس کے معمولی قیمت اور مصارف پیدا شدہ والے اصول کے استعمال پر بھی

صادق آتا ہے۔ سو خالذ کو اصول کے بارے میں قدیم معاشیین اور آسٹروی مسلک کے درمیان جو اساسی اختلافات ہیں ان کا خاطر خواہ حل کرنا تو کیا معنی ان کا ذکر بھی نہیں کیا ہے۔ لیکن صرف اپنی کتاب سوم کے دوسرے باب میں احتیاجات اور جدوجہد کی بحث کے سلسلے میں اس مسئلے کے قریب آتا ہے اور پھر بھی اصل مطلب سے بہت دور رہتا ہے۔ اس بحث میں احتیاجات کی اس قدر محدود و تنگ تعریف کی گئی ہے کہ جس سے مسئلہ زیر بحث پر روشنی پڑنے کے بجائے وہ مسئلہ اور زیادہ تاریکی میں چلا جاتا ہے۔

نکلس

275

پروفیسر جوزف شیلڈ نکلس نے جو ایک زمانے میں جامعات کیمرج، لندن، و وکٹوریہ میں ممتحن تھا اور اب جامعہ ایڈنبرا میں پروفیسر معاشیات ہے، معاشیات قدیم کو موجودہ نسل سے روشناس کرانے کی قابل لحاظ کوشش کی۔ اگرچہ وہ اس امر کو تسلیم کرتا ہے کہ تاریخی طریق کی قدر و منزلت نے جیسا کہ انگلستان میں تھور و لڈر وجرس اور کلف لینزلی کے ہاتھوں اور جرمنی میں ہیملڈکنز، روشر، نا سے اور برٹمانو کے ہاتھوں ظاہر ہوئی اس کو بے حد متاثر کیا اور اگرچہ اس نے ان اشخاص کی تعلیمات سے متاثر ہو کر ایک کتاب *The Effects of Machinery on wages*

(1878) بھی لکھی۔ بایں ہمہ وہ قدیم مسلک اور خصوصاً آدم اسمتھ

اور جان اسٹورٹ مل کا برابر مقلد اور پیرو رہا۔

اس کی اکثر تحریروں مثلاً حسب ذیل کتابوں سے عام ناظرین کچھ فائدہ اٹھا سکتے ہیں:-

1. Historical Progress & Idrul Socialism, 1894.
2. Strikes & Social Prolelems, 1896.
3. A treatie on Money and Essays on Monetary Problems

4. The Tariff Question with Special reference to wages & Employment. 1903.
5. The History of the English Corn Laws, 1904.
6. Rates & Taxes as Affecting Agriculture, 1905.
7. The Relations of rents, Wages, and Profits in Agriculture and their bearing on rural Depopulation, 1906.

لیکن اس کی اصول معاشیات کی تین جلدیں اور مندرجہ ذیل کتابیں ماہرین فن کی نظریں وقعت رکھتی ہیں:-

1. A Project of Empire.
2. A Critical Study of the Economics of Imperialism
With Special Reference to the Ideas of Adam Smith,
1909

اس کی کتاب Principles of Pol. Econy مل کی تصنیف
Principles of Pol. Econy پر مبنی ہے۔ مکملسن نے نہ صرف
مباحث کی ترتیب میں بلکہ اصول و نظریات کی تشریح میں بھی مل
کی پوری پوری تقلید کی ہے۔ بایں ہمہ اس میں اور مل کی تصنیف
میں اس قدر اہم اختلافات پائے جاتے ہیں کہ اس کو مل کی
تصنیف کی تصحیح یافتہ اشاعت نہیں قرار دیا جاسکتا لیکن یہ
اختلافات اس قدر کافی بھی نہیں کہ مکملسن کی کتاب
کو ایک باقاعدہ تصنیف کہا جائے۔ اس لحاظ سے اس میں اور
مارشل کی کتاب Principles میں جس کو علم میں ایک جدید و اہم
اضافہ سمجھنا ضروری ہے، نمایاں تضاد پایا جاتا ہے۔ بایں ہمہ
مارشل کے مثل مکملسن نے نئے نئے نظریات کو استعمال کیا
اور ان نئے حالات پر بھی نظر ڈالی ہے جو مل کے زمانے کے

بعد سے رونما ہوئے ہیں۔
عنوان سے جسطرح ظاہر ہے اسے اپنی کتاب

میں آدم اسمتھ کے خیالات کو، جو اسمتھ نے اپنے اقتصادیات
Wealth of Nations (۱) اور theory of moral sentiments (۲)

میں ظاہر کئے ہیں، برطانوی سلطنت و مقبوضات کی تعمیر و
تنظیم جدید کے مسئلے پر استعمال کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس
سلسلے میں اسمتھ کے بارے میں وہ لکھتا ہے: "ساخیات
شہنشاہیت کے مختلف پہلوؤں اور عناصر پر اسمتھ نے جس طرح
وسیع نظر ڈالی ہے کوئی اور مصنف اس کا مقابلہ نہیں کر سکتا۔"
ان میں سے سب سے اہم عناصر یہ ہیں: قومیت اور قومی ہمت
کی اہمیت، قوم کی معیشت میں اصل و محنت کا فعل اور انکسباتی
تعلق، مختلف طریقوں سے اصل کو مشغول رکھنے کی اضافی ہمت،
تجارت خارجہ کے حقیقی فوائد، اصول تائین، پیدا کرنے والوں
اور صرف کرنے والوں کا تعلق، اور تجارت کا حکومت سے تعلق۔
پروفیسر نکلسن کی رائے ہے کہ ان مباحث پر اور دوسرے
متعلقہ مباحث پر اسمتھ کے خیالات اصولاً نہایت صحیح تھے اور
جو سوالات آجکل انگلستان کے باشندوں کے سامنے ہیں انکے
حل کرنے کے لئے ان ہی خیالات سے مدد مل سکتی ہے۔

اس مسئلے کی بحث کے سلسلے میں پروفیسر نکلسن، اسمتھ
کے متعلق دوسری غلط فہمیوں کو بھی رفع کرتا ہے۔ مثلاً قومیت
تائین اور تجارت آزاد کے بارے میں اسمتھ کے خیالات عام طور
پر غلط سمجھے جاتے تھے۔ وہ ان کو غلط ثابت کرتا ہے۔ وہ دعویٰ
کرتا ہے کہ تمام نہاد قوم پرستوں نے اسمتھ کے متعلق غلط رائے
قائم کی اور اس کو عالم پرست شخص بنالیا حالانکہ واقعہ اس کے
برعکس تھا۔ اسمتھ نے اپنے متنازعین سے زیادہ تجارت داخل

کی اہمیت اور ملک کے اصل کو ملک کے اندر لگانے کے فائدے پر زور دیا، "نکلسن ان خیالات کو بھی کام میں لاتا ہے جن کو وہ آدم آئٹھ کے متروک خیالات سے نامزد کرتا ہے۔ ان میں سے سب سے اہم یہ ہیں:۔ صرف زائد اصل ملک سے باہر بھیجنا چاہئے اور سب سے پہلے داخلی ضروریات پوری کرنی چاہئیں اور یہ کہ "تجارت خارجہ صرف اسی وقت چل سکتی ہے جبکہ اصل کی کچھ مقدار ملک سے باہر بھیجی جائے۔"

James Buzar | ۱۹۳۱ء میں ایک کتاب Malthus and his Work

لکھ کر جیمس بوز نے معاشیات کی اور ایک پیش بہا خدمت انجام دی۔ اس کتاب میں اُس نے "آبادی کے مضمون" کا ارتقا بیان کیا اور اس مسئلے اور دوسرے مسائل کے متعلق نکلسن کے جو خیالات تھے ان پر اور اُس کے واقعات زندگی پر ایک تنقیدی بحث کی۔ دو سال بعد اُس نے ایک کتاب موسوم بہ

David Ricardo's Letters to Thomas Robert Malthus شائع

کی۔ اس کے بعد ۱۹۹۱ء میں ایک کتاب پر فیسر جیکب ایچ مالبینڈر (متعلقہ جامعہ جانس ہاپ کنس۔ ہالٹی مور) کی مدد سے شائع کی

اس کا نام David Ricardo's Letters to Hutches Trower and

others ہے۔ ۱۹۳۳ء میں ایک کتاب Philosophy and Political

Economy in some of their Historical Relations شائع کی۔ یہ

نہایت قابلیت سے لکھی گئی اور اس میں فلسفہ اور معاشیات کا تعلق تاریخ واریش کیا گیا ہے۔ ۱۹۳۵ء میں اُس کی کتاب

Pol. Econy شائع ہوئی اور دوسری بنام Disturbing Elements in

Pol. Econy ۱۹۳۵ء میں شائع ہوئی۔

ایڈون لینن | پر فیسر ایڈون لینن جو بڑا نقاد اور ایک ممتاز محقق و مبصر تھا اور جس کی تصنیف قدیم مسلک پر

مبنی ہے، حسب ذیل تصانیف کا مصنف ہے:۔

1. Political Economy, 1888.
2. A History of the theories of Production and Distribution in English Political Economy from 1776 to 1848 (1893)
3. The History of the Local Rates in England (1896 and 1912)
4. The Economic Outlook, 1912.

آخری ربع صدی کے دوران میں معاشیات کے دوسرے مشہور انگریز معاشین یہ تھے:۔
(۱) پروفیسر بیسٹیل: (متعلقہ جامعہ ڈبلن) ان کے تصانیف حسب ذیل ہیں:۔

1. Public Finance, 1892, 1895.
2. The Commerce of Nations, 1899.
3. The Theory of International Trade, 1900.

(۲) ہیل۔ ہیل پرائس:۔

1. Industrial Peace: Its Advantages, Methods and Difficulties, 1887.
2. West Barbary: or Notes on the System and Work and Wages in the Cornish Mains, 1891.
3. A Short History of Political Economy in England, 1891
4. Money and its Relations to Prices, 1896.
5. Economic Science and Practice, 1899.
6. A Short History of English Commerce and Industry, 1900.

7. The Present Position and Future Prospects of the Study of Economic History 1908.

(۳) آریکچ - انگلش پانگریو :-

1. The Local Taxation and Great Britain and Ireland, 1871
2. Notes on Banking in Great Britain and Ireland Sweden, Denmark, and Hamburg, 1873.
3. An Analysis of the Transactions of Bank of England for the years 1844-72, (1874)
4. The Bank Rate in England, France, and Germany 1844-78, (1880)
5. Bank Acts and Bank Rate, 1845-91, (1892)
6. Dictionary of Political Economy.
7. An Enquiry in to the Economic Condition of the Country 1904.

278

(۴) جان - اے - مابین نے معاشی تاریخ پر مذکورہ بالا کتابیں لکھنے کے علاوہ اے - ایف - ممری کی مدد سے حسب ذیل کتابیں تصنیف کیں :-

1. The Physiology of Industry, 1889.
2. Problems of Poverty, 1891.
3. The Problem of the Unemployed, 1896.
4. John Ruskin Social Reformer, 1898.
5. The War in South Africa, 1900.
6. Economics of Distribution, 1900.

7. The Social Problem, 1901.
8. International Trade, 1904.
9. The Industrial System, 1909.
10. The Science of Wealth, 1911.
11. Gold, Prices and Wages, 1913.

ریاستہائے متحدہ امریکہ

ریاست ہائے متحدہ میں معاشی خیال کی رفتار اپنے نشو و نما کے اولین مراحل میں بظاہر خاص کر قوم کی معیشت کے عجیب و غریب خصوصیات کی بنا پر متعین ہوتی رہی۔ ملک کے پھیلاؤ اور قدرتی ذرائع، زرخیزی، آبادی کی قوت، ذہانت، رجائیت، اختراعی قابلیت اور حکومت کی عدم مداخلت کی پالیسی کی بنا پر، آزادی اور اعلیٰ سیاحتی نظام کی موجودگی کی وجہ سے یہاں دولت کی اوسط پیداوار فی کس شروع ہی سے روز افزوں بڑھتی اور ترقی کرتی رہی۔ اور بظاہر آئندہ کے لئے بھی یہی توقع تھی کہ اس خوش حالی کا سلسلہ ایک مدت دراز تک جاری رہے گا۔ ان حالات کے نظر کرتے یہ کوئی حیرت انگیز بات نہیں کہ ریکارڈوں کی معاشیات کے بعض اساسی اصول نکلتے ہیں سے نہ بچے۔ قانونِ تقلیل حاصل، بالتقسیم کا نظریہ آبادی اور تقلیل منافع کا قانون وغیرہ بظاہر اس ملک پر صادق نہیں آتے تھے۔ واقعہ یہ ہے کہ جیسا کہ 'ریکارڈس' اور دوسرے مصنفوں نے ثابت کرنے کی کوشش کی، ان قوانین کے بالکل عکس نہیں تو کم از کم ان سے بہت مختلف قوانین اس ملک کی حقیقی حالت کو زیادہ صحیح طریقے پر ظاہر کرتے تھے۔

انیسویں صدی کے ساتویں عشرے کے آخر اور آٹھویں عشرے کے اوائل میں علم المعیشت کی نشوونما میں نئی جان پڑ گئی۔ نوجوانوں کے ایک گروہ نے، جس نے جرمنی میں معاشیات کی تعلیم حاصل کی تھی اور بعد میں اس مضمون کے پروفیسروں کی حیثیت سے امریکہ کے جامعات میں جگہ پائی، نشوونما کی اس تحریک کو نئے سانچے میں ڈھال دیا اور اس میں بہت اصلاح و ترمیم بھی کی۔ اس گروہ کے سب سے مشہور افراد پروفیسر رچرڈ ڈی ٹیلر، پروفیسر جان بی کلا رک، پروفیسر سائمن بن پیٹن، پروفیسر ایڈمنڈ جے جیمس اور پروفیسر ہنری سی۔ ایڈمز تھے۔

ان اشخاص کی تعلیم نہ صرف باقاعدہ اور وسیع پیمانے پر ہوئی تھی بلکہ ان اشخاص کے دل تحقیقات کے جذبات سے پُر تھے اور وہ تاریخی مسلک کے مقاصد اور طریقوں سے پوری ہمدردی رکھتے تھے۔ ان ہی کی سرکردگی میں اور ان ہی کی ہدایات کے تحت ۱۸۸۱ء میں ایک انجمن موسوم بہ امریکن اکنامک ایسوسی ایشن کا قیام عمل میں آیا۔ اس میں نہ صرف بحث مباحثے ہوا کرتے تھے بلکہ یہ خیالات کی اشاعت و ترویج کا ذریعہ بھی تھی۔ اکثر قدیم معاشیین بھی اس انجمن میں شریک ہو گئے اور شروع ہی سے اس سے تعامل و تعاون کرتے رہے۔ اسی طبقے کا سب سے مشہور فرد فرانسس ای۔ ڈاکٹر اس انجمن کا سب سے پہلا صدر نشین تھا۔ اس علمی مجلس کے بعض مایموں کی بے اعتدالیوں اور غالباً بے شعوری اور بے ہنگام جوش و خروش کی وجہ سے بعض حلقوں اور بعض صورتوں میں انجمن کی شروع میں جو مخالفت کی جا رہی تھی وہ بتدریج دب گئی اور انجمن بہت جلد ایک قومی اور کا ملائمائندہ جماعت بن گئی اور اب تک اسی حالت میں ہے۔ انجمن کے متعدد تصنیفات و تالیفات کے علاوہ جب ذیل مسائل اور میعاد اخبارات بھی قابل ذکر ہیں۔

(۱) ہارورڈ یونیورسٹی کی طرف سے Quarterly Journal of Economic
من ابتدا اے ۱۸۸۶ء شائع ہوتا رہا۔

(۲) من ابتدا اے ۱۸۸۶ء جامعہ کولمبیا کے شعبہ سیاسیات کی
جانب سے Political Science Quarterly

(۳) Annals of the American Academy of Political and Social Science
فلاڈلفیا میں ۱۸۹۰ء سے شائع ہونا شروع ہوا۔

(۴) The Yale Review ۱۸۹۲ء سے شائع ہوا۔

(۵) The Journal of Political Economy جامعہ شیکاگو کی
طرف سے ۱۸۹۲ء سے ۱۹۱۳ء تک شائع ہوتا رہا۔ اس کے بعد

Western Economic Society نے اس کی اشاعت اپنے ہاتھ میں
لی۔ ان کے علاوہ دوسرے متعدد جامعات کے سہ ماہی یا اس
سے کم میاد کے رسائل اور خصوصاً جامعہ جانس ہاپ کنس کی تقسیناً
نے سیاسیات اور تاریخ و معاشیات کے میدان کا احاطہ کر لیا جیسا کہ

کی Western Economic Society اور فلاڈلفیا کی

Academy of Political and Social Science بھی معاشی مضامین
پر بحث کرنے کی غرض سے اپنے احلاس منعقد کرتی ہیں۔ مگر یہ
دونوں انجمنیں قوم کی نمائندہ صدر انجمن کی کسی حال میں حریف
نہیں ہیں۔

280

آسٹروی مسلک کے سربراہ آدوہ ارکان اور خصوصاً بیوہم بارک
بھی اس ملک میں قوی اثر رکھتے تھے۔ ساتویں عشرے کے آخر اور
آٹھویں عشرے کے اوائل میں پروفیسر جان بی۔ کلارک نے جو
جرمنی سے تعلیم پاکرتازہ تازہ آیا ہوا تھا اور کارل کینز کا خاص شاگرد
اور مقلد تھا، رسالہ (New England Review) میں سلسلہ وار
مضامین لکھنے شروع کئے جن میں اس نے نظریہ قدر کا ایسا خاکہ پیش
کیا جو بڑی حد تک منیجر کے نظریے کے مشابہ تھا۔ پروفیسر پیٹن

کی شروعات کی تصانیف یہ ہیں:—

1. The Premises of Political Economy, 1885.
2. The Consumption of wealth, 1889.
3. The Theory of Dynamic Economics, 1892.

اور یہ اسی اصول کے ہم آہنگ تھیں۔ بیوہم باورک کی کتاب Kapital and Kapital Zins اور خصوصاً اس کا اسمارٹ کا ترجمہ اس ملک میں بے حد مقبول عام ہوا اور کالجوں اور جامعات کے لکچروں میں طلبہ کے سامنے عام طور سے اسی کتاب کا حوالہ اور سبق دیا جاتا تھا۔ تقریباً اسی زمانے میں پروفیسر کلا راک پروفیسر پیٹن اور ریس۔ بی۔ میکون نے اسی کے مماثل خیالات ظاہر کئے (دیکھو کلا راک کی تصنیف Capital and its earnings 1888 اور حسب ذیل مسائل کے مضامین) :-

1. Quarterly Journal of Economics, January 1889.
2. Annuals of the American Academy, July 1890.
3. The Yale Review, November 1893.

پیٹن کا مضمون ”اصل کا اساسی تصور“ Quarterly of Economics

Analysis of Cost of

Production (مصارف پیداوار کی تحلیل) اور بٹلم اور پھوٹری

کے نظریے پر ان رسائل میں کافی بحث کی گئی اور کچھ ترمیمات کے بعد

اور خفیف اختلافات کے ساتھ اس نظریے کو تسلیم کر کے عام طور

پر پڑی بڑی نصاب کی کتابوں میں شریک کر لیا گیا ہے۔

ان ابھارنے والے اثرات اور ان دقیق معاشی سوالات

کے اثر کے تحت جو ملک کی اچانک ترقی کی وجہ سے پیدا ہو گئے

تھے، معاشیات کے متعلق جو تصانیف اور تحریریں لکھی گئیں ان کی تعداد بہت بڑھی اور معتد بہ ہے۔ ان تحریرات کا بڑا حصہ قومی مسائل کے متعلق ہونے کی وجہ سے قبول عام رکھتا ہے اور ان کا خاصہ بڑا حصہ ادق اور زیادہ وسیع مسائل کے متعلق ہے اور اس سے علم کی ترقی میں بیش بہا اضافہ ہوا ہے۔ ان تحریروں کے بعض سربراہان اور وہ مصنفین اسی گروہ سے تعلق رکھتے ہیں جن کا بحیثیت بانی American Economic Association اور ذکر آچکا ہے۔

پروفیسر ایلی کی سب سے مشہور تصانیف یہ ہیں :-

281

1. French and German Socialism in Modern Times, 1883.

2. Monopolies and Trusts, 1883.

3. Labour Movement in America, 1883.

4. Taxation in American States and Cities, 1888.

5. Socialism and Social Reform, 1894.

6. Outlines of Economics

(جس کے متعدد ایڈیشن ہیں) اور تصحیح یافتہ اور بڑا ایڈیشن پروفیسر بی۔ بی۔ ایچ۔ ایڈمز، پروفیسر ایچ۔ ایچ۔ یونگ اور ڈاکٹر جیمز۔ اولارٹز کی مدد سے سنہ ۱۹۰۳ء میں شائع ہوا :-

7. Studies in the Evolution of Industrial Society, 1903.

8. Property and Contract in their Relations to the

Distribution of wealth, 1914.

ان کتابوں کی اشاعت کے ذریعے سے اور جامعہ جانس ہاپ کنس اور جامعہ وسکونسن میں بحیثیت پروفیسر کے کئی سال تک طلبہ کے روبرو لیکچروں کے ذریعے سے پروفیسر ایلی نے ان معاشی سوالات کے متعلق جو ریاست ہائے متحدہ کے لوگوں کے سامنے ایک صدی کے آخری ریلج حصے کے دوران میں پیش ہوئے رہے عامہ آفاق

کی صحیح رائے قائم کرانے میں اور علم کو مقبول بنانے اور اس کو ترقی دینے میں بہت بڑا حصہ لیا۔ اُس کی اجاروں اور اشتراکیت کے متعلق تحریرات اور ملکیت اور معاہدے کے متعلق سب سے حال کی تصنیف خاص طور پر قابلِ لحاظ ہے۔ اول الذکر میں اجارہ دار صنعتوں کے ضروری خصوصیات، قیمت اجارہ کے قوانین اور اشتراکیت کے محاسن و نقائص پر بحث کی گئی ہے اور موثر الذکر میں ملکیت اور معاہدے کی معاشی اہمیت و تعلقات پر بحث کی گئی ہے جو انگریزی زبان میں مکمل تو بن بحث خیال کی جاتی ہے۔ یہ کتاب ”تقسیم دولت کے ان قومی اور اثرات پر خاص طور پر زور دیتی ہے جنکو انگلستان اور امریکہ کے معاشین نے کلمۂ نظر انداز کر دیا تھا اور اس مسئلے کے زیادہ اہم اور اساسی پہلوؤں پر امریکہ یا انگلستان کے سابق تصنیفات سے زیادہ روشنی ڈالتی ہے۔

مذکورہ بالا مضامین کے علاوہ پروفیسر جان۔ بی۔ کلارک نے

1. The Philosophy of wealth 1885.
2. The Distribution of wealth, 1889.

شائع کی۔ اول الذکر کتاب میں اُن ہی مضامین پر نظر ثانی کی گئی ہے جو New England میں شائع ہوئے تھے اور جن کا ذکر کیا جا چکا ہے اور پیدائش اور تقسیم دولت کی نوعیت پر بھی بحث کی گئی ہے ”تقسیم دولت“ نظری معاشیات میں اُس کی سابقہ تصنیف کا تتمہ ہے۔ بایں ہمہ اُس کی تکمیل کے لئے حرکیات تقسیم پر ایک دوسری جلد کی ضرورت ہے جو اب تک شائع نہیں ہوئی ہے۔

282

مقدمہ میں مصنف لکھتا ہے کہ: ”اس کتاب کا مقصد یہ ظاہر کرنا ہے کہ سوسائٹی کی آمدنی کی تقسیم فطری قانون کے تحت عمل میں آتی ہے اور اس قانون کی رو سے اگر اُس کے عمل میں کوئی ہکاوٹ نہ ہو تو ہر عامل پیدائش کو دولت کی اتنی ہی مقدار ملے گی جتنی اس عامل نے

پیدا کی۔ اس قانون کے وجود کو ثابت کر دکھانے کی کوشش میں اُس نے جو استدلال کیا ہے اس کے دوران میں وہ محنت اور اصل کو دائمی اور ایک جنس کے معاشری فنڈ یا ذخیرے خیال کرتا ہے اور اُن پر قانونِ تقلیلِ حاصل کا اطلاق کرتا ہے۔ مثلاً اگر اصل کے معاشری ذخیرے میں محنت کے معاشری ذخیرے کے جرموں کا مسلسل اضافہ کیا جائے تو اُس کی دانست میں ہر اضافے کا جو حاصل ہو گا وہ بتدریج تخفیف ہوتا جائے گا اور آخری جرے کی پیداوار سے شرحِ اجرت متعین ہوگی اور سابقہ جرموں سے جو زائد پیداوار حاصل ہوگی وہ مجموعی سود کی مقدار ہوگی۔ اسی طریقے سے معاشری اصل کے ذخیرے کو بھی معاشری محنت کے مجموعی ذخیرے میں یکے بعد دیگرے جرموں کی شکل میں لگانے سے جو نتائج پیدا ہوتے ہیں ان پر بھی غور کیا گیا ہے۔ یہاں بھی پہلے کی مانند ہر ما بعد جرے کی پیداوار بہ نسبت سابق جرے کے گھٹتی رہے گی اور آخری جرے کا حاصل شرحِ سود کو متعین کرے گا اور سابقہ جرموں کی جو زائد پیداوار ہوگی وہ مجموعی اجرت فنڈ ہوگا۔ اس طرح پر محنت و اصل کی آخری یکائیوں کی پیداوار علی الترتیب شرحِ اجرت و شرحِ سود کا تعین کرتی ہے اور مجموعی اجرت فنڈ اور سود فنڈ کی پیمائش اصولِ لگان کے مطابق کی جاتی ہے یعنی اختتامی مصارف کے اوپر جو حاصل زائد ہو اُس حساب سے۔ اس بحث میں زمین ایک ایسی مقرونِ خستہ خیال کی گئی ہے جس میں اصل کا معاشری فنڈ شامل ہے۔

پروفیسر کلاارک کے اصول اور فان تھیون کے اجرت اور سود کے ”نظریہ اختتامی پیداوری“ کے بعض خصوصیات میں نمایاں مماثلت ہے لیکن اختلافات بھی بہت ہیں اور ان دونوں نے اپنے نقطہ نظر سے جداگانہ نقطہ نظر سے اور آزادانہ طور پر پیش کئے ہیں۔ پروفیسر کلاارک کی جدید تصنیف میں عملی پہلو کا بہت زیادہ

خیال رکھا گیا ہے۔ ۱۹۱۰ء میں اُس نے ایک کتاب The Control of Trusts اور ۱۹۰۴ء میں The Problem of Monopoly شائع کی۔ ۱۹۱۱ء کی ابتدا سے وہ Carnegie Endowment for International Peace کے شعبہ معاشیات و تاریخ کا ناظم ہے۔

پروفیسر بیٹن کی بعد کی تصنیف میں معاشی مسائل پر وہ عمرانی مسائل پر بھی بحث کی گئی ہے۔ اس کے حسب ذیل تصانیف قابل ذکر ہیں:-

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| The Theory of Social Forces, 1896. | (۱) ۱۸۹۶ء میں |
| Development of English Thought | (۲) ۱۸۹۹ء میں |
| Theory of Prosperity | (۳) ۱۹۰۲ء میں |
| Heredity and Social Progress | (۴) ۱۹۰۳ء میں |
| The New Basis of Civilization | (۵) ۱۹۰۴ء میں |
| Product and Climax | (۶) ۱۹۰۹ء میں |
| The Social Basis of Religion | (۷) ۱۹۱۱ء میں |
| Reconstruction of Economic Theory | (۸) ۱۹۱۴ء میں |

اور اُس کے ابتدائی تصانیف میں The Eco : Basis of Protection قابل ذکر ہے جو ۱۸۹۶ء میں شائع ہوئی۔

پروفیسر بیٹن امریکن معاشیوں میں خاص رتبہ رکھتا ہے۔ وہ نہایت باریک اور چبھتی ہوئی تنقید کرتا ہے اور اس کے تعلیمات و نظریات نہایت جدید اور اصلی ہوتے ہیں اور اس قدر کثیر ہیں کہ بہت کم اشخاص اس کی رفتار تخیل کا ساتھ دے سکتے اور تسلسل خیالات کا خاطر خواہ پتا چلا سکتے ہیں۔ اس کے تصانیف خیالات کا بیش بہا ذخیرہ ہیں جن کے مطالعے سے شگفتگی اور حوصلہ اور دماغ میں جولانی پیدا ہوتی ہے۔ لیکن جہاں اُس کے خیالات جدید اور جامع تھے وہاں اُس کے پیروؤں کی تعداد زیادہ نہ تھی اور

ان کی تعداد میں اضافہ کرنے کی کوشش کبھی کامیاب نہ ہوئی۔
 آڈمس اور سیلیگمن | پروفیسر ہنری۔ سی۔ آڈمس اور ای۔ آر۔ سیلیگمن
 نے مالیات کے موضوع پر قابل لحاظ تحریرات
 کا اضافہ کیا۔ اول الذکر نے (1887) Public Debts اور Science of
 Finance 1883 نامی کتابیں لکھیں اور مؤخر الذکر مصنف نے
 حسب ذیل کتابیں لکھیں۔

1. Shifting and Incidence of Taxation, 1910.
2. Progressive Taxation in Theory and Practice, 1908.
3. Essays in Taxation, 1913
4. The Income Tax, 1911.

پروفیسر آڈمس نے ان کتابوں کے علاوہ یہ کتابیں بھی
 تصنیف کیں:-

1. State in relation to Industrial Action, 1887.
2. Statistics of Railways 1888. 1910.
3. Economics and Juris Prudence, 1897

اور پروفیسر سیلیگمن نے مالیات پر اپنی متذکرہ بالا کتابوں کے
 علاوہ حسب ذیل کتابیں شائع کیں:-

1. Two Chapters on the Mediaeval Guilds of England. 1887
- 2 The Economic Interpretation of History, 1907.
3. Principles of Economics, 1914.

جن مصنفین کا ذکر آچکا ہے ان ہی کے سلسلے میں پروفیسر
 فرینک ڈبلیو ٹامس (مارورڈیو یورسٹی) ایل یونیورسٹی کے پروفیسر
 آر تھرنٹی۔ ہیڈلی اور شیکاگو یونیورسٹی کے پروفیسر جے۔ لارنس لائل
 کا بھی ذکر ضروری ہے۔ یہ سب پروفیسر تقریباً ان ہی مصنفین کے
 معاصر ہیں۔ مگر فرق یہ ہے کہ یہ بہ نسبت ان کے زیادہ قدامت پسند

اور قدیم مسلک کے بتلائے ہوئے نشو و ترقی کے راستے کو نسبت اُن کے بہت زیادہ اختیار کرنے کی طرف مائل ہیں۔ ان تینوں نے معاشی تاریخ پر کتابیں لکھیں۔ ٹاسک کے تصانیف یہ ہیں:—

1. Tariff History of the United States. 1886.

2. The Silver Situation in the United States. 1892.

اور پریزیڈنٹ ہیڈلے کی تصنیف یہ ہے:—

1. Railroad Transportation, Its History and Laws, 1885.

History of Bimetallism in the United States اور پروفیسر لافلن نے لکھی۔ مذکورہ بالا کتابوں کے علاوہ پروفیسر ٹاسک نے یہ کتابیں بھی شائع کیں:—

1. Wages and Capital, 1896.

2. Principles of Economics, 1911.

Economics an account of the پریزیڈنٹ ہیڈلے نے Relations between Private Property and Public Welfare

(1896) اور پروفیسر لافلن نے حسب ذیل کتابیں

1. Elements of Political Economy 1887.

2. Gold and Prices Since 1873 (1887)

3. Principles of Money (1902)

شائع کیں:—

Wages and Capital

پروفیسر ٹاسک نے اپنی کتاب اصول اجرت و تنہ کی تنقیدی تاریخ لکھی ہے۔ اس کی رائے ہے کہ میں اس اصول میں بڑے بڑے حقائق پوشیدہ ہیں جن کو وہ صحیح شکل میں از سر نو واضح کرنا اور پیش کرنا چاہتا ہے۔ اس نے Principles of Economics میں معاشی اصول کی نہایت خوبی کیساتھ

تشریح کی ہے اور عام خوشحالی اور موجودہ زمانے کے سوالات پر ان اصول کا اطلاق کیا ہے۔ اُس نے معاشی اصول کے مجموعے میں تو کسی قسم کا اضافہ نہیں کیا لیکن معمولی قابلیت کے اشخاص کے لئے اتنی سہولت ضرور پیدا کر دی ہے کہ وہ ان اصول کو جو مردِ زمانہ اور تنقید کے پور سے طور پر متحمل ہوئے ہیں سمجھ سکیں اور اس طرح سے اپنی معلومات میں بیش بہا اضافہ کر سکیں۔ جدید نظریات کے متعلق ٹاسک کا دُرِ عمل تنقیدی اور قدامت پسندانہ ہے۔ پریزیڈنٹ ہیڈلے کی کتاب Economics بھی نظریہ اور عمل کو متحد کرنے کی ایک کامیاب کوشش ہے۔ لیکن وہ بہ نسبت عام ناظرین کو فائدہ پہنچانے کے طلبہ کے استعمال کے لئے زیادہ موزوں ہے۔ مصنف کا مقصد یہ نہ تھا کہ کسی نئی حقیقت کا انکشاف کرے، بلکہ جیسا کہ اُس نے مقدمے میں لکھا ہے، مصنف کی غرض و غایت یہ تھی کہ ”موجودہ زمانے کے ناظرین کے لئے وہی سہولتیں پیدا کرے جو مل نے نصف صدی پیشتر نہایت کامیابی کے ساتھ پیدا کی تھیں“ یعنی جدید معاشیات کے سوالات پر شرح و سبک کیساتھ جامع بحث کرے۔ پروفیسر ٹاسک کے مانند اُس نے اپنی عمارت قدیم مسلک کے اصول پر براہِ راست قائم کی اور جدید نظریہ پرست کی طرف اُس کا دُرِ عمل قدامت پسندانہ ہے۔

پروفیسر لافلن نے معاشیات میں خصوصاً مسئلہ زربدیش بہا تصانیف کا اضافہ کیا۔ وہ قیمتوں کے نظریہ قدر اور دو فلزی طریق کے مخالفین میں سے ایک زبردست مخالف ہے اور ان دونوں مباحث پر اپنی کتابوں میں نہایت جامع اور غائر نظر ڈالی ہے۔ اُس نے ریاست ہائے متحدہ کے نظام زربدیش اور نظام بینک کی اصلاح میں بھی بہت بڑا حصہ لیا۔ ۱۹۱۹ء میں مسئلہ زربدیش پر غور کرنے کے متعلق جو کنفیڈنس مقرر ہوا تھا (Indianapolis Monetary Conference) اُسکا

وہ ایک رکن تھا اور کمیشن کی روداد اسی نے تیار کی۔ اس کے علاوہ ۱۹۰۰ء میں قانون معیار رطلاء کی منظوری و تصاد میں بھی اس کی کوششیں بڑی حد تک شریک تھیں۔ بینک کاری کے عمدہ نظام کو قائم کرنے اور ترقی دینے کی غرض سے جو انجمن قائم تھی (National Citizen's Liague for the

Promotion of sound Banking System) اس کی مجلس عاملہ کا وہ صدر نشین اور ناظم تھا۔ اور ریاست ہائے متحدہ میں بینک کاری کے نظام کی جو اصلاح بذریعہ فڈرل رزرو ایکٹ ہوئی اُس کے سبب کارکنوں میں سے ایک یہ بھی انجمن تھی۔

موجودہ نسل کی ایک بڑی تعداد کو جن میں سے تقریباً سب مذکورہ بالا مصنفین کے شاگرد ہیں موجودہ زمانے کے مشہور امریکی معاشین میں شامل کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے بعض کے تصانیف قابل ذکر ہیں:—
(۱) ایڈورڈ۔ ڈیلیویس۔

1. Municipal Ownership of gas-works in the United States 1891.

2. Municipal Mono Polies, 1899.

(۲) چارلس۔ بلیک:—

1. The Finances of the United State 1775-89, (1895)

2. Introduction to the Study of Economics, 1900.

3. Essay on the Monetary History of the U. S. 1900.

4. Finances of Massachusetts, 1780-1905, (1907)

تاحس۔ مین۔ کارورڈ۔

1. The Distribution of wealth, 1904.

2. Sociology and Social Psogress 1905.

3. Principles of Rural Economics, 1911.

(۴) جان-آر-کامنس:-

1. The Distribution of wealth, 1893.
2. Social Reform and Church, 1893.
3. Proportional Representation, 1896,
4. Trade Unionism and Labour Problems, 1905.
5. Races and Immigrants in America, 1907.

(۵) ہیریٹ-جے-ڈیولن پورٹ:-

1. Outlines of Economic Theory, 1896.
2. Elementary Economic Theory, 1898.
3. Value and Distribution. 1908.
4. The Economics of Enterprise, 1913.

(۶) ڈیویس-آر-ڈیوی:-

1. Financial History of the United States, 1902.
2. Employees and Wages Special Report, 1902.

(۷) فرنگ-ای-فیلڈ:-

286

1. Versuch einer Bevölkerungslehre. 1899.
2. Relationsbetween Rent and Interest, 1904.
3. The Principles of Economics, 1904.

(۸) ارونگ فشر:-

1. Mathematical Investigations in the Theory of Value and Prices 1892.
2. The Nature of Capital and Income, 1906.
3. The Rate of Interest, 1907.
4. The Purchasing Power of Money, 1911.

(۹) جیکب بیچ-مالیٹر:-

1. The Cincinnati Southern Railway, A Study in the Municipal Activity, 1894
2. The Financial History of Baltimore, 1899.
3. Editor, Letters of David Ricardo to J. R. McCulloch and Letters of David Ricardo to Hutches Trower
4. Studies in State Taxation with Particular Reference to the Southern States, 1900.
5. Report on Taxation in the Indian Territory, 1904.
6. Report in the debt of San Domingo, 1906.
7. David Ricardo, A Centenary Estimate, 1911.

(۱۰) جوزف فریج جانسن :-

1. Money and Currency 1905.
2. Report on the Canadian Banking System, 1910.

(۱۱) الون لیس - جانسن :-

1. Rent in Modern Economic Theory, 1903.
2. Introductions to Economics, 1909

(۱۲) ڈیوڈ کنتے :-

1. The Independent Treasury of U. S., 1893.
2. Money, 1904.

(۱۳) ولیم اے - اسکاٹ :-

1. Repudiation of State Debts, 1893.
2. Money and Banking, 1903.
3. Revised Edition, 1910.
4. Bohm Bawerk's recent Literature on interest in Collaboration with Seigmund Feeilbogen translated in

1903.

5 Money, 1914.

6 Banking, 1914.

(۱۴) ہنری۔ آر۔ سیلگرڈ۔

1. Introduction to Economics, 1904.

2. Social Insurance, 1910.

(۱۵) آلیوریئم۔ ڈبلیو۔ اسپرلیک۔

1. History of Crises under the National Banking System
1910.

(۱۶) ہنری۔ پارکر ولس۔

1. History of the Latin Monetary Union, 1901.

فرانس

فرانس وپروشیا کی جنگ کے بعد تقریباً دس بارہ سال تک نام نہاد مع آزاد مسلک کا فرانس میں دور دورہ رہا۔ اس مسلک کا ماخذ فطریہ طبقہ اور آدمی سمیت ہے۔ اور خصوصاً بستیا اور اسکے پیروؤں کے اثر سے اس میں بعض ایسی رجحانی خصوصیات پیدا ہو گئی تھیں جو اس کو قدیم مسلک سے ممتاز و ممیز کرتی تھیں۔ اس کا خاص ترجمان ایک اخبار Journal des Economistes تھا اور اس کی اشاعت ایک عظیم الشان مطبع Guilaumin et Cie میں ہوتی تھی۔ جہاں تک معاشی معاملات اور متعلقہ مباحث کا تعلق تھا فرانس کا مشہور ادارہ Institute of France اسی مسلک کے زیر اثر تھا۔

اس مسلک کے سربراہ اور وہ نمائندے حسب ذیل ہیں:-

(۱) فرڈرک۔ پاسے نے اس نے شخصی ملکیت کے حق کی شد و مد کے ساتھ حمایت کی، امن عامہ کے قیام پر زور دیا اور عامۃ الناس میں معاشیات کی تعلیم کی نشر و اشاعت کے لئے نہایت جوش و انہماک کے ساتھ کام کیا۔

(۲) گٹاؤ۔ ڈی۔ مولیناری نے یہ ۱۸۱۲ء تا ۱۸۹۰ء میں

لے اس کی جارتائیں حسب ذیل ہیں:۔

1. Lecons d'economie politique, 1861
2. Melanges economiques, 1857
3. Conference sur la paix et la guerre, 1867
4. Pour la Paix, 1909

لے اس کے تصانیف حسب ذیل ہیں:۔

1. Cours d'economie politique, 1855-63 ;
2. Questions d'economie politique et de droit public, 1861 ;
3. L'evolution economique au 19 eme Siecle, 1881 ;
4. Les lois naturelles de l'economie politique, 1887 ;
5. Notions fondamentales d'economie politique, 1891 ;
6. Les bourses du travail, 1893 ;
7. Comment se resoudra la question sociale. 1896 ;
8. Grandeur et decadence de la guerre, 1898 ;
9. Esquisse de l'organization politique et economique de la societe future, 1899 ;
10. Les problemes du XX ieme Siecle, 1901 ;
11. Questions economiques a l'ordre du jour, 1906 ,
12. Theorie de l'evolution, 1908 ;

Journal des Economistes کا مدیر رہا۔ اور نصف صدی سے زیادہ مدت تک انفرادیت کے وکیلوں کا اُس کی انتہائی شکل میں سرگروہ تھا اور کیرری اور بستیا نے علم میں جن خصوصیات کا اضافہ کیا تھا اُن کے مؤیدین میں بھی سب سے پیش پیش تھا۔ (۳) ایمائل لیواسیور نے یہ خاصکر معاشی تاریخ، جغرافیہ اور اعداد و شمار میں دخل رکھتا تھا۔ اور کلیئہ فرانس میں لکچرار رہا۔ اسکے تصانیف یہ ہیں:—

1. Precis d'economie politique, 1867, 4th ed., 1883 ;
2. Histoire des classes ouvrieres en France depuis la conquete de Jules Cesar jusqu'a la revolution, 1859. 2nd edition with altered title, Histoire, des classes ouvrieres et de l'industrie en France avant 1789 Histoire des classes ouvrieres et de l'industrie en France de 1789a 1870, 2d ed., 1903.
3. La population francaise, 1889-92
4. Apercu de l'histoire economique de la valeur et du revenu de la terre en France du XIIIe a la fin du XVIIIe siecle, 1893 ;
5. L'ouvrier Americain, 1898 ;
6. Comparaison du travail a la main et du travail a la machine 1900

۱۸۷۵ء میں جامعات فرانس کے شعبہ ہائے قانون کے نصاب

Emile Levasseur لے

College de France لے

و امتحانات میں علم معاشیات اختیاری مضمون اور بعد میں حل کر لازمی مضمون قرار دیا گیا۔ اور اس ملک کی علمی تاریخ میں یہ واقعہ نہایت اہم کارنامہ خیال کیا جاتا ہے۔ اس سے قبل معاشیات کی تعلیم صرف چند درسگاہوں تک محدود تھی جن میں سب سے مشہور یہ ہیں:—

1. Conservatoire des Arts et Metiers,
2. Ecole des Ponts et Chaussees,
3. College de France.

آزاد مسلک کے سرگروہ ان نئی جائدادوں کے تقریرات کو اپنے قابو اور اختیار میں نہ رکھ سکے جس کی زیادہ توجہ یہ تھی کہ ان کے امیدوار کافی قانونی دستگاہ نہ رکھتے تھے۔ (دیکھو Political Science

Quarterly, جلد پنجم صفحہ ۶۰۳-۶۳۵ میں چارلس جیڈ کا مضمون The Economic Schools and the Teaching of Political

Economy in France) نئے منتخب شدہ پروفیسر نسبتہ نوعمر اشخاص تھے جنہوں نے ابتداً کچھ قانونی تعلیم بھی حاصل کی تھی مگر یہ اشخاص محسوس کرتے تھے کہ بمقابلہ جرمنی اور دوسری بڑی سلطنتوں کے فرانس معاشیات کی ترقی میں پیچھے تھا۔ اور اس بات کے خواہاں وہ آرزو مند تھے کہ ملک کو جس نے علم کے ادائل ترقی کے زمانے میں کار نمایاں انجام دیا تھا، دوبارہ ایسی علمی عظمت حاصل ہو جائے جس کا وہ مستحق تھا۔

یہ نوعمر اشخاص ان دوسرے نوجوانوں کے برعکس جو معاشی بننے کی خواہش رکھتے تھے قبولیت عامہ یا شہرت حاصل کرنے اور ذریعہ معاش پیدا کرنے کے لئے ان اداروں یا جامعوں کے دست نگر یا محتاج نہ تھے جو آزاد مسلک کے زیر اثر دنگریائی تھے۔ ان کی حیثیت مستحکم تھیں، ان کے بہترین ممکنہ سامعین تھے

یعنی یہ ایسے نوجوان لوگ تھے جو سرکاری خدمات اور مقتدر عہدہ وں پر مامور ہونے کے لئے زیر تعلیم تھے۔ اس لئے ان اشخاص کا آزاد خیال اور کشادہ دل رہنا ممکن تھا۔

اس آزاد خیالی اور کشادہ دلی کا نتیجہ کسی ایسے جدید مسلک یا ایسے اشخاص کے گردہ کی نشو و ترقی کی صورت میں رونما نہیں ہوا جن میں آپس میں اصولی اور دوسرے معاملات کے متعلق کامل موافقت ہو۔ لیکن اس کی وجہ سے علم میں نئی جان پڑ گئی اور سرگرم جذبہ اور بڑی بڑی توقعات کے دور کا افتتاح ہو گیا۔

289

اس دور جدید کے سرگروہوں اور خاص نمائندوں میں پال کلوئس اور چارلس جیٹ خاص طور پر قابل ذکر ہیں۔ اول الذکر قانون اور تاریخ میں کافی دسترگاہ رکھتا تھا اور اس کا رجحان طبع جرمانی تاریخی مسلک اور فردرک لست کے خیالات کی طرف تھا۔ اس نے اصول عدم مداخلت اور تجارت آزاد کی مخالفت اور معاشی و معاشری معاملات میں سرکاری مداخلت کی پُر زور وکالت کی۔ جامعہ پیرس کے شعبہ قانون سے متعلق ہونے کی وجہ سے اُس کو متعصب حلقوں میں پھیل جانے کا موقع ملا اور مروجہ خیالات کی ترمیم کے سلسلے میں اُس نے قوی

اثر ڈالا۔ اسکی خاص تصنیف *Precis du cours d'economie Politique* (دو جلدوں میں ۱۸۸۵ء تا ۱۸۸۸ء) اور چوتھی اشاعت ۴ جلدوں میں (۱۸۹۴ء) ہے۔

چارلس جیٹ کا ابتدائی زمانہ جنوبی فرانس میں گورا۔ مگر کئی سال تک پیرس میں شعبہ قانون میں وہ پروفیسر بھی رہا۔ قدیم معاشین کے نقطہ نظر سے وہ ایک انتہا پسند شخص بھی خیال کیا جاتا ہے اور اُسپر اشتراکی رجحانات کا الزام قائم کیا جاتا ہے۔ اُس کے تحریرات کو بیرون و اندرون فرانس دونوں میں قبولیت حاصل ہوئی اور اسکے تصانیف موجودہ زمانے کے معاشین کے بہترین تصانیف

میں سے شمار کئے جاتے ہیں۔ ۱۸۸۷ء میں اُس نے ایک نصاب کی کتاب (Principes d'economie politique) تصنیف کی جو کئی بار شائع ہوئی اور کئی زبانوں میں ترجمہ ہو چکی ہے۔ اور ۱۹۰۹ء میں چارلس لسٹ کی Histoire des doctrines economiques

مدد سے ایک کتاب depuis les physiocrates jusqu'a nos jours. شائع کی جو معاشی

اصول کی تاریخ پر بہترین کتابوں میں سے خیال کی جاتی ہے۔ اس سے پیشتر کسی زبان میں بھی اس پایہ کی کتاب شائع نہ ہوئی تھی۔ جیڈ اتحاد باہمی کا پُر زور وکیل ہے۔ اس نے اس مضمون پر ایک کتاب

La co-operation لکھی اور ایک دوسری کتاب بھی L'economie

sociale 1907 فرانس کی معاشرتی وضع آئین و قوانین کی حالت پر

سنہ ۱۹ء کی نمائش کے سلسلے میں لکھی۔ اپنی تحریروں میں اُس نے معاشی سوالات کو مسیحیت کے عقائد کی بنا پر حل کرنے کی بھی کوشش کی ہے۔

سنہ ۱۸۸۵ء کی ابتدا سے کاویس اور جیڈ نے بورڈو کے لیون ڈیوگا اور بعد میں بورڈو کے ہنری سنٹ میر پیرس کے راول جانی اور لیون کے آگسٹ سوچن اور ڈیجان کے جرمین مارٹن اور ویانا کے

ایوجن شوٹ لینڈ کی مدد و تعاون سے ایک رسالہ Revue d'Economie

290

Politique کی ادارت و اشاعت کی۔ یہ نہایت عمدہ رسالہ تھا جس میں

علم کے تمام شعبوں کو جگہ دی جاتی تھی اور جوان ہی کی ترقی کے لئے وقف تھا۔ اس میں متعدد علمی طباقوں کے قابل افراد مضامین بھیجا کرتے تھے۔

ان اشخاص سے، ارکان جامعہ ہونے کی حیثیت سے، جن اشخاص کو تعلق تھا ان میں سے چند حسب ذیل ہیں، اگرچہ نظریہ یا عملی معاملات کے بارے میں موخر الذکر اول الذکر سے یا آپس میں کامل موافقت نہیں رکھتے تھے:-

(۱) الفرڈ جورڈن (ایکس اور مارسلیس کا باشندہ) جون سنہ ۱۸۵۹ء

میں فوت ہوا:۔

1. Cours analytique d'economie Politique

(۲) ایڈمنڈ ولی آف کین:۔

1. Principes d'economie politique

(۳) جوزف رمبا ڈ۔ جولیون میں کیتھولیکی شبہ قانون سے

متعلق تھا:۔

1. Histoire de doctrines economiques, 1898

(۴) اے۔ ڈوبائے آف پائیرز:۔

1. Precis de l'histoire des doctrines economiques dans leurs rapports avec les faits et avec les institutions, 1903.

جب سے معاشیات جامعہ کے نصاب میں شریک کرائی گئی معاشی اصول کی تاریخ پر فرانس میں غیر معمولی توجہ صرف کی جا رہی ہے۔
کی ابتداء سے ایک خاص رسالہ Revue d'Histoire des Doctrines Economiques et Sociales,

جامعہ پیرس کے شعبہ قانون کے پروفیسر

اے۔ ڈوبائے اور اے۔ ڈوبائے کے زیر ادا رت اسی بحث

سے متعلق شائع ہوتا رہا۔ ان دونوں کے ساتھ ساتھ سالہ سے

پیرس کا ایڈگار ڈیٹیری اور جامعہ لیٹل کے شعبہ قانون کے پروفیسر

اے۔ شائر نے بھی کام کیا۔ اس شعبے میں متذکرہ بالا کتابوں کے

علاوہ حسب ذیل تجربات و کتب بھی قابل ذکر ہیں:۔

(۱) بیچ۔ ڈوینس:۔

1. Histoire des Systemes economiques et socialistes

Vol. II, 1907

(۲) بیڈٹ:۔

1. Frederic Bastiat

(۳) جی۔ شل۔

1. Du Pont de Nemours et l'ecole physiocratique, 1888
2. Vincent de Gournay, 1897
3. Le Docteur Quesnay, Chirurgien, medecin de Madame de Pompadour et de Louis XV, physiocrate, 1907 ;
4. Turgot, 1909.

(۴) جے۔ ٹولیمارس۔

1. Un precurseur d'Adam Smith en France, 1900. -

(۵) شائزن۔

1. L'oeuvre economique de David Hume, 1902 ;

نئے دور کی تحریک ترقی کے زیر اثر قدیم مسلک نے بعض مشہور مصنف پیدا کئے۔ ان میں سے سب سے مشہور پال لیو کے بیولو ہے جو رسالہ L'Economiste Francais کا قابل مدیر اور College de France کا پروفیسر اور متحدہ کتابوں کا مصنف ہے۔ اس کے تصانیف یہ ہیں:

1. Traite de la science des Finances, 1877, New Edition, 1892 ;
2. Essai sur la repartition des richesses, 1881-1887
3. Le collectivisme, 1884-1885 ;
4. Precis d economie politique, 1888
5. L'etat moderne et ses fonctions. 1890 ;
6. Traite theorique et pratique d'economie politique, 1896;
7. De la col onisation chez les peuples modernes, 1907
8. L art de placer et gerer sa fortune, 1907

اور دوسرے مصنف یہ ہیں:

(۱) ویس گیوٹ جو مولیناری کا پیرو اور رسالہ Journal des

Economistes کا مدیر تھا:۔

1. La science economique, ses lois inductives, 1907 ;
2. La democratic individualiste ;
3. Sophismes socialistes et faits économiques, 1907 ;
4. Les chemins de fer et la greve ;
5. L'A. B. C. du libre-echange ;
6. La gestion par l'etat et les municipalites

(۲) الفرڈ ڈی فاول جو ماہر اعداد و شمار ہونے کی حیثیت سے

خاص شہرت رکھتا ہے:۔ La France Economique ایک

سالنامہ تھا جو ۱۹۰۹ء کے بعد سے کئی سال تک شائع ہوتا رہا۔

(۳) الفرڈ نے مارک:۔ یہ ایک رسالہ Le Rentier نامی کا

مدیر تھا اور دو کتابوں کا مصنف ہے:۔

1. Finances contemporaines, 5 Vols., 1871—1907
2. Vocabulaire manuel d'economie politique

(۴) رفاہی جارج۔ لیوی:۔ بینک کاری اور زر کے بازار

کے مسائل کے بارے میں اس کی قابلیت نہایت مستند ہے۔ اسے

یہ کتاب تصنیف کی 1. Melanges financiers.

موجودہ زمانے کے فرانسیسی معاشین نے زر اور بینک کے

شعبے میں خاص طور پر قابل تعریف کام انجام دیا۔ چنانچہ متذکرہ بالا تصنیفوں

کے علاوہ مندرجہ ذیل بھی قابل ذکر ہیں:۔

(۱) اے۔ ای۔ سیوس:۔

Yves Guyot لے

A. E. Seyous لے

1. Les banques de depot, les banques de credit et les societes financieres 1901.

2. La crise allemande de 1900—1902.

(۲) ایم۔ پیٹرک:۔

1. La Banque de France et le credit national et inter-national, 1908.

(۳) بی۔ نو۔ گارو:۔

1. Le role de la monnaie dans le commerce international et la theorie quantitative, 1904.

2. L'arbitrage obligatoire, etude economique et juridique 1906.

1. Portraits de financiers, 1908

(۴) اے۔ کیسی:۔

(۵) جے۔ فیور:۔

1. Les changes deprecies, etudes theoriques et pratiques, 1906.

(۶) جی۔ ڈیوڈش:۔

1. L'expansion des banques allemandes a l'etranger, 1909.

(۷) اے۔ ڈیوڈش:۔

1. Les caisses de liquidation des operations a terme sur marchandises, 1907

(۸) ای۔ برانڈری:۔

1. La theorie de la monnaie au XIV siecle, Nicole Oresme 1906

(۹) بیڑی:۔

1. L'evolution des banques locales en France et en Allemagne, 1908

(۱۰) اے - آپڈٹ :-

292

1. Essai sur la theorie generale de la monnaie, 1901

فرانس میں معاشی نظریہ نظر انداز کیا گیا۔ آسٹروی مسلک کے مصنفین کا بہت ہی خفیف اثر پڑا۔ ان کے بارے میں چارلس جبٹر لکھتا ہے :-

(دیکھو اس کی کتاب Histoire des doctrines economiques

”موجودہ زمانے تک فرانس نے ان اشخاص کے لئے

اپنے دروازے بند رکھے۔ یہی نہیں کہ اس مسلک کے رہنماؤں کو مجبوراً فرانس سے جلا وطن ہو کر بیرونی ممالک میں اپنی تعلیمات کے لئے زیادہ موافق فضا تلاش کرنی پڑی بلکہ موجودہ زمانے میں بھی یہ ممکن نہیں کہ کوئی شخص جامعہ کی چار دیواری کے اندر یا باہر کسی ایسی کتاب یا نصاب کا حوالہ دے سکے جس میں ان اصول کی تشریح یا ان پر بحثہ چینی بھی کی گئی ہے اگرچہ اڈالفی لائٹری کی کتاب

L'interet du capital and Manuel d'economie, سی۔ کولسن کی

کی ضخیم کتاب Colours d'economie politique اور خود جبٹر کی

کتابوں سے اس بیان میں خفیف سی ترمیم ضروری ہو جاتی ہے۔

تاہم یہ بات بالکل صحیح ہے کہ فرانس کے معاشین عجیب و غریب

طریقے سے علم المعیشت کے اس اہم باب کے نا آشنا اور اسکے

قائدوں سے محروم رہے۔

اٹلی

گزشتہ پچیس سال کے دوران میں اطالوی معاشین نے علمی کے تصنیفات میں خاصہ اضافہ کیا۔ سابق دوروں کے مثل انھوں نے بیرونی اثرات کا کشادہ دلی سے خیر مقدم کیا اور نہایت سرعت

کے ساتھ نئے نئے خیالات جہاں کہیں سے دستیاب ہو سکے، اپنے ہاں لئے۔ اسی وجہ سے تاریخی مسلک و آسٹروی مسلک دونوں کا آخر موجودہ نسل کی رفتار خیال اور جدوجہد پر پڑا۔ مندرجہ ذیل مصنفین کے تصانیف میں آسٹروی مسلک کا اثر خاص طور پر نمایاں ہے:۔

(۱) گریزیانی:۔

1. Storia critica della theoria del valore in Italia

2. Istituzioni di Economia politica, 1904

3. Istituzioni di scienza delle finanze, 1911

(۲) ایم۔ پٹالیونی

1. Manuale di Economia

2. Scritti varii di Economia

تین سلسلوں میں علی الترتیب ۱۹۰۴ء۔ ۱۹۱۰ء اور ۱۹۱۲ء میں شائع ہوئیں۔
(۳) جی۔ رکا سیلٹو:۔

1. Scienza delle Finanze, 1890

(۴) سی۔ کانی گلیانی:۔

1. Teorica.....imposte, 1890

(۵) یو۔ مزلو:۔

1. Dati Statistici.....Publica, 1890

(۶) جی۔ مانٹی مارٹینی:۔

1. La teorica.....Marginali

اطالیہ میں موجود زمانے کا سب سے زیادہ اصلی اور قوی اور نیز سب سے زیادہ انتہا پسند عالم معاشیات اچلی لوریہ ہے جو پیڈوا میں معاشیات کا پروفیسر تھا۔ اُس نے متعدد مباحث پر متعدد کتابیں تصنیف کیں:۔

1. La rendita.....naturale, 1880
2. Le legge.....Sociale, 1882
3. Carlo Darwin.....Politica, 1884
4. Analisi.....capitalista, 1889
5. Studimoneta, 1891
6. La terra.....sociale 1892
7. La sociologia, 1900
8. La costituzione.....odierna, 1900
9. Il Capitalismo.....polemiche, 1901
10. Le Basi.....sociale, 1902
11. Marx.....dottrina, 1902
12. Il.....operaio, 1903
13. La.....sociale Paris, 1905
14. Verso.....sociale, 1904
15. La sintesi economica, 1905

لیکن اس کا خاص مضمون ”معاشرے کے ارتقاء اور موجودہ زمانے کے معاشی، معاشری اور سیاسی سوالات پر زمین کا اثر اور اس کی تقسیم“ ہے۔ وہ یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ ہر ملک کے قوانین میں اس بات کی گنجائش ہونی چاہیے کہ ہر شخص کا زمین کے کچھ حصے پر حق تسلیم کیا جائے اور یہ کہ اگر غیر منقولہ جائیداد کی مناسب طریقے پر تقسیم عمل میں لای جائے تو اکثر بڑے بڑے معاشی نقائص کی اصلاح ہو سکتی ہے۔
موجودہ زمانے کے قابل ذکر مصنف یہ ہیں:—

(۱) اگنیلی:—

1. Il problema.....operaia, 1909

(۲) بیرونی:—

1. Principii.....politica

2. La espansione.....moderui, 1906

(۳) میل - فاسٹانارسو:—

1. Trattato.....commerciale, 1907

(۴) نیٹی:—

1. Scienza de fumaza, 1904

2. La Italia all.....XX, 1901

(۵) سی - سوپلینو:—

1. Le.....economiche, 1907

2. Principii.....politica, 1908

(۶) جی - ٹانیولو:—

1. Trattato.....sociale

(۷) ویلنٹی:—

1. Principii.....economia, 1909

Giornale degli economisti اطالیہ کا سب سے بڑا رسالہ

ہے جس کی ابتدا ۱۸۵۷ء میں ہوئی اور جو ۱۸۵۷ء سے مسلسل شائع ہو رہا ہے۔

انھواں باب

خاتمہ

294

ہم اس باب میں سابقہ تاریخی تبصرے کی روشنی میں اس بات پر مختصر آغوا کریں گے کہ علم معاشیات کی تجدید کے سلسلے میں کونسے تدابیر اس وقت فوراً قابل عمل ہیں اور کن تدابیر پر عمل کرنا ضروری ہے۔

(۱) معاشی تحقیق اب تک زیادہ تر قانون دان اور اہل قلم طبقے کے ہاتھ میں رہی اور جس گروہ کو حقیقی عالمانہ جماعت کہا جاسکتا ہے اُس نے اس میدان میں تک وہ وہی نہیں کی۔ معاشیات کی تہذیب میں حصہ لینے والے عام طور سے غیر نامیاتی اور مادی علوم میں ایسی صحیح مہارت و دستگاہ ہی نہ رکھتے تھے جو حکما یا باہما ظ

سہ اس باب میں جو باتیں بیان کی ہیں ان میں سے اکثر کی ترمیم ان ترقیات کی روشنی میں کر لینا ضروری ہے جو باقی قسم میں درج ہیں۔ خواہ یہ بیانات اُس زمانے کے حالات کا جس میں کہ وہ تحریر کئے گئے تھے کتنا ہی اچھا آئینہ کیوں نہ ہوں وہ پھر بھی موجودہ زمانے کے حالات کی صحت کیساتھ ترجیحاً نہیں کرتے ڈاکٹر انگرم نے یہاں تغیرات کی سفارش کی ہے انہر جب عمل کر دیا گیا ہے اور بعض ایسی ترمیمیں لیکیں ڈاکٹر انگرم نے جس خیالات کا اظہار تاریخ معاشیات مرتبہ کرنے میں کیا ہے انکو بلا ترمیم اصلی حالت میں چھوڑ دیا گیا ہے تاکہ علم معاشیات کے بعض اساسی سوالات کے متعلق اچھا جوڑ بنائے جاسکے اور روشنی آئے میں یا زائد نتیجہ ثابت ہوں۔ ولیم سٹون۔

اصول کی بنیادوں کے بہم پہنچانے کے اور کیا بلحاظ طریقہائے تحقیقات مہیا کرنے کے نہایت ضروری ہے۔ انھوں نے محض مابعد الطبعی علوم کی تعلیم حاصل کی تھی۔ اُس کا نتیجہ یہ ہوا کہ بلحاظ صورت و سخی معاشیات کی وہی نوعیت رہی جو سترھویں اور اٹھارھویں صدی میں اُس کی تھی۔ نہ تو ہم میں مروج زمانہ کے ساتھ کوئی تغیر واقع ہوا اور نہ وہ کوئی حقیقتِ ایجابی شکل و نوعیت اختیار کر سکا۔ یہ علم مسالک منطقِ مجرّخِ تاریخی اصول قانون اور ملکی اخلاقیات و سیاسیات اور دوسرے قدیم و فرسودہ نظام ہائے خیال کے مسائل سے اور یہ معلوم ہوا کہ جو اشخاص معاشیات کی قدیمی نوعیت کے قیام و بقا پر شد و بد کے ساتھ ضرور دیکھتے ہیں انہوں نے متذکرہ بالا متردّد نظریات کے میدان سے عادتاً سوا حاصل کیا۔ ہم اس طرح پر سمجھ سکتے ہیں کہ معاشیات کے متعلق حقیقی اہل علم کا کیا طرز عمل رہا اور ہوتا ہے حقیقت یہ ہے کہ یہ طبقہ ہمارے علم کو جیسی ہوئی نفرت کی نگاہ سے دیکھتا ہے اور اس کے باہروں کو اپنی برادری میں شامل نہیں کرتا یا اگر اپنے طبقے میں داخل کرتا بھی ہے تو یہ اکراہ تمام۔

295

معاشیات کی اس غیر علمی نوعیت کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ اُس کے مسائل کی بحث بالکلیہ انفرادی اور ذہنی نقطہ نظر سے کی جاتی ہے۔ دولت کو خواہشیں اور احتیاجیں پورا کرنے کا ذریعہ تو تصور کیا جاتا ہے مگر ان معین و مشخص خواص و صفات پر جو بعض طبعی قوت بہم پہنچانے والے اور عضوی نظام کی اصلاح کرنیوالے اشیاء میں پائے جاتے ہیں، نظر نہیں ڈالی گئی ہے۔ ہر شے کا اندازہ ذہنی تصورات اور خواہشوں کے معیار سے کیا جاتا ہے اور تمام خواہشوں کو مساوی طور پر جائز اور درست خیال کیا جاتا ہے۔ اور جو چیز ہماری خواہشات کو پورا کرے اُس کو مساوی طور پر دولت خیال کیا جاتا ہے۔ قدر و قیمت کو خالص دماغی تصور کا نتیجہ خیال کر کے

اشیاء کی معاشری قیمت کو ان کے خارجی افادے کے اعتبار سے نظر انداز کیا جاتا ہے، اور کلیۃً اشیاء کے مبادلے کی نسبت کا لحاظ کیا جاتا ہے۔ حالانکہ خارجی افادے کی پیمائش علمی اعتبار سے بیشتر ممکن ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ دولت کو سوسائٹی اور قوم کی بقا و ارتقاء کا مقصد قرار دیئے کا خیال تمام معاشری تحقیقات کی تہ میں رہنا ضروری ہے اور اگر ہم اس کو نظر انداز کر دیں تو معاشیات بجائے عمرانی علوم میں اضافہ کرنے کے محض منطق کا تفصیل یا عامیانہ قسم کی اور بازاری کتاب رہ جائے گی۔ اور اگرچہ بظاہر مکمل ہرگی مگر حقیقتہً ایک سطحی اور ایک طرفہ علم ہوگی۔ معاشیات اس چیز سے بہت بڑی اور بدرجہا وسیع چیز ہے جس کو بعض اشخاص نے مبادلیات تک ہی محدود کر رکھا چاہا ہے۔

فطریینوں کا یہ مبہم تصور تھا کہ ان کی تحقیق اور ان کا موضوع خارجی فطرت سے بہت قریب ہے اور بظاہر ہی ان کے خصوصیات متوازن ہیں سے ایک خصوصیت تھی اور اس حد تک، تو ہمارا ان کے نقطہ نظر سے متفق ہونا ضروری ہے اور طبیعات اور حیاتیات پر (ان علوم نے ہمارے زمانے میں جس درجے تک ترقی کی ہے اس درجے تک) معاشیات کی بنیاد قائم کرنی چاہیئے۔ اس کے علاوہ یہ ضروری ہے کہ معاشیات کو ان فطری و مابعد الطبعی عناصر پر جاننا سے بالکل پاک و صاف کر دیا جائے جو اب تک علم کے چہرے پر ایک بد نما داغ بنے ہوئے ہیں۔ اور ایک طرف تو علل اشیاء کی تحقیق و اجابت کو اور دوسری طرف ”فطری آزادی“ اور ”نا قابل انفکاک حقوق“ کی

۱۷ اس مسئلے پر مشہور ماہر حیاتیات بی۔ گیلز نے اپنے مضامین میں قابلیت کی تہ بحث کی ہے جو رائل سوسائٹی آف ایڈنبرا کے جلسوں میں متعدد موقعوں پر پڑھے گئے تھے۔

فضول بجواس یک قلم ترک دینا ضروری ہے۔

ہم ان سہل ضابطوں کو بھی جو پہلے متعدد مرتبہ استعمال ہو چکے ہیں مثلاً یہ کہ ”تمام انسانوں کو دولت کی خواہش اور محبت سے نفرت ہوتی ہے۔“ بطور عام مقدمات کے جن سے معاشی حقائق کو بطریق استخراج اخذ کیا جاسکتا ہے فرض نہیں کر سکتے۔ اس قسم کے مبہم فوضیوں کو جو معاشری مشاہدات کی پیش بینی کا اور ان پر غالب آنے کا دعویٰ کرتے ہیں اور جو اضافیت کی جگہ پر مطلق و مجرد کا استعمال خواہ مخواہ لازمی بنا دیتے ہیں، قطعاً نظر انداز کر دینا ضروری ہے۔ قوانین دولت (اگر بکل کے ایک جملے کو منقلب کر دو) کا استخراج واقعات دولت سے کرنا ضروری ہے نہ کہ انسانی خود غرضی کے اصول موضوعہ سے۔ ہم کو سنجیدگی سے ٹھیک اسی طریقے کی تحقیق کرنی چاہئے جس کی طرف سوسائٹی نے اپنے کو حقیقت میں متوجہ کیا یا جس کی طرف اپنی مادی خواہشوں کے پورا کرنے اور اپنی بقا اور ارتقاء کے لئے اب متوجہ ہے۔ سوسائٹی نے اس مقصد کے لئے کن اعضاء و ذرائع کو نشو ورتی دی، ان کو کس طرح استعمال کیا اور یہ جس ماحول میں کام کرتے ہیں ان سے اور ان ہمعصر اعضاء سے جو دوسرے اغراض کو پورا کرتے ہیں کس طرح متاثر ہوتے اور خود ان پر کس طرح اثر ڈالتے ہیں اور ان میں اور ان کے افعال میں مرد و زمانہ کے ساتھ بتدریج کس طرح حریم ہوتی ہے، یہ سب سوالات خواہ سکونی ہوں یا حرکی واقعات سے متعلق ہیں جن کی تحقیق مشاہدے اور تاریخ کے ذریعے سے اسی طریقے پر کی جاسکتی ہے جس طرح پر کہ انسان کی زبان یا مذہب کی نوعیت و توفی یا عمرانی مظاہر کے کسی دوسرے شعبے کی تحقیق ہوسکتی ہے۔ اس قسم کی تحقیقات میں یقیناً مشاہدے کے نتائج کی مسلسل ”تحلیل و تہلیل“ کرنی ہوگی اور اگرچہ تمام غیر سخت یا خام مفروضات کو ترک کرنا پڑے گا بہرہم فطرت انسانی کے بارے میں جو صحیح حقائق

ہیں اُن کو واقعات کی تشریح و تحقیق میں بطور رہبر و مدد استعمال کرنا ہوگا اور جو مفروضات عموماً قائم کر کے استعمال کئے جائیں گے اُن کا استعمال درست اور جائز ہوگا لیکن صرف بطور عارضی منطقی حیلے کے۔

(۲) معاشیات کو عمرانیات کے وسیع علم کی ہمیشہ ضرورت

ایک شاخ سمجھنا ضروری ہے جو دوسرے عمرانی علوم و نیز اخلاقی ترکیب سے جو تمام عقلی نظام کا سر تاج ہے گہرا تعلق رکھتی ہے ہم اُن فلسفیانہ بنیادوں کی کافی تشریح و توضیح کر چکے ہیں جن پر یہ نتیجہ قائم ہے کہ سوائے چند صورتوں کے سوسائٹی کے معاشی مظاہر دوسروں سے علیحدہ نہیں کئے جاسکتے یعنی فی الحقیقت تمام ابتدائی معاشری عناصر پر اُن کے باہمی انحصار اور باہمی عمل کے اعتبار سے عادتاً غور کرنا چاہئے۔ ہم کو خاص کر اُن اعلیٰ اخلاقی اثرات کو پیش نظر رکھنا ضروری ہے جن کے تابع معاشی تحریک ہے اور جنکی عدم موجودگی میں معاشیات نہ تو کبھی پورے طور پر جلیل القدر فلاسفہ کو اپنی طرف متوجہ کر سکتی ہے اور نہ صحیح دماغ والوں کی دلچسپی حاصل کر سکتی ہے انفرادی نقطہ نظر کو اجتماعی نقطہ نظر کے تابع کرنا ہوگا اور ہر فرد کو سوسائٹی کا بلکہ پورے نسل انسانی کا ایک عضو ماننا پڑیگا۔ جیسا کہ جانج ایلیٹ نے بہت خوب کہا ہے:۔ اغراض کی بجائے اعمال کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔ استحقاق کا قدیم اصول جو ”فطری آزادی“ کے نظام کی بنیاد تھا اپنا عارضی کام انجام دے چکا، اس کے عوض میں اصول فرض شناسی کو رکھنا ہوگا اور ہر جماعت اور قوم کے ہر فرد کے معاشری اتحاد باہمی کی نوعیت کو قطعی طور پر معین کرنا ہوگا اور تعامل کے صحیح اور مفید طریقے کے متعلق قواعد مرتب کرنے ہوں گے۔

اب جبکہ ہم معاشیات کے نظری نظام سے بالفعل قطع نظر کر کے

اس علم پر اس لحاظ سے نظر ڈالتے ہیں کہ سرکاری حکمت عملی پر اس کا کیا اثر ہے تو موجودہ زمانے میں اس خیال کی تردید میں وقت ضائع

کرنے کی ضرورت نہیں کہ ”معاشی چیزیں عدم حکومت یا مزاج ایک طبعی نظام اشیاء ہے“ اصول عدم مداخلت جو ہم تک فطری آزادی کے نظام سے پہنچا ہے، ایک مدت دراز تک قدیم معاشین کا اصول عمل اور مقولہ رہا۔ یہ اصول انگلستان میں قانون غلہ کی تنسیخ کی کشمکش کی وجہ سے خاص طور پر مقبول رہا۔ اور اس پر شد و مد کے ساتھ زور دیا جاتا تھا اور اسی وجہ سے انگلستان میں تجارت آزاد پیر بحث مباحثہ کا مرکز بنی رہی۔ یہ صورت حالات دول خارجہ کی تا مینی حکمت عملی میں ترمیم کرنے کی کوششوں کے ساتھ مسلسل جاری رہی لیکن اب تقوڑے عرصے سے اس اصول کی احترامی و نقدیسی نوعیت جو پہلے اس سے منسوب تھی، مفقود ہو گئی ہے۔ یہ بات علمی خیال کا نتیجہ اس قدر نہیں ہے جس قدر کہ عملی ضروریات کے دباؤ کا۔ اور یہ ایسا سبب ہے جس نے معاشی آراء کی یکے بعد دیگرے آبیروالی شکلوں میں بہت زیادہ ترمیم کر دی ہے۔ گو کہ نظریاتی معاشین اس تبدیلی کے قائل نہیں ہیں۔ بدترین سلطنت معاشری ضروریات کے لحاظ سے عمل کرنے پر مجبور ہو جائیں گے، خواہ مجرد ضابطوں کے وہ کتنے ہی پابند ہوں۔ چنانچہ ماہران سیاست نے اصول عدم مداخلت سے عداً بے اعتنائی برتنی شروع کر دی ہے۔ حکومت نے بڑی حد تک اور خاص اثر کے ساتھ مفاد عامہ اور معاشری مساوات کے مقاصد کے مد نظر شخصی اغراض کے عمل کو منتظم کرنے کا کام جاری رکھا ہے۔ خود معاشین کا بھی اس بارے میں مذہب تبدیل ہو گیا ہے۔ نظریاتیوں میں ہر رشتہ اسپنسر نے اس چیز کے خلاف جس کو وہ سرکاری مداخلت کی ”نئی غلامی“ کہتا ہے، جو احتجاج کیا وہ صد البصر ثابت ہوا۔ معاشی معاملات میں سرکاری عدم مداخلت کے قدیم اصول مطلق کو از سر نو قائم و دائم کرنے کا جہاں تک تعلق ہے اسپنسر کا احتجاج محض فضول ہے۔ لیکن یہ یقیناً ممکن ہے کہ اس اصول کے خلاف جو انقلاب ہو اس کی طاقت

کے اثر سے مقابل کی سمت میں بہت ہی زیادہ انتہائی رجحان پیدا ہو جائے۔ ممکن ہے کہ پیدائش اور مبادلے کے عمل میں فی نفسہ انگلستان میں مداخلت نہ ہو لیکن دنیا کے محنت کی غیر معین حالت سے جو خطرات و مشکلات رونما ہوتے ہیں اُن کی وجہ سے انگلستان دیگر ممالک کے مثل میں بلاشبہ وقتاً فوقتاً تنظیم کی کوششیں قبل از وقت شروع ہو جائیں گی۔ بایں ہمہ اُن نقائص کی اصلاح کے قطع نظر جن سے مزدوروں کی صحت خراب ہونے اور اسن عامہ میں رخنہ پڑنے کا اندیشہ ہے اور اُن عارضی تدابیر کے علاوہ جن سے معاشری دباؤ کو کم کرنے میں سہولت ہو مزدوروں کے متعلق دوسرے معاملات میں حکومت کی صحیح حکمت عملی موجودہ زمانے میں غیر مداخلت ہوگی۔ اس میں یقیناً کوئی شک نہیں کہ صنعتی طبقہ ہمیشہ کے لئے باقاعدہ تنظیم سے محروم نہ رہے گا۔ محض شخصی اغراض کا تنازع ہرگز مزدوروں کی منظم جمہوریت پیدا نہ کر سکیگا۔ یہ آزادی فی نفسہ کوئی حل نہیں ہے۔ (مقولہ در زبان جرمنی) سوسائٹی کے لئے آزادی عملی سوالات کو حل کرنے کی ایسی ہی ضروری ابتدائی شرط ہے جیسی کہ افراد کے لئے خواہ وہ آزادی قدرتی قومی کونشو و منادینے کے لحاظ سے ہو یا اُن کے قومی کے قدرتی رجحانات کو ظاہر کرنے کے اعتبار سے۔ لیکن بجائے خود یہ کوئی حل نہیں ہے۔ اگرچہ در زمانہ کے ساتھ صنعتی عالم کی تنظیم کے وجود میں آنے کی توقع کی جاسکتی ہے، برہنہم ایک فرضی نظام کے قیام کی کوشش کرنا بڑی غلطی ہوگی۔ برہنہم اس وقت تعلیمی دور میں ہیں، ہمارا حکمران قوتیں ابھی تک ناممکن و مبہم سی نوعیت رکھتی ہیں اور صنعتی زندگی سے حقیقی ہم آہنگی نہیں رکھتیں۔ اور ان میں زمانہ حال کی روح غیر مکمل طریقے پر سسائی ہوئی ہے۔ اس کے علاوہ نظام جدید کے حالات ابھی تک کافی طور پر سمجھ میں نہیں آئے ہیں۔ زمانہ مستقبل کے آئینی اداروں کی بنیاد جذبات و عادات پر قائم کرنا ضروری ہے اور یہ چیزیں فقط خیال

و تجربے کی آہستہ و تدریجی ترقی سے پیدا ہو سکتی ہیں حقیقت یہ ہے کہ سوالات کو ہمیشہ اخلاقی نقطہ نظر سے حل کرنا چاہئے۔ صنعتی زندگی کی طرف جو نقائص منسوب کئے جاتے ہیں ان میں سے اکثر کی اصلاح و ترمیم کرنے کا فطری ذریعہ مادی قوت سے زیادہ روحانی قوت ہے۔ حقیقت میں اگر کوئی ایسا رجحان ہے (اور ہم اقرار کر سکتے ہیں کہ اس قسم کا رجحان فی الواقعہ ہے یا قریب الوقوع ہے) جو حکومت کو قیام و بقائے معاشری سادات کی غرض سے اپنے معمولی حدود سے تجاوز کرنے اور اس عمل کو وسیع کرنے کے لئے مجبور کرتا ہے تو اس کی وجہ بلاشبہ ایک حد تک یہ واقعہ ہے کہ مہذب اقوام میں مذہبی مسائل سے متفقہ اور بے دینی عام طور پر روز بروز بڑھنے سے کلیساؤں کا اقتدار کمزور ہو گیا ہے اور ان کی معاشری عمومیت و قبولیت کا اثر زائل ہو گیا ہے۔ اس وقت جو چیز سب سے زیادہ ضروری ہے وہ یہ نہیں کہ صنعتی معاملات میں بڑے پیمانے پر آئینی مداخلت کی جائے بلکہ صنعتی عالم کے اعلیٰ و ادنیٰ دونوں شعبوں میں فرض کی انجام دہی کے متعلق صحیح اور سنجیدہ خیالات ترتیب دئے جائیں اور ان خیالات کی نشو و اشاعت اور ان کے اطلاق کا پہلے سے زیادہ موثر طریق اختیار کیا جائے۔ اس مسئلے پر ہم یہاں

لے اس امر سے بے اعتنائی اور اس کے نتیجے کے طور پر سرکاری مداخلت کی اہمیت پر ناواقف رہنا اور دنیا ہی بظاہر وہ خطرہ عظیم ہے جس میں ماضی جرمانی مسلک معاشیات گمراہ ہے۔ سرکاری مداخلت جائز ہے لیکن سلیٹ اسی پر انحصار مناسب نہیں۔ جب شمولیہ کہتا ہے کہ مملکت ہی نسل انسانی کی تعلیم و تربیت کا سب سے بڑا اور عظیم الشان موجود الوقت اخلاقی ادارہ ہے، تو وہ گویا مملکت کے تفویض وہ اعمال و افعال کر رہا ہے جو کلیسا سے متعلق ہیں۔ واقعہ یہ ہے کہ حکومت کی تعلیمی پالیسی صرف بالواسطہ طریق پر عمل میں آئی چاہئے۔

تفصیلی بحث نہیں کر سکتے، لیکن اتنا کم از کم کہا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں جو جماعتیں صحیح طور پر ضروریات وقت کو بظاہر محسوس کرتی یا ان کو کافی طور پر سمجھتی ہیں وہ صرف وہ جماعتیں ہیں جو ایک طرف تو قدیم روحانی طاقت کی بجالی کو اپنا مقصد بنائے ہوئے ہیں یا دوسری طرف جدید روحانی طاقت قائم کرنا چاہتی ہیں اور اس سے اس نتیجے کی طرف رہبری ہوتی ہے کہ ایک قسم کی سرکاری مداخلت ایسی ہے جس کو عدم مداخلت کے وکیلوں نے ہمیشہ ناپسند نہیں کیا ہے اور جواب بھی سب سے زیادہ جدید صنعتی و عمرانی نظام کی تدریجی اور پُر امن ترقی کو روکنے کی جانب مائل ہے یعنی سرکاری طور پر فلسفیانہ اصول پیش کر کے اور خیالات کے اظہار اور بحث میں حاشے پر قیود اور بندشیں عائد کر کے روحانی آزادی میں مداخلت کرنا۔ یہ معلوم ہو گا کہ معاشی عمل کے بارے میں ہمارا خاص نتیجہ معاشی مظاہر کی نظری بحث کے نتیجے سے ہم آہنگ ہے۔ اس لئے کہ، جیسا کہ ہم پہلے کہہ چکے ہیں کہ نظری بحث اس وقت تک کامیابی کے ساتھ نہیں کی جاسکتی جب تک کہ اس کو عمرانیات کے وسیع علم کا ایک ذیلی شعبہ قرار نہ دیا جائے۔ اسی طرح ہماری دانست میں عملی انسانی معاملات میں جزوی ترکیب ممکن نہیں بلکہ سوسائٹی کی معاشی تنظیم جدید سے مراد عام تجدید اور اصلاح ہے اور اس میں مادی اصلاح جس قدر مراد ہے اسی قدر ذہنی اور اخلاقی اصلاح بھی مراد ہے۔ صنعتی اصلاح جس کے لئے مغربی یورپ پریشان اور فحاش بر لب ہے اور جس کے آغاز کے بہت سے آثار پائے جاتے ہیں (اگرچہ یہ اصلاح صرف مسلسل اور انتہائی کوششوں کا نتیجہ ہوگی) کوئی منفرد اور تنہا واقعہ

نہ ہوگی بلکہ عملی فن حیات کا ایک جزو ہوگی جس سے ہمارے
پورے ماحول پر اثر پڑے گا، ہماری پوری تہذیب متاثر
ہوگی اور ہمارا طرز عمل منظم ہوگا۔ مختصر یہ کہ یہ اصلاح ہمارے
تمام ذرائع اور قوتوں کو نسل انسانی کی ترقی و تحفظ کے واحد
مقصد عظیم کی طرف متوجہ کر دے گی۔



تعلیقات

تاریخ معاشیات

۲۰

انگرام

مقدمہ

صفحہ انگریزی صفحات اردو

xii ص ۸ - امریکن انجمن معاشیات اور برطانوی انجمن معاشیات

American Economic Association and British Economic Association.

کے متعلق واقعات کے بارے میں دیکھوٹی۔ ایلی کا خطبہ موسوم بہ

The American Economic Association (1885-1909), with

Reference to its Origin and Development, a

Historical Sketch.

جو امریکہ کی انجمن معاشیات کے بائیسویں سالانہ جلسے کی رویداد
اور کاغذات سے اخذ کر کے دوبارہ طبع کیا گیا ۔

باب

تہہید

2 ص ۲۔ جے، بی، اے۔ دیکھو اس کی کتاب

Econ. Pol. Pratique IX me Partie.

اس کتاب کے ساتھ جو تعلیق منسلک ہے اس میں بھی سٹے کے
متذکرہ متن قول کی ترمیم نہیں کی گئی ہے۔
سٹے کے قول کے بارے میں دیکھو روشنر کی کتاب

Geschichte der National-ökonomik in Deutschland,

Vorrede.

باب

18 ص ۲۔ یلینی، دیکھو اس کا قول

Tac. Ann. III, 53 اور Liv. VI, 12 میں -

18 ص ۲۷۔ سسر و۔ دیکھو اس کا قول

Cicero de Off I, 42 اور Liv. XXI, 63 میں

21 ص ۳۳۔ قدامت کے معاشی نظریوں اور قضیوں کے بارے میں دیکھو
روشنر کا مضمون

Ueber das Verhältniss der Nationalökonomie zum
klassischen Alterthume

جو اس کی کتاب

Ansichten der Volkswirtschaft (1861)

میں موجود ہے۔

باب

26 ص ۴۰۔ سو و خواری کے مقدمات کے فیصلے کے بارے میں دیکھو
روشنر کی کتاب

Geschichte der N.O. in Deutschland, p. 5.

27 ص ۴۲۔ De Regimine Principum اس مسئلے کے بارے میں
دیکھو جو رومین کی کتاب

Philosophie de S. Thomas Vol I, p. 141-9 and 400.

29 ص ۴۶۔ دور وسطی کے معاشی تصانیف و تحریرات کے متعلق مزید
معلومات بیچ کونٹ زن کی کتاب

Geschichte der Volkswirtschaftlichen Literatur in
Mittelalter (2nd Edition 1872).

اور وی، کیو سومانو کی کتاب

Dell' Economia Politica nel Medio-evo (1876)

میں ملیں گے۔ نیز دیکھو ڈبلیو، جے، ایش لے کی کتاب

Introduction to English Economic History and Theory

(1888) Vol. I Chapter III.

باب

۵۴ ص - نکول آرسم کے لئے دیکھو 84

Comptes rendus de l'Academie des Sciences morales et
politiques, LXII 485, sqq.

۵۴ ص - نکول آرسم کے بارے میں روشمر نے جو رائے ظاہر کی ہے
اس کے لئے دیکھو خود روشمر کی کتاب 84

Geschichte der N.O. in Deutschland, p. 25.

۵۶ ص - تجارتین کی تعریف کے بارے میں دیکھو روشمر کا قول خود
اس کی کتاب 85

Geschichte der N.O. in Deutschland p 228, sqq.

۶۲ ص - ریٹے، من، چائلڈ وغیرہم کے بارے میں روشمر کے خیالات
کے لئے دیکھو روشمر کی کتاب 89

Geschichte der N.O. in Deutschland, p. 227.

۶۲ ص - کولبر کے خط موسومہ ایم، وی، پومپون کے لئے دیکھو
کلیمنٹ کی کتاب 89

Histoire de la vie et de l'administration de Colbert

1846), p. 134.

۶۶ ص - رومیو بوکی - حاشیہ متن میں "بوکی" کے بجائے "بولو"
چھپ گیا ہے صحت کرنی جائے۔ اس کی ایک تصنیف 41

Della giusta universale misura e suo typo

ہے۔ جس کی جلد اول کا عنوان -

Anima della Moneta

اور جلد دوم کا عنوان

Corpo della Moneta

ہے جس کا پورا تبصرہ یوگانی کی کتاب

Economia politica negli Scrittori Italiani del Secolo

XVI- XVII (1889)

میں موجود ہے۔

۶۷ ص 42 - مان مین اور بون دیکھو

Essais liv I, Chapter 21.

۶۸ ص 42 - بون یا باڈن ایک اور مصنف جس کی علمی قابلیت بون کی علمی

قابلیت سے ملتی جلتی ہے اور جو بظاہر بون کے بہت کچھ
زیر اثر معلوم ہوتا ہے اٹالیہ کا باشندہ جیو یا گیو وانی بونرو
ہے (۱۷۱۷ء تا ۱۷۸۷ء) اس کی ایک کتاب

Delle cause della grandezza delle citta, 1588

جس کا ترجمہ انگریزی زبان میں روبرٹ پیٹرسن نے ۱۶۷۷ء
میں کیا اس کی اصل تصنیف

Della Ragon di Stato, libri X (1589)

کی تہذیب ہے جس میں مصنف نے عیسائیوں کے اصول کی
مخالفت کی ہے۔

۷۳ ص 46 - من کے اصول اور تفسیروں کے بارے میں دیکھو اسمتھ کی کتاب

دولت اقوام کتاب چہارم باب (۱)۔

۷۲ ص - من - اس سے کم اہمیت کے مصنف جن کا رجحان اسی سمت
میں ہے یہ ہیں۔

(۱) سترٹمس گل پیپر جو دو کتابوں کے مصنف ہیں،

(a) A Tract against the High Rate of Usury, 1628. and

(b) Useful Remark on High Interest, 1641.

(۲) سر ڈوڈے لکس جو

Defence of Trade, 1615

کا مصنف ہے۔

(۳) جی، میلٹن جو

Consuetudo vel Lex Mercatoria 1622.

کا مصنف ہے۔

(۴) ای، مسل ڈین جو

Circle of Commerce, 1628

کا مصنف ہے۔

(۵) سمیوئل فورٹ رے جو

England's Interest and Improvement 1663 and 1678

کا مصنف ہے۔

(۶) جان پائل لکس فین جو

England and India inconsistent in their Manufacturers,

1697 کا مصنف ہے۔

51 ص ۸۲۔ سر ڈوڈے نارتمہ۔ پھر بھی ایم یوجین ڈیر اپنی کتاب موسوم بہ

Œuvres de Turgot, I, 322

میں لکھتا ہے کہ ”ہیوم اور ٹکری ہی دو شخص ہیں جنہوں نے
انگلستان میں تجارتین کے اصول کو اہمیت دی اور ان کو
نمایاں کیا۔“

52 ص ۸۴۔ اوئی درجے کے انگریز مصنفین جنہوں نے نئے معاشی رجحان

کی متابعت کی یہ تھے۔

(۱) لوئی رابرٹس جو

Treasure of Traffick, 1641 کا مصنف ہے۔

(۲) رائس واگہن جو

Discourse of Coin and Coinage 1675. کا مصنف ہے۔

(۳) نکولس باربن جو

Discourse concerning Coining the new money lighter,

1696. کا مصنف ہے، اس کتاب میں لاگ کے بعض اغلاط

کو نمایاں کیا گیا تھا۔

(۴) ایک گمنام مصنف جس کی تصنیف کا نام

Considerations on the E. India Trade, 1701. ہے۔

اس زمانے میں جن عملی سوالات پر بہت کچھ بحث مباحثہ

ہوا کرتا تھا وہ بنک کاری سے متعلق مسائل تھے۔ چنانچہ ان پر

طویل مباحثات کا سلسلہ جاری رہا اور ایس لیمب، ڈبلیو پوٹر

یٹ کریڈک، ایم لوی، ایم گوڈفرے، آڈمرے، پیج، پیمبرٹن

اور ڈبلیو پیرسن موسس بنک آف انگلینڈ نے اس موضوع پر

متعدد کتابیں اور رسالے تحریر کئے۔ اور دوسرے عملی سوال مفلس

کا انتظام تھا جس پر لاگ، سمرٹھیو ہیل، آرہین، فی فرمن اور

دوسرے مصنفوں نے مضامین لکھے۔

باب

57 ۹۳ Projct d'une dixme Royal کا انگریزی ترجمہ ۱۷۰۸ء

میں شائع ہوا۔

58 ۹۶ - دیکھو پیر ڈکن ملن کا حال ایک مضمون بعنوان

" Richard Cantillon and the Nationality of Political

Economy" جو کن ٹیمپوری ریویو Contemporary Review

جنوری ۱۸۸۱ء میں شایع ہوا۔ کن کنن کا حوالہ ”دولت اقوام“
کتاب یکم باب (۸) میں دیا گیا ہے۔
گورنر نے اپنے دوستوں سے کن کنن کی کتاب کی بہت بڑی
سفارش کی کہ وہ نہایت عمدہ کتاب ہے جو نظر انداز نہیں
کی جاسکتی۔ دیکھو

Memoires de Morellet, I., 38.

قانون فطرت کے تصور کی ابتداء کے بارے میں دیکھو کلف لزی کی کتاب

Essays in Political and Moral Philosophy, p. 151.

محصول ارضی۔ پروفیسر ریگا سالیمو جو

Le Dottrine Finanziarie in Inghilterra. کا مصنف ہے

اس واقع کی جانب توجہ مبذول کرانا ہے کہ واحد محصول ارضی
کی تجویز جو فطر آئینوں کے پیش کردہ اصول کے مماثل نظری اصول
پر مبنی ہے، ۱۸۳۷ء کی قدیم دنیا میں بھی پیش کی جا چکی ہے،
چنانچہ ایک انگریز جیکب وان ڈرلنٹ نے اپنی تصنیف موسوم بہ

Money answers all things

میں اس کی وکالت بہت کچھ شد و مداور توضیح کے ساتھ کی ہے۔
کوئٹے کی ایک کتاب

(Euvres economiques et philosophiques

۱۸۸۵ء میں اوکن نے شایع کی۔

میرابو اعظم کے متعلق آدم اسمتھ کے قول کے لئے دیکھو۔

”دولت اقوام“ کتاب چہارم باب (۹)

کوئٹے۔ اس کے خیال یعنی زمیندار اور قوم کے اغراض کی وابستگی

کے متعلق دیکھو اسمتھ کی کتاب ”دولت اقوام“ کتاب چہارم باب۔

گورنر نے گورنر کے خیالات کے محرک بلاشبہ بیشتر انگریزی

تصانیف تھے چنانچہ موریلے اپنی کتاب

Memoires, I, 38

میں لکھتا ہے کہ ”موریلے کے پیش نظر بہترین انگریز مصنف تھی جیسے کہ پیٹی، دیونانت کی چانگد وغیرہ۔“

۱۰۷ ص ۶۶ - قانون فطرت۔ اس فرقہ کے دوسرے کم اہم ارکان لٹریچر اور ایبے بودو تھے۔

۱۰۸ ص ۶۷ - موریلے۔ موریلے کی کتاب کو کنٹرولر جنرل ٹرس نے ممنوع قرار دیا۔ اگرچہ وہ گیلیائی کی کتاب کے چند ماہ بعد شائع ہوئے تھے، مگر شائع ہونے سے پیشتر شائع نہ ہو سکی۔ آدم اسمتھ موریلے کے متعلق لکھتا ہے کہ ”وہ نہایت بلند پایہ فرانسیسی مصنف ہے اور معاشی معاملات میں خاصہ تبحر رکھتا ہے“ دیکھو کتاب پنجم باب ”دولت اقوام“۔

۱۰۹ ص ۶۸ - ہیوم، موریلے کے نام موسومہ خط مورخہ ۱۷۶۹ء میں اس جماعت کے متعلق لکھتا ہے کہ ”یہ لوگ موجودہ زمانے کے سب سے خیالی، وہمی اور مدّ مغ قسم کے لوگ ہیں“ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ موریلے کا اس جماعت یعنی فرقہ فطرتین سے جو گہرا تعلق تھا اس کو ہیوم نے ارادۂ نظر انداز کیا۔

۱۰۹ ص ۶۸ - معاشری نشوونما۔ ترگو کا قول ہے کہ ”تا وقتیکہ ہم ان مختلف سیاسی حالات و مراحل کو پیش نظر نہ رکھیں جو مختلف زمانوں اور صورتوں میں مرتب ہوئے معاشی مسائل کی بحث ہی ناممکن ہے“ دیکھو اس کا خط مے مائٹرل لس پی ناسی کے نام ۱۷۷۸ء۔

۱۱۰ ص ۷۱ - ویری۔ جے، ایس، مل اپنی کتاب

Principles, book I, Chap. I.

میں اس چیز کی تمثیل و توضیح پیدائش کے تعلق سے پہلی مرتبہ کرنے کے امتیاز کا سہرا اپنے والد کے سر باندھتا ہے جس کو وہ حیرت انگیز طریقہ پر معاشیات کا اساسی اصول قرار دیتا ہے یعنی یہ کہ ”انسان سوائے اس کے کہ ایک شے کو دوسری شے میں

منتقل کرے یا اس سے علیحدہ کرے مادہ میں اور کوئی رد و بدل نہیں کر سکتا، لیکن اسی چیز کو نہایت واضح طور سے ویری نے اپنی کتاب *meditazioni, sect. 8.* میں بیان کیا ہے۔
 ۱۲۶ - روبرٹ سن۔ دیکھو اس کی کتاب 76

History of America, note 198.

۱۲۶ - کونت۔ دیکھو اس کی کتاب 77

Philosophie Positive, Vol. V, p. 759

۱۳۱ - شماتز۔ دیکھو روشمر کی کتاب 79

Geschichte der N.O. in Deutschland, p. 498.

۱۳۲ - پیٹر ڈی لاکورٹ کی اس سے قبل کی تصنیف 80

Interest van Holland ofte Gronden van Hollands-

Welvaren (1662)

سترھویں صدی میں بہت مقبول رہی۔ اس کتاب کے انگریزی میں ایک اور جرمن میں تین ترجمے ہوئے۔
 ۱۴۴ - آدم اسمتھ، پل نے فی کے نام موسومہ خط مورخہ ۱۷۷۶ء میں لکھا ہے کہ "تھامس اسٹورٹ کی کتاب کے متعلق تمھاری حیران کن میری بھی وہی رائے ہے۔ اس کو بیان کئے بغیر میں نہایت فخر کے ساتھ یہ کہوں گا کہ ان کی کتاب میں جو جو غلط اصول پیش کئے گئے ہیں ان کا رد اور ابطال میری تصنیف میں بہت ہی واضح اور نمایاں طریقے پر کیا جائے گا۔"

۱۵۲ - فرگوسن اپنی تصنیف *History of Civil Society* میں 90

مان ٹسک کے متعلق لکھا ہے کہ "صدر مان ٹسک نے جو کچھ لکھا ہے وہ مجھے جب یاد آتا ہے تو میں یہ کہنے سے قاصر رہتا ہوں کہ میں انسانی معاملات سے کیوں بحث کروں۔ لیکن مجھ کو بھی میرے خیالات و جذبات ابھارتے ہیں اور

میں ان کا اظہار زیادہ تر معمولی قابلیت رکھنے والوں کی فہم کے مطابق کر سکتا ہوں اس لئے کہ میں زیادہ تر معمولی اشخاص کی سطح پر ہوں اس فاضل سیاست داں اور ہرولڈ عزیز ماہر اخلاقیات نے اس موضوع پر جو کچھ لکھا ہے اس کی جانب ناظرین کی توجہ مبذول کرانی ضروری ہے (Part I, Sect. 10)۔

ہیم، مان ٹسک کے متعلق لکھتا ہے کہ وہ بلند پایہ اور مشہور مصنف ہے جس نے سیاسی معلومات کا ایسا نظام قائم کر دیا جو نہایت درخشاں اور ہنرمندانہ خیالات سے مملو ہے، اور جو اس کے علمی تجربہ کو ظاہر کرتا ہے۔ دیکھو ہیموم کی کتاب

Principles of Morals, sect. 8 and note.

۱۵۶ ص - لگان زمین کے بارے میں اسمتھ نے جن خیالات کا اظہار کیا ہے ان کا پیرایہ نہایت مبہم ہے، جیسا کہ نام نہاد ریکارڈین نظریہ لگان کا تبصرہ کرتے وقت آئندہ معلوم ہوگا۔

۱۶۳ ص - سود کی بازاری شرح اور قانونی شرح - بنٹھم کے بارے میں دیکھو صفحہ ۱۱۰

۱۶۶ ص - آدم اسمتھ پروفیسر میٹے جی مصنف کی توجہ اس دلچسپ واقع کی جانب منعطف کرتا ہے کہ اُون پر محصول برآمد عائد کرنے کی تجویز اور مشترک مہربانیہ وارکپینیوں کو عارضی اجارہ دینے کو حق بجانب قرار دینے کی تجویز پہلی مرتبہ تیسرے ایڈیشن ۱۸۶۴ء میں رونما ہوئی۔

۱۶۶ ص History of Civil Society. ”عوام کے سامنے قومی معاشیات کا نظریہ غالباً بہت جلد پیش ہوگا جو اس علم کے کسی موضوع کے نظرئے سے کمتر نہ ہوگا“ جزو (۳) فصل (۴) -

۱۶۶ ص - ”دولت اقوام“ اس کے پانچ ایڈیشن خود مصنف کی زندگی میں شایع ہوئے۔ پہلا ۱۸۶۴ء میں، دوسرا ۱۸۶۹ء میں،

تیسرا ۱۸۶۲ء میں، چوتھا ۱۸۶۸ء اور پانچواں ۱۸۶۹ء میں۔
 تیسرے ایڈیشن کے بعد اسمتھ نے خود متن میں کوئی تبدیلی نہیں
 کی۔ اس تعینف کو دوسرے جن مصنفوں نے اضافے یا شرح
 کے ساتھ شایع کیا وہ یہ ہیں:۔ (۱) ولیم پلے فیر حواشی کیساتھ
 ۱۸۸۰ء میں، (۲) ڈیوڈ بوکانن حواشی کے ساتھ ۱۸۸۲ء
 میں، (۳) جے آر ایم۔ کلاک مصنف کے سوانح حیات،
 تمہید، حواشی اور مختلف مباحثات و مضامین کے اضافہ
 کیساتھ ۱۸۸۲ء میں اور مزید اضافوں کے ساتھ ۱۸۸۹ء میں
 (۴) England and America کے مصنف یعنی ایڈورڈ گین ویلیٹ
 نے دولت اقوام کو شرح کے ساتھ شایع کیا، لیکن یہ شرح
 صرف کتاب دوم تک محدود ہے ۱۸۳۵ء تا ۱۸۳۹ء۔
 (۵) جمیس ای، تھورولڈ پروفیسر معاشیات آکسفورڈ نے
 دیباچے میں مصنف کے سوانح لکھ کر اسمتھ کے تمام حوالہ جات
 کی تصدیق کی ہے ۱۸۶۹ء۔ (۶) جے۔ ایس۔ نکل سن پروفیسر
 ایڈنبرائے تمہید می مضمون اور حواشی کے ساتھ ۱۸۸۲ء میں۔
 (۷) ڈبلیو، ایمرٹن نے بہت ہی احتیاط کے ساتھ ۱۸۸۸ء
 میں خلاصہ شایع کیا جو جریمیا جاسٹس کی ابتدائی کتاب
 Analysis (1821) پر مبنی ہے۔

ص ۱۷۶۔ پل ٹینی۔ دیکھو 107

Parliamentary History Vol. XXXIII, p. 778.

ص ۱۷۶۔ سود کی بیشترین قانونی شرح لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ
 ۱۸۶۹ء کے قدیم زمانے میں بھی یہ اصول پیش کیا گیا تھا
 اور اس کی وکالت ترگو نے اپنی کتاب

Memoires sur les prets d'argent.

میں نسبتاً کچھ کم قابلیت کے ساتھ نہیں کی ہے۔

108 ۱۷۷ - کونت - دیکھو Letters d'A. Comte a J. S. Mill, p. 4

111 ۱۸۲ - ترگو - دیکھو اس کے مباحثات و تقاریر سار بونے میں صفحہ ۷۵

Sur les progres successifs de l'esprit humain.

112 ۱۸۳ - ماتھس کی کتاب

An Essay on the Principle of Population

پانچ ایڈیشن خود مصنف کی زندگی میں شائع ہوئے۔ یعنی ۱۸۰۶ء، ۱۸۱۶ء، ۱۸۲۶ء اور ۱۸۴۶ء میں۔

115 ۱۸۴ - قوت تولید کے اختلافات کے اسباب وغیرہ۔ اس موضوع

کے لئے دیکھو ہربرٹ اسپنسر کے خیالات اس کی کتاب

Principle of Biology, Part VI, Chaps. XII-XIII. میں

115 ۱۸۴ - ماتھس۔ خود ماتھس نے کہا تھا کہ ”اغلب یہ ہے کہ کمان

کو ایک جانب بہت زیادہ خما ہوا دیکھ کر تجھے ترغیب ہوئی کہ میں اس کو دوسری جانب بہت زیادہ خم کروں تاکہ وہ بالکل سیدھی ہو جائے۔

128 ۱۹۹ - ڈاکٹر جیمس انڈرسن۔ لگان کی نوعیت کے بارے میں

انڈرسن کا بیان

Select. Collection of Scarce and Valuable Economical

Tracts. میں نکر طبع ہوا ہے جس کی اوارت لارڈ اورسٹون

کی جانب سے جے آر، ایم کلاک نے ۱۸۵۷ء میں کی۔

127 ۲۰۵ - بوکانن کا قول جس کا ریکارڈو نے اسمتھ کے جواب میں حوالہ

دیا۔ لیکن سینیر نے یہ ثابت کیا ہے کہ اسمتھ ایک حد تک حق بجانب ہے۔ گو یہ صحیح ہے کہ لگان اس لئے طلب کیا جا

ہے کہ قدرت کی پیداوار تین محدود ہیں اور زائد آبادی

یہ چاہتی ہے کہ اجرت کے سلسلے میں جو مصارف ہوں وہ

کم ہوں تاکہ مطلوبہ رسد حاصل ہو سکے۔ دوسری جانب

در اصل وہ قوت ہے جو اکثر زمینوں میں کاشت کرنے والے
اشخاص کی مطلوبہ تعداد سے زائد اشخاص کے اشیائے
خور و نوش تیار کرنے کے بارے میں پائی جاتی ہے۔ اور
یہی وہ ذخیرہ یا فنڈ ہے جس سے لگان ادا کیا جاسکتا ہے۔
صفحہ ۲۱ - پروفیسر نکلسن - دیکھو اس کی کتاب 180

Tenant's Gain not Landlord's Loss 1888 ; p. 83

صفحہ ۲۱۳ - ہلڈ - دیکھو اس کی کتاب 182

Zwei Bucher zur Socialens Geschichte Englands, p. 194.

صفحہ ۲۱۶ - ریکارڈو - اس کے ذاتی حالات کی سہرگشت اور زر
کے مسائل پر اس کے تحریرات کا بیان یہاں عدم گنجائش
کے باعث درج نہ کیا جاسکا، اس کا حال ان سائیکلو پیڈیا
بریٹانیکا نویں ایڈیشن میں ریکارڈو کے نام کی ذیل میں لکھا
صفحہ ۲۱۹ - آدم اسمتھ - اس کی کتاب ”دولت اقوام“ کتاب یکم 186

باب (۸) میں یہ فقرے موجود ہیں :- (۱) ”وہ فنڈ جو اجرت
ادا کرنے کے لئے رکھا گیا ہو“ (۲) ”وہ فنڈ جو مزدوروں سے
کام لینے کے لئے رکھا جائے“ (۳) ”وہ فنڈ جو ملازمین کے
قیام و انتظام کے لئے مختص ہو“ وغیرہ۔
صفحہ ۲۱۹ - سینیر - دیکھو اس کے 187

Four Introductory Lectures on Political Economy

(1852) میں سے آخری تقریر -

صفحہ ۲۲ - Essays on Unsettled Questions. لیکن کل ان مضامین
کے مقدمہ میں لکھتا ہے۔ کہ اس بارے میں اس کے جو ذاتی
خیالات تھے وہ ٹارٹس کے اسی قسم کے خیالات کے شائع
ہونے سے پیشتر قیام اور تحریر میں ظاہر کئے گئے تھے۔

صفحہ ۲۲۲ - آئرلینڈ کے مصنف - سیمول گریمپیم، ڈی نے ۱۸۹۳ء میں 188

بمقام ڈبلن ایک مضمون بنام

An Essay on the Best Means of Providing Employment

for the People

شایع کیا تھا جس پر رائل آئرش اکیڈمی کی جانب سے اس موضوع پر بہترین مضمون لکھنے کی غرض سے پیش کردہ انعام مصنف کو ملا۔ یہ نہایت بلند پایہ تصنیف ہے جس میں آدم سمٹھ کے بعض اہم اصول نہایت عمدہ پیرائے میں بیان کئے گئے ہیں۔ جان ہیلی چیچن سن کی کتاب

Commercial Restraints of Ireland (1779)

۱۲۹ ص - آئر لینڈ کی معاشی تاریخ پر نہایت اہم تصنیف ہے۔
۱۴۲ ص - الگڈنڈ ریئرنگ - یہ بعد میں لارڈ ایشبرٹن ہو گئے۔ ان کے محضر کے لئے دیکھو ایم کلاک کی کتاب

Literature of Political Economy, p. 57:

یاسینیر کے تقاریر

Lectures on the Transmission of the Precious Metals,

etc. 2nd Ed. p. 78

۱۴۵ ص - ۲۳۴ ص - ل۔ ریاستہائے متحدہ میں مل کی تصنیف کا خلاصہ ہے، لارنس لاف کن نے کالجوں کے نصاب کے لئے نہایت عمدگی اور خوبصورتی کے ساتھ شایع کیا، لیکن عجیب بات یہ ہے کہ عمرانیات کے عنوان کے تحت جو چیزیں موزونیت کے ساتھ درج ہونی چاہئے تھیں انھیں حذف کر دیا گیا ہے، اس طرح گویا خود مل کے تصور کو نظر انداز کر دیا گیا ہے، اور اس کی کتاب معمولی قسم کی کتاب بن کر رہ گئی ہے۔

۱۴۸ ص - ۲۳۸ ص - ل۔ نیز دیکھو Fortnightly Review 1879 میں اس کے مضامین

Chapters on Socialism 1879

155 ص ۲۳۹ - کیرنس، مل کی تقلید سے انکار کرتا ہے۔ لیکن حیرت ہے کہ
جیونس اپنی کتاب

Theory of Political Economy, 2nd Edition.

کے مقدمے میں لکھتا ہے کہ ”اجرت فنڈ کے قصبے کو اکثر انگریز
معاشین نے منجملہ دوسرے اشخاص کے کیرنس کے حملوں
اور اعتراضات کے باعث ترک کر دیا ہے۔“ واقعہ یہ ہے کہ
کیرنس اس قصبے کا مؤید تھا۔

158 ص ۲۵۳ - اسمتھ ”دولت اقوام کا پہلا فرانسیسی ترجمہ بلاویت نے
کیا جو

Journal de L'Agriculture, du commerce, des Finances

et des Arts 1779-80.

میں شائع ہوا۔ اس کے نئے ایڈیشن ۱۷۷۹ء، ۱۷۸۰ء اور
۱۷۸۱ء میں شائع ہوئے۔ یہ ترجمہ اسمتھ میں بھی ۱۷۷۹ء میں
طبع ہوا۔ اسمتھ نے اپنے تیسرے ایڈیشن میں اس ترجمے کی
خوبی کا اعتراف کیا ہے۔ ۱۷۸۱ء میں روچر نے دوسرا ترجمہ
شائع کیا، جس پر کنڈار سے کا ارادہ حواشی لکھنے کا تھا۔ اور
۱۸۰۲ء میں کونٹ جرمن کارنیر کا ترجمہ شائع ہوا جو اس نے
اپنی خارج البلدی کے زمانے میں انگلستان میں مقیم رہ کر کیا
تھا۔ یہی ترجمہ بہترین خیال کیا جاتا ہے، چنانچہ اس کو حواشی کے
اضافہ کے ساتھ سے، سمنڈی اور بلنگوی وغیرہ نے

Collection des Principaux Economistes.

میں دوبارہ شائع کیا۔

166 ص ۲۶۵ - الکرنڈر جملیں۔

Hamilton's Works, edited by H. C. Lodge, Vol. III,

Social Science.

171 ص ۲۱۷ - کیری - کیری کے دوسرے تصانیف کے ماسوا یہ ہیں۔

- (1) Essay on the Rate of Wages (1885).
- (2) Principles of Political Economy (1888—1840)
- (3) Past, Present and Future (1848)
- (4) Unity of Law (1872).

176 ص ۲۱۷ چارلس کونٹ (۱۸۰۳ء تا ۱۸۵۷ء) جے بی اے کا داماد تھا۔ کونٹ اپنے سیاسی تحریرات کی حد تک و تویر سے وابستہ تھا اور و تویر سے مشل اس نے اپنے آپ کو باعزت آزادی کے لئے ممتاز کیا۔ وہ

Traité de Legislation

کا مصنف تھا جو بلند پایہ اور مفید تصنیف ہے لیکن جس سے اس کا تعمق و بصر ظاہر نہیں ہوتا۔

174 ص ۲۱۷ - فرڈرک بستیہ کا خیال لگان کے بارے میں - بیم لیر اکیو لو

Essai sur La Repartition des Richesses (2nd Edition, اپنی کتاب

(1882) میں یہ خیال ظاہر کرتا ہے کہ یہ اگرچہ پوری طرح نہیں لیکن تقریباً صحیح ہے کہ معاشی لگان حقیقی لگان کا بہت ہی قلیل جزو ہوتا ہے

174 ص ۲۱۷ - کیرنس - دیکھو اس کی کتاب

Essays on Political Economy, p. 334.

176 ص ۲۱۷ - آگسٹن کورنا - ہرمان ہنریش گاسن کی تصنیف

Entwicklung der Gesetze des menschlichen Verkehrs

جس کی تعریف و توصیف جیونس نے اپنی کتاب

Theory of Political Economy, 2nd Edition.

کے مقدمے میں کی ہے، اس میں شائع ہوئی۔

باب

192 ص ۳۰۳۔ کونت۔ وہ ۱۸۲۲ء ہی میں اپنے اساسی اصول ایک چھوٹے سے رسالے میں بیان کر چکا تھا جو اس کی کتاب

Politique Positive

194 ص ۳۰۶۔ کونت۔ کونت کے ان خیالات کے اثر کے تحت جس میں نے اپنی کتاب Political Economy جزو چارم میں معاشی حرکیات پر بحث کرے کی کوشش کی ہے۔ لیکن ہمیں اس سے متعلق ہوتا ہے کہ یہ اس کی تصنیف کے سب سے کم اطمینان بخش حصوں میں سے ایک حصہ ہے۔

196 ص ۳۰۸۔ فلسفیانہ طریق۔۔۔۔۔ یہ فقرہ غالباً اس بحث مباحثے سے حاصل کیا گیا ہے جو اصول قانون کے طریق کے بارے میں ایک جانب تھی باٹ اور سوینی یا سیدوگنی اور دوسری جانب میوگو کی جماعت کے مابین رونما ہوا تھا۔

203 ص ۳۲۰۔ دیکھو جرمنی کے تاریخی مسلک کا خیال حکومت کی مداخلت کے بارے میں۔ لیکن بہر صورت یہ جانچنا ضروری ہوگا کہ آیا بہترین عمل مرکزی حکومت کی جانب سے ہوگا یا مقامی حکومت کی جانب سے (مصنف)

206 ص ۳۲۲۔ شافلے۔ اس کا یہ خیال کہ موجودہ اصداری کے دور کی باجائی اشتراکی تنظیم سے ہو جائے گی جو معاشری انتخاب کے عمل پر مبنی ہوگی۔ یہ ضروری ہے کہ اس خیال کو ایم لیو رائیو کی تصنیف و بارہ اجتماعیت (1884) Collectivision کے ناظرین ذہن نشین رکھیں۔ اس کتاب میں لیو رائے کیونو

شاقلمے کو اس قسم کی اشتراکیت کا سب سے بڑا نظری نمایندہ قرار دیتا ہے۔

207 ص ۳۲۵ - حاشیہ نمبر (۳) اس کتاب کا مصنف انگریز ہے۔ یہ دراصل

وہ خطبہ تھا جو انگریز نے برطانوی انجمن کے شعبہ معاشیات و اعداد و شمار میں اسکے اجلاس منعقدہ ڈبلن میں ۱۸۳۷ء میں پڑھا تھا

210 ص ۳۳۲ چیمپس۔ اس کے مشورے سے لیوگی کا ساکی کتاب Guida

کا ترجمہ انگریزی زبان میں ہوا جس کا نام Guide to the Study

of Political Economy, 1880. ہے۔ نیز دیکھو کا ساکی کتاب

Primi Elementi di E. P. Vol I 8th Edition, 1888

بصغیر تصانیف وغیرہ کی تاریخ کے بارے میں۔

۳۳۳ ص - ای نظانی - دیکھو اس کی کتاب

Saggi di Economia Politica, 1881

218 ص ۳۲۵ - بیجہٹ - بیجہٹ کو نظاہر جونس کے تجربات کا علم تھا

لیکن جیسا کہ پہلے بیان ہو چکا ہے جونس نے اپنی تشریح میں بیجہٹ سے پیشتر ہی اس خیال کا اظہار کر دیا تھا۔

224 ص ۳۵۳ - لڑی - اس نے نظریہ اجرت فنڈ کو مسلمی ثابت کر دکھایا تھا

مگر وہ ایسا کرنے کے قابل محض لیف، ڈی، لونگ کی کتاب

Refutation of the Wage Fund Theory of Modern

Political Economy 1866.

کے باعث ہوا۔ لڑی نے اس موضوع پر جو بحث کی وہ جولائی

۱۸۶۶ء کے Fraser's Magazine کے ایک مضمون میں موجود

ہے۔ یہی بحث اس کی کتاب

Land-Systems and Industrial Economy of Ireland. England and

Continental Countries, 1870.

کے ضمیمہ میں دوبارہ طبع کی گئی۔

229 ص ۳۶۱ - آرنلڈ ٹاٹنہی - دیکھو اس کی کتاب

Lectures on the Industrial Revolution in England, with

Memoir by the Master of the Balliol, 1884, 2nd Edition,

1887

231 ص ۳۶۶ - رسالہ سائنس کے مضمون نگاروں میں جو جدید مسلک کے

پیرو تھے حسب ذیل قابل ذکر ہیں :-

(۱) ڈاکٹر ایڈون، آراے سیلگن،

(۲) پروفیسر ای۔ جے، جیمس

(۳) پروفیسر چرڈائی، ایلی

(۴) ہنری سی آڈمس -

(۵) رچمنڈ مٹو اسٹنٹھ، اور

(۶) سائنس، مین پیٹن -

قدیم مسلک کے نمائندوں میں قابل ذکر یہ ہیں :-

(۱) پروفیسر سائنس نیوکامب،

(۲) لیف، ڈبلیو، ٹامسک - اور

(۳) آر تھورٹی ہیڈلے

باب

256 ص ۴۰۲ - جرمنی - بحث کے لئے ملکوں کا انتخاب کرنے میں مصنف

کی - ہیری زیادہ تر اس خواہش کی بنا پر ہوئی کہ موجودہ زمانے تک بریاستہائے متحدہ کے معاشی خیال کی تاریخ کا سر لگایا جائے اور انگوٹھ نے پوری کتاب میں جو صورت اختیار کی ہے یعنی زیادہ تر انگلستان، جرمنی اور فرانس کی

جانب توجہ کی جائے اس کی اتباع کی جائے۔ چنانچہ ان ملکوں کا انتخاب قدرتی طور سے اس واقعے کا تابع ہے کہ کتاب اساسی طور سے انگلستان اور ریاستہائے متحدہ کے ناظرین کے افادے کی غرض سے لکھی گئی ہے۔

286 ص ۱۵۴۔ فرانس۔ فرانس میں جو حالیہ تغیرات و ترقیات ہوئے ان کے تبصرے میں مصنف کو ویانا کے سیکنڈ فیس بوکن کے بلند پایہ مضامین سے بڑی حد تک مدد ملی جو

Revue. d'Histoire des Doctrines Economiques et Sociales,

p: 1 to 48 and 347 to 372.

بہ عنوان

L'Evolution des Ides Economiques et Sociales en France

depuis 1870. شائع ہوئے۔

اشیاء

Index

(نوٹ) صفحات کے حوالے بلحاظ صفحات کتاب انگریزی مندرجہ حاشیہ
دئے گئے ہیں۔

- 101 Abstract methods تجریدی یا مطابق طریقے - از صفحہ ۲۱۹ تا صفحہ ۲۲۰ بیہیٹ
کے خیالات - از صفحہ ۲۳۳ تا ۲۳۶ - منجر کے نظریات اور شمار سے اس کے مباحث -
Adams, Henry C. ہنری سی ادمس صفحہ ۲۳۲ - ۲۴۹ و صفحہ ۲۵۳
Adams, Thomas Sewall تھامس سیوال ادمس - صفحہ ۲۵۱
Agnelli, A. آگ نیلی یا آنیلی - صفحہ ۲۹۳
Agriculture زراعت ۱ - قدیم دورہ صفحہ ۱ - ارسطو کے خیالات از صفحہ ۶ تا صفحہ ۱۱
بندی صفحہ ۶۸ - بکاریا صفحہ ۷۱ - بائے کلیبیر صفحہ ۵۶ - کیٹو صفحہ ۱۹ -
کالوسیلہ صفحہ ۱۹ - جاگیری نظام کے تحت صفحہ ۲۱ قرون وسطیٰ میں صفحہ ۲۴ و صفحہ ۲۸ -
فطرتین اصول از صفحہ ۶ تا صفحہ ۶۲ - کوٹنے از صفحہ ۶۲ تا صفحہ ۶۴ -
اسٹیم صفحہ ۹۸ و ۱۰۳ - تھیونن از صفحہ ۸ تا صفحہ ۱۸۳ - ویرو صفحہ ۱۹ -
وابن صفحہ ۵ - زینوفن از صفحہ ۳۳ تا صفحہ ۴۴ -
America, discovery of, }
see also }
U S. of America } امریکہ کی دریافت نیز دیگر ریاستہائے متحدہ امریکہ صفحہ ۳۳
Anderson, Dr. James ڈاکٹر جیمس انڈرسن (۱۷۳۹ء تا ۱۸۰۵ء) صفحہ ۱۱۲ و
صفحہ ۱۲۵ -

سنت تاس اکوئاس (۱۲۲۵ تا ۱۲۷۴ء) از صفحہ ۳۳۳ Aquinas, St. Thomas
تا ۳۴۷ و از صفحہ ۲۶ تا صفحہ ۲۷۔ نظریات -

Arendt, Otto

آؤارنٹ صفحہ ۲۵۷

✓ Aristotle ارسطو یا ارسطاطالیس (پیدائش ۳۸۴ ق م) اس کے نظریات صفحہ ۱۴۳ تا ۱۵۷۔

Armies

تتخوہ دار فوجوں کا رواج - ۳۳

Ashburton, Lord

لارڈ ایشبرٹن - دیکھو بیرنگ، الگزینڈر۔

Asher, C. W.

سی، ڈبلیو ایشر مترجم دولت اقوام درج من ۱۸۶۱ء صفحہ ۱۸۰۔

Ashley, William James

جیمس ولیم اشلے - تاریخی مسلک کا متبع صفحہ ۲۶۷۔

اس کے تصانیف صفحہ ۲۶۹ تا صفحہ ۲۷۰۔

Aupetit, A.

اے آپیٹ - ۱۹۰۱ء صفحہ ۲۹۱۔

Austria

آسٹریا - شہنشاہی مجلس انس پرک اور دیانائیں ۱۷۹۸ء و ۱۵۰۱ء میں

قائم ہوئیں - صفحہ ۷۷۔

Austrian school

آسٹریا کا مسلک از صفحہ ۳۳ تا ۲۹۳۔ فرانس میں اس کا اثر صفحہ ۲۹۲۔

اٹلی میں اس کا اثر صفحہ ۲۹۲۔ ریاست ہائے متحدہ امریکہ میں اس کا اثر صفحہ ۲۷۹ تا صفحہ ۲۸۰۔

Babbage, Charles

چارلس بیبج (۱۷۹۲ تا ۱۸۷۱ء) صفحہ ۱۳۷۔

Baden, Karl Friedrich, Margrave

کارل فرڈریش مارگرٹوآن باڈن یا بڈن صفحہ ۱۸۰۔

فطرتی مسلک کا متبع، اس کی کتاب ۱۷۹۲ء میں شائع ہوئی صفحہ ۷۷۔ (یا فرڈرک یا فرڈرچ)

والٹر بگہٹ (۱۸۲۶ تا ۱۸۷۷ء) صفحہ ۲۲۹۔ اس کے تصانیف Bagehot Walter

اصل اور طریقے، صفحہ ۱۳۳ صفحہ ۲۱۷۔ صفحہ ۲۲۲۔ صفحہ ۲۲۳۔

Bain

بین - صفحہ ۱۴۴ صفحہ ۱۴۹۔

✓ Balance of trade, doctrine of

اصول توازن تجارت - صفحہ ۳۵۔

S. Antonio Bandini

سینٹونینو بینڈینی (۱۷۷۷ تا ۱۷۶۰ء) صفحہ ۶۸۔

Bautfield, Thomas C.

تھامس سی مین فیلڈ - ۱۸۴۴ء۔ از صفحہ ۱۳ تا صفحہ ۱۳۸۔

بنک کا کاروبار۔ بحث معاشیات۔ سترہویں صدی میں صفحہ ۵۲ حاشیہ کاروبار Banking
کی ترقی اٹھارہویں صدی میں ۵۳ لاف لیں بنک کے کاروبار پر صفحہ ۲۸۵۔

Barbon Nicholas

نکولاس باربن۔ از ۱۶۲۸ء تا ۱۶۹۸ء صفحہ ۵۲ حاشیہ۔

Barety

بیریٹی ۱۹۰۸ء۔ صفحہ ۲۹۱۔

Baring, Alexander

الکزنڈر بیرنگ ۱۷۶۸ء تا ۱۸۴۸ء جولین میں لارڈ انٹرین
ہو گیا۔ اُس نے ایک محضر تجارتی آزادی کے لئے پیش کیا ۱۸۲۸ء صفحہ ۱۴۲۔

Barone

بیرون۔ اس کے تصانیف صفحہ ۲۹۳۔

Bascom, John

جان بک ۱۸۵۹ء۔ صفحہ ۲۳۰

Bastable, Professor Charles Francis

پروفیسر چارلس فرانسس بیسٹبل ۱۸۵۹ء تا ۱۹۲۸ء
تصانیف ۱۸۵۹ء حاشیہ صفحہ ۲۰۰۔

Bastiat, Frederic

فریڈرک بستیاء (از ۱۸۳۸ء تا ۱۸۵۹ء صفحہ ۱۶۳ء صفحہ ۱۶۵
صفحہ ۱۷۹۔ صفحہ ۲۰۹۔ صفحہ ۲۸۷۔ اُس کے تصانیف و نظریات از صفحہ ۱۷۱
تا صفحہ ۱۷۵۔

302

Batbie, Anselme

ان سم بیٹی۔ ترگوکی کتاب کا حوالہ صفحہ ۲۱۳۔

Baudeau, Abbe

اب بے بوڈ۔ فطرت ابن صفحہ ۶۶ حاشیہ۔

Baudrillart, Henri

ہنری بادریلا۔ اسکے تصانیف ۱۸۵۳ء تا ۱۸۷۸ء صفحہ ۲۱۳
صفحہ ۲۱۵۔

Beccaria, Cesare

سی زیر بکاریا۔ (۱۷۳۸ء تا ۱۷۹۴ء)۔ ۱۷۶۸ء میں اس کیلئے
مقدمہ معاشیات کی جائداد قائم ہوئی صفحہ ۶۹ و صفحہ ۷۱۔ اس کے نظریات و تصانیف
صفحہ ۷۱ تا صفحہ ۷۲۔

Becher, Joachim

جوکم بیچر۔ (۱۶۲۵ء تا ۱۶۸۵ء) صفحہ ۷۷۔

Bedet

بیڈٹ۔ فریڈرک بستیاء صفحہ ۲۹۔

Belloni, Girolamo

جیرولامو بیلونی (۱۷۵۰ء) صفحہ ۶۹۔

Bemis, Edward W.

ایڈورڈ بیمس۔ تصانیف صفحہ ۲۸۵۔

Bentham, Jeremy

جیمی بنتھم۔ (۱۷۴۸ء تا ۱۸۳۲ء) صفحہ ۱۸۳۔ نظریات

و تصانیف صفحہ ۱۰۷ و صفحہ ۱۰۸۔

Berkeley, George, Bishop جارج برک لے۔ پادری (۱۶۸۵ تا ۱۷۵۳ء) قوی دولت اور زر کے افعال کے متعلق اُس کے خیالات۔ صفحہ ۸۱۔

Bernhardi, Theodor von تھیوڈور فالن برن ہارڈی (۱۸۴۸ء) صفحہ ۲۰۹۔
Besold, Christoph کرسٹوف بے سولڈ (۱۶۳۸ء)۔

Bianchini, Ludovico لوڈووی کوئیان چینی۔ (۱۸۰۳ تا ۱۸۷۱ء) صفحہ ۱۷۹۔

Blanqui, Jerome Adolphe جروم اڈالف بلن کوی۔ (۱۷۹۸ تا ۱۸۵۴ء) صفحہ ۸۵۔ صفحہ ۱۵۸ حاشیہ و صفحہ ۲۱۳۔

Blavet, Jean Louis جین لوی بلاوے۔ دولت اقوام کا ترجمہ (۱۷۷۹ء تا ۱۸۵۸ء) صفحہ ۱۵۸ حاشیہ۔

Boccardo, Gireiamo جیرولامو بوکارڈو۔ صفحہ ۱۷۹۔

Bocchi, Ronieo (صفحہ نامہ) رونیو بوچی۔ (۱۶۹۱ء) صفحہ ۱۸۱ حاشیہ۔

Bodin, Jean جین بڈن یا بڈن (۱۵۳۰ء تا ۱۵۹۶ء) اس کی تصانیف صفحہ ۲۱۳ زر اور معاشیات کے نظریات صفحہ ۲۱۲ و صفحہ ۲۲۲۔

Bohm-Bawerk, Engen von یوہن فان بام باورک یا ان فان بوم بورک انگریزی ترجمان زبان میں ترجمہ صفحہ ۲۶۷۔ ریاست ہائے متحدہ میں اس کا اثر صفحہ ۲۷۹ تا صفحہ ۲۸۰۔ اُس کے نظریات صفحہ ۲۲۲ تا ۲۵۷۔ اُس کے تصانیف صفحہ ۲۰۹ و صفحہ ۲۲۰۔

Bohmert, Carl Victor کارل بوکھمرٹ یا بیریوہمرٹ۔ جرمنی کی تجارت آزاد کا مسلک صفحہ ۲۰۹۔

Boisguillebert, Pierre پیری بائے گلگیر۔ (۱۶۶۶ء تا ۱۷۱۱ء) اس کے نظریات صفحہ ۵۵ تا صفحہ ۵۷۔

Bolles, Albert Sidney البرٹ سڈنی بولس۔ اس کے تصانیف مابین (۱۸۷۱ء تا ۱۸۸۸ء) صفحہ ۲۳۱۔

Bonar, James جیمس بونر صفحہ ۲۷۱۔ اُس کے تصانیف صفحہ ۱۲ حاشیہ۔

- صفحہ ۱۲۱ حاشیہ - صفحہ ۲۷۶ - صفحہ ۲۷۷ - صفحہ ۲۸۶
- Bornitz, Jacob جیکب بارنٹز سترھویں صدی کا جرمانی عالم معاشیات صفحہ ۷۸ -
- Botero, Giovanni جیوانی بوٹرو - (۱۵۴۰ تا ۱۶۱۷ء) اس کے تصانیف صفحہ ۴۲ حاشیہ -
- Bowen, Francis فرانسس بولن - (۱۸۱۱ء تا ۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۳۰ -
- Brassey, Thomas, Earl ارل تابیس براسی صفحہ ۱۵۶ -
- Archiv fur Soziale Gesetzgebung und Statistik Braun بریدریا گیا ہے۔ بران۔ اسی تصنیف موسوم بہ
- Brentano, Lujo لیو جو برنٹانو۔ صفحہ ۲۶۵ - صفحہ ۲۷۵ - اس کی اہمیت بحیثیت معلم صفحہ ۲۶۲ - نظریات و اصول صفحہ ۲۰۱ تا صفحہ ۲۰۴ و صفحہ ۲۶۵ تا صفحہ ۲۶۶ اس کے تصانیف صفحہ ۲۰۰ - صفحہ ۲۵۷ - صفحہ ۲۵۸ و صفحہ ۲۶۶ -
- Bridery, Emile ایمل بریڈری - (۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۹۲ -
- Britannia Languens بریٹن گوٹس برٹانیہ - اس پر مصنف کا حوالہ صفحہ ۴۹ پر دیا گیا ہے۔
- British Economic Association برٹش اکنامک ایسوسی ایشن - انجمن معاشیات برٹانیہ - صفحہ ۱۲ -
- Broggia, Antonio انٹونیو براگ گیا - صفحہ ۶۹ -
- Brougham, Henry ہنری بروہم - (۱۷۸۰ء تا ۱۸۶۸ء) ریکارڈو کے متعلق اس کا خیال - صفحہ ۱۳۳ -
- Buchan بوکن - لیگان کے متعلق اس کے خیالات صفحہ ۱۲۶ و صفحہ ۱۲۷ -
- Buchanan, David ڈیوڈ بوکانن - (۱۷۹۰ء تا ۱۸۴۸ء) جس نے دولت اقوام کا نیا ایڈیشن شائع کیا - صفحہ ۱۰۷ - حاشیہ -
- Buchenberger, Adolf اڈالف بوشنر - بوکن برگر - اس کے تصانیف ۱۸۴۹ء و ۱۸۸۳ء صفحہ ۲۵۸ و صفحہ ۲۵۹ - صفحہ ۲۶۱ -

Bucher, Karl - کارل بوکر یا بوشر اس کے تصانیف ۱۸۷۲ء تا ۱۸۹۹ء صفحہ ۲۵ - ۲۵۹ صفحہ ۲۵۸

Buckle, Thomas Henry - تھامس ہنری بکل (۱۸۲۱ء تا ۱۸۶۲ء) صفحہ ۵۹ - ۸۸ صفحہ ۸۹ - ۱۱۸ صفحہ ۲۹۶

Bullock, Charles - چارلس بُل لاک - اس کے تصانیف صفحہ ۲۸۵ -

Burke, Edmund - ایڈمنڈ برک (۱۷۲۸ء تا ۱۷۹۷ء) - صفحہ ۱۸۵ -

Busch, J. B. - جے۔ بی۔ بش صفحہ ۲۵ -

Cairnes, John Elliott - جان ایللیٹ کیرنس - (۱۸۲۷ء تا ۱۸۷۵ء) صفحہ ۱۰۳ -

صفحہ ۱۲ - صفحہ ۱۳۱ - صفحہ ۱۷۱ - صفحہ ۲۱۸ - صفحہ ۲۲۱ - صفحہ ۲۲۲ - صفحہ ۲۲۳

فریڈرک بستیا کے متعلق اُس کے خیالات ۱۷۴ - اس کا اثر صفحہ ۲۱۶ - اس کے

طریقے صفحہ ۵۰ تا ۱۵۲ - اُس کے نظریات و تصانیف صفحہ ۱۵۳ تا ۱۵۸ -

محنت نامہ کولس و ککائے کیرو - (۱۷۵۳ء تا ۱۸۲۳ء) Canard, Nicolas Francois

صفحہ ۱۷۶ -

Cannan, Edward - ایڈورڈ کینن - صفحہ ۲۷۱

Cannan, Edwin - ایڈول کینن - اُس کے تصانیف صفحہ ۲۷۷

Cantillon, Richard - رچرڈ کنٹیلن - ۱۷۵۵ء - صفحہ ۵۸ -

اصل و سود - بکاریا کے خیالات سود پر - صفحہ ۷۱ Capital and Interest

بیوہم باورک کے خیالات صفحہ ۲۱۷ تا صفحہ ۲۵۴ - کارک صفحہ ۲۸۰ و صفحہ ۲۸۳

ہیمم صفحہ ۸۲ و صفحہ ۸۳ - لاک صفحہ ۵۱ - میک دین صفحہ ۲۸۰ - مارشل ۲۷۳ -

منجر صفحہ ۲۷۶ - انتقاد دلمبرگ آدم اسمتہ صفحہ ۱۸۲ - نکل سن صفحہ ۲۷۶ پیٹن صفحہ ۲۸۰ -

رائے صفحہ ۲۳۰ - اسمتہ صفحہ ۹۵ تا صفحہ ۹۹ - ویری صفحہ ۷۷ - ویز صفحہ ۲۷۶

تا صفحہ ۲۷۷

اصول و اصول کی جماعت - اُس کا نقشہ و نما صفحہ ۲۸ - معاشرے سے Capitalist class

اُن کا تعلق - اور اسمتہ کے اصول صفحہ ۹۵ -

ہنری چارلس کیری - (۱۷۹۳ء تا ۱۸۷۹ء) صفحہ ۱۵۹ - Carey, Henry Charles

نظریات صفحہ ۴ تا صفحہ ۷

“Chrematistic,”

معاشی طریق - ارسطو کے خیالات صفحہ ۱۶۔

Christianity

عیسائیت - اس کا معاشی اثر صفحہ ۲۴ و صفحہ ۲۵۔

Cibrario, Luigi

لیونگی سبراریو - (۱۸۰۲ تا ۱۸۷۱) صفحہ ۱۷۹۔

Cicero

سیرو (۱۰۶ تا ۴۳ ق م) اُس کے نظریات صفحہ ۲۰۔ حوالہ

صفحہ ۱۸۔

Citizenship

شہریت - اُس کے خصوصیات یونانی خیال میں صفحہ ۱۱۔

Clark, Prof. John B.

پروفیسر جان بی کلاک - ریاست ہائے متحدہ میں

معلم معاشیات صفحہ ۲۷۹۔ نظریات و تصانیف صفحہ ۲۸۰ و صفحہ ۲۸۱ و صفحہ ۲۸۲۔

Claviere, Etienne

ایٹین کلاویر صفحہ ۱۵۹ تا ۱۶۰۔

Clement, Pierre

پیری کلیمنٹ (۱۸۰۹ تا ۱۸۷۱) صفحہ ۲۱۳۔

Coal

کوئلہ - جیولس کا مضمون کوئلہ پر جبکہ حوالہ صفحہ ۲۲۵ پر دیا گیا ہے۔

Cobden, Richard

ریچرڈ کابڈن (۱۸۰۴ تا ۱۸۶۵) صفحہ ۲۰۹ و صفحہ ۲۱۵۔

Cohn, Gustav

گسٹاو کوہن یا کون اُس کے تصانیف صفحہ ۲۰۹ حاشیہ صفحہ ۲۵۷۔

صفحہ ۲۵۸۔

Coke, Roger

روجر کوک (۱۶۲۳ تا ۱۶۹۶) صفحہ ۴۹۔

Colbert, Jean Baptiste

جین بپ تست کولبیر (۱۶۱۹ تا ۱۶۸۳) صفحہ ۵۶۔

صفحہ ۶۱۔ معاشی حکمت عملی صفحہ ۳۹ تا صفحہ ۴۰۔ اُس کی تصنیف صفحہ ۲۱۳۔

Colonial trade

مستعمراتی تجارت - اس پر ڈیونانٹ کے خیالات صفحہ ۷۴۔

اصول تجارتیت صفحہ ۳۷۔

Colson, Leon Clement

لیون کلیمنٹ کولسن (۱۹۰۱) صفحہ ۲۹۲۔

Columella

کالومیلا - اُس کے نظریات صفحہ ۱۹ و صفحہ ۲۰۔

Colwell, Stephen

اسٹیفن کالول (۱۸۰۲ تا ۱۸۷۱) صفحہ ۲۳۔

Commerce and trade

تجارت اور کاروبار نیز دیگر صنعت کیرنس کے خیالات صفحہ ۱۵۷۔

چائلڈ کے خیالات صفحہ ۴ تا صفحہ ۴۰۔ ڈیونانٹ صفحہ ۴۰ تجارت آزاد کے بارے میں دیگر اسی عنوان پر

جرمنی کے تصانیف ستر سو میں صدی میں صفحہ ۸۰۔ گیو جا کے خیالات صفحہ ۱۷۸۔
 تا صفحہ ۱۷۹۔ ہیوم کا حوالہ صفحہ ۸۴۔ قوموں کی خوش حالی کا باہمی انحصار۔ ہیوم
 کے خیالات صفحہ ۸۳۔ اصول تجارتیت صفحہ ۳۵۔ مل کے خیالات صفحہ ۳۳۱۔
 تا صفحہ ۳۳۴۔ مانت کرے تین کے خیالات صفحہ ۳۴۴۔ صفحہ ۳۵۵۔ موزر کے
 خیالات صفحہ ۷۹۔ من کے خیالات صفحہ ۳۵۵ تا صفحہ ۳۶۶۔ نکل سن کے خیالات
 صفحہ ۲۷۶۔ نارتھ کے خیالات صفحہ ۵۱۳ تا ۵۱۴۔ پیٹی کے خیالات صفحہ ۹۰۔
 فلاطون کے خیالات صفحہ ۱۳ تا ۱۳۔ ریکارڈو کے خیالات صفحہ ۳۰ تا صفحہ
 ۱۳۱۔ سرا کے خیالات صفحہ ۳۴۔ ٹیل کے خیالات صفحہ ۷۴۔ ٹارنس کے
 خیالات صفحہ ۱۳۷۔ ویسکو کے خیالات صفحہ ۳۷۔ زیونفون کے خیالات
 صفحہ ۱۳۳ و صفحہ ۱۳۴۔

جان آر کامنس۔ اس کے تصانیف صفحہ ۲۸۵۔ Commons, John R.

اشتراک الماک۔ اس کے موافق و خلاف نظریات۔ Community of property ✓
 ارسطو صفحہ ۱۵۔ باڈن صفحہ ۳۲۔ گاڈون صفحہ ۱۱۰۔ فلاطون صفحہ ۱۱ و صفحہ ۱۱۱۔ یس صفحہ

۱۱۱۔

آگسٹ کونت (۱۷۹۸ تا ۱۸۵۷) صفحہ ۳۔ صفحہ ۷۔ صفحہ ۹۰۔ Comte, Auguste
 صفحہ ۱۰۸۔ صفحہ ۱۱۱۔ صفحہ ۱۴۱۔ صفحہ ۱۴۲۔ صفحہ ۱۴۶۔ صفحہ ۱۵۰۔ صفحہ ۱۵۱۔ صفحہ ۱۶۶۔ صفحہ ۱۹۰۔
 صفحہ ۱۹۸۔ صفحہ ۱۹۹۔ صفحہ ۲۰۶۔ صفحہ ۲۰۷۔ علوم کی مذہبی و رجبہ بندی صفحہ ۱۵۲۔ انگریز پرائس
 کا اثر۔ دیکھو تمہید از ایملی۔ کونت کے عمرانی نظریات اور طریقے صفحہ ۱۹۱ تا
 صفحہ ۱۹۵۔

چارلس کونت (۱۷۸۲ تا ۱۸۴۳) صفحہ ۱۷۳۔ Comte, Charles

یم۔ سی کندار سے۔ (۱۷۳۱ تا ۱۷۹۳) صفحہ ۱۱۰۔ نظریات صفحہ ۱۱۱۔ و صفحہ ۱۵۸ حاشیہ
 Condorcet, Marie Caritat

کارو انجلو کا نگ لیانی صفحہ ۲۹۲۔ Conigliani, Carlo Angelo

جانہس کونرڈ صفحہ ۲۵۶۔ صفحہ ۲۶۱۔ Conard, Johannes

ہنریج یا ہنریک یا ہنرش کونٹزن صفحہ ۲۹ حاشیہ۔ Contzen, Heinrich C. W.

- Cooper, Thomas - ساس کوپر (۱۸۴۵ تا ۱۸۹۰) صفحہ ۲۳۰۔
 Co-operation تعاون یا اتحاد باہمی۔ ٹریڈ کے خیالات صفحہ ۲۸۹۔ کیرنس نے اسکی سفارش کی ہے۔ صفحہ ۵۶۷ تا ۱۵۰۔
- Copernicus, Nicolaus - نیکولاس کوپرنیکس (۱۴۷۳ تا ۱۵۴۳) صفحہ ۴۴۔
- Corn Laws قوانین غلہ۔ بستیہ انگریزی قوانین غلہ کے خلاف احتجاج و ہرجان کی تائید میں صفحہ ۱۰۱۔ ٹارنس کی قوانین غلہ کی تنبیہ کی وکالت۔ صفحہ ۱۳۔
- Corn trade غلہ کی تجارت۔ اس کے اصول :- بکار یا صفحہ ۷۱۔ کارلی صفحہ ۳۲۔
- Corn trade - گیلیانی صفحہ ۷۰۔ پاولٹی صفحہ ۷۰۔ راورینگو صفحہ ۷۰۔ اسٹیفورڈ صفحہ ۲۳۔
- Corpus Juris Canonici - لیونگی کا سا صفحہ ۱۰۱۔ صفحہ ۱۱۲۔ صفحہ ۱۱۵۔ اس کے روم کا مشاہدہ قوانین
- Cossa, Luigi - تصانیف صفحہ ۲۱۰۔ صفحہ ۲۱۱۔
- Courcelle-Seneuil Jean Gustave - جین گسٹاو کورسیل سینیویل۔ تصانیف صفحہ ۲۱۵۔
- Cournot, Augustin - آگسٹن کورنیا کورنو (۱۸۰۱ تا ۱۸۷۷) صفحہ ۱۵۹۔ صفحہ ۲۱۵۔ صفحہ ۲۲۷۔
- Courcelle-Seneuil Jean Gustave - معاشی مسائل کی ریاضی بحث اور اس پر انتقاد۔ صفحہ ۵۵۷ تا صفحہ ۱۰۸۔
- Cradocke, Francis - فرانسس کریڈک۔ صفحہ ۵۲۵ حاشیہ
- Credit اعتبار و قرضہ۔ چودھویں اور پندرہویں صدی میں اس کی نشو و ترقی صفحہ ۳۳۳۔ بیہوم کے خیالات اس بارے میں صفحہ ۸۳۔ قدیم معاشروں میں موثر نظام قائم کرنے میں موافقات صفحہ ۹۔
- Cromwell, Oliver - آلیور کرامول صفحہ ۳۹۔
- Crumpe, Samuel, M. D. - سیموئل کرمپیم۔ ڈی۔ (۱۷۶۶ تا ۱۷۹۶) صفحہ ۱۷۸۔
- Crusades avanzati Bernardo - صلیبی جنگیں۔ ان کے معاشی اثرات صفحہ ۲۳۳۔
- Cunningham, Prof. W. - پروفیسر و بلیو کنگنگم۔ تاریخی مسلک کا پیرو صفحہ ۲۶۷۔ اس کے تصانیف ۱۸۸۲ء صفحہ ۲۷۰۔

زر۔ آمیزش سترعوں اور سولہویں صدی میں صفحہ ۴۱۔ Currency
گیلیائی کی آمیزش کی تائید صفحہ ۷۷۔ جیونس کے خیالات صفحہ ۲۲۶۔
لاف لسن کے خیالات صفحہ ۲۸۵۔ اسمتھ کے خیالات صفحہ ۹۶۔ اسکارونی
کی عالمگیر زر کی تجویز ۱۵۸۲ء صفحہ ۴۱۔

Cusumano, Vito

ویٹو کیوسومانو صفحہ ۲۱۱۔

Daire, Eugene

یوجین ڈیر (۱۷۹۸ء تا ۱۸۴۷ء)۔ معاشیہ

Dalrymple, Sir John

سر جان ڈال بریمل (۱۷۲۶ء تا ۱۸۱۰ء) صفحہ ۹۰۔

Darwin, Charles

چارلس ڈارون۔ اُس کے نظریات صفحہ ۱۱۹۔

Davanzati, Bernardo

برنارڈو ڈیون زانی (۱۵۲۹ء تا ۱۶۰۶ء) صفحہ ۴۱۔

Davenant, Charles

چارلس ڈیونینٹ (۱۶۵۶ء تا ۱۷۱۷ء) اُس کے نظریات

صفحہ ۴۷۔

Davenport, Herbert J.

ہربرٹ جے۔ ڈیون پورٹ۔ اس کے تصانیف

صفحہ ۲۸۵۔

de la Court, Jan

جین ڈی لا کورٹ (۱۶۲۲ء تا ۱۶۹۷ء) اُس کے نظریات

صفحہ ۸۰۔

de la Court, Pieter

پیٹر ڈی لا کورٹ (۱۶۱۸ء تا ۱۶۸۵ء) اُس کے نظریات

و تصانیف صفحہ ۸۰۔

De Quincey, Thomas

ٹامس ڈی کونسی (۱۷۵۹ء تا ۱۸۵۹ء) ریکارڈ کے متعلق

اُس کی رائے صفحہ ۱۳۳۔

Debasement of the currency

زر کی آمیزش دیکھو زر کے تحت۔

Deductive methods

استدراجی طریقے۔ سمجھٹ صفحہ ۲۱۸ تا صفحہ ۲۲۰۔ کیرنس

صفحہ ۱۵۲ تا ۱۵۴۔ انکرم کے خیالات۔ اہل طریقے کے متعلق دیکھو تہید۔ جیونس

کے خیالات صفحہ ۲۲۶ تا صفحہ ۲۲۸۔ لزلی کے خیالات صفحہ ۲۲۲ و صفحہ ۲۲۳۔

ریکارڈ کے خیالات صفحہ ۱۲۰ تا صفحہ ۱۲۱ و صفحہ ۱۳۳ تا صفحہ ۱۳۴۔ اسمتھ کے خیالات

صفحہ ۱۳۶ و صفحہ ۱۳۷۔ سبوک کے خیالات صفحہ ۲۲۰ و صفحہ ۲۲۱۔ اسمتھ کے

خیالات صفحہ ۸۸ تا صفحہ ۹۱ -

Delitzsch, J. H. Schultze شولڈٹیلش - جرمنی کے عامۃ الناس کے بتکوں کا موجد صفحہ ۲۰۹ -

Denis, H. نیچ - ڈینس (۱۹۰۲ء) صفحہ ۲۹۰ -

Depitre, Edgard ایڈگار ڈیپترے صفحہ ۲۹۰ و صفحہ ۲۹۱ -

Descartes, Rene رینی ڈیکارٹ صفحہ ۱۹۵ -

Deschamps, A. اے - ڈی کیپس یا اے ڈارشان صفحہ ۲۹۰ -

Desmars, J. جے دامارکس یا ڈی مارکس (۱۹۰۲ء) صفحہ ۲۹۰ -

Destutt de Tracy, Antoine Louis Claude, Comte دیستوت دی ترسی (۱۸۵۰ء) تا (۱۸۳۶ء) صفحہ ۲۱۵ -

Dewey, Davis R. ڈیوس آر ڈیوی - اس کے تصانیف صفحہ ۲۸۵ -

Diderot, Denis ڈینس ویدرو (۱۷۵۱ء تا ۱۷۸۴ء) صفحہ ۱ -

Dietzel, Heinrich ہنریک یا ہنرش ڈیٹزل - (۱۸۱۸ء تا ۱۸۸۹ء) صفحہ ۲۵ و صفحہ ۲۵۹ - دیکھنا حاشیہ

✓ Diminishing returns, Law of قانون تقلیل حاصل - دیکھو زمین کے عنوان کے تحت -

Diouritch, G. جی ڈیوریش - صفحہ ۲۹۱ -

Division of labour تقسیم عمل : ارسطو کے خیالات صفحہ ۲۱ - بکاریا کے خیالات صفحہ ۷۱ - موزر کے خیالات صفحہ ۷۹ - اسمتھ کے اصول کی نکتہ چینی از ملر صفحہ ۱۸۶ - مشرق کی مذہبی حکومتیں صفحہ ۶ - فلاطون کے خیالات صفحہ ۲۱ - اسمتھ کے خیالات صفحہ ۹۲ -

Droz, Joseph جوزف ڈروز (۱۷۷۳ء تا ۱۸۵۵ء) صفحہ ۲۱۵ -

Dubois, A. اے ڈوبوے صفحہ ۲۹۰ -

Dugout, Leon لیون ڈیگوت صفحہ ۲۸۹ -

Duhring, Eugen ایوگن ڈیہورنگ صفحہ ۲۱ - کیری کا متبع صفحہ ۲۰۹ -

- Dunbar, Charles F. چارلس لف ڈنبار (۱۸۷۶ء) صفحہ ۲۳۰-۲۳۱
- Dunoyer, Charles چارلس ونویر (۱۸۷۲ء تا ۱۸۷۶ء) صفحہ ۱۵۹-۱۶۰
- صفحہ ۱۸۴-۱۸۵ - طریقہ صفحہ ۱۶۴ و صفحہ ۱۶۵
- Dupont de Nemours, Pierre Samuel دیو پون دی نی مور (۱۷۶۹ء تا ۱۸۴۰ء)
- (۱۸۱۰ء) - فطرت صفحہ ۵۹ - صفحہ ۸۵ - صفحہ ۱۰۳ - صفحہ ۱۶ - اس کے تصانیف و نظریات صفحہ ۶ تا صفحہ ۶۶
- Dutot, Charles de Ferrare چارلس دی فراری دیوتات (۱۷۳۸ء) صفحہ ۵۸
- Eastwick, E. B. ای بی ایسٹ وک (۱۸۷۳ء) صفحہ ۲۰۹
- Economics معاشیات - معلموں کی جائز ادیں قائم ہوئیں ۱۷۵۵ء - ۱۷۵۶ء - ۱۷۶۹ء
- صفحہ ۶۹ و صفحہ ۷۱ -
- Edgeworth, F. G. لف جی ایڈورٹھ - اس کے تصانیف صفحہ ۲۶۹
- Education, Smith's doctrines تعلیم - اہستہ کے اصول صفحہ ۱۰۲
- Elder, William ولیم ایڈلر (۱۸۷۱ء) صفحہ ۲۳۰ و صفحہ ۲۳۱
- Eliot, George جارج الیٹ صفحہ ۲۹۷
- Elizabeth, Queen, of England ایلینزبتھ ملکہ انگلستان صفحہ ۳۸
- Ely, Prof. Richard T. پروفیسر رچرڈ ٹی ایلی - دیکھو تہید - معلم معاشیات در
- ریاست ہائے متحدہ امریکہ صفحہ ۲۷۹ - نظریات و تصانیف صفحہ ۲۸۰
- تا صفحہ ۲۸۱
- Emerton, Wolseley Partridge ولسلی پارٹ رج ایرٹن - دولت اقوام کا خلاصہ شائع کیا - حوالہ مشاعرہ
- Emminghaus, C. B. آرڈو ایمنگ ہاؤس - جرمانی تجارت آزاد کا مسلک صفحہ ۲۰۹
- Employers آجر - دیکھو Entrepreneurs
- فردرک یا فڈریش انجلس (۱۸۶۲ء تا ۱۸۹۵ء) اس کا اثر صفحہ ۲۰۴
- England انگلستان دیکھو Great Britain

- ✓ **Entrepreneurs** آجریہ بھٹ کے خیالات صفحہ ۲۲۱ و صفحہ ۲۲۲۔ مارشل کے خیالات صفحہ ۲۲۱ و صفحہ ۲۲۲۔ آجریہ اور مزدوروں کی تفریق صفحہ ۲۷ و صفحہ ۲۸۔ صفحہ ۳۳۔ واکر کے خیالات صفحہ ۲۲۱ و صفحہ ۲۲۲۔
- ایپی گونی صفحہ ۱۳۔ صفحہ ۱۳ و صفحہ ۱۵۸۔ باندھ زمانے کے ادنیٰ درجے کے مصنف **Epigoni, the** جے۔ فیور (صفحہ ۱۹۰۶) صفحہ ۲۹۱۔
- Favre, J.** ہنری فاسٹ۔ (صفحہ ۱۸۸ تا صفحہ ۱۸۳) صفحہ ۱۴۳ و صفحہ ۱۵۶۔
- Fawcett, Henry** سیگ منڈیل بوجن (صفحہ ۱۸۷) صفحہ ۲۸۶۔
- Feilbogen, Siegmund** فینی لان (صفحہ ۱۵۱ تا صفحہ ۱۵۱)۔
- Fenelon, Francois de Salignac de la Mothe** اُس کے نظریات صفحہ ۵۵ و صفحہ ۵۸۔
- Ferguson, Adam, LL. D.** آدم فرگوسن۔ ٹیل مل ڈی (صفحہ ۱۸۱ تا صفحہ ۱۸۱) صفحہ ۱۰۷۔
- Ferrara, Francesco** فرانسس کو فرارا۔ اُس کے نظریات صفحہ ۱۷۹۔
- Ferraris, Carlo** کارلو فراریس صفحہ ۲۱۲۔
- Fetter, Frank A.** فرینک اے فٹر اُس کے تصانیف صفحہ ۲۸۵ و صفحہ ۲۸۶۔
- Feudalism** جاگیریت۔ چودھویں اور پندرھویں صدی میں کیتھولکیت و جاگیریت کے نظام کی شکست صفحہ ۳۰۔ قرون وسطیٰ میں صفحہ ۲۲ تا صفحہ ۲۷۔
- Filangieri, Gaetano** گئے ٹانوفیلان جیری (صفحہ ۱۷۸ تا صفحہ ۱۷۸) اُس کے نظریات صفحہ ۳۳ تا صفحہ ۷۷۔
- Firmin, Thomas** ٹامس فرمین۔ (صفحہ ۱۶۳ تا صفحہ ۱۶۹) صفحہ ۵۲ حاشیہ
- Fisher, Irving** ارونگ فشر۔ اُس کے تصانیف (صفحہ ۱۶۹ تا صفحہ ۱۶۹) صفحہ ۲۸۶۔
- Florence** فلورنس۔ قبرقہ چودھویں اور پندرھویں صدی میں صفحہ ۳۳۔
- Fontana-Russo, Luigi** لیوگی فان ٹانارسو۔ (صفحہ ۱۹۰ تا صفحہ ۲۹۰) صفحہ ۲۹۰۔
- Fontenay, Roger de** روجروی فان ٹے نے صفحہ ۱۷۳۔
- Forbonnais** فوربانے۔ (صفحہ ۱۷۳ تا صفحہ ۱۷۳) صفحہ ۷۶۔

Foreign trade

Commerce and trade

تجارت خارجہ و دیگر

Forti, E. - Giornale degli Economisti صفحہ ۲۱۳

Fortrey, Samuel - (۱۶۲۲ تا ۱۶۸۱ء) صفحہ ۴۹

Foster, John Leslie - (۱۸۲۲ء فوت ہوا) صفحہ ۱۵۷

Fourier Charles - (۱۷۶۸ تا ۱۸۳۰ء) اس کا اثر صفحہ ۲۰۴

Foville, Alfred de - اس کے تصانیف صفحہ ۲۹۱

فرانس - معاشی خیال کی ترقی - صفحہ ۵ تا صفحہ ۶۸ صفحہ ۱۵۸ تا

صفحہ ۱۶۶ - صفحہ ۱۷۱ تا ۱۸۸ - صفحہ ۲۸۶ تا ۲۹۲ - سترھویں صدی میں

فرانس کی معاشی حکمت عملی صفحہ ۳۹ و صفحہ ۴۰ - تاریخی مسلک

فرانس کا صفحہ ۲۱۲ تا صفحہ ۲۱۶ - شبہ ہائے قانون میں معاشیات

کا داخلہ بحیثیت ایک مضمون کے صفحہ ۲۸۸ - آزاد مسلک صفحہ

۲۸۶ تا صفحہ ۲۸۸ - فطرتی مسلک صفحہ ۵۸ تا صفحہ ۶۸

Revue d'Economie Politique ۲۸۹ و صفحہ ۲۹۰ - جامعہ کی جماعت

صفحہ ۲۸۸ تا صفحہ ۲۹۰

Franklin, Benjamin - (۱۷۰۶ تا ۱۷۹۰ء) صفحہ ۴۷ و صفحہ ۷۹

اس کے نظریات و تصانیف - صفحہ ۱۶۶

Frederick the Great of Prussia - ۱۸۰ -

Free Trade - تجارت آزاد - نیز دیکھو تاہین - بستیہ کے خیالات تجارت

آزاد پر صفحہ ۱۷۱ تا صفحہ ۱۷۲ - برٹانوں کے خیالات صفحہ ۲۶۶ -

کیرنس کے خیالات صفحہ ۱۵۷ و صفحہ ۱۵۸ - ڈی لاکورٹ کے خیالات

صفحہ ۸۰ - جرمانی مسلک صفحہ ۲۰۹ - گراس و نکل کے خیالات

صفحہ ۷۹ و صفحہ ۸۰ - مسئلے کی روز افزوں دلچسپی صفحہ ۱۴۲ و صفحہ ۱۴۳ -

جیونس کے خیالات صفحہ ۲۲۶ - لسٹ کے خیالات صفحہ ۱۸۰ -

صفحہ ۱۸۸ - صفحہ ۱۸۹ - مل کے خیالات صفحہ ۱۴۴ - نارتم کے خیالات

صفحہ ۵۰ و صفحہ ۵۱ - تجارتی آزادی کے لئے لندن کے تاجروں کا محضر

۱۸۲۰ء صفحہ ۱۴۲۔ فیلاڈلفیا کنونشن کی یادداشت امریکہ کی کانگریس کے نام ۱۸۳۲ء صفحہ ۲۳۰۔ سکیا لوجا کے خیالات صفحہ ۱۴۹۔ آئسٹہ کے خیالات صفحہ ۱۰۰ و صفحہ ۱۰۱۔ ٹکر کے خیالات صفحہ ۸۴ و صفحہ ۸۵۔

✓ صنعتی آزادی۔ یکاریا کے خیالات صفحہ ۷۱۔ Freedom of Industry
 باڈن کے خیالات صفحہ ۴۲۔ بائے گلیر کے خیالات فینی لان کے خیالات صفحہ ۵۔ فنی لان جیری کے خیالات صفحہ ۳۳۔ جینوسی کے خیالات صفحہ ۶۹ میں گولی کے خیالات صفحہ ۷۵۔ ہارٹھ کے خیالات صفحہ ۵۰۔ آئیس کے خیالات صفحہ ۷۵۔ فطرتی اصول صفحہ ۵۹ تا ۶۱۔ صنعتی آزادی کے نظریے کی ترقی صفحہ ۴۸۔ واین کے خیالات صفحہ ۵۔ ویری کے خیالات صفحہ ۷۲۔ زنک کے خیالات صفحہ ۷۸۔

فرڈینانڈو گیلیانی (۱۸۲۸ء تا ۱۸۸۷ء) صفحہ ۴۴۔ صفحہ ۶۷۔ Galiani, Ferdinando
 اصول و تصانیف صفحہ ۷۰۔

البرٹ گیلائن۔ (۱۸۶۱ء تا ۱۸۴۹ء) اصلاح محصول کی تائید میں یادداشت (۱۸۳۲ء) صفحہ ۲۳۰۔ Gallatin, Albert

کونٹ جرین گارنیر۔ (۱۸۵۷ء تا ۱۸۸۲ء) صفحہ ۲۱۵۔ دولت اقوام کا مترجم ۱۸۰۲ء ۱۵۸ء حاشیہ Garnier, Count Germain

جوزف گارنیر۔ (۱۸۷۳ء تا ۱۸۸۱ء) صفحہ ۲۱۵۔ Garnier, Joseph

رسل گارنیر۔ (۱۸۹۵ء) صفحہ ۲۷۱۔ Garnier, Russel M.

کرستین گارڈے (۱۸۴۲ء تا ۱۸۹۹ء) دولت اقوام کا جرمنی زبان میں مترجم (۱۸۹۲ء) ۱۸۰ء حاشیہ Garve, Christian

پی گڈیس صفحہ ۲۱۶ حاشیہ و صفحہ ۲۹۵ حاشیہ Geddes, P.

ٹی گیرنگ۔ اس کے تصانیف ۱۸۸۱ء و ۱۸۸۲ء صفحہ ۲۵۔ Geering, T.

پروفیسر ڈاکٹر ہنرش گیفاکن مضامین صفحہ ۲۶۱۔ Geffoken, Prof. Dr. F. Heinrich

جینوا۔ قمر فہ عامہ جودھویں اور پندرھویں صدی میں صفحہ ۳۳۔ Geoua

انٹونیو جینوئیسی (۱۸۱۷ء تا ۱۸۶۹ء) صفحہ ۷۰۔ نظریات Genovesi, Antonio

صفحہ ۶۹۔

فریڈرک یا فریڈریش فان گنتیر۔ آدم اسٹیم کا منبع صفحہ ۱۸۰ تا صفحہ ۱۸۵ Gentz, Friedrich von

308

جرمانی و روسی مسلک صفحہ ۱۸۳ تا صفحہ ۱۸۴ Germano-Russian school

جرمنی۔ البرٹ اور ارنسٹ خاندانوں کے شائع کردہ رسالے زر Germany

کے مسئلے کے بارے میں صفحہ ۴۳ تا صفحہ ۴۴۔ علوم مالیہ کی مجلس کی جائزادیں

صفحہ ۷۷۔ معاشی خیال کی ترقی صفحہ ۷۷ تا صفحہ ۷۹۔ صفحہ ۱۸۰ تا صفحہ ۱۹۰

صفحہ ۲۵۶ تا صفحہ ۲۶۶۔ آئی سی ناگ کی کانگریس صفحہ ۷۲ تا صفحہ ۲۰۵

تا صفحہ ۲۰۶۔ آزاد تجارت کا مسلک صفحہ ۲۰۹۔ لسٹ کی تجویز جرمنی

میں تجارتی جہازوں اور قانون جہاز رانی کے بارے میں صفحہ ۱۸۹۔

تاریخی مسلک صفحہ ۱۹۵ تا صفحہ ۲۱۰۔ کبیر صفحہ ۷۷۔ فطرتی خیالات

صفحہ ۷۸۔ اشتراکیت صفحہ ۲۰۴ تا صفحہ ۲۰۶۔ نظری اشتراکیت

صفحہ ۱۶۳۔ اتحاد چنگی صفحہ ۱۸۱۔ صفحہ ۱۸۷ تا صفحہ ۱۸۹۔

چارلس ژید۔ تمہید مطبوعات و نظریات صفحہ ۴۸۹ تا صفحہ ۴۹۰ Gide, Charles, xviii

آسٹریا کے مسلک کے مصنفین کے بارے میں اس کا خیال صفحہ ۲۹۲۔

میچیوری گیو جا۔ (صفحہ ۱۸۲۹ تا صفحہ ۱۸۳۰) اس کے نظریات Gioja, Melchiorre

اور تصانیف صفحہ ۱۷۸ تا صفحہ ۱۷۹۔

رائٹ آرمیل ولیم ایوارڈ گلڈسٹن Gladstone, Right Hon. William Ewart, M. P.

ہیم۔ پی صفحہ ۱۴۲۔

اوبلیس گا بی۔ صفحہ ۴۱ حاشیہ۔ Gobbi, Ulisse

مائیکل گاڈفرے۔ (فوت ۱۶۹۵) صفحہ ۵۲۔ حاشیہ۔ Godfrev. Michael

ولیم گاڈون۔ (صفحہ ۱۸۳۶ تا صفحہ ۱۸۴۰) اس کے Godwin, William

نظریات و تصانیف صفحہ ۱۱۰۔

جے ڈبلیو گٹھے۔ صفحہ ۷۹۔ Goethe, Johann Wolfgang

تھیوڈور فان ڈر گولٹز۔ اسکے تصانیف ۱۸۹۰ تا ۱۸۹۱ Goltz, Theodor von der

الکزنڈر ہیملٹن (۱۷۵۷ تا ۱۸۰۸ء) صفحہ ۲۳۰ نظریات Hamilton, Alexander
صفحہ ۱۶۶ تا صفحہ ۱۶۷

دستی صنعتیں - دستکار - چودھویں اور پندرھویں صدی میں Handicrafts
ترقی صفحہ ۲۸

دلہم ہس بیش - اُس کے تصانیف ۱۸۸۳ء و ۱۸۹۲ء Hasbach, Wilhelm
۲۵۸

ادلف فان ہیلڈ (۱۸۲۳ تا ۱۸۸۸ء) تاریخی مسلک کا Held, Adolf von
متبع صفحہ ۱۳۲ - صفحہ ۲۷۵ - اُس کے اصول صفحہ ۲۰۱ تا صفحہ ۲۰۵ - تصانیف صفحہ
۲۰۸ تا صفحہ ۲۰۹ - صفحہ ۲۵۷ - صفحہ ۲۵۸

جوان اے - آر، فان ہل فریش یا لفریک یا لفریک (۱۸۱۵ تا) Helferich, Johann A. R. von
(۱۸۹۲) مضامین صفحہ ۲۶۱ و صفحہ ۲۶۲

Helfferich J. J. جے، جے ہل فریش یا لفریک صفحہ ۲۵

Henry VIII. King of England ہنری ہشتم شاہ انگلستان - ۲۸

Hermann, Friedrich Benedict Wilhelm فریڈرک یا فرڈریش بینی ڈلٹ ولہم ہرمان
(۱۸۶۸ تا ۱۸۹۵) صفحہ ۲۰۱ - نظریات و تصانیف صفحہ ۸۱ تا صفحہ ۱۸۲

Hesiod, Works and Days ہسیاڈ - اُس کی کتاب Work and Days صفحہ ۹
تا صفحہ ۱۰

Hildebrand, Bruno برونو ہلڈی برنڈ - (۱۸۱۲ تا ۱۸۷۵) صفحہ ۱۰۵ صفحہ ۱۰۶
طریقے اور تصانیف صفحہ ۱۹ تا صفحہ ۱۹۸ و صفحہ ۲۰۰

Hirth, Georg جارج ہرتھ صفحہ ۲۵

Historical methods تاریخی طریقے - جیپٹ کے خیالات صفحہ ۲۱۹ تا صفحہ ۲۲۲

جرمانی مسلک صفحہ ۹ تا صفحہ ۲۱۰ - اعتراض صفحہ ۹۹ تا صفحہ ۲۰۰

صفحہ ۲۰ تا صفحہ ۲۰۸ - جیپٹس کے خیالات صفحہ ۲۲۶ تا صفحہ ۲۲۷

لڑی کے خیالات صفحہ ۲۲۲ تا صفحہ ۲۲۴ - منجر کے نظریات اور شمائر

کے ساتھ اُس کے مباحث صفحہ ۲۳۲ تا صفحہ ۲۳۶ - شمائر کی کتاب

صفحہ ۲۶۲ تا صفحہ ۲۶۵ - استہ پر انتقاد صفحہ ۱۰۵ تا صفحہ ۱۰۷ -

داگر کے خیالات صفحہ ۲۶۰ -

Historical school

تاریخی مسلک - صفحہ ۱۹ تا صفحہ ۲۲۹ -

Hobbes, Thomas

تھامس ہابز (۱۵۸۸ تا ۱۶۷۹) صفحہ ۲۸ و صفحہ ۲۹

Hobson, John A.

جان اے ہابسون - اس کے تصانیف صفحہ ۲۷۱ - صفحہ ۲۷۸ -

Holland

ہالینڈ - سترویں صدی میں ہالینڈ کی تجارتی حیثیت صفحہ ۳۹ -

Hollander, Jacob H.

جیکب ایچ ہالینڈر - اس کے تصانیف صفحہ ۲۷۷ -

صفحہ ۲۸۶ -

Horneck, Philipp Wilhelm von

فلپ ولیم فان ہارنک (۱۶۳۸ تا ۱۷۱۳) صفحہ ۷۸ -

Hufeland, Gottlieb

گٹاٹ لیب ہیفول لینڈ (۱۷۶۰ تا ۱۸۱۷) صفحہ ۱۸۰

Hugo

ہیوگو - صفحہ ۱۹۶ - حاشیہ -

Hume

ڈیوڈ ہیوم - (۱۷۱۱ تا ۱۷۷۶) صفحہ ۹۸ - صفحہ ۹۹ - صفحہ ۱۰۳ - صفحہ ۱۰۵ -

صفحہ ۱۱۳ - صفحہ ۱۲۰ - صفحہ ۱۲۵ - صفحہ ۱۸۴ - فطرتیوں کی نکتہ چینی صفحہ ۶۸ - حاشیہ -

اصول اور تصانیف صفحہ ۸۱ تا صفحہ ۸۴ - مان ٹسک کے متعلق رائے صفحہ ۹۰ -

تا صفحہ ۹۱ -

Huskisson, William

ولیم ہسکسسن (۱۷۸۳ تا ۱۸۴۷) صفحہ ۱۴۲ -

Hutcheson, Francis

فرانسس ہچیسن (۱۶۹۴ تا ۱۷۴۶) صفحہ ۵۹ -

Hutchinson, John Hely

جان ہیلی ہچنسن - (۱۷۴۹) صفحہ ۱۳۸ - حاشیہ -

Immaterial commodities

غیر مادی اشیاء - اشارک کا اصول صفحہ ۱۸ -

Impot unique

محصول مفرد - دیکھو Taxation کے تحت -

Individualism

انفرادیت - مالی ناری اس کی تائید میں صفحہ ۲۸ - اس کی

ترقی صفحہ ۳۱ تا صفحہ ۳۲ - دنویر کے خیالات صفحہ ۱۶۶ - فطرتی

اصول صفحہ ۲۹ تا صفحہ ۶۲ -

Inductive methods

استقرائی طریقے - انگریز کا خیال تہید - جیونس صفحہ ۲۲۲ -

جل صفحہ ۱۵۰ تا صفحہ ۱۵۲۔ اسمتھ کا خیال صفحہ ۸۸ تا صفحہ ۹۱۔

صنعت - نیز دیکھو Commerce and Trade ارسطو کے خیالات Industry

صنعت کے بارے میں صفحہ ۵ تا ۱۰۔ دنویر کی ترتیب بلحاظ اہمیت

صفحہ ۱۶۵۔ ہیوم صفحہ ۹۹ تا صفحہ ۱۰۰۔ لست صفحہ ۸۸ تا ۱۸۹۔ اسمتھ صفحہ ۹۹

سولہویں اور سترہویں صدی میں سرکاری ہنگرانی اور حوصلہ افزائی

صفحہ ۳۵ تا صفحہ ۳۷۔ دنویر کے خیالات صفحہ ۱۶۶۔ اٹھارہویں صدی

کے اواخر میں صنعت کی توسیع صفحہ ۱۰۹۔ صنعت کی آزادی دیکھو Freedom of

Industry فلاطون کے خیالات صفحہ ۱۲ تا ۱۳۔ سیاسی تعلقات کی تبدیلی

اٹھارہویں صدی میں صفحہ ۳۵ تا صفحہ ۳۷۔ آجروں اور مزدوروں کی

تفریق صفحہ ۲ تا صفحہ ۲۸ صفحہ ۳۳۔ زینوفن کا خیال صفحہ ۳ تا ۱۲۔

ڈاکٹر جان کیلس انگریز صفحہ ۲۰۷ تا صفحہ ۲۵۶ حاشیہ Ingram, Dr. John Kells

اس کا مرتبہ اور تصانیف وغیرہ "تمہید" از ایل۔ سود۔ دیکھو Capital and Interest Interest

سود اور ربا۔ ارسطو کا خیال صفحہ ۱۰۷۔ اسمتھ کا خیال صفحہ ۱۰۷۔ Interest and Usury

تا صفحہ ۱۰۸۔ رومانی نظریات قبول کی مخالفت صفحہ ۲۰۷۔ جلیونیس کا خیال

صفحہ ۶۹۔ فلاطون نے سود کو ناجائز قرار دیا اور اصل قرضے کی واپسی

کو قرض گیر کے ارادے اور مرضی پر چھوڑا صفحہ ۱۳۳۔ اوریس کا خیال صفحہ ۷۵۔

پٹنی کا خیال صفحہ ۲۹۔ رومی قانون اس بارے میں صفحہ ۲۰۷۔ سل مہیسر کا

خیال صفحہ ۸۰۔ اسمتھ کا خیال صفحہ ۹۸۔ ترکو کا خیال صفحہ ۱۰۸ حاشیہ۔ ویسکو

کا خیال صفحہ ۷۳۔

تجارت بین الاقوام دیکھو International Trade Commerce and Trade

بارٹولومیو انٹیری صفحہ ۷۰۔ تجارت اور میکانات کی Intieri, Bartolomeo

کرسی کی تاسیس ۱۵۵۷ء صفحہ ۶۹۔

آئرلینڈ۔ آئرلینڈ کی تجارت پر بندشیں قائم کرنے کی غلطی کے بارے میں نکو کا خیال صفحہ ۸ Ireland

آئرلینڈ کی انجمن اعداد و شمار۔ تمہید

ومعاشری تحقیق - تمہید - ٹکر کی وکالت آئرلینڈ کو انگلستان کے ساتھ
متحد کرنے کے بارے میں صفحہ ۸۴۔

اطلی - قرون وسطیٰ میں تجارت صفحہ ۲۴۲ - معاشی خیال کی ترقی صفحہ ۱۰۰ Itlay
تا صفحہ ۲۱۰ صفحہ ۶۸ تا صفحہ ۷۶ - صفحہ ۷۸ تا صفحہ ۸۰ - صفحہ ۸۰ تا صفحہ ۸۹ - صفحہ ۸۹ تا ۲۹۳ تا

صفحہ ۲۹۳ - تاریخی مسلک صفحہ ۲۱۰ تا صفحہ ۲۱۲ - تجارتی عروج کا زوال صفحہ ۲۹۴ -
علمائے معاشیات کا جلسہ بمقام میلان ۱۸۵۵ء صفحہ ۲۱۱ و صفحہ ۲۱۲ -
پروفیسری معاشیات کی جائز ادیں ۱۸۵۵ء میں قائم ہوئیں صفحہ ۶۹ -
چودھویں اور پندرہویں صدی میں قرضہ عامہ کی حالت صفحہ ۳۳۳ - مسئلہ زر
پر تصانیف صفحہ ۴۱۱ -

لڈوگ ہنریک یاہنرش فان جیکب (۱۷۵۹ء) Jakob, Ludwig Heinrich von
تا ۱۸۲۴ء) صفحہ ۱۸۰ -

ایڈمنڈ جے جیمس و سامنٹس، کامفون نگار حاشیہ ۲۳۲ ریاستہائے James, Edmund J.
متحدہ امریکہ میں معلم معاشیات صفحہ ۲۴۹ -

ڈبلیو اسٹن لی جیونس (۱۸۳۵ء تا ۱۸۸۲ء) صفحہ ۵۸ Jevons, W. Stanley
صفحہ ۱۵۳ - صفحہ ۱۷۶ - صفحہ ۲۱۰ - صفحہ ۲۱۲ - صفحہ ۲۶۸ - نظریات، طریقے اور تصانیف
صفحہ ۲۲۵ تا صفحہ ۲۲۹ -

الون لیس جان سن - تصانیف ۱۹۰۳ء و ۱۹۰۹ء - صفحہ ۲۸۶ Johnson, Alvin S

جوزف فرینچ جان سن تصانیف ۱۸۹۵ء و ۱۸۹۶ء صفحہ ۲۸۶ Johnson, Joseph French

لڈوگ فان جالی (۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۶۱ و صفحہ ۲۶۲ Jolly, Ludwig von

رچرڈ جونز (۱۷۹۰ء تا ۱۸۵۵ء) تمہید - صفحہ ۲۱۸ حاشیہ Jones, Richard
صفحہ ۲۲۲ - صفحہ ۲۲۰ - نظریات اور طریقے صفحہ ۱۶۳۹ تا صفحہ ۱۶۴۲ -

جوزف دوم شہنشاہ جرمنی - صفحہ ۱۸۰ Joseph II, Emperor of Germany

الفرڈ جورڈن - (۱۸۲۵ء تا ۱۸۹۲ء) صفحہ ۲۹۰ Jourdan, Alfred

گسپارڈی جوی لائوس (۱۷۴۳ء تا ۱۸۱۵ء) تصانیف ۱۷۹۵ء Jovellanos, Gaspar de
صفحہ ۱۷۹ -

- Joy, Raoul راول جائے - صفحہ ۲۸۹۔
- Joyce Jeremiah جریما جائس - (۱۶۳ تا ۱۸۱۶ء) صفحہ ۱۰۷۔
- Justi, Johann Heinrich Gottlob von جوہان ہنریک یوہانس گٹلوب فان یستی (۱۷۸۲ء تا ۱۸۵۷ء) صفحہ ۷۸۔
- Kames, Lord لارڈ کیمس صفحہ ۹۰۔
- Kant, Immanuel ایمانوئل کینٹ کاٹ - (۱۷۲۴ تا ۱۸۰۴ء) صفحہ ۲۰۳۔
- Karl Friedrich of Baden کارل فریڈریش آف باڈن یا آفسٹیڈ وکٹوریہ Badener
- Kinley, David ڈیوڈ کین لے - اس کے تصانیف صفحہ ۲۸۶۔
- Kippax, John جان کپ پاکس (۱۷۵۴ء) صفحہ ۷۶۔
- Klock, Kaspar کیسپر کلاک (۱۵۸۳ تا ۱۶۵۵ء) صفحہ ۷۸۔
- Kleinwachter, Dr. Friedrich ڈاکٹر فریڈریش یا فریڈرک کلین واکٹر (۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۶۱۔
- Knapp, Georg Friedrich جارج فریڈریش نپ باکنیپ صفحہ ۲۵۷ (۱۸۹۲ء) صفحہ ۲۵۷ تا ۲۵۸۔
- Knies, Karl کارل کینز - (۱۸۲۱ تا ۱۸۹۸ء) تمہید صفحہ ۹۹ - صفحہ ۲۲۲ - صفحہ ۲۷۵ - ۲۸۰ - طریقہ اور تصانیف اور انتقاد صفحہ ۱۹۸ تا صفحہ ۲۰۰ - تصانیف صفحہ ۲۰۸۔
- Kohler, Joseph جوزف کوہلر - صفحہ ۲۶۱۔
- Kraus, Christian Jacob کرسچین جیکب کراس (۱۷۵۳ تا ۱۸۰۷ء) شارح آدم اسمتھ صفحہ ۱۸۰۔
- Kries, Karl Gustav کارل گسٹاو کریز (۱۸۱۵ تا ۱۸۵۸ء) صفحہ ۲۰۲۔
- La Bruyere, Jean de جین دی لا بروریہ (۱۶۳۹ تا ۱۶۹۶ء) صفحہ ۶۳۔
- Labour محنت - جسمانی محنت کی تحقیق قدیم قوموں میں مثلاً تقسیم عمل - دیکھو Division of Labour انگریزوں کے خیالات تقسیم عمل پر تمہید - مل کی تقسیم پیداوار اور غیر پیداوار محنت صفحہ ۱۴۴ - اسمتھ کے اصول صفحہ ۹۶ - صفحہ ۹۷

۹ صفحہ ۱۰۳۔ اشارک کے نظریات صفحہ ۱۸۔ لارڈ لاڈریل کے خیالات محنت کی پیداواری پر صفحہ ۱۰۸۔ محنت کی حیثیت معیار کے جس کے ذریعے سے ہر قسم کے اشیاء کی قدر کا تخمینہ و موازنہ کیا جاسکتا ہے۔ آدم اسمتھ کے اصول صفحہ ۹۲ تا صفحہ ۹۳۔ ارسطو کا نظام صفحہ ۷۵ تا صفحہ ۱۱۱۔ افلاطون اور زینون کا نظام صفحہ ۱۲ تا ۱۴۔

مزدور۔ قوم سے ان کے تعلقات۔ اسمتھ کے اصول صفحہ ۹۵۔ Labourers

اصول غیر مداخلت صفحہ ۳۱۔ صفحہ ۱۲۱ تا ۱۲۲۔ صفحہ ۱۲۳ تا ۱۲۴۔ صفحہ ۱۲۵ تا ۱۲۶۔ Laissez faire doctrine

جان لیڈر (۱۸۱۲ تا ۱۸۵۶) صفحہ ۲۱۶ حاشیہ۔ Lalor, John

سیمائل لمب صفحہ ۵۲۔ حاشیہ۔ Lamb, Samuel

فیڈیل لمپری کو۔ (پیدائش ۱۸۳۳) جلسہ علمائے معاشیات Lampertico, Fedele
منعقدہ میلان کا پہلی بانی مبنی تقابلی صفحہ ۲۱۰۔

زمین۔ نیز دیکھو Property قانون تقلیل حاصل۔ اس سے گیری کا Land
انکار صفحہ ۱۶۸۔ اورٹیس نے اس کو بیان کیا ہے صفحہ ۷۵۔

صفحہ ۵۱۔ گیری کے نظریے میں ملکیت کی قدر اور حق صفحہ ۱۲۹ تا صفحہ ۱۶۰۔

زمیندار۔ قوم سے تعلقات۔ اسمتھ کے اصول صفحہ ۹۵۔ Landlords

فرڈیننڈ لاسالے۔ (۱۸۲۵ تا ۱۸۹۴) اس کا اثر صفحہ ۴۴۔ Lassalle, Ferdinand

جیمس میٹ لینڈ ارل آف لاڈریل ہشتم (۱۸۵۹ تا ۱۸۳۱) صفحہ ۱۴۷۔ صفحہ ۱۸۔ Lauderdale, James Maitland

جے لارنس لافلن۔ تصنیف درمیان ۱۸۸۶ تا ۱۸۹۱ Laughlin, J. Lawrence
اور نظریات صفحہ ۲۸۳ و صفحہ ۲۸۴ و صفحہ ۲۸۵۔

اڈالف لائڈرے صفحہ ۲۹۴۔ Laundry. Adolphe

ایمل ڈی لویل آئی۔ (۱۸۲۲ تا ۱۸۹۶) طریقے اور تصانیف Laveleye, Emile de
صفحہ ۲۱۱ و صفحہ ۲۱۳ تا صفحہ ۲۱۵۔

لیونسی دی لیورن (۱۸۰۹ تا ۱۸۸۸) فطرتیوں پر ایک Lavergne, Leonce de
مضمون صفحہ ۲۱۳۔

صفحہ ۵۱ تا صفحہ ۵۲۔

Lodge, Henry Cabot

ہنری کیپٹ لاج - ۱۶۷۰ء حاشیہ

Lombardy - معاشیات کی جائیداد کی تاسیس ۱۶۶۸ء صفحہ ۹۹ صفحہ ۱۰۰

London merchants - لندن کے تاجر - تجارت آزاد کی درخواست ۱۸۲۰ء

صفحہ ۱۴۲۔

Longe, Francis Davey

فرانسس ڈیوی لونگ صفحہ ۱۵۵ء و ۲۲۴ء حاشیہ

Longfield, Mountifort - مونیٹی فورڈ لانگ فیلڈ - (۱۸۰۲ء تا ۱۸۸۴ء) تصانیف

صفحہ ۱۳۸۔

Loning, Edgar

ایڈگر لوننگ - (۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۶۲۔

Lorenz, M. O.

ایم۔ او۔ لورنر صفحہ ۲۸۱۔

Lorey, Tuisko

لوئسکولورے (۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۶۱

Loria, Achille

اچیلے لوریا صفحہ ۲۱۱۔ تصانیف اور نظریات صفحہ ۲۹۳۔

Lotz, Johann Friedrich Eusebius - جوہان فریڈریش یوفرڈرک لوتس میس لوتز (۱۸۱۷ء تا ۱۸۸۴ء)

صفحہ ۱۸۰۔

Louis St.

سینٹ لوی - پیرس کے تاجروں کی تنظیم صفحہ ۲۹۔

Luder, August Ferdinand - آگسٹ فرڈیننڈ لیوڈر - (۱۷۶۰ء تا ۱۸۱۹ء) آدم اسمتھ

کا شارح صفحہ ۱۸

Luzzatti, Luigi - لیوگی لزاٹی - اسی نے بمقام میلان معاشین کا جلسہ طلب کیا

تھا - ۱۸۷۵ء صفحہ ۲۱۱۔

مدیر Giornale degli Economisti صفحہ ۲۱۲۔

Macaulay, Thomas Babington

ٹامس بی بنگ ٹن میکولے صفحہ ۱۴۶۔

M'Culloch, John Ramsay - جان رمزی مکالاک یا مکالاک (۱۷۹۹ء تا ۱۸۶۲ء) صفحہ ۱۰۳

صفحہ ۱۲۳۔ صفحہ ۱۳۳۔ صفحہ ۱۴۲۔ انتقاد صفحہ ۱۳۵۔ ادارت جلد دولت اقوام

۱۸۲۸ء صفحہ ۱۰۷ حاشیہ۔

Macdonell, John

جان میکڈونل - (۱۸۷۱ء) صفحہ ۲۳۳۔

کلین۔ سکوں کے استعمال کی ترقی اور اس کے نتائج۔ صفحہ ۵۳۔ Machinery
سیلاس مارکس مک ویں۔ تصانیف ۱۸۸۵ء تا ۱۸۹۳ء۔

نظریات صفحہ ۲۸۔ Macvane, Silas Marcus

میدم ڈی غٹی نئی۔ صفحہ ۵۴۔ (مادام دی انت نان) Maintenon, Madame de .

فریڈرک ولیم میٹ لینڈ (۱۸۹۷ء) صفحہ ۲۷۱۔ Maitland, Frederick William

ڈینیئل مالتھس۔ صفحہ ۱۱۰۔ Malthus, Daniel

ٹامس روبرٹ مالتھس (۱۸۲۲ء تا ۱۸۶۶ء) صفحہ ۱۱۰۔ Malthus, Thomas Robert

۴۷ صفحہ ۷۷۔ صفحہ ۱۲۲۔ صفحہ ۱۲۳۔ صفحہ ۱۳۹۔ صفحہ ۱۴۱۔ صفحہ ۱۴۹۔ صفحہ ۱۵۸۔

صفحہ ۱۶۰۔ صفحہ ۱۶۶۔ صفحہ ۱۶۷۔ صفحہ ۲۱۵۔ ریکارڈز کے متعلق رائے صفحہ ۱۳۳ تا صفحہ

۱۳۴۔ اُس کے نظریات اور انتقاد صفحہ ۱۰۹ تا ۱۱۹۔ تصانیف ۱۱۹ء تا ۱۲۰ء حاشیہ

مصنوعات۔ نیز دیکھو Industries چودھویں اور پندرہویں Manufactures

صدی میں ترقی صفحہ ۳۳۔

ازدادج کے نظریات۔ ارسطو صفحہ ۱۷۷۔ مالتھس صفحہ ۱۱۶۔ Marriage theories

۱۱۷ء تا ۱۱۸ء افلاطون صفحہ ۱۲۳۔

شادی شدہ عورتیں۔ ان کی محنت کا برخانوں میں۔ جیونس کے Married women

خیالات صفحہ ۲۲۶۔

الفرد مارشل۔ تہیہ صفحہ ۲۲۲۔ صفحہ ۲۷۵۔ تصانیف ۱۸۹۹ء تا

۱۸۹۹ء نظریات صفحہ ۲۷۱ تا صفحہ ۲۷۷۔ صفحہ ۱۰۹۔

یس کائینیٹی دی مائیس صفحہ ۲۱۲۔ Martiis, S. Cognetti de

جرمین مارٹن صفحہ ۲۸۹۔ Martin, Germain

ہیریٹ مرٹی ناویانو (۱۸۷۶ء تا ۱۸۷۷ء) صفحہ ۱۳۷ تا صفحہ

۲۱۶۔

کارل مارکس۔ (۱۸۱۸ء تا ۱۸۸۳ء) اُس کے نظریات پر انتقاد از Marx, Karl

بیوہم یاد رک صفحہ ۲۵۰ تا صفحہ ۲۵۲۔ مارکس کا اثر صفحہ ۲۰۴۔

ریاضی طریقے۔ از کینڈر صفحہ ۷۶ تا صفحہ ۱۷۷۔ ناگامی Mathematical methods

صفحہ ۲۲ تا صفحہ ۲۲۸ - اُس پر اعتراض صفحہ ۱۷۷ -

ریاضی - اُس کی اہمیت بطور طریق تحقیق کے صفحہ ۷۷ تا Mathematics صفحہ ۱۷۸ -

میکس میلین اول شہنشاہ جرمنی نے Maximilian I, Emperor of Germany ویانا اور اُس پرک میں الگ کونسلیں یا شہنشاہی مجلسیں قائم کیں۔ ۱۵۰۹ء تا ۱۵۵۰ء صفحہ ۷۷ -

مزینی صفحہ ۲۲۹ - Mazzini

یومزولا صفحہ ۲۹ - Mazzola, U

آگسٹ میٹ زن (۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۶۱ - Meitzen, August

میں فرنکائے میلن صفحہ ۵۸ - Melon Jean Francois

کارل منجر صفحہ ۲۵ تا صفحہ ۲۶ - صفحہ ۲۸۰ - اسلوبیات پر - Menger, Karl

اس کے مباحثات شمور سے صفحہ ۲۳۳ تا صفحہ ۲۳۶ - اس کے نظریات صفحہ ۲۳۶ تا صفحہ ۲۴۰ - اشیائے پیدائش کی قدر معلوم کرنے کا منجر نے جو طریق پیش کیا تھا اس پر دیگر کا انتقاد صفحہ ۲۴۳ تا صفحہ ۲۴۶ - منجر کے تصانیف مابین ۱۸۷۱ء و ۱۸۹۰ء صفحہ ۲۰۹ حاشیہ صفحہ ۲۳ - صفحہ ۲۳۹ تا صفحہ ۲۴۴ -

کونٹ فرانسکو میں گوٹی (۱۸۷۹ء تا ۱۸۸۳ء) Mengotti, Count Francesco صفحہ ۳۹ - نظریات و تصانیف صفحہ ۷۵ -

نظام تجارتیت - سولھویں اور سترھویں صدیوں میں اُسکی Mercantile system ترقی صفحہ ۳۳ تا صفحہ ۴۰ -

پال پیری - میرسیر لاریویر (۱۷۲۰ء تا ۱۷۹۴ء) Mercier-Lariviere, Paul Pierre فطرت بینی صفحہ ۶۷ - اصول صفحہ ۶۶ -

ہرمان میری ویل - (۱۸۴۱ء تا ۱۸۷۲ء تصانیف) Merivale, Herman صفحہ ۱۳۷ -

انجیلو مسے ڈاگلیا (پیدائش ۱۸۷۲ء) پر و فیسہ مقام پید و Messedaglia Angelo مشہور اطالوی معاشی - صفحہ ۲۱۰ تا صفحہ ۲۱۱ -

- طریقے - نیز دیکھو Methods, Mathematical and Inductive, Historriical
 Deductive, Abstract Methods کونت صفحہ ۱۹۲ تا صفحہ ۱۹۵ - انگرم
 تمہید - ریکارڈ کے طریق، مل کے طریق اور بیہٹ کے خیالات
 صفحہ ۲۱۸ - واکٹر کے خیالات صفحہ ۲۵۹ تا صفحہ ۲۶۰ -
 کونٹ کلیمٹ مٹرنیک مٹرنش یا مٹرنغ (۱۸۵۹ تا ۱۸۵۹) Metternich, Clement, Count
 صفحہ ۱۸۰ -
 جارج میٹر (۱۸۹۰) صفحہ ۲۶۲ - Meyer, Georg
 گرانڈ ڈیوک مائیکل صفحہ ۱۸۳ - Michael, Grand Duke
 جیمس مل - (۱۸۳۶ تا ۱۸۳۶) صفحہ ۱۳۵ - صفحہ ۱۴۵ صفحہ ۱۴۶ Mill, James
 جان اسٹورٹ مل - (۱۸۰۶ تا ۱۸۴۳) صفحہ ۸۲ - صفحہ Mill, John Stuart
 ۱۰۱ - صفحہ ۱۰۶ - صفحہ ۱۰۸ - صفحہ ۱۱۳ - صفحہ ۱۱۶ - صفحہ ۱۲۰ - صفحہ ۱۳۱ - صفحہ ۱۳۴ - صفحہ
 ۱۳۹ - صفحہ ۱۴۲ - صفحہ ۱۵۳ - صفحہ ۱۵۴ - صفحہ ۱۵۵ - صفحہ ۱۵۶ - صفحہ ۱۵۷ - صفحہ ۱۵۸ -
 صفحہ ۱۶۴ - صفحہ ۱۶۵ - صفحہ ۱۶۵ - صفحہ ۱۹ - حاشیہ - صفحہ ۲۰۲ - صفحہ ۲۰۴ - صفحہ ۲۰۶ - صفحہ ۲۱۵
 صفحہ ۲۲۰ - صفحہ ۲۲۱ - صفحہ ۲۲۴ - صفحہ ۲۲۵ - صفحہ ۲۳۲ - صفحہ ۲۴۵ - صفحہ ۲۸۴
 کونت کا انتقاد صفحہ ۱۹۵ - کونت کے طریق صفحہ ۱۵۰ - صفحہ ۱۵۱ تا صفحہ ۱۵۲ -
 ریکارڈ کے متعلق اس کا خیال صفحہ ۱۳۳ - اس کے نظریات و تصانیف صفحہ ۱۴۳ تا صفحہ ۱۵۰ -
 جان ملر - (۱۸۳۵ تا ۱۸۳۵) صفحہ ۹۰ - Millar, John
 مارکوس گیبٹی (۱۸۱۸ تا ۱۸۸۶) صفحہ ۲۱۱ و صفحہ ۲۱۲ - Minghetti, Marco
 وکٹر میرابو - (۱۸۰۵ تا ۱۸۸۹) - فطرائین نظریات و تصانیف Mirabeau, Victor
 صفحہ ۶۵ -
 متحاف صفحہ ۲۶۱ - Mithoff
 گسٹاودی مالیاری - نظریات و تصانیف امین Molinari, Gustave de
 ۱۸۵۵ و ۱۹۰۶ صفحہ ۲۸۷ -
 زر اور دولت - نیز دیکھو زر - البرٹ اور ارنسٹ Money and Wealth
 خاندان کے رسالے صفحہ ۳۴ و صفحہ ۳۴ - ارسطو کے خیالات صفحہ ۱۵ -

صفحہ ۱۷۰ - دولت و قدر کا تضاد - کیری کا نظریہ صفحہ ۱۶۸ تا صفحہ ۱۷۰ -
 ہیچکس زر کے مسائل پر صفحہ ۲۱ تا صفحہ ۲۱۸ - برکلی کے خیالات
 صفحہ ۸۱ - باڈن کے خیالات صفحہ ۴ تا صفحہ ۴۲ - باکے گلبرگ صفحہ ۵۶ -
 چائلڈ کے خیالات صفحہ ۴۶ - سرو کے خیالات صفحہ ۱۹ - کلارک
 صفحہ ۲۸۱ تا صفحہ ۲۸۲ - کوبرنی کس کے خیالات صفحہ ۴۴ - ڈیونیاٹ کے
 خیالات صفحہ ۴ - دولت کا مقصد قوم کی بقا، ترقی معاشی تحقیق میں اسی خیال کی ہیئت
 صفحہ ۲۹۵ پر دھویں اور پندھویں صدی میں زندگی کی ہیئت کی ترقی - اہلی کے خیالات صفحہ ۲۸۱ -
 دولت کا مقررہ تناسب آبادی سے نظریہ آرنیس صفحہ ۷۵ - سکاٹون
 کا خیال صفحہ ۱۱ - سوسوم کا خیال صفحہ ۸۲ - اطالوی نظریات صفحہ ۴۱ - لست
 کا خیال ۸۷ تا صفحہ ۱۸۸ - لاک کا خیال ۱۵ تا صفحہ ۵۲ - تجارتی اصول
 صفحہ ۲۵ تا صفحہ ۳۶ - کن طاقول سے قوانین کا مطالعہ کرنا چاہئے صفحہ ۲۹۵
 تا صفحہ ۲۹۶ - لاک کا خیال صفحہ ۱۵ تا صفحہ ۵۲ - من کا خیال صفحہ ۲۷ تا صفحہ ۲۹
 نارتھ کا خیال صفحہ ۵۰ تا صفحہ ۵۱ - آرم کا خیال صفحہ ۳۳ - پیٹی کا خیال صفحہ ۲۹ -
 پلینی کا خیال صفحہ ۱۹ - کورسے کا خیال صفحہ ۴ تا صفحہ ۶ - اسمارٹ کا خیال صفحہ
 ۲۶۷ - اسٹافورڈ کا خیال صفحہ ۳۳ - زینوفن کا خیال صفحہ ۱۳۱ -

Money loans

Interest and Usury

قرضہ ہائے زر - دیکھو

Monopolies and Trusts

اجارے اور جتھے - اہلی کے خیالات صفحہ ۲۸۱ -

Montaigne, Michel de

ماکئل دی مونٹین - (۱۵۳۳ تا ۱۵۹۲ء) صفحہ ۴۲ -

Montchretien de Watteville

مونٹ کریتین دی وات وٹے - تصنیف (۱۷۱۵ء)

صفحہ ۴۴ تا صفحہ ۴۵ -

Montemartini, G.

جی مونٹی مارتینی صفحہ ۲۹۲ -

Montesquieu, Charles de

چارلس دی سکندرات بیرن دی لابرڈیٹ دی مونٹسکیو -

(۱۶۸۹ء تا ۱۷۵۵ء) صفحہ ۸۹ - صفحہ ۹۰ - ۵۱۵ تا ۵۱۶

صفحہ ۱۱۳ - نظریات ۵۱ -

More, Sir Thomas

تھامس مور - (۱۴۷۸ تا ۱۵۳۵ء) صفحہ ۴۲ -

- آندری موریلے۔ (۱۷۲۷ء تا ۱۸۱۹ء) فطرتی معنی صفحہ ۶۷-۶۸ حاشیہ۔
 Morellet, Andre
 جان مارلے۔ (تصنیف ۱۸۷۷ء صفحہ ۱۴۷ حاشیہ۔
 Morley, John
 جسٹس موزر۔ (۱۷۲۰ء تا ۱۷۹۳ء) نظریات صفحہ ۷۹۔
 Moser, Justus
 آدم ملر۔ (۱۷۷۹ء تا ۱۸۲۹ء) صفحہ ۱۹-۱۹ نظریات اور استعماری
 Muller, Adam
 مخالفت صفحہ ۴۸ تا صفحہ ۱۸۶۔
 اے ایف ممری۔ تصانیف مابین ۱۸۸۹ء تا ۱۹۱۳ء صفحہ ۲۷۸۔
 Mummery, A. F.
 تھامس من۔ (۱۷۷۱ء تا ۱۸۲۱ء) صفحہ ۳۹-۳۹ صفحہ ۴۳ نظریات
 Mun. Thomas
 صفحہ ۴۵ تا صفحہ ۴۶۔
 رابرٹ مرے (پیدائش ۱۷۳۵ء) صفحہ ۵۲-۵۲ حاشیہ۔
 Murray, Robert
 امیلیو ننگ گانی۔ صفحہ ۲۱۱۔
 Naggani, Emilio
 یرونیسار لون ناسے۔ تاریخی مسلک کا متبع صفحہ ۲۵۷۔
 Nasse, Professor Erwin
 صفحہ ۲۵۸-۲۵۷ صفحہ ۲۷۷-۲۷۷ اصول صفحہ ۲۰۱ تا صفحہ ۲۰۵-۲۰۵ تصانیف ۱۸۹۰ء صفحہ ۲۰۸
 صفحہ ۲۶۱۔
 جہان زبانی۔ چودھویں اور پندرھویں صدی میں صفحہ ۳۳۳۔
 Navigation
 فریڈرک یا فریڈریش نیس (۱۷۸۲ء تا ۱۸۵۷ء) صفحہ ۱۸۱۔
 Nebenius, Friedrich
 پامپونیویری۔ (۱۷۷۷ء تا ۱۷۷۷ء) صفحہ ۱۹-۱۹ صفحہ ۷۳۔
 Neri, Pompeo
 ولندیزی۔ مالدینڈ۔ مہاشی خیال کی ترقی ترقی اور اٹھارویں صدی میں صفحہ ۸۰۔
 Netherlands
 جولیس نیومان۔ تصانیف ۱۸۹۰ء صفحہ ۲۶۱۔
 Neumann, Fr. Julius
 یرونیسار سائمن نیوکامب۔ سائنس کا مضمون نگار
 Newcomb, Professor Simon
 صفحہ ۲۳۲ حاشیہ۔
 ولیم نیو مارچ (مارک) (۱۸۲۲ء تا ۱۸۸۲ء) صفحہ ۲۲۲۔
 Newmarch, William
 الفرڈ نیو مارک۔ تصانیف مابین ۱۸۸۵ء تا ۱۹۰۷ء صفحہ
 Neymarck, Alfred
 ۲۱۳ و صفحہ ۲۹۱۔
 نیکولاس۔ شہنشاہ روس۔ صفحہ ۱۸۳۔
 Nicholas, Emperor of Russia

- جوزف شیلڈ نکل سن صفحہ ۱۰۳- صفحہ ۱۳۰- صفحہ ۲۴۱- Nicholson, Joseph Shield
تصانیف مابین ۱۸۷۶ء و ۱۹۰۸ء- نظریات ۱۰۷- احاشیہ صفحہ ۲۷۵ تا صفحہ ۲۷۶-
فرانسکو سیوریو نیتی- تصانیف ۱۹۰۱ء و ۱۹۰۴- Nitti, Francesco Saverio
صفحہ ۲۹۳-
برٹ ریڈ نوکارو- تصانیف ۱۹۰۴ء و ۱۹۰۶ء- صفحہ ۲۹۱- Nogaro, Bertrand
سر ڈوڈلے نارٹھ- (۱۸۷۱ء تا ۱۸۷۹ء) نظریات صفحہ ۴۹- North, Sir Dudley
تا صفحہ ۵۱-
ہنریج ہائینریک ہائینرش برن ہارڈاوپن ہیم صفحہ ۲۰۶- Oppenheim, Heinrich Bernhard
نیکول آرسم- (۱۸۸۲ء تا ۱۸۸۳ء) مسلم چارلس نیجیم شاہ فرانس اورلی Oresme, Nicole
سیوکا یادری- نظریہ زر صفحہ ۳۴-
مشرق کی مذہبی حکومتوں کے نظام صفحہ ۷ تا صفحہ ۷- Oriental theocratic systems
معاشرے کی ماہیت و ابتدا- فلاطون کا خیال صفحہ ۱۲- ارسطو Origin of Society
کا خیال صفحہ ۱۵-
جی- ام ماریو اورٹیس- (۱۸۱۱ء تا ۱۸۹۰ء) صفحہ ۷۹- معاشی Ortes, Giammario
نظریات صفحہ ۷۵-
جوس الونزو آرتز- دولت اقوام کا مترجم بہ زبان ہسپانی- Ortiz, Jose Alonso
صفحہ ۱۷۹-
جیمووانی فرانسکو پگنی- (۱۸۱۵ء تا ۱۸۸۹ء) Pagnini, Giovanni Francesco
صفحہ ۱۹-
آریکچ پالگریو- تصانیف مابین ۱۸۱۱ء و ۱۹۰۴ء صفحہ ۲۷۷- Palgrave, R. H.
تا صفحہ ۲۷۸-
مے فیوینٹالیونی- صفحہ ۲۹۲- Pantaleoni, Maffeo
فرڈینانڈو پاولینی- (۱۸۱۱ء تا ۱۸۸۸ء) اصول و تصانیف Paoletti, Ferdinando
صفحہ ۷-
فریڈرک پاسی- نظریات و تصانیف مابین ۱۸۵۷ء و ۱۹۰۹ء- Passy, Frederic

811

- صفحہ ۲۸۷-
 Paterson, William - (۱۷۵۸ تا ۱۸۱۹ء) صفحہ ۵۲- حاشیہ -
 Patron, Maurice - (۱۹۱۹ء) صفحہ ۲۹۱-
 Patten, Professor Simon N. - سائنس کا نامہ نگار -
 صفحہ ۲۱۲ حاشیہ - معلم معاشیات ریاستہائے متحدہ امریکہ صفحہ ۲۷۹ نظریات
 و تصانیف مابین ۱۸۸۵ء و ۱۹۱۴ء صفحہ ۲۸۰ و صفحہ ۲۸۲ تا صفحہ ۲۸۳-
 Peasant proprietorship, doctrines - اصول - مل
 صفحہ ۱۴۹- سے صفحہ ۱۶۳ تا صفحہ ۱۶۷- و لیکو صفحہ ۳۷-
 Pecchio, Giuseppe - (۱۸۵۵ تا ۱۸۸۳ء) صفحہ ۶۸- صفحہ ۶۹- صفحہ ۷۰-
 Peel, Sir Robert - (۱۷۵۸ تا ۱۸۵۰ء) صفحہ ۱۳- صفحہ ۱۴-
 Perin, Charles - (۱۸۸۰ء) صفحہ ۲۱۳-
 Perry, Arthur Latham - آرتھر لیتھم پیری صفحہ ۲۳۰- (۱۸۶۶ء)-
 Petty, Sir William - (۱۶۲۳ء تا ۱۶۸۷ء) صفحہ ۴۰- صفحہ ۵۲
 صفحہ ۱۶۶- نظریات صفحہ ۴۹-
 Phillips, Willard - (۱۸۷۳ تا ۱۸۸۳ء) صفحہ ۲۳۰-
 Pitt, William - (۱۷۵۹ء تا ۱۸۰۶ء) صفحہ ۱۰۷-
 Plato - فلاطون - صفحہ ۴۲- تعمیری و میاری مملکت صفحہ ۱۱ تا صفحہ ۱۳
 نظریات صفحہ ۲۱-
 Playfair, William - (۱۷۵۹ء تا ۱۸۲۳ء) صفحہ ۱۰۷- حاشیہ -
 Pliny - پلینی - لیسٹی فڈیا کے بارے میں اس کا خیال صفحہ ۷۱ تا صفحہ ۷۱- نظریات
 صفحہ ۸ تا صفحہ ۳۰-
 Pohle, L. - یل پوہل صفحہ ۲۵۸-
 Poland - پولینڈ - زر - کوپر کی کس کی تجویز صفحہ ۴۴-
 Political economy - معاشیات - تعریف صفحہ ۲- معاشیات کے مسلک جدید
 کے بارے میں انگریز کا خیال اور تعریف - تہید - اسکی غیر علمی نوعیت

صفحہ ۶۹ تا صفحہ ۲۹۵-

پم، ڈی۔ ایم پون۔ فرانسیسی سفیر ریاستہائے ولندیز صفحہ ۳۹
 قوانین افلاس۔ اور غلسوں کی مدد۔ مانتھس
 کی تجویز دربارہ تینخ قوانین افلاس اور اس پر انتقاد صفحہ ۱۱۸ تا صفحہ ۱۱۸
 بکل کا خیال صفحہ ۱۱۸۔ شامز کا خیال صفحہ ۱۱۹۔ شامز کی
 قانونی حیرات کی مخالفت صفحہ ۱۳۸۔ ریکی کا خیال صفحہ ۴۴۔ سترھویں
 صدی کے نصف صفحہ ۵۲ حاشیہ۔

نظریات آبادی۔ ارسطو صفحہ ۱۲۔ جین باڈن صفحہ ۴۲
 بونز صفحہ ۲۷ تا صفحہ ۲۷۔ کیری صفحہ ۱۶ تا صفحہ ۱۶۔ چائلڈ صفحہ ۶۶ کنڈار سے
 صفحہ ۱۱۱۔ جرمانی مصنفین سترھویں صدی صفحہ ۸۰۔ جونس صفحہ ۱۷۱۔
 لاسن صفحہ ۱۳۸۔ لاک صفحہ ۵ تا صفحہ ۵۲۔ مانتھس صفحہ ۱۰۹ تا صفحہ ۱۱۹۔
 نظام تجارت صفحہ ۳۵۔ مل صفحہ ۱۲۹۔ اورٹیس صفحہ ۷۵۔ فلاطون
 صفحہ ۱۲۔ سے صفحہ ۱۶۔ جوشیا ٹکر کی حمایت تجدد پر حصول عائد کرنے
 کے بارے میں۔ ۸۵۔

ایوان پوساش کاف صفحہ ۱۸۳۔
 Possoschkoff, Ivan
 ولیم پوٹر (سترھویں صدی) حاشیہ۔
 Potter, William
 لنک فورڈ لویل پرائس صفحہ ۱۱۳۔ اس کے تصانیف
 Price, Langford Lovell
 مابین ۱۸۸۷ء تا ۱۹۰۸ء صفحہ ۲۷

قیمت و قدر۔ نظریات۔ بیتیا صفحہ ۲ تا صفحہ ۴۷۔
 Price and value
 کیرنس صفحہ ۳۵ تا صفحہ ۵۵۔ کیری صفحہ ۱۶ تا صفحہ ۱۶۔ ۱۷۳ تا ۱۷۳ صفحہ ۱۸۱۔
 کلارک ۲۸۰ دزیر ۱۷۳ تا ۱۷۳ صفحہ ۵۳۔ لارڈیل صفحہ ۱۰۰۔ انری صفحہ ۲۲ تا صفحہ ۲۲۔ مارشل
 صفحہ ۲۷ تا صفحہ ۲۷۔ منجر صفحہ ۲۳۶ تا صفحہ ۲۳۹۔ صفحہ ۲۴۰۔ پیٹی صفحہ
 ۲۹۔ سے صفحہ ۲۵۔ اسمتھ صفحہ ۹۲ تا صفحہ ۹۳۔ ویزر صفحہ ۲۴۰
 تا صفحہ ۲۴۶۔

قیمتیں۔ ان کے عناصر۔ ریکارڈو کے نظریات صفحہ ۱۲۱۔ قیمتوں کا
 Prices

اضافہ امریکہ کے معذنیات کے انکشاف کے بعد صفحہ ۴۰ تا صفحہ ۴۱۔
اسمیتہ کے نظریات صفحہ ۳۹ تا صفحہ ۴۰۔

جان پرنس اسمیتہ (۱۸۰۹ تا ۱۸۷۷ء) جرمانی تجارت آزاد Prince Smith, John
کے مسلک کا بانی صفحہ ۲۰۹

طباعت - چودھویں Printing during fourteenth and fifteenth centuries

اور پندرھویں صدی میں صفحہ ۳۳۔

پیدائش - اُس کی ترقی کا اثر عام تہذیب و تمدن پر - ہیوم کا حوالہ Production

صفحہ ۸۔ نظریہ پیدائش و نظریہ تقسیم کے مابین مل کی تفریق صفحہ ۱۲۷۔

مل کا خیال دربارہ اثر صرف بر پیدائش صفحہ ۱۲۷۔

نظریات منافہ - سمیٹ صفحہ ۲۲۱ تا صفحہ ۲۲۲۔ لڑی صفحہ Profits, theories of

۲۲۲۔ مارشل صفحہ ۲۷۳۔ مینجر صفحہ ۲۷۶۔ مل صفحہ ۱۲۷۔ ریکارڈو صفحہ ۱۲۷۔

تا صفحہ ۱۲۹۔ صفحہ ۱۳۱ تا صفحہ ۱۳۲۔ صفحہ ۱۲۷۔ اسمیتہ صفحہ ۹۰۔ صفحہ

۱۲۸۔ ویزر صفحہ ۲۷۶ تا صفحہ ۲۷۷۔

تقسیم منافہ - اُس کی سفارش ہیوم بادرک کی جانب سے صفحہ ۲۰۹ Profit sharing

تعمین کا قائم کردہ نظام صفحہ ۱۸۳۔ ٹیلر کی کتاب کا حوالہ صفحہ ۱۸۳۔

اطلاک - نظریات - ارسطو صفحہ ۱۵۔ باڈن صفحہ ۴۲۔ Property, theories of

ایلی صفحہ ۲۸۱۔ گاڈون صفحہ ۱۱۰۔ لوریا صفحہ ۲۹۳۔ مرسیار یوربرگ صفحہ ۶۶۔

پاسکی ۲۸۷۔ فلاطون صفحہ ۱۱۲۔ ویسکو صفحہ ۷۳۔ وے لیس صفحہ ۱۱۱۔

تامین - اصول نیز دیگر تجارت آزاد - بکاریا صفحہ ۷۱۔ Protection, doctrines

باڈن صفحہ ۴۲۔ گیری صفحہ ۷۰ تا صفحہ ۷۱۔ فرانسیسی حکمت عملی تامین کے

بارے میں تشریحیں صفحہ ۳۹ تا صفحہ ۴۰۔ ہملٹن صفحہ ۱۶۶ تا

صفحہ ۱۶۷۔ ہیوم صفحہ ۸۳۔ لست صفحہ ۸۸ تا صفحہ ۸۹۔ نظام تجارت

صفحہ ۳۷۔ مل صفحہ ۱۰۱۔ اسمیتہ ۱۰۰ تا صفحہ ۱۰۱۔ اسٹیفورڈ صفحہ ۳۳۔ ٹارنس

صفحہ ۱۳۷۔ دیری صفحہ ۷۲۔

رو لینڈ ایڈمنڈ پرا تھرو - (تصنیف ۱۸۸۵ء) Prothero, Rowland Edmund 312

صفحہ ۲۷۱-

Proudhon, Joseph جوزف پروڈون (۱۸۰۹ تا ۱۸۶۵ء) اس کا اثر صفحہ ۲۰-۲۱

Public Credit قرضہ عامہ دیکھو Credit

Pulteney پلٹینی صفحہ ۸۵ حاشیہ صفحہ ۱۰۷-

Quesnay, Francois فرکائی کوئے۔ (۱۶۹۴ تا ۱۷۷۴ء) فطرتی فرقے کا بانی

صفحہ ۷۹- صفحہ ۸۶- صفحہ ۱۰۲- صفحہ ۱۰۳- صفحہ ۱۶۰- فرقے کے اصول صفحہ ۸۵ تا

صفحہ ۶۴- تصانیف صفحہ ۶۳ تا صفحہ ۶۴-

Rae, John جان رائے۔ (۱۷۹۶ تا ۱۸۷۳ء) صفحہ ۲۳۰-

Raleigh, Sir Walter سروالٹر ریلے۔ (۱۵۵۲ تا ۱۶۱۸ء) صفحہ ۳۹-

Rambaud. Joseph جوزف رمباؤڈ صفحہ ۲۹۰-

Rau, Karl Heinrich کارل ہینرش راؤ (۱۸۷۲ تا ۱۸۷۳ء) صفحہ ۱۸- صفحہ

۲۰۱- صفحہ ۲۵۸- تصانیف صفحہ ۱۸۱-

Raymond, Daniel ڈینیل ریمانڈ صفحہ ۳۳۰- صفحہ ۲۷۸-

Raynal, Guilanume Thomas Francois تاس فرینکائی۔ گیلانوم رینال (۱۷۲۹ تا ۱۷۹۶ء) صفحہ ۷۷-

Reitzenstein, Freiherr F. von فری ہرلیف فون ریتزن اسٹائن

(تصنیف ۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۶۲-

Religion, Mill's attitude مذہب۔ مل کا طرز عمل صفحہ ۱۲۸- انگرم اور مذہب

انسانیت دیکھو تمہید-

Rent, Theoric لگان۔ نظریات۔ انڈرسن صفحہ ۱۲۳- صفحہ ۱۲۵- بستیا صفحہ ۱۷۱- لوکن

صفحہ ۱۶۲ تا صفحہ ۱۶۷- کیری صفحہ ۱۶۹ تا صفحہ ۱۷۰- ڈنور صفحہ ۱۶۶- فرار

صفحہ ۱۷۹- جونس ۱۸۰ تا ۱۸۱- لاک صفحہ ۵۲- منجر صفحہ ۲۴۶- لاک

صفحہ ۵۲- بیٹی صفحہ ۴۹- انسائیکلوپڈیا ریکارڈ و تمہید- ریکارڈو

صفحہ ۱۶۳ تا صفحہ ۱۶۷- اس پر انتقاد صفحہ ۱۶۹ تا صفحہ ۱۷۲- سینیر صفحہ ۱۶۷ حاشیہ

اسمہ صفحہ ۹۳- صفحہ ۹۵- صفحہ ۱۶۴ تا صفحہ ۱۶۵- صفحہ ۱۶۶-

ویز صفحہ ۲۴۶۔

Revenue of nations and individuals قوموں اور افراد کے داخل و محاصل

اشارک کے خیالات صفحہ ۱۸۴۔

Ricardo David ڈیوڈ ریکارڈو۔ (۱۶۶۲ء تا ۱۸۲۳ء) تہذیب صفحہ ۱۰۴، صفحہ

۱۱۵- صفحہ ۱۳۹- صفحہ ۱۴۱- صفحہ ۱۴۲- صفحہ ۱۴۳- صفحہ ۱۴۵- صفحہ ۱۴۶- صفحہ ۱۵۱- صفحہ ۱۵۲-

صفحة ١٥٢ - صفحہ ١٥٦ - صفحہ ١٥٨ - صفحہ ١٥٩ - صفحہ ١٦٤ - صفحہ ١٦٨ - صفحہ ١٦٩ -

صفحه ۱۷۸ - صفحه ۱۸۱ - صفحه ۱۹۰ - صفحه ۱۹۵ - صفحه ۲۱۵ - صفحه ۲۱۸ - صفحه ۲۲۵ -

صفحہ ۲۲۷-صفحہ ۲۲۶-امریکی ایڈیشن صفحہ ۲۳۰-ریکارڈو سے کے بارے

میں صفحہ ۱۵۹-صفحہ ۱۶۰-نظریات و انتقاد صفحہ ۲۰ تا ۱۳۴۔

Ricca-Salerno, C. سی رکا سالرنو صفحہ ۶۱ حاشیہ صفحہ ۲۹۲۔

لوڈو ویکو ریچی (۱۴۲-۱۹۹ء) مفلسوں کی مدد اور خیراتی

اداروں کے بارے میں اصول ۷۷۔

Riecke, Karl Viktor von - کارل وکتر فان ریک - اس کا مضمون صفحہ ۲۶۲۔

Rinuccini, Marquis مارکوس رینوسی نی - صفحہ ۷۰۔

Rist, Charles

لوی روبرٹس، (وفات ۱۶۴۱ء) صفحہ ۵۲ حاشیہ۔

ولیم رورٹ سکر۔ (۱۶۲۱ء تا ۱۶۹۳ء) مخمور ۷۶۔

Rodbertus, Karl Johann (۱۸۰۵-۱۸۶۵)

۲۱۔ کے نظامات پر انتقاد از سرحداد رک صفحہ ۲۵۰ تا ۲۵۲۔ روبرو ٹیپنگ کا اثر

صفحه ۲۰

- Savigny, Friedrich Carl von (۱۷۹۶ء تا ۱۸۶۱ء) فرڈرک (فرڈیننڈ) کارل فان سیوگنی ۱۹۵ء صفحہ ۱۹۶ء حاشیہ۔
- Sex, Emil (۱۸۸۴ء تا ۱۸۹۰ء) ایمل سیکس۔ نظریات صفحہ ۲۵۵ء۔ تصانیف مابین ۱۸۸۴ء و ۱۸۹۰ء صفحہ ۲۰۹ء حاشیہ صفحہ ۲۴۰ء۔ صفحہ ۲۶۱ء۔
- Say, Jean Baptiste (۱۷۶۷ء تا ۱۸۲۲ء) جین بیپتست سی (۱۷۶۷ء تا ۱۸۲۲ء) صفحہ ۳۳۵ء۔ ۱۵۸ء حاشیہ صفحہ ۱۸۰ء۔ صفحہ ۱۸۴ء۔ صفحہ ۲۰۹ء۔ صفحہ ۲۱۴ء۔ معاشیات کی تعریف صفحہ ۲۰۹ء۔ نظریات و تصانیف صفحہ ۱۶۰ء تا صفحہ ۱۶۱ء۔
- Sayous, Andre E. (۱۹۰۰ء تا ۱۹۰۲ء) آندری ایچی اس۔ تصانیف (۱۹۰۰ء تا ۱۹۰۲ء) صفحہ ۲۶۱ء۔
- Scaruffi, Count Gasparo (۱۵۱۹ء تا ۱۵۸۴ء) کونت گس پارو اسکاروفی۔ (۱۵۱۹ء تا ۱۵۸۴ء) عالمگیر زر کی تجویز (۱۵۸۲ء) صفحہ ۴۱۱ء۔
- Schafle, Albert (۲۰۱ء تا صفحہ ۲۰۵ء) البرٹ شافلے۔ تاریخی مسلک کا متبع۔ اصول صفحہ ۲۰۱ء تا صفحہ ۲۰۵ء۔ صفحہ ۲۰۶ء۔ صفحہ ۲۰۷ء۔ تصانیف مابین ۱۸۶۷ء و ۱۸۸۰ء۔ صفحہ ۳۰۸ء۔ صفحہ ۲۵۶ء۔
- Schall, Karl Friedrich (۲۶۱ء تا صفحہ ۲۶۲ء) کارل فرڈرک (فرڈیننڈ) شل مضافین صفحہ ۲۶۱ء۔ صفحہ ۲۶۲ء۔
- Schanz, Georg (۱۸۸۱ء تا صفحہ ۲۵۶ء) جارج شانز۔ (تصنیف ۱۸۸۱ء) صفحہ ۲۵۶ء۔ صفحہ ۲۵۷ء۔ صفحہ ۲۵۸ء۔
- Schatz, A. (۲۹۰ء) اے شاتز۔ صفحہ ۲۹۰ء۔
- Scheel, Hans von (۲۰۱ء تا صفحہ ۲۰۵ء) ہنس فان شیل۔ مسلک تاریخی کا متبع۔ اس کے اصول صفحہ ۲۰۱ء تا صفحہ ۲۰۵ء۔ صفحہ ۲۰۶ء۔ صفحہ ۲۰۷ء۔ تصانیف مابین ۱۸۶۷ء و ۱۸۸۰ء۔ صفحہ ۳۰۸ء۔ صفحہ ۲۵۶ء۔
- Schelle, Gustave (۲۹۰ء) گسٹاو شیل۔ تصانیف مابین ۱۸۸۸ء و ۱۹۰۹ء۔ صفحہ ۲۹۰ء۔
- Schenkel, Karl (۱۸۹۰ء تا صفحہ ۲۶۱ء) کارل شنکل۔ (۱۸۹۰ء تا صفحہ ۲۶۱ء) صفحہ ۲۶۱ء۔
- Schiattarella, Raffaele (۲۱۲ء) ریفیل اسکیاٹاریلا۔ صفحہ ۲۱۲ء۔
- Schiller, Johann Friedrich (۱۷۷۴ء تا ۱۸۰۵ء) جوہان فرڈرک (فرڈیننڈ) شلر۔ مترجم دولت اقوام (۱۷۷۴ء تا ۱۸۰۵ء) صفحہ ۱۸۰ء۔
- Schlettwein, Johann August (۱۸۰۲ء تا ۱۸۰۳ء) جوہان آگسٹ شلت واٹن۔ (۱۸۰۲ء تا ۱۸۰۳ء) فطریاتی مسلک کا متبع صفحہ ۴۸ء۔
- Schlozer, Christian von (۱۷۴۴ء تا ۱۸۳۱ء) کریسٹین فان شلوزر۔ (۱۷۴۴ء تا ۱۸۳۱ء) صفحہ ۱۸۳ء۔

صفحہ ۱۸۴۔

Schmalz, Theodor تصنیف دور فہرست (۱۷۶۳ء تا ۱۸۳۱ء) فطریاتی اصول

صفحہ ۷۹۔

Schmoller, Gustav گٹاوشمولر فہرست تاریخی ملک کا بیج صفحہ ۲۶۵۔ اسلوبیات

پنچر سبکت بائیس ۲۳۶ تا ۲۴۱۔ اصول صفحہ ۲۰۱ تا صفحہ ۲۰۵۔ صفحہ ۲۰۔ مملکت صفحہ ۲۹۹ حاشیہ۔

تصانیف مابین ۱۸۷۰ء و ۱۹۰۸ء صفحہ ۲۰۸۔ صفحہ ۲۵۶۔ صفحہ ۲۵۔ صفحہ ۲۵۸۔ صفحہ ۲۶۲۔

صفحہ ۲۶۵۔

Schonberg, Gustav گٹاوشا برگ۔ مسلک تاریخی کا بیج اصول صفحہ ۲۰۵ تا صفحہ ۲۰۸۔

تصانیف ۱۸۷۹ء تا ۱۸۹۹ء صفحہ ۲۵۔ صفحہ ۲۵۸۔ صفحہ ۲۶۰۔ صفحہ ۲۶۱۔

Schroder, Wilhelm Freiherr von ولہم فری ہرفان شریوڈر (وفات ۱۷۸۹ء)

صفحہ ۷۸۔

Schwiedland, Eugen یوگن ہیریٹوئیڈ لینڈ صفحہ ۲۸۹۔

Scialoja, Antonio انٹونیو اسکیا لوجا۔ (۱۸۷۷ء تا ۱۸۷۷ء) اُس نے معاشیات

کا جلسہ طلب کیا بمقام میلان ۱۸۷۷ء تصانیف صفحہ ۱۷۹۔

Scotland اسکات لینڈ۔ اسکات لینڈ کے فلسفیوں کے طریقے صفحہ ۸۸ تا صفحہ ۸۹

جامعوں میں فلسفہ اخلاق کے ساتھ ساتھ معاشیات کی تعلیم و تدریس صفحہ ۸۷۔

Scott, William A. ولیم اے اسکات۔ اُس کے تصانیف مابین ۱۸۹۳ء و ۱۸۹۷ء

صفحہ ۲۸۶۔

Seager, Henry R. ہنری آر سیگر۔ تصانیف ۱۸۷۰ء تا ۱۸۷۰ء صفحہ ۲۸۶۔

Seekendorf, Veit Ludwig von ویٹ لڈوگ فان سکنڈارف (۱۷۲۶ء تا ۱۷۲۶ء)

صفحہ ۷۸۔

Seebohm, Frederick فرڈرک سی ہاہم۔ (تصنیف ۱۸۸۳ء) صفحہ ۲۷۱۔

Seligman, Dr. Edwin R. A. ڈاکٹر ایڈون سیلگمن۔ سائنس کا مضمون نگار

صفحہ ۲۳۳ حاشیہ۔ تصانیف مابین ۱۹۱۰ء و ۱۹۱۳ء صفحہ ۲۸۳۔

Seneca, L. cius Annaeus لوسیوس اے میس سے نی کا۔ معاشی نظریات صفحہ ۱۸۷۔

صفحہ ۲۰۔

نساء ولیم سینیر (۱۸۶۴ تا ۱۸۹۰ء) صفحہ ۱۱۲۔ صفحہ Senior, Nassau William

۱۱۳ تا صفحہ ۱۱۴۔ صفحہ ۱۲۱۔ صفحہ ۱۲۵۔ صفحہ ۱۵۱۔ صفحہ ۱۵۲۔ صفحہ ۱۵۳۔ صفحہ ۱۵۵۔
صفحہ ۱۵۶۔ نظریات اور انتقاد صفحہ ۱۲۷ حاشیہ صفحہ ۱۳۵ تا صفحہ ۱۳۷۔سرفیت - قرون وسطیٰ میں صفحہ ۲۷۔ موزر کا خیال صفحہ ۷۹۔ اسٹارک Serfdom
کی تحقیق اس کے اثرات کے متعلق صفحہ ۱۸۴۔

سیرنگ میکس صفحہ ۲۵۷۔ Sering, Max

انٹونیو سیرا (سترھویں صدی) تجارتی نظریات (۱۶۱۳ء) Serra, Antonio
صفحہ ۴۴۔

سیدل میکس سے ڈل (۱۸۹۰ء) صفحہ ۲۶۲۔ Seydel, Max

سڈوویک ہنری سبوک صفحہ ۲۱۶۔ تجارت آزاد صفحہ ۱۴۳۔ طریقے Sidgwick, Henry
صفحہ ۲۲۰ تا صفحہ ۲۲۱۔ صفحہ ۲۳۳۔ ریکارڈ کے تعلق اسکا خیال صفحہ ۱۳۳۔

شاہ سگسمنڈ اول صفحہ ۴۴۔ Sigismund I, King

سین چارلس ایل سی سڈی وی سسٹمی Sismondi, Jean Charles L. Simnode de
(۱۷۷۱ء تا ۱۸۴۲ء) صفحہ ۱۳۔ صفحہ ۱۳۲۔ صفحہ ۱۳۵۔ صفحہ ۱۵۸ حاشیہ صفحہ ۱۵۹۔

صفحہ ۱۶۰۔ صفحہ ۱۶۳۔ صفحہ ۱۸۴۔ نظریات و تصانیف صفحہ ۱۶۴ تا صفحہ ۱۶۴۔

غلامی - قدیم روس میں صفحہ ۱۷۷۔ اکونیاں صفحہ ۲۷۷۔ کالومیل صفحہ ۱۹ Slavery
قدیم قوموں کے فوجی دستور سے تعلق صفحہ ۸ صفحہ ۱۰۔ قرون وسطیٰ میں

غلامی تبدیل بہ سرفیت ہو گئی صفحہ ۲۷۷۔ ویر صفحہ ۱۹۷۔ زیونون صفحہ ۱۴۷۔

ولیم اسمارٹ صفحہ ۲۸۰۔ آسٹریا کے مسلک کا قیام صفحہ ۲۲۸ Smart, William
تصانیف مابین ۱۹۰۰ء و ۱۹۱۰ء صفحہ ۲۶۷ و صفحہ ۲۶۸۔

آدم اسمتھ (۱۷۲۳ء تا ۱۷۹۰ء) تہذیب صفحہ ۲۷۷۔ صفحہ ۲۸۸ Smith. Adam

۳۲۔ صفحہ ۳۸۱۔ صفحہ ۳۶۶۔ صفحہ ۵۱۱۔ صفحہ ۶۵۷۔ صفحہ ۶۶۷۔ صفحہ ۶۷۷۔ صفحہ ۷۲۷۔

صفحہ ۷۸۷۔ صفحہ ۸۴۷۔ صفحہ ۸۵۷۔ صفحہ ۱۱۳۷۔ صفحہ ۱۲۰۷۔ صفحہ ۱۲۲۷۔ صفحہ ۱۲۴۷۔

۱۲۵۔ صفحہ ۱۲۶۔ صفحہ ۱۲۸۔ صفحہ ۱۳۰ حاشیہ صفحہ ۱۳۲۔ صفحہ ۱۳۳۔ صفحہ ۱۳۶۔ صفحہ ۱۴۵۔

صفحہ ۱۵۳-صفحہ ۱۵۸-صفحہ ۱۵۹-صفحہ ۱۶۰-صفحہ ۱۸۳-صفحہ ۱۹۷-صفحہ ۲۸۶-
اُس پر انتقاد صفحہ ۴۷-۱۰۹-انتقاد از مجلس صفحہ ۲۷۶-از سے صفحہ ۱۶۰
حاشیہ-۱-اسمہ کا ترجمہ میں اُس کے متبع اور نقاد صفحہ ۸۰-۱۰۹-اسمہ کے متبع
مجلس اسمہ کا خیال صفحہ ۷۷-حاشیہ ترجمہ اسمہ کی کتاب متعلق اسمہ کی رائے صفحہ ۸۵-اسمہ
کے اصول کی مخالفت از ملخص صفحہ ۸۴-۱۸۲-از ملخص صفحہ ۸۷-۱۰۹-اسمہ
فطریاتی نظام صفحہ ۱۰۲-۱۰۳-اسمہ کی حیثیت اور اُس کے طریق صفحہ ۸۶-۸۷
صفحہ ۹۱-دولت اقوام اُس کے اصول صفحہ ۸۸-۱۰۴-بیرونی ممالک میں
اس کتاب کے ایڈیشن صفحہ ۵۸-حاشیہ صفحہ ۸۰-حاشیہ صفحہ ۲۳۰-

Smith, Peshine

رچمنڈ مٹو اسٹیٹ سائنس کا مضمون نگار صفحہ ۳۳۲ تا ۳۳۳
 اشتراکیت - جرمنی میں اُس کی ترقی صفحہ ۲۰۴ تا صفحہ ۲۰۶ - ای سی نیک
 کی کانگریس - ۱۹۵۸ء صفحہ ۲۰۵ تا صفحہ ۲۰۶ - مل کا خیال صفحہ ۷۷ تا ۷۸
 ۱۹۷۹ - بستی کی مخالفت صفحہ ۱۷۲ - اشتراکیت کی ترقی صفحہ ۱۰۴ - سے کا
 خیال صفحہ ۱۶۲ تا صفحہ ۱۶۳

عمرانیات - کونٹ کے اصول اور طریق صفحہ ۱۹۱ تا صفحہ ۱۹۵ ماسیات Sociology
بحیثیت شہر عمرانیات تہذیب و از ۲۹۶ تا ۳۰۰ - ماسیات سے علحدگی موجودہ زمانے میں
۱۰ اس کارجمانی - تہذیب -

Soden, Julius von جوہلیس فال سودن - (۱۸۳۱ تا ۱۸۸۳) آدم اسمتھ کا متبع اور نقاد صفحہ ۸۰ تا صفحہ ۱۸۱۔

ادالف سوٹہیر۔ (۱۸۱۲ تا ۱۸۹۲ء) صفحہ ۲۵۔

Sonnenfels, Joseph Reichs-freiherr von

Sochon, Auguste

ہمسایہ۔ اسپین۔ معاشی خیال کا ترقی صفحہ ۷۲ تا صفحہ ۷۷۔ صفحہ ۱۶۹

Spencer, Herbert

314

Sprague, Oliver M. W.

الیور اسپریگ (۱۹۱۰ء) صفحہ ۲۸۶۔

Stafford, William, Brief Concept of English

ولیم اسٹافورڈ نظریات در کتاب Policy

صفحہ ۲۲۔

State

ممالک یا سلطنت۔ دیکھو Government

Stein, Lorenz von لورنز فان اسٹائن (۱۸۵۱ء تا ۱۸۹۱ء) صفحہ ۱۸۰۔ تاریخ مسک

کایبر و صفحہ ۲۰۲۔ تصانیف صفحہ ۲۰۹۔

Steuart, Sir James سٹیمس اسٹورٹ (۱۷۱۲ء تا ۱۷۸۵ء) صفحہ ۸۷۔ صفحہ

۱۱۳۔ صفحہ ۱۸۴۔

Stewart, Dugald ڈوگلد اسٹورٹ (۱۷۵۳ء تا ۱۸۲۸ء) صفحہ ۱۰۲۔ صفحہ ۱۰۳۔

Stieda, Wilhelm F. C.

ولیم ایف سی اسٹاڈا۔ صفحہ ۲۵۷۔

Stiede, M.

ایم اسٹاڈ۔ صفحہ ۲۵۷۔

Stockholm

اسٹاک ہوم۔ پروفیسری معاشیات کی تاسیس ۱۷۵۵ء صفحہ ۶۹۔

Sotreh Heinrich (ہنریخ) یا ہنریک یا ہنرش اسٹارک (۱۷۶۶ء تا ۱۸۲۵ء) نظریات

و تصانیف صفحہ ۸۲ تا صفحہ ۱۸۴۔

Sully, Maximilien de Bethune, Duc de میکس بیلین دی بے تھون سلی۔

(۱۵۶۱ء تا ۱۶۲۱ء) صفحہ ۵۶۔ معاشی پالیسی صفحہ ۳۹۔

Supine Camillo

کیمیلوسو پینو۔ تصانیف صفحہ ۲۹۔

Syme, David

ڈیوڈ سیم (ایس ایم) صفحہ ۱۸۷۔ حاشیہ

Taussig, Prof. Frank W., xi. پروفیسر فرانک ٹاؤسیگ۔ تہذیب سائنس کا مضمون نگار

صفحہ ۲۳۲ حاشیہ۔ تصانیف ۱۸۸۸ء تا ۱۸۹۲ء۔ اور نظریات صفحہ ۲۸۳ تا صفحہ ۲۸۴

Taxation محصول۔ نیز دیکھو Protection باڈن صفحہ ۲۲۷۔ ملکر کی تائید برآمد کردہ

مصنوعات پر آمد ادوینے کے بارے میں صفحہ ۸۵۔ مارشل دی وائی

کی تجویز ۱۔ محصول کی صفحہ ۵۷۔ محصول مفرد۔ فیضان جیری کی تائید صفحہ ۲۳ تا

صفحہ ۷۷۔ قطر آبائی محصول صفحہ ۶۱۔ مجموع کی تردید صفحہ ۸۳۔ ویری کی تردید

صفحہ ۷۲۔ بائے بلیئر کی تجویز محصول آمدنی کے بارے میں صفحہ ۵۶۔ لاک

صفحہ ۵۲- ادائیگی شکل جنس از سر نو جاری کرنے کی تجویز از بابائے نگہبیر صفحہ ۵۶-
سیکس صفحہ ۲۵- اسٹیم کانٹریب صفحہ ۱۰۰-

ویلیام کک ٹیلر- تصانیف مابین ۱۸۸۶ تا ۱۸۹۴ صفحہ ۲۷۱-

سیڈلی ٹیلر- (۱۸۸۴ تا ۱۸۸۳) صفحہ ۱۸۳-

سر ویلیام ٹمپل- (۱۶۲۸ تا ۱۶۹۹) صفحہ ۳۹- نظریات صفحہ ۴۷-

تھالس- تصانیف صفحہ ۱۰-

تھی باٹ- صفحہ ۱۹۶ حاشیہ-

روبرٹ ای تھامپسن (تصنیف ۱۸۷۵) صفحہ ۲۳- تا صفحہ ۲۳۱-

ولیم تھامس تھارنٹن- (۱۸۱۳ تا ۱۸۸۸) صفحہ ۱۵۵- تصانیف صفحہ ۱۳۷-

Thunen, Johann Heinrich von جوہان ہینرک ہاینرش فان تھونن (۱۷۸۳ تا ۱۸۸۰) صفحہ ۲۸۲- اس کی تصنیف Der Isolierte Staat صفحہ ۱۸۲ تا صفحہ ۱۸۳-

Toniolo, Giuseppe گیسوپ ٹونیولو صفحہ ۲۱۱- صفحہ ۲۹۳-

ٹامس ٹوک- (۱۸۵۸ تا ۱۸۵۸) صفحہ ۲۲۱ History of prices ۲۲۲ Tooke, Thomas تجارت آزاد کے متعلق غور کی تحریر ۱۸۵۲ صفحہ ۱۴۱-

کرنل روبرٹ ٹورنس (۱۸۶۴ تا ۱۸۶۴) صفحہ ۱۵۲ Torrens, Colonel Robert صفحہ ۱۴۳- صفحہ ۱۳۷-

ریورنڈ جوزف ٹاؤنسنڈ صفحہ ۱۱۳- صفحہ ۱۱۴ Townsend, Rev. Joseph

آرنلڈ ٹائبن بی (۱۸۵۲-۱۸۸۳) نظریات صفحہ ۲۲۹ Toynbee Arnold

قرارداد وسطیٰ کی تجارتی مجلسیں صفحہ Trade corporations of the Middle Age ۲۸- صفحہ ۲۹-

تجارت- ویکھو Commerce and Trade Trade

(ہنزوی) ہنزہ فان ٹریڈنگ - ۱۸۳۲ تا ۱۸۹۶ Treitschke Heinrich von
تصنیف صفحہ ۲۰۹۔

جوشیا ٹکر (۱۷۱۲ء تا ۱۷۹۹ء) معاشی اصول صفحہ ۴۴۸ Tucker, Josiah
تا صفحہ ۸۔

گیان ڈونا ٹورلو ۱۶۲۹ء - ۲۱۔ Turbolo, Gian Donato

اننی روبرٹ جیکس ترگو (۱۷۲۷ء تا ۱۷۸۱ء) Turgot, Anne Robert Jacques
فطر آئین صفحہ ۶۲ تا صفحہ ۶۳ - صفحہ ۲ - صفحہ ۶۸ حاشیہ - صفحہ ۶۴ - صفحہ ۶۴ -

صفحہ ۶۷ - صفحہ ۸۵ - صفحہ ۸۶ - صفحہ ۸۷ - صفحہ ۱۰۲ - صفحہ ۱۱۱ - صفحہ ۱۲۰ - صفحہ
۱۷۵ - صفحہ ۱۸۲ تصنیف صفحہ ۲۱۳ - نظریات صفحہ ۶۶ تا صفحہ ۶۷ - صفحہ ۱۰۸ حاشیہ -

کلاڈ ترگو - لارڈ آف لی ٹور ایس صفحہ ۴۵ - حاشیہ - Turgot, Claude

315 ریاستہائے متحدہ امریکہ - امریکن اکاڈمی آف United States of America

پریٹیکل انڈسٹریل سائنس آف فلاڈلفیا صفحہ ۲۷۹ - امریکن اکنامک
اسوسی ایشن - شہید - صفحہ ۲۳۱ - صفحہ ۲۷۹ - کیرنس کی کتاب

Slave Power حوالہ صفحہ ۱۵۸ - معاشیات کے اساسی اصول
و طریق کی بحث صفحہ ۲۳۱ تا صفحہ ۲۳۲ - معاشی خیال کی ترقی تمہید -

صفحہ ۱۶۶ تا صفحہ ۱۷۱ - صفحہ ۲۷۸ - صفحہ ۲۸۶ - معدنیات کی
دریافت - نتیجہ صفحہ ۴۰ - صفحہ ۴۱ - صفحہ ۹۸ - تاریخی مسالک

صفحہ ۲۳۰ تا صفحہ ۲۳۲ - ریاست ہائے متحدہ امریکہ کی آزادی -
فیلمان جیری کی مینش گوی صفحہ ۳۷ - ٹکر صفحہ ۸ - رسالے اور اخبار

صفحہ ۲۷۹ - فی لاڈلفیا کنونشن کی یادداشت کانگریس کے نام مخصوص
کی اصلاح کے بارے میں ۱۸۳۲ء - صفحہ ۲۳۰ - کوارٹرلی جرنل آف اکنامکس

صفحہ ۲۳۱ - ویسٹرن اکنامک سوسائٹی آف شکاگو صفحہ ۲۷۹ -
جارج اونیون - (تصنیف ۱۹۰۳ء) صفحہ ۲۷۱ - Unwin, George

جیرونی موشارز (پیدائش ۱۷۸۹ء) صفحہ ۷۶ - Ustariz, Geronimo

ولینٹی صفحہ ۲۹۳ - Valent

Value	Price and Value	قدر - دیکھو قیمت و قدر
Vanderlint, Jacob	جیکب وائڈرلنٹ - محصول مغوارضی کی تجویز ۱۷۲۳ء	صفحہ ۶۱ - حاشیہ -
Varro, M Terentius	یم ٹرنٹیئس ویرو - (۱۶ء تا ۲۸ء ق م) نظریات	صفحہ ۱۹ -
Vasco, Giambattista	جی ام بیٹس ٹاویسکو - (۱۴۳۳ء تا ۱۴۹۶ء) نظریات	صفحہ ۷۳ -
Vauban, Sebastian Le Prestre Marshal de	سی باسٹین لی پریستری مارشل دی وبان (۱۶۳۳ء تا ۱۷۰۷ء) نظریات	صفحہ ۵۷ -
Vaughan, Rice	رائس واگھن - (سترہویں صدی) صفحہ ۵۲ - حاشیہ -	
Venice,	وینس - قرضہ عامہ - مالی حالت - چودھویں اور پندرہویں صدی -	صفحہ ۳۳ -
Verri, Pietro	پیٹرو ویری - (۱۷۲۸ء تا ۱۷۹۷ء) صفحہ ۷۱ - نظریات و تصانیف	صفحہ ۷۲ -
Vethake, Henry	ہنری ویتھیک - (۱۷۹۲ء تا ۱۸۶۶ء) صفحہ ۲۳۰ -	
Villeneuve-Bargemont, Vicomte Alban de	دی کونت الین دی ولے نوبرج منت (۱۷۸۴ء تا ۱۸۵۵ء) صفحہ ۲۱۳	
Villey, Edmond	ایڈمنڈ ولے - (تصنیف ۱۹۰۵ء) صفحہ ۲۹۰	
Vincent, Jean Calude Marie, sieur de Gournay	جین وینسن کلاؤمیری سیور دی گورنہ -	دیکھو Gournay
Voltaire, Francois Marie Arouet de	والیٹر فریکائے میری ارویت دی والیٹر (۱۶۹۴ء تا ۱۷۷۸ء) صفحہ ۵۴ - صفحہ ۶۷ - صفحہ ۷۱ -	
Wages, theories of	اجرت - نظریات - جیہٹ صفحہ ۲۲۱ - بیکاریا صفحہ ۷۱	
	بیوہم یاد رک صفحہ ۲۵۱ - کٹارک صفحہ ۲۸۲ - لزی صفحہ ۲۲۴ - لاک	
	صفحہ ۵۲ - مارشل صفحہ ۲۷۳ - ریکارڈ صفحہ ۱۲۷ - تا صفحہ ۱۲۹ - صفحہ ۱۳۱ -	

- سینیر صفحہ ۱۳۶ - استعمہ صفحہ ۹۳ تا ۹۷ - تعینون صفحہ ۱۸۳ -
 اصول اجرت نقد - کیرش کی تائید صفحہ ۵۵ تا صفحہ ۵۷
 ۱۵۴ - لزی کی تردید صفحہ ۲۲۲ - لونگ ۲۲۲ حاشیہ - سینیر
 صفحہ ۱۳۶ - استعمہ صفحہ ۱۳۶ - اسگ صفحہ ۲۸۸ - Wagner, Adolf
 اڈالف ڈائر - تاریخی مسلک کا پیرو صفحہ ۲۱۲ - صفحہ ۲۶۵ -
 اصول صفحہ ۱۲ تا صفحہ ۲۰۵ - تصانیف ۱۸۹۰ - ۱۸۹۲ - صفحہ ۲۵۸ -
 صفحہ ۲۶۰ - صفحہ ۲۶۱ - صفحہ ۲۶۲ - صفحہ ۲۶۵ -
 ایڈورڈ گبن - کیفیلہ تصانیف - ۱۸۳۵ تا ۱۸۳۹
 ۱۸۳۹ - صفحہ ۱۰۷ - حاشیہ - صفحہ ۱۳۸ -
 ۱۸۳۹ - واکر - (۱۸۴۵ تا ۱۸۴۹) صفحہ ۲۳۰ -
 جنرل فرانسس اے واکر - (۱۸۴۰ تا ۱۸۹۰) Walker, General Francis A.
 صفحہ ۱۰۷ - صفحہ ۱۵۱ - صفحہ ۱۵۴ - صفحہ ۲۱۵ - صفحہ ۲۲۲ - امریکن الٹامک اسوشیشن
 کا پہلا صد صفحہ ۲۹۰ - تصانیف صفحہ ۲۳۱ -
 ڈاکٹر روبرٹ دے لیس - (۱۸۹۰ تا ۱۹۰۱) Wallace, Dr Robert
 ۱۱۱ - صفحہ ۱۱۳ -
 لیون والرس - (پیدائش ۱۸۳۴) صفحہ ۲۱۵ تا صفحہ ۲۱۶ - Walras, Leon
 ایم - والرس - صفحہ ۲۹۲ - Walras, M.
 فرانسس وے لینڈ - (۱۸۹۶ تا ۱۸۶۵) صفحہ ۲۳۰ - Wayland, Francis
 دولت - دیکھو Money and Wealth
 وب - سڈنی اور بیٹریس - تصانیف Webb, Sidney and Beatrice
 ۱۸۹۴ - ۱۸۹۰ - صفحہ ۲۷۱ -
 ایم - ویبر - صفحہ ۲۵۰ -
 سرائیڈور ڈویسٹ - (۱۸۳۸ تا ۱۸۳۸) صفحہ ۱۲۳ - West, Sir Edward
 صفحہ ۱۲۸ حاشیہ -
 رچرڈ وٹلی لے - (۱۸۸۴ تا ۱۸۶۳) صفحہ ۱۲۸ تا صفحہ ۱۲۹ - Whately, Richard

- ولیم وھیول - (۱۸۹۳ء تا ۱۸۶۶ء) صفحہ ۱۴۱ -
 Whewell, William
 فلیپ ہنری وکسٹید - آسٹریا کے مسلک کا پیرو
 Wicksteed, Philip Henry
 صفحہ ۲۶۷ - تصانیف ۱۸۸۸ء - ۱۹۱۰ء - نظریات صفحہ ۲۶۷ تا صفحہ ۲۶۹ -
 فریڈریش فرڈرک ویزر - تصانیف ۲۵۴ - ۱۸۸۳ء
 Wieser, Friedrich von
 و نظریات صفحہ ۲۴۰ تا صفحہ ۲۴۷ -
 ہنری پارکر دل لیس (تصنیف ۱۹۰۱ء) صفحہ ۲۸۶ -
 Willis, Henry Parker
 جان وی وٹ - (۱۶۲۳ء تا ۱۶۴۲ء) صفحہ ۸۰ -
 Witt, John de
 اشتراک ازواج - فلاطون ۱۱ -
 Wives, Community of
 لوی فرنکے مایکل ریٹڈ والوسکی -
 Wolowski, Louis Francois Michel Raymond
 (۱۸۱۰ء تا ۱۸۷۳ء) صفحہ ۳۴ -
 عورتیں - حقوق - مل کے اصول صفحہ ۱۴۹ -
 Women
 مزدوری پیشہ طبقہ - اس کی آزادی - مل کے اصول صفحہ ۱۴۹ -
 Working class
 تا صفحہ ۱۵۰ -
 زینوفن - تصوری یا معیاری ملکیت صفحہ ۳۱ تا صفحہ ۳۴ -
 Xenophon
 پروفیسر آلن ایب بٹینگ صفحہ ۲۸۱ -
 Young, Professor Allyn Abbott
 آر تھرننگ صفحہ ۱۱۳ -
 Young, Arthur
 جارج ہنریش (ہنریک) زینک (۱۶۹۲ء تا ۱۷۶۹ء)
 Zincke, Georg Heinrich
 صفحہ ۷۸ -



صحت نامہ

۔ (تاریخ معاشیات) (انگرام) ۔

صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط	صحیح	غلط
۲	۳	۲	۱	۲	۳	۲	۱
تصانیف	تصانیف	۲۵	۱۳۶	توقعات پر	توقعات پر	۱۲	۲ مقدمہ
معاشیات	معاشیات	۳	۱۴۵	کردے کی	کردے کی	۱۳	۱۷
مکالمے	مکالمے	۵	۲۱۷	بارے میں	بارے میں	۲۳	۳۲
نوابادیات	نوابادیات	۷	۲۲۱	حاصل	حاصل	۱۶	۳۷
شدو کے ساتھ	شدو کے ساتھ	۲	۲۲۲	زرعی	زرعی	۱۹	۴۰
تذبذب	تذبذب	۱۶	۴۰	فرقہ	فرقہ	۲۱	۴۵
سامین	سامین	۱	۲۳۶	ناگزیر	ناگزیر	۹	۵۷
ان	ان	۱	۳۲۱	سرڈوٹے نارٹھ	سرڈوٹے نارٹھ	۶	۸۰
۱۸۳۳ء	۱۸۳۳ء	۲۰	۳۵۷	ہنایت	ہنایت	۵	۹۱
بیرونی	بیرونی	۱۹	۳۶۲	بانی	بانی	۲۴	۹۶
تاریخی	تاریخی	۷	۳۶۵	منتظم	منتظم	۳	۹۷
ان کی وہ ایک	ان کی وہ ایک	۲۴	۳۶۹	فطرتی	فطرتی	۱۹	۹۸
۱۸۳۳ء	۱۸۳۳ء	۷	۳۷۳	یستی	یستی	۶	۱۱۱
تاریخ	تاریخ	۸	۳۷۳	۱۷۹۵ء	۱۷۹۵ء	۲۳	۱۲۹
علم عمل پر مشروط	علم عمل پر مشروط	۹	۳۷۳	ڈیوٹ	ڈیوٹ	۲۳	۱۳۱
۱۸۳۳ء	۱۸۳۳ء	۲	۳۷۴			۱۱	۱۳۴

L'œuvre	L'œuvre	۱۰	۴۵۸	کیونکہ صرف اس قسم	کیونکہ اس قسم	۴	۳۸۱
سی۔ کوکس کی	سی۔ کوکس کی			بہترین	بہترین	۱۲	۳۸۴
کی ضخیم کتاب	کی ضخیم کتاب	۱۴	۴۶۱	نئی ترتیب	نئی ترکیب	۴	۳۸۵
Cours	Colours	۱۵	"	مسائل کی بحث	مسائل کی بحث	۲۵	۳۸۹
علم المعیشت	علم المعیشت	۱۸	"	میں وہ مسئلہ سود	وہ مسئلہ سود	۲	۳۹۰
علم کے تصنیفات	علمی کے تصنیفات	۲۲ و ۲۳	"	بیوہم باورک	باورک	۱۱	"
مناسب طریقے سے	مناسب طریقے پر	۲۰	۴۶۳	اور چیز پر بھی ہے	اور چیز پر ہے	۱۲	۳۹۴
وہ مندرکہ بالا	انہوں مندرکہ بالا	۱۰	۴۶۶	نوعیت اور انسان	نوعیت اور انسان	۱۸	۳۹۶
حاصل کرتے تھے	حاصل کیا	۱۱	"	مزدور راں	مزدور ساں	۲۲	۴۱۴
منتظم ہوگا	منتظم ہوگا	۳	۴۷۴	مختلف تحریکات	مختلف حرکات	۲۰	۴۲۲
				متنازعہ	متنازعہ	۲۴	۴۲۴
				ماہرین فن کی نظر میں	ماہرین فن کی نظر میں	۸	۴۳۲
				مباحث	مباحث	۸	"
				تصنیفات	تصنیفات	۱۲	۴۳۹
				میکوین	میکوین	۱۴	۴۴۰
				تقسیم دولت	تقسیم دولت	۱۸	۴۴۲
				تا حسن	تا حسن	۲۲	۴۴۸
				Report on	Report in	۹	۴۵۰
				Introduction	Introductions	۶	"
				Treasury of	Treasury of	۱۸	"
				the U.S.	U.S.	۳	۴۵۳
				جن رجالی خصوصیات	جن خصوصیات	۱۶	"
				اور ان ہی	اور جوان ہی	۱۹	۴۵۶
				یہ وقف	وقف	۵	"
				پائیز	پائیز	۸	۴۵۷

